

次世代情報セキュリティ対策について

啓発だけでは不十分「永遠のビギナー」対策が最大の課題

平成19年12月5日
NTTPCコミュニケーションズ
小山 寛

- ◆インターネットを利用するために必要な知識を持たず、正しい判断と行動が出来ないユーザ(子供などの若年層を含む)の実態に即したセキュリティ対策が必要

国の役割（受動的リスク対策）

- ・ ユーザが選択困難なリスク対策
- ・ 法制度・先導的な研究開発・標準化・情報判断基準 等

インターネット
に接続する
だけで被害を
受ける

①

特定のWeb
サイトを訪問
すると被害を
受ける

②

違法・有害
情報サイト
(著作権等の
権利侵害)

③

SPAMメール
ウィルス感染
情報漏えい

④

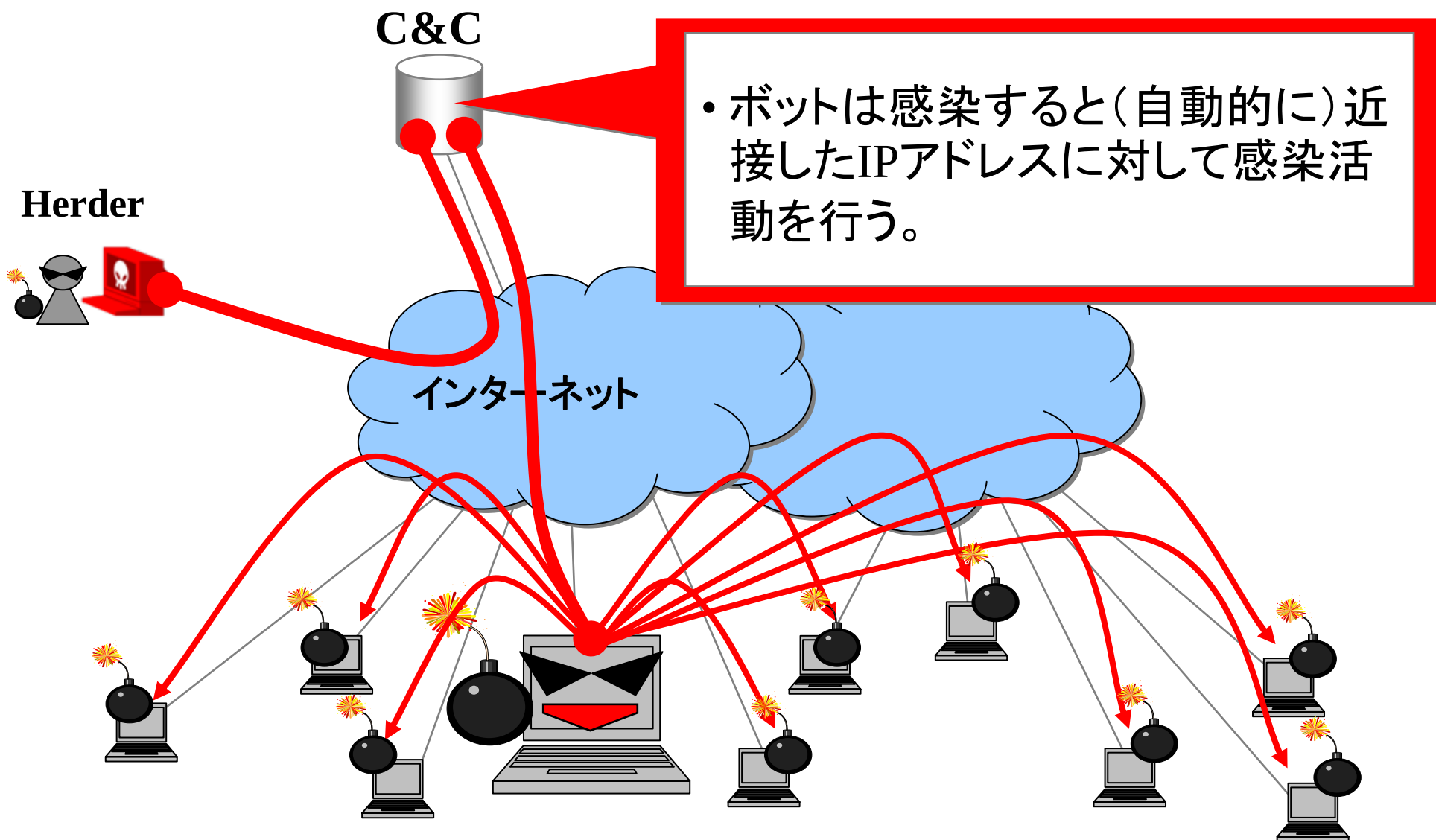
事業者の役割（能動的リスク対策）

- ・ 事業継続のためのリスク対策
- ・ ユーザが選択可能なリスク対策を受益者負担でサービス提供

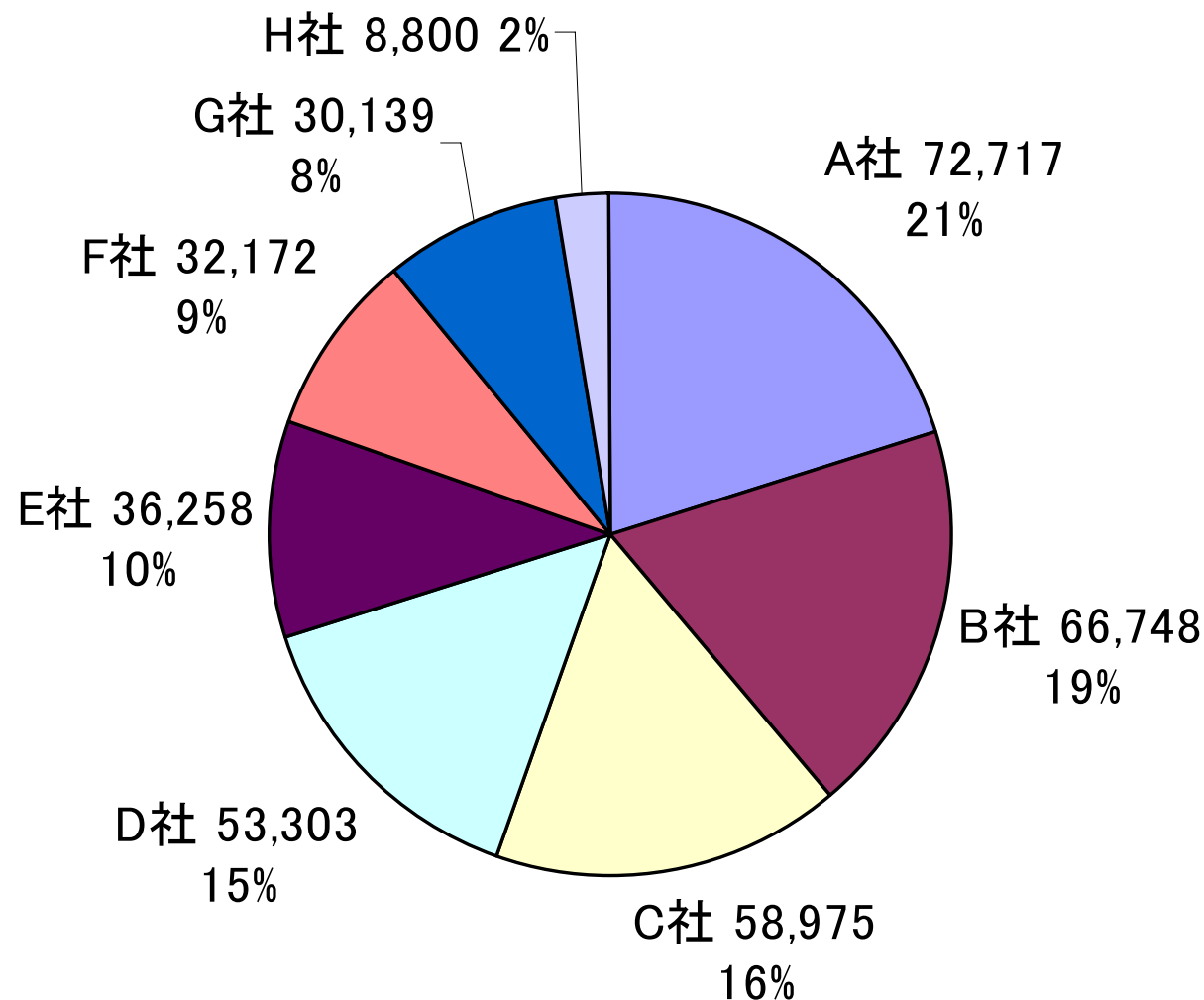
安全(安心)・安定・便利・安価

① インターネットに接続する だけで被害を受ける

つなぐと感染しやすいISPと、そうでないISPが存在する？



OCN, KDDI, Hi-Ho, YahooBB, IIJ, BIGLOBE, @nifty, ODN



ISP単位にバラつきが出る理由

- ◆ マルウェアが感染に使う通信ポートをISPがフィルタリングしている
 - マイクロソフトOSの脆弱性を狙う攻撃がよく使う通信ポート
 - TCP 135, 137, 139, 445 等々（過去ワーム蔓延時の救急避難的対策のなごり）
- ◆ ADSLモデム等でブリッジタイプを利用しているユーザ数の多いISP
- ◆ 初期型マンションインターネットの多いISP

感染しやすいユーザ（ポートを開けているユーザ）

- ◆ P2Pファイル交換ソフト利用者
- ◆ ネットゲームソフト利用者
 - OSのアップデートは止めている
 - ウィルス対策ソフトもインストールしていない
 - P2P/ゲーム専用端末のためマルウェアに感染しても気にしない

◆ マルウェアが感染攻撃等に利用する通信ポートを閉じれば、暫定的には感染活動を抑制し、マルウェアの脅威を一桁下げることが可能。

- SPAMメールやDDoS攻撃の温床となっているボットなどのマルウェア対策には有効
- Windowsアップデートを怠るユーザ、ウィルス対策ソフトを購入しないユーザや更新しないユーザの対策として有効
- ファイル共有等をインターネットで平文通信しているユーザはサービスが利用できなくなる。
- 全ISPが同じ対策を打つと、脅威の手法が変化し、より困難な状況に陥る可能性がある。

- ISPが自社ネットワークにおいて、マルウェアが感染活動に常態的に利用する通信ポートを閉じることが、受動的リスク対策として相当であり「正当業務行為」と認められることが望ましい。
- ISPがOP25B/IP25Bやマルウェア感染ポートを閉じることで、日本のインターネットのセキュリティ水準が上がると思われるが、その実施判断はISPの経営判断に委ねられるべきである。

② 特定のWebサイトを訪問すると被害を受ける

Googleの調査：ユーザーが閲覧しただけで知らないうちにマルウェアに感染させるサイト

- 数十億ページから450万URLを詳しく分析→約45万ページが黒
- マルウェア配布サイトは検索結果に警告を表示

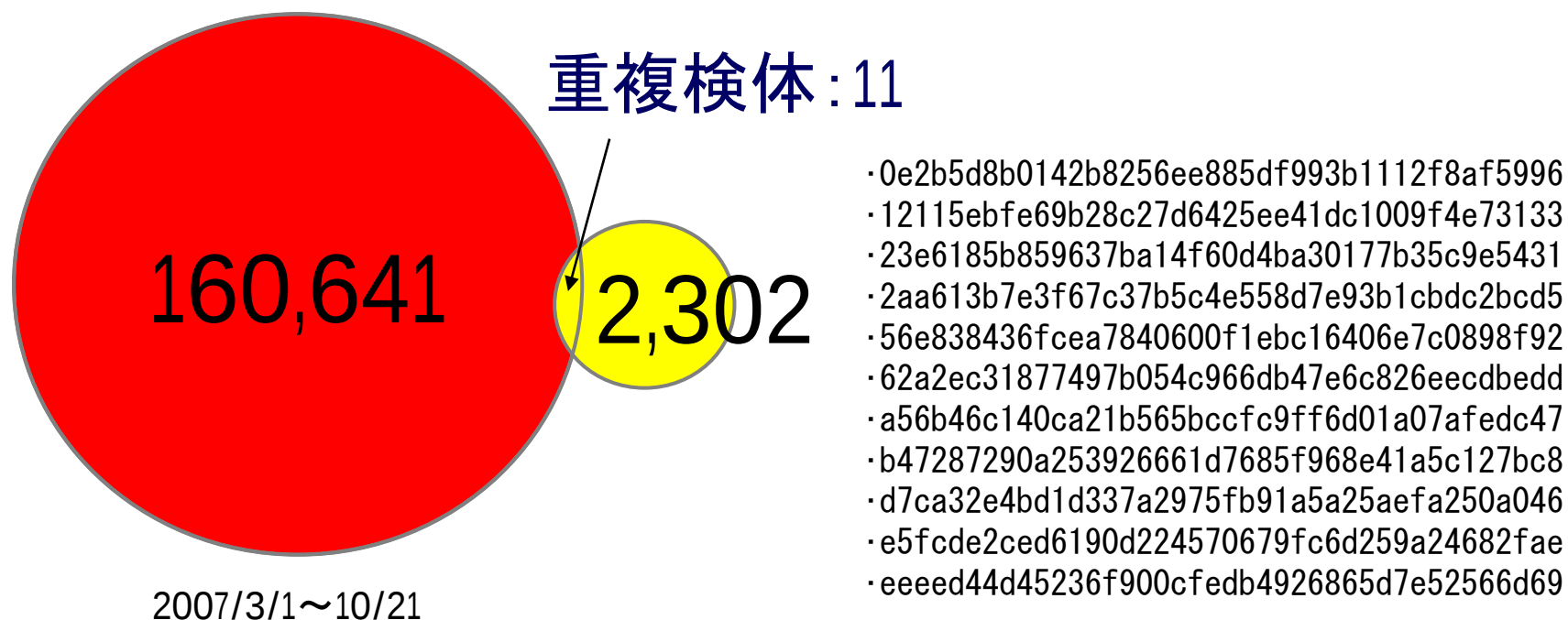
ウィルス対策ソフトの検知率の変化

調査期間	未知/既知	収集検体		割合(%)	記事
		収集数	種類		
2005年 4月1日～5月12日	既知	28,309	767	21	
	未知	3,537	2,938	79	
	合計	31,846	3,705		
2007年 9月1日～9月30日	既知	540,255	10,026	94	ジェネリック対応により検知率が飛躍的に向上
	未知	5,984	639	6	
	合計	546,239	10,665		
2007年 月日～月日 (LAC様調査結果)	既知	18,835	596	31	ジェネリック検知できないマルウェアがWeb経由でDLされている
	未知	8,920	1,325	69	
	合計	27,755	1,921		

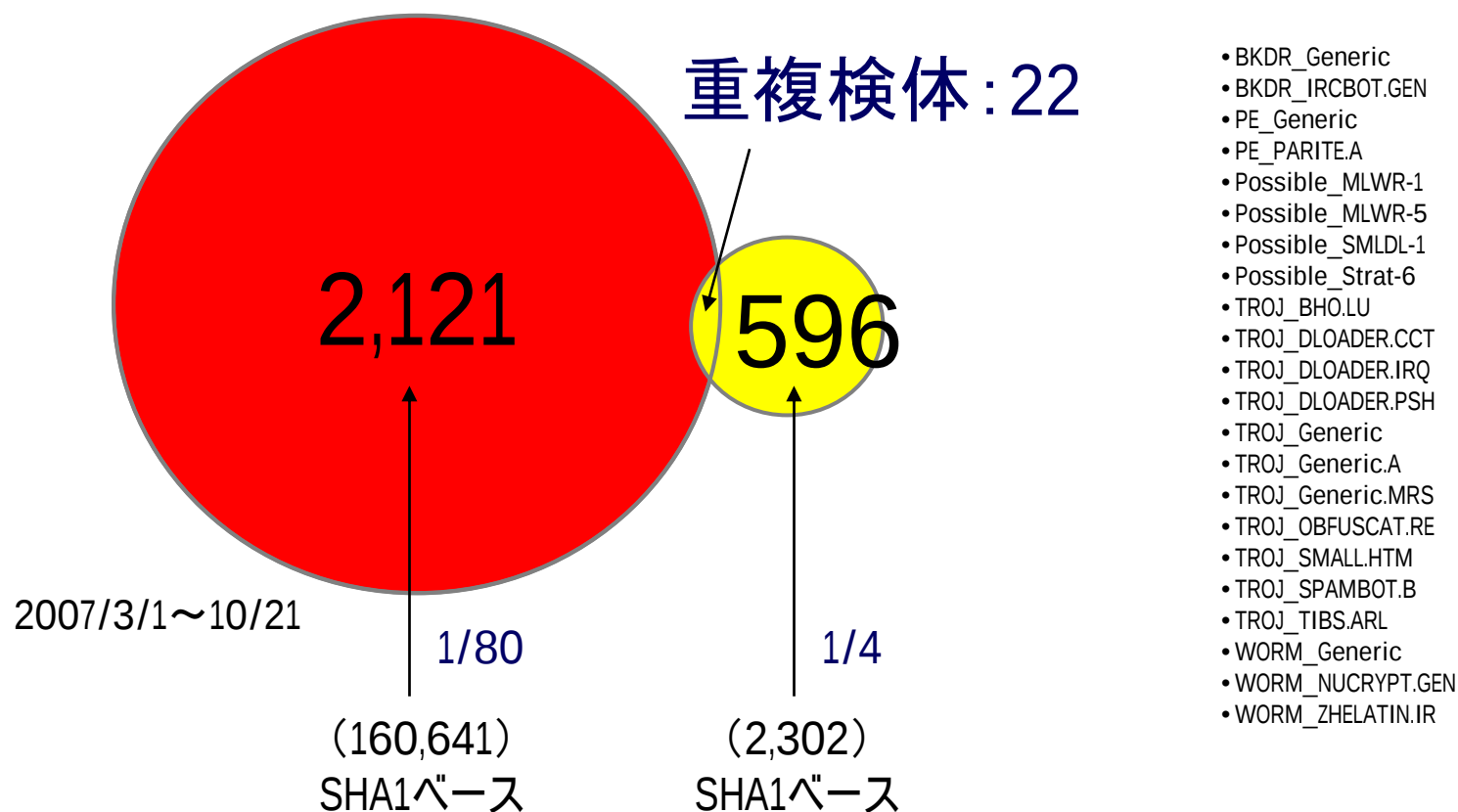


BlackList指定されている約10万URLを巡回(約2週間)した結果、8.5%のURLで何らかのマルウェアに感染することを確認し1,921種類 27,755 検体を取得。1,921種類の検体の中で69%が未知検体

- CCCで取得した検体とWebダウンロードで取得した検体を各々比較した
(SHA1ユニーク)



● CCCで取得した検体とWebダウンロードで取得した検体を各々比較した (ウイルス名比較)





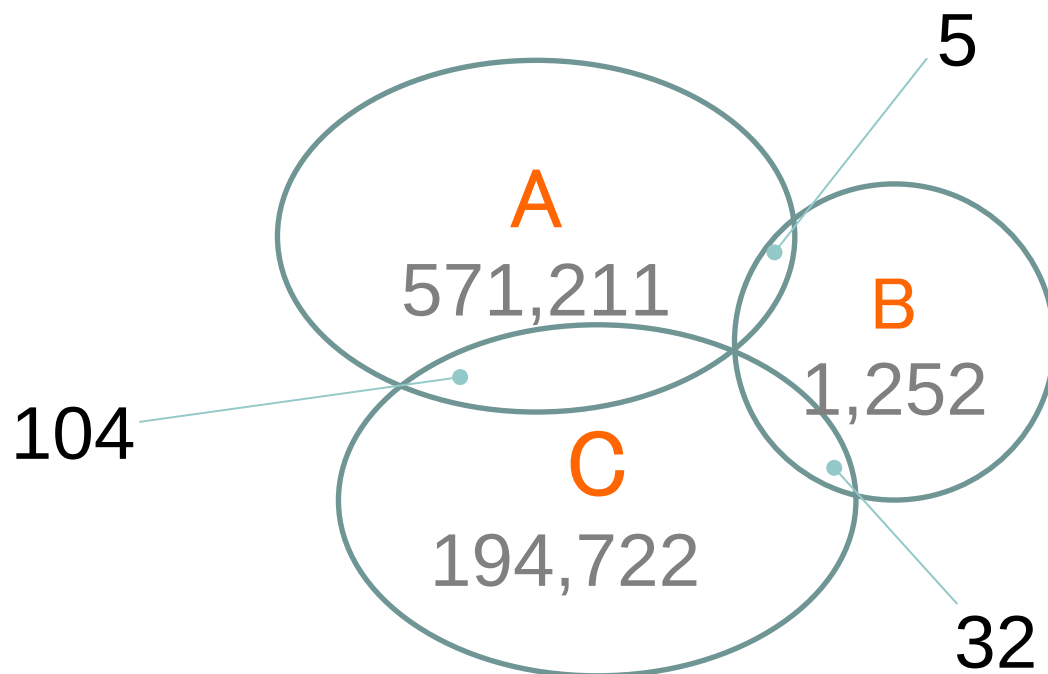
- ◆ Web経由で感染するマルウェアは、CCCで対応中のネットワーク感染型のマルウェアとは異ったものが大半
- ◆ ウィルス対策ソフトも追いついていない(2-3年前のボットと同じ状況)
- ◆ 2-3年前と比較し攻撃側が有利な状況にさらに遷移している
 - ネットワーク感染型のボットは待っていれば飛んできてくれたが、Web経由で感染するマルウェアは積極的に探さなければ見つからない
 - 攻撃側は常にダウンロードできる状況にしておく必要はない
 - SPAMメール送信タイミングと組合わせた、低リスクで効率的な運用が可能
- ◆ 疑うことをしない「永遠のビギナー」が騙され連れて行かれるサイトの情報共有が必要。特に日本のユーザにとって有効なDB構築が必要。

研究者が見ている世界は必ずしも一致していない

BL乱立の一因？

- A** URLBlacklist.com <http://urlblacklist.com/>
- B** Malware Block List <http://www.malware.com.br/>
- C** Google Safe Browsing API <http://code.google.com/apis/safebrowsing/>

2007/09/13 10:00



④ SPAMメール・ウィルス感染 情報漏えい

- SPAMメール収集専用メールアドレスを準備
- コンピュータ内のメールアドレスを外部に漏洩させる機能を持つマルウェアを利用して、メールアドレスをSPAMメール送信者？に通知
- 目的
 - マルウェアによるメールアドレス収集
 - 悪性サイトへ誘導してマルウェアに感染させる脅威も調査

スパムメール収集期間	8/21～8/23(3日間)
スパムメール収集数	47,945通
抽出URL数	53,522
ユニークURL数	9,307 (IPアドレス形式のURL: 6,691)
悪性判定URL数	466 (5%)
処理時間[min]	4,893 8/24 12:08～8/27 21:41

http://IPアドレス 6,691の調査結果

件名: Honey I miss you. let me show you how much. I took some pictures for you, see?
From: xxx
To: xxx
click <http://xxx.xxx.16.228>

Sample

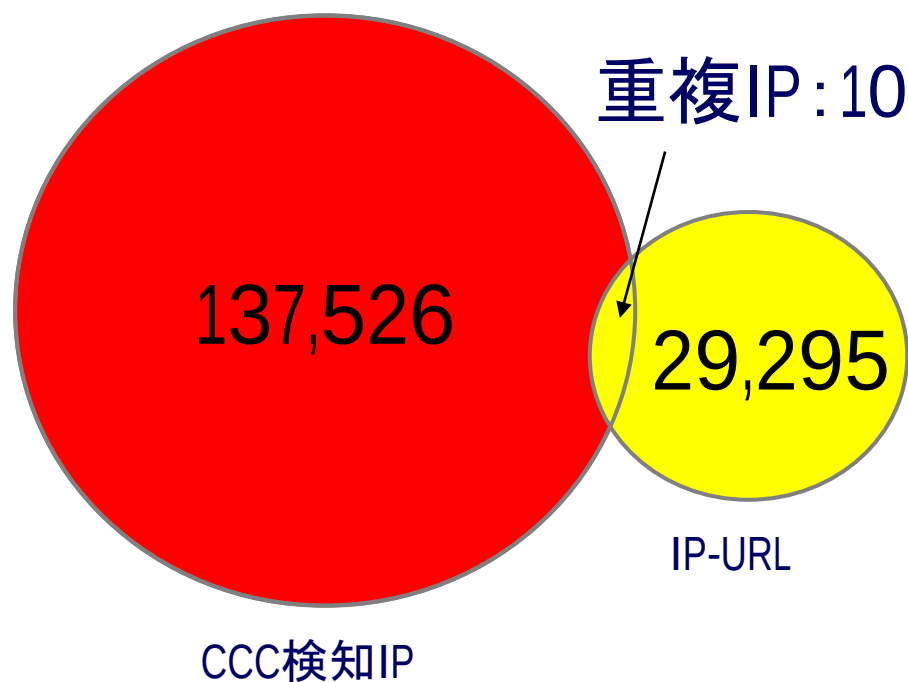
- 同期間にサイバークリーンセンターの検体収集用ハニーポットで観測していた攻撃元IPアドレス 7075 とつぎ合わせた結果

重複したIPアドレスは **1** 件のみ

- 6,691 件のIPアドレスの中で国内は **26** 件

26 件にアクセスしたところ、1 件からマルウェアがダウンロードし感染

- 2007年7～8月にCCCで検知した攻撃元IPと、同期間にSPAMメールから検知した誘導先IPを調査



つまりは、乗っ取られたホストに傾向があるか調査してみたが、

まとめ. . .

ISPネットワークでの フィルタリングは必要か？



◆ポイントはWebダウンロード型マルウェアへの取り組み

- インターネットのリスクの全容を把握することは困難

◆厄介な存在「永遠のビギナー」とどう付き合うか

- インターネットの存在を意識せず、PCをTVのように操作するユーザが、かなりの割合で存在する
 - ウィルス対策ソフトをインストールしても契約更新しない
 - 契約更新していても、PCを時々使うときにパターンファイルを最新にせずに利用するユーザ
 - ウィルス対策ソフトを意図的に止めるユーザ

◆SPAMやマルウェアを撒き散らす悪性サイト等の情報共有が必要

- セキュリティベンダにとっては大事な商売道具 → 非公開
- 研究者は範囲限定でサンプリング調査 → 公開
 - BLを突合しても心配になるだけ...

◆BLを積極的に共有しDB登録リストの信頼性を高める工夫が必要。

- 腕を競うのはリストを作るのではなく、リストを活用するノウハウで競うべき

健全な競争のため高邁な連携が必要

Thank you!