平成25年版 情報通信白書 正誤表

平成27年10月1日現在

該当箇所					・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	
頁	章	節		図表番号	誤	正
53	1	2	1	図表1-2-1-1	Oracle 売上 7,888億円 前年比3.4% 上矢印 営業利益 4,877億円 前年比-1.0% 下矢印 営業利益率 61.8% ※1 海外企業は2012年通期(1-12月)決算で記載。日本企業は 2012年度(2012/4~2013/3)決算で記載。ただし決算期が異なるRIM は2012/3-2013/2月決算	<u>Oracleは2012/6-2013/5決算</u> 、RIMは2012/3-2013/2月決算
59	1	2	1	図表1-2-1-10 図表1-2-1-11	(出典) <u>日本</u> ベンチャーエンタープライズセンター「ベンチャービジネスに関する年次報告書」	(出典) <u>一般財団法人</u> ベンチャーエンタープライズセンター「ベン チャービジネスに関する年次報告書」
66	1	2	1	(本文)	(イ)日米におけるベンチャー企業のイグジット状況 米国は大半の9割前後がM&Aによる事業売却が主体で、日本は <u>7割</u> 前後になっており	(イ)日米におけるベンチャー企業のイグジット状況 米国は大半の9割前後がM&Aによる事業売却が主体で、日本は <u>6</u> ~7割前後になっており
67	1	2	1	図表1-2-1-22	右グラフ 2011年度の日本のIPO件数 <u>53件</u> 、M&A比率 <u>70.6%</u>	右グラフ 2011年の日本のIPO件数 <u>99件</u> 、M&A比率 <u>56.2%</u>
70	1	2	1	(本文)	X22 http://www.soumu.go.jp/menu_seisaku/ictseisaku/inovation/index. html	<u>**22</u> http://www.soumu.go.jp/menu_seisaku/ictseisaku/innovation/index.html
72	1	2	2	図表1-2-2-2	左図 紫のバブル「 <u>IT機器</u> 」	左図 紫のバブル「ITサービス」
74	1	2	2	図表1-2-2-6	中段棒グラフの凡例(左から) アフリカ/中近東/オセアニア/アジア/ヨーロッパ/南米/北米	中段棒グラフの凡例(左から) <u>北米/南米/ヨーロッパ/</u> アジア <u>/オセアニア/中近東/アフリカ</u>
79	1	2	2	(本文)	KDDI、ソフトバンクは、それぞれ <u>9</u> 位、13位となっている。	KDDI、ソフトバンクは、それぞれ <mark>11</mark> 位、13位となっている。 *
88	1	2	2	図表1-2-2-37	左図グラフの凡例 折れ線グラフ: <u>売上高全体</u> 棒グラフ: <u>海外売上比率</u>	左図グラフの凡例 折れ線グラフ: <u>海外売上比率</u> 棒グラフ: <u>売上高全体</u>
91	1	2	2	図表1-2-2-42	単位:億ドル	単位: <u>10</u> 億ドル (例:西欧は2012年33 <mark>0</mark> 億→2017年34 <mark>0</mark> 億が正)
105	1	2	2	(本文)	また、2012年の地域別市場規模では、移動系がアジア・太平洋地域で129億ドル、固定系は北米地域が108億ドルで最も大きな割合を占めている。	また、2012年の地域別市場規模では、移動系がアジア・太平洋地域で129億ドル、固定系は北米地域が129億ドルで最も大きな割合を占めている。
107	1	2	2	図表1-2-2-68	左図 固定系の金額 <u>104</u> 億\$	左図 固定系の金額 392億\$
108	1	2	2	図表1-2-2-72	右図の折れ線グラフの凡例 営業利益率	右図の折れ線グラフの凡例 海外売上比率
110	1	2	2	図表1-2-2-74	右図の右縦軸 <u>営業利益率</u>	右図の右縦軸 <u>海外売上比率</u>

該当箇所			該当	箇所	修正	内容
頁	章	節	項	図表番号	誤	正
118	1	2	2	図表1-2-2-88	右図の横軸 売上げ高の年平均成長率2009年-2012年	右図の横軸 <u>海外売上比率</u>
119	1	2	2	図表1-2-2-90	DeNA ユーザー数:4千人(国内)	DeNA ユーザー数:4千 <mark>万</mark> 人(国内)
124	1	2	3	図表1-2-3-4	縦軸 映像産業規模の年平均成長率(2006年→200年)	縦軸 映像産業規模の年平均成長率(2006年→2010年)
141	1	2	3	図表1-2-3-39	2" 100ppi 2.4" <u>2020ppi</u> 3.2" 327ppi ~QCIF ~QVGA WVGA~ (<u>160 × 120</u>) (<u>420 × 240</u>) (<u>854</u> × 480)	2" 100ppi 2.4" <u>202ppi</u> 3.2" 327ppi
159	1	3	2	図表1-3-2-8	7年間で <u>5.5</u> 倍	7年間で <u>5.2</u> 倍
159	1	3	2	(本文)	データ流通量の経年推移をみると、2005年の約0.4エクサバイトから2012年には約2.2エクサバイトとなり、2005年から2012年の7年間でデータ流通量は約5.5倍(同期間の年平均伸び率は11.5%)に拡大している	データ流通量の経年推移をみると、2005年の約0.4エクサバイトから2012年には約2.2エクサバイトとなり、2005年から2012年の7年間でデータ流通量は約5.2倍(同期間の年平均伸び率は26.6%)に拡大している
160	1	3	2	図表1-3-2-10	左グラフの縦軸単位:(<u>TB</u>) 右表:(<u>単位:TB</u>)	左グラフの縦軸単位:(2005年を100とした場合の指数) 右表:(2005年を100とした場合の指数)
173	1	3	3	図表1-3-3-21	燃費向上(推計方法) ① <u>15,000</u> 円/台×② <u>7,600</u> 万台	燃費向上(推計方法) ① <u>15,400</u> 円/台×② <u>7,560</u> 万台
331	4	3	1	(本文)	※1「携帯電話・PHS」には、平成21年末以降は携帯情報端末 (PDA)も含み、平成22年末以降はスマートフォンを内数として含む。 なお、スマートフォンを除いた場合の保有率は89.4%である。	※1「携帯電話・PHS」には、平成21年末以降は携帯情報端末 (PDA)も含み、平成22年末以降はスマートフォンを内数として含む。なお、スマートフォンを除いた場合の保有率は81.2%である。
332	4	3	1	図表4-3-1-3	家庭用ゲーム機・その他:4 <u>.0</u> インターネットに接続できるテレビ: <u>6.2</u>	家庭用ゲーム機・その他: <u>6.2</u> インターネットに接続できるテレビ: <u>4.0</u>
355	4	5	2	図表4-5-2-4	出典表記 総務省「電気通信サービスの契約数及びシェアに関する四半期 データの公表(平成 <u>23</u> 年度第4四半期(3月末)」により作成 http://www.soumu.go.jp/menu_news/s- news/ <u>01kiban04_02000039.html</u>	出典表記 総務省「電気通信サービスの契約数及びシェアに関する四半期 データの公表(平成24年度第4四半期(3月末)」により作成 http://www.soumu.go.jp/menu_news/s- news/01kiban04_02000059.html
356	4	5	2	図表4-5-2-9	凡例(左から) <u>赤:ISDN(事務用)/青</u> :加入電話(事務用)/ <u>緑</u> :加入電話(住宅用)/ <u>黄:ISDN(</u> 住宅用)	凡例(左から) <mark>黄</mark> :ISDN(事務用)/ <mark>縁</mark> :加入電話(事務用)/ <u>赤</u> :加入電話(住宅用)/ <u>青</u> :ISDN(住宅用)
361	4	5	3	図表4-5-3-1	積み上げグラフの色 赤:IP電話/青:移動系/緑:固定系	積み上げグラフの色 <mark>緑</mark> :IP電話/青:移動系/ <u>赤</u> :固定系
368	4	5	3	図表4-5-3-19	平成17年の値: <u>11.4</u> 平成20年の値: <u>9.4</u>	平成17年の値: <u>11</u> 平成20年の値: <u>9</u>

該当箇所				箇所	修正内容	
頁	章	節	項	図表番号	誤	正
371	4	6	1	(本文)	イ 提供状況 (ア) 地上テレビジョン放送 ●平成24年度末時点で放送を行っている地上テレビジョン放送事 業者数は、93社(うち兼営34社)	イ 提供状況 (ア) 地上テレビジョン放送 ●平成24年度末時点で放送を行っている地上テレビジョン放送事 業者数は、127社(うち兼営34社)
375	4	6	2	図表4-6-2-4	縦軸の単位 (%)	縦軸の単位 (分)
428	5	5	6	(本文)	脚注12 e−ネットキャラバン∶http://www.e−netcaravan.jp/	脚注12 e-ネットキャラバン:https://www.fmmc.or.jp/e-netcaravan/ ※2018年にURLが変更となりました。
464				• - • -	インフラ(道路・交通)のビッグデータの潜在効果推計 ②燃費向上 上段の表(事例企業での効果額推計):利用車両1台辺りの燃費削 減額は1.5万円 下段の表(推計方法):①15,000円/台×②7,600万台	インフラ(道路・交通)のビッグデータの潜在効果推計 ②燃費向上 上段の表(事例企業での効果額推計):利用車両1台辺りの燃費 削減額は <u>1.54</u> 万円 下段の表(推計方法):① <u>15,400</u> 円/台×② <u>7,560</u> 万台

※上記記載の誤りはHTML/PDF版では一部(欄外右側に*)を除き修正反映済