

資料5

地方議会議員年金制度を廃止した場合 の課題について

地方議会議員年金と(旧)国会議員年金との比較

○地方議会議員年金は、廃止された(旧)国会議員年金とは、基本的な考え方、制度、実態において様々に異なっており、どのように考えるべきか。

	地方議会議員年金	(旧)国会議員年金
基本的考え方	公的な互助年金	退職金(国会法第36条)
運営方式	社会保険方式 (会員の掛金等による運営)	恩給方式 (国費による運営)
公費負担率	都道府県:約42% 市・町村:約40%(激変緩和を加えると、約47%)	約70%
公的年金との重複調整	被用者年金との重複期間は、 年金額を40%(公費相当)をカット	なし
平均年金額	約95万円(平成19年度決算) 都道府県:195万円 市:103万円 町村:68万円	約443万円(平成17年度決算)
年金算定式	平均報酬年額× {35/150+0.7/150×(在職年数-12年)}	歳費年額× {50/150+1/150×(在職年数-10年)}
掛金率	標準報酬月額× 都道府県 13/100 市町村 16/100	歳費月額×10/100 (国庫納付金)
特別掛金率	期末手当× 都道府県 2/100 市町村 7.5/100	期末手当×0.5/100 (国庫納付金)

参考

国会議員互助年金を廃止する法律の概要

【平成18年4月1日 国会議員互助年金法の廃止】

現職議員	在職10年以上 276人	平成18年4月以降 納付金は納付せず	○納付金の総額の8割を退職時に給付 又は ○退職後、廃止前(平成18年3月時点)の法律による年金額の15%削減した年金を受給
	在職10年未満 446人		○納付金の総額の8割を退職時に給付
過去在職通算10年以上の生存者 OB議員	若年停止者 24人		○年金の支給継続 ただし、H6. 12以後の退職者(基礎歳費月額103万円) 年金額の10%削減 H2. 7~H6. 11の退職者(基礎歳費月額98. 9万円) 年金額の 8%削減 S59. 4~H2. 6の退職者(基礎歳費月額96. 9万円) 年金額の 7%削減 S56. 4~59. 3の退職者(基礎歳費月額88万円) 年金額の 4%削減 S56. 3以前の退職者(基礎歳費月額84万円以下) 削減しない
	既受給者 501人		○高額所得の受給者の年金の停止措置強化 〔年金と年金以外の所得との合計額が700万円を超えるときは、当該超える額の2分の1に相当する額の年金の支給を停止 (年金停止額が年金の額を超える場合には、年金の支給は全額停止)〕
遺族のOB議員	既受給者 409人		○年金額を全額支給継続

地方議会議員年金を廃止する場合の課題

【課題1】年金給付の取扱い

- ・廃止する場合、これまで拠出してきた掛金の相当額は、返還する必要があるのではないか。その場合の額はどの程度か。
- ・既裁定者については憲法上の財産権の侵害の問題があることから、一定の年金額の支給が必要ではないか。その場合の額はどの程度か。

【課題2】年金給付に要する費用の取扱い

- ・(旧)国会議員年金は、恩給方式のため、納付金による収入がなくなっても、国費で給付が行われたが、地方議会議員年金では、掛金による収入がなくなった場合は想定されておらず、この場合の給付に要する費用の負担については、明確に定められていないことから、廃止に伴う年金給付に要する費用は誰が負担をするのか。
- ・公費で行うとしても、大幅に増大する公費負担への理解が得られないのではないか。
- ・公費で行うとしても、どの地方公共団体が負担するのか。

