

接続料算定方式の見直しについて

平成22年5月25日
ソフトバンク株式会社

目次

- **接続問題の現状**
- **PSTN接続料の課題**
- **新モデルの提案**
- **プライシングの考え方**
- **議論の進め方(案)**
- **その他レガシーサービス接続料**
- **(参考)海外事例**

- **接続問題の現状**
- **PSTN接続料の課題**
- **新モデルの提案**
- **プライシングの考え方**
- **議論の進め方(案)**
- **その他レガシーサービス接続料**
- **(参考)海外事例**

接続問題の現状

レガシー系サービス

接続事業者負担増

- ・接続料上昇傾向

光IPサービス

**接続事業者の光IP
への移行を阻害**

- ・ひかり電話アンバンドル未提供
- ・接続料高止まり

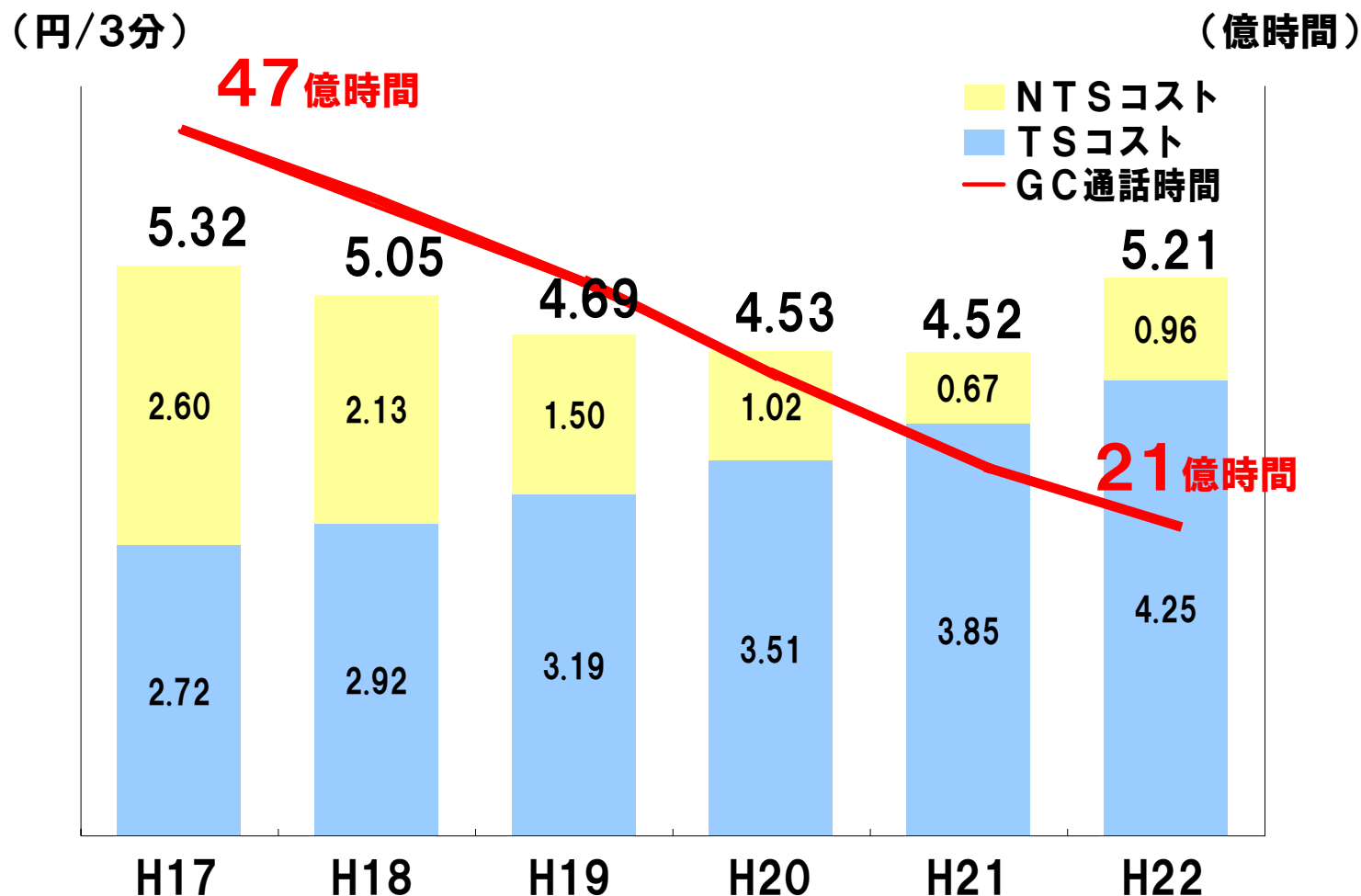
NTT東西の競争優位性の上昇

**接続料の
適正化が必要**

**アンバンドル等の
ルール整備が必要**

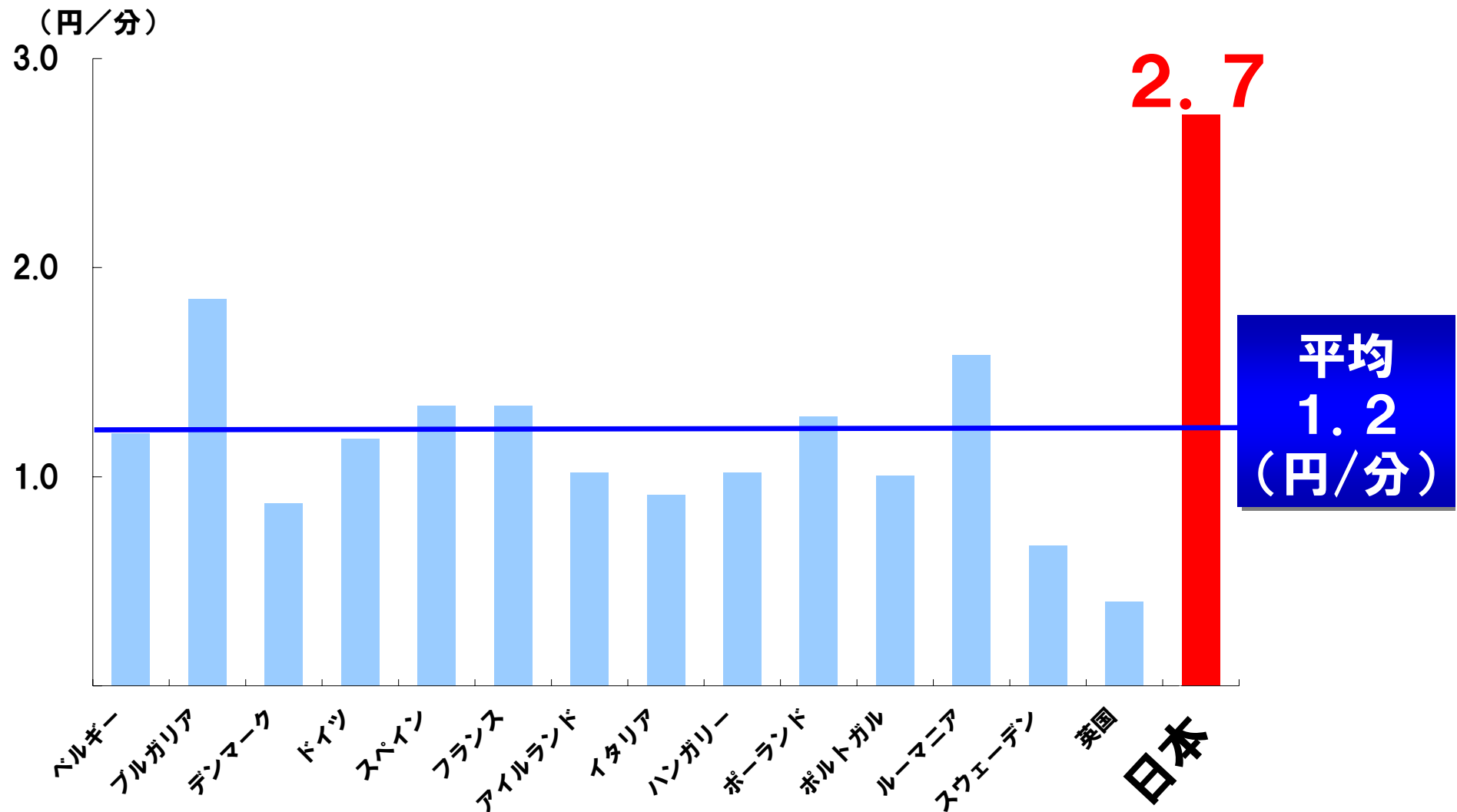
- **接続問題の現状**
- **PSTN接続料の課題**
- **新モデルの提案**
- **プライシングの考え方**
- **議論の進め方(案)**
- **その他レガシーサービス接続料**
- **(参考)海外事例**

トラヒックとPSTN接続料の推移



需要減により接続料は上昇傾向

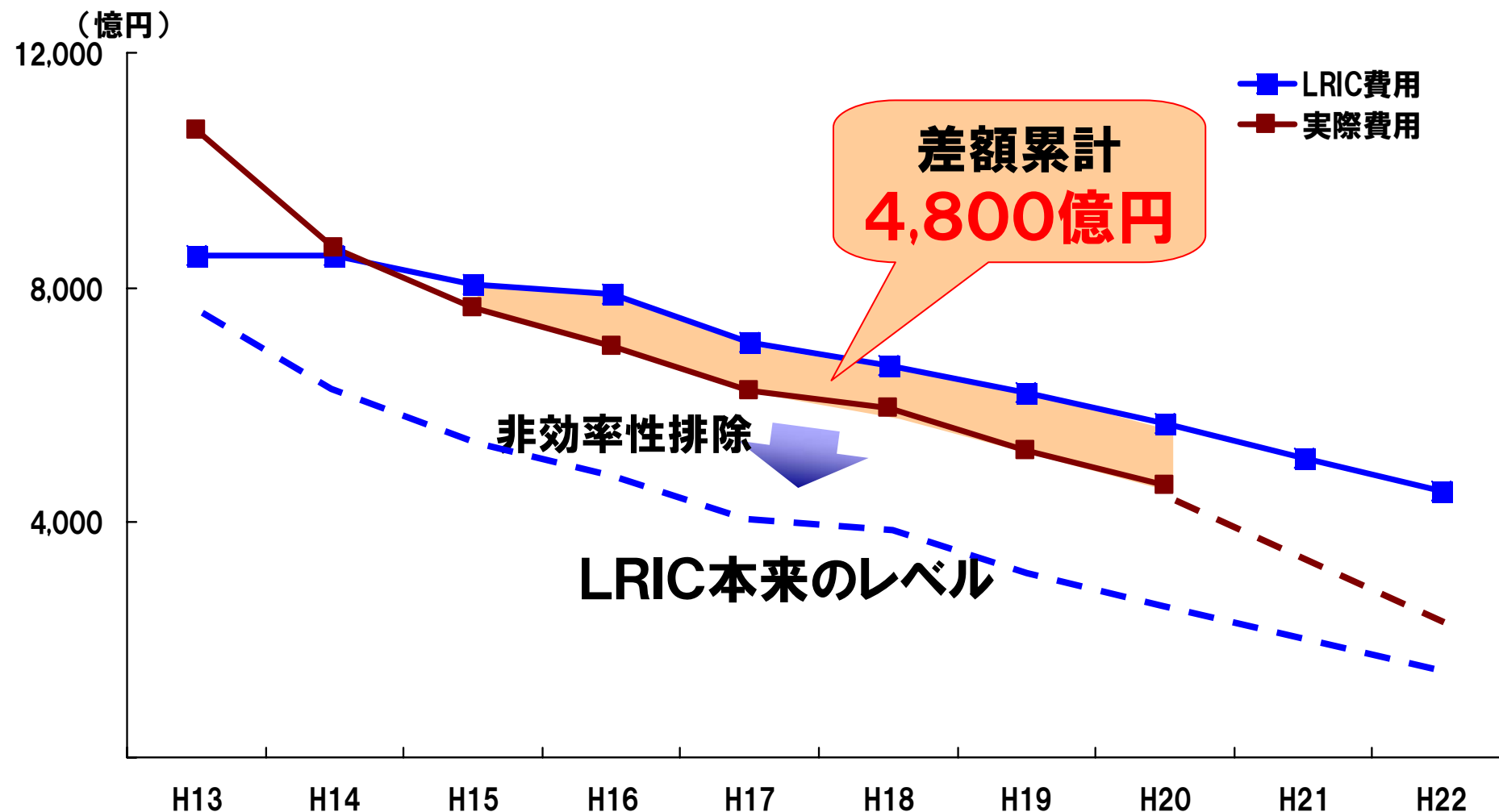
PSTN接続料 ー国際比較ー



日本は接続料が高止まり

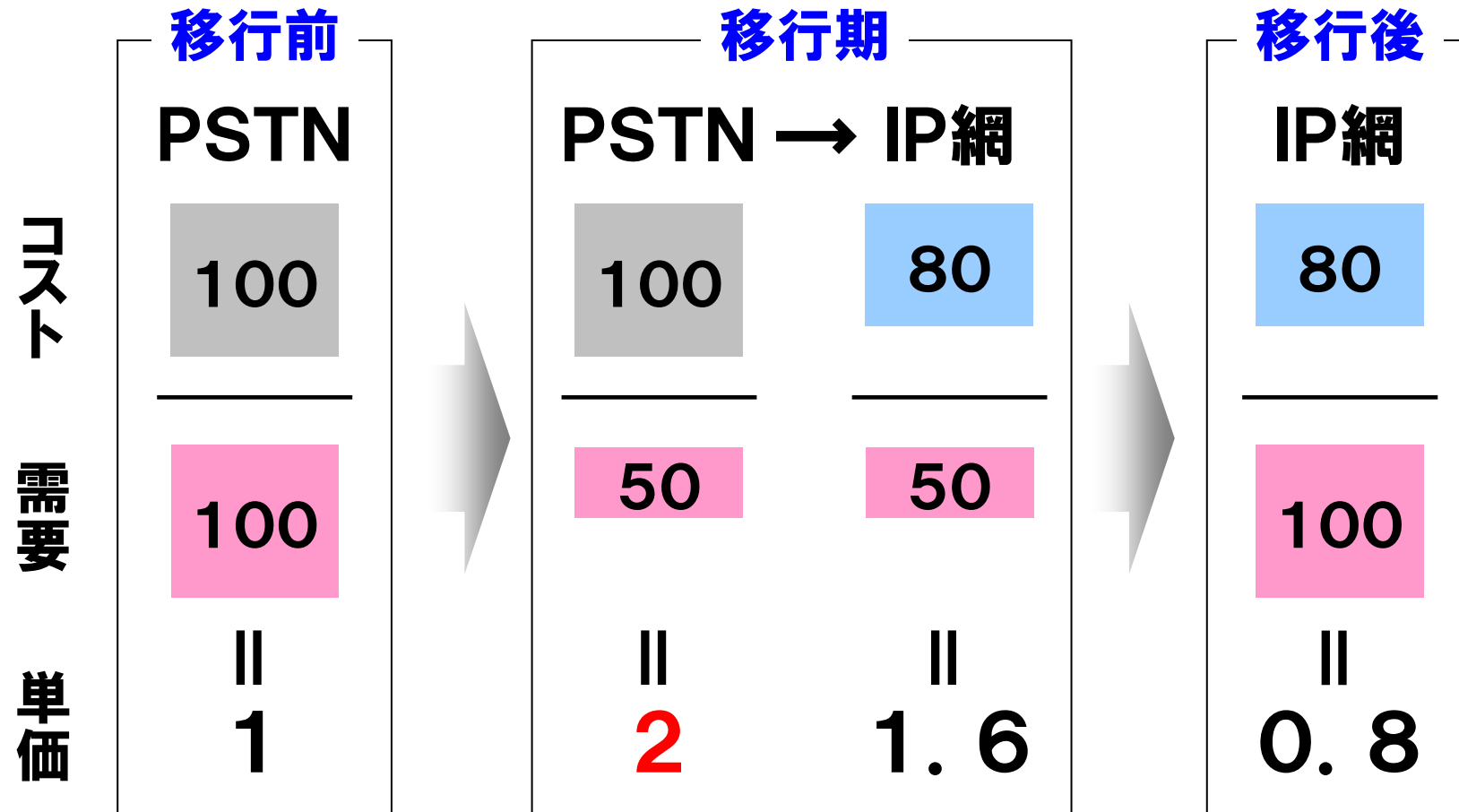
※ 各国数値: 「European Commission annual report, 24/03/2009」より2008年10月為替レートにて換算
※ 日本水準: 2008年度IC接続料(2010年度適用水準は2.96円/分)

モデル費用と実際費用の乖離



**接続事業者の負担は
効率的コストをはるかに超える**

移行期における問題点



移行期においてはコストベースが必ずしも適正ではない

- **接続問題の現状**
- **PSTN接続料の課題**
- **新モデルの提案**
- **プライシングの考え方**
- **議論の進め方(案)**
- **その他レガシーサービス接続料**
- **(参考)海外事例**

新モデルの提案

環境変化に対応した、新たな算定方式が必要

【新たな算定方式案】

モデル	コスト範囲	需要	算定方法	テクノロジー
①IPハイブリッド	フルIP網を想定して算定	PSTN +IP	LRIC	IP
②PSTN定常	IP電話もPSTNで提供したと想定して算定	PSTN +IP	LRIC	PSTN

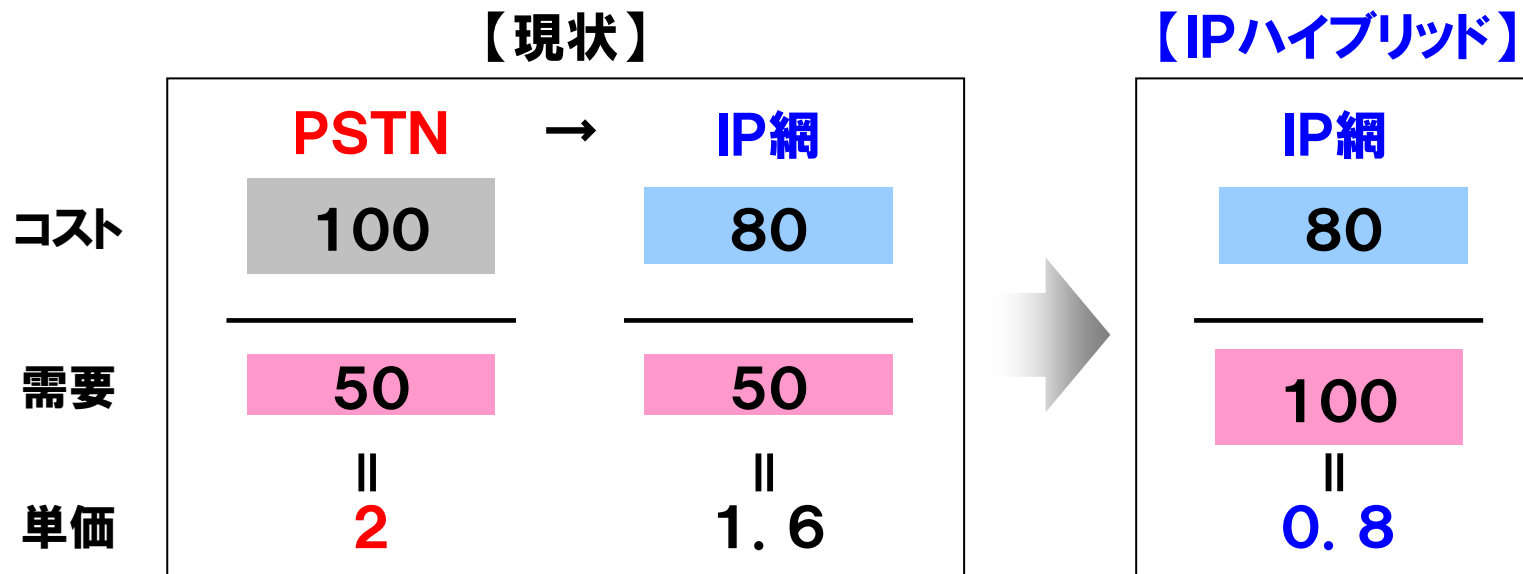
① IPハイブリッド

概要

- PSTNとIP電話のトラフィックを**フルIP網**で提供した場合の**効率的コスト**を算出
- PSTNとIP電話で同一の接続料を適用
- IPベースのLRICモデルを新規に構築

導入事例

- スウェーデン(2008年～)



② PSTN定常

概要

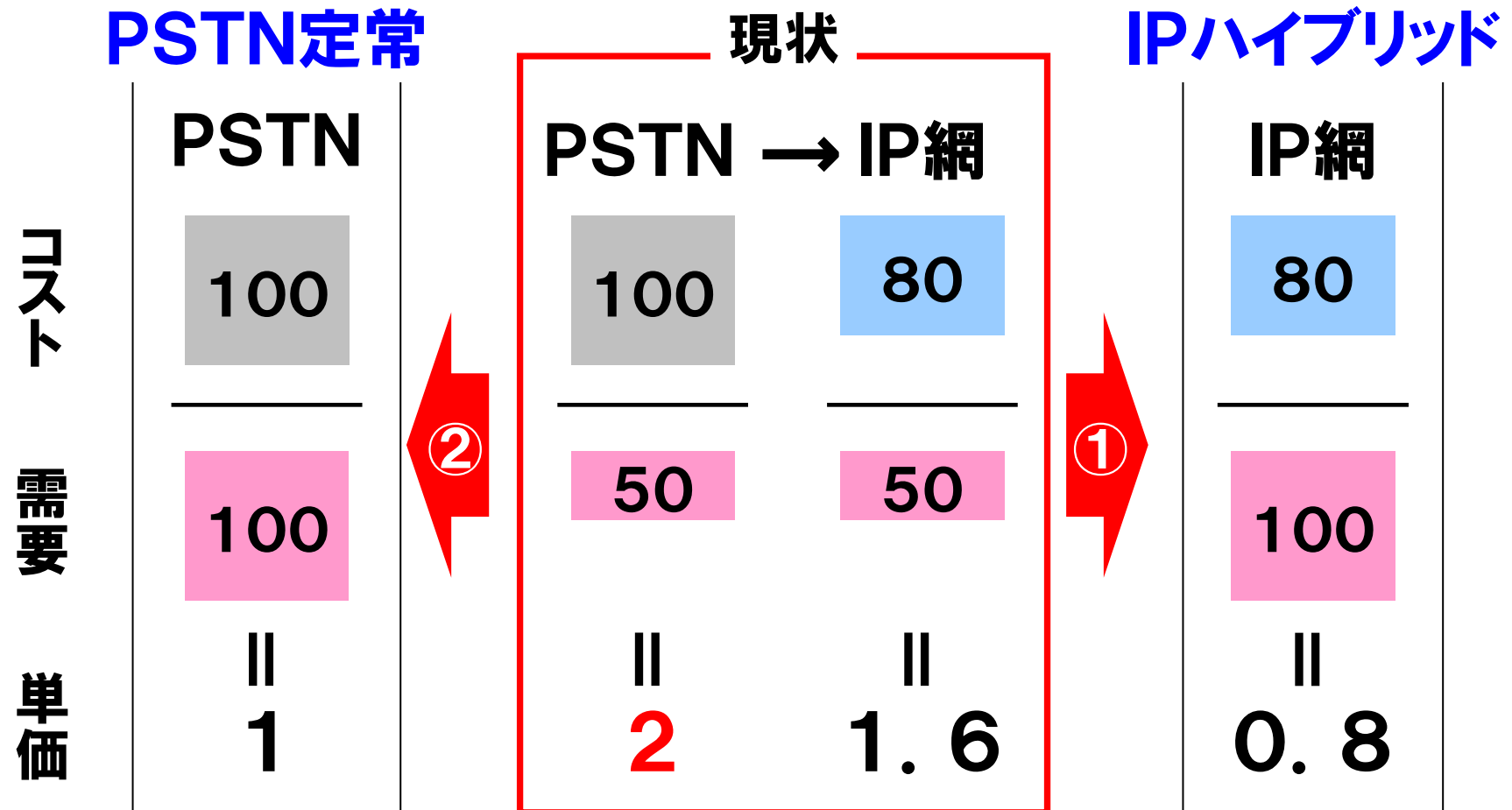
- IP電話トラフィックも含めPSTNを利用している(定常的)と仮定して効率的コストを算出
- 現行LRICモデルを利用可能
- 適用対象はPSTN接続料のみ

導入事例

- 英国BTにおいてプライスカップの前提としてPSTN定常モデルを適用(2009年10月～)

	【現状】			【PSTN定常】
コスト	PSTN 100	→ IP網 80		PSTN 100
需要	50	50		100
単価	 2	 1.6		 1

提案方式の全体像



接続料算定におけるその他の論点

NTSコストの扱い

- NTSコストは、接続料原価から除外すべき
- 基本料、ユニバ等との総合的な議論も必要だが、まずはNTT東西において発生するコストの詳細な検証を行うべき

東西格差

- NTT東西は別会社であるため、それぞれのコストに基づき設定されるPSTN接続料には、当然ながら格差が生じうる

- **接続問題の現状**
- **PSTN接続料の課題**
- **新モデルの提案**
- **プライシングの考え方**
- **議論の進め方(案)**
- **その他レガシーサービス接続料**
- **(参考)海外事例**

プライシングの考え方

コストینگ議論は結論に時間がかかる可能性



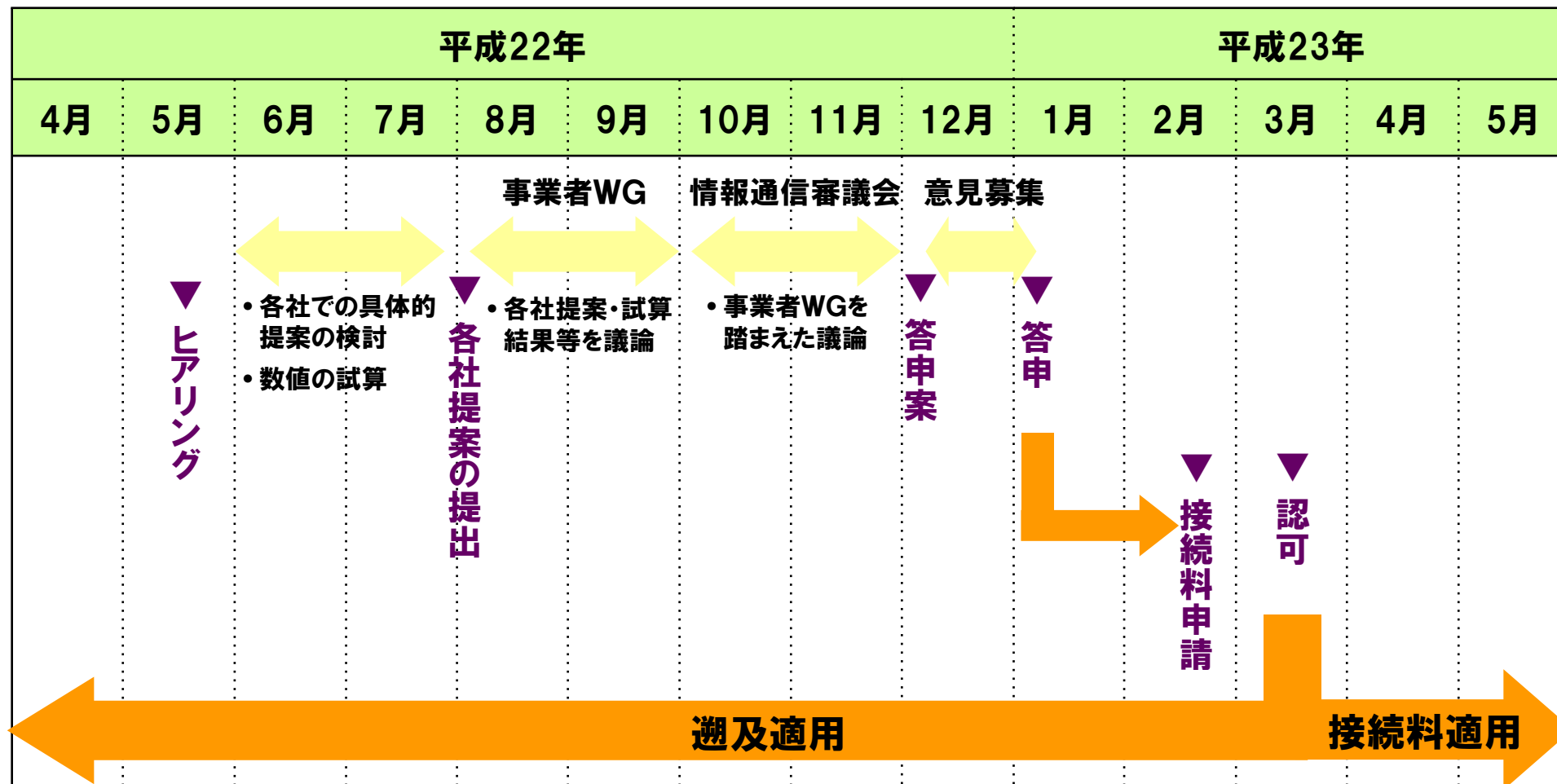
プライシング規制についても並行して検討すべき

【プライシング方法(案)】

方式	概要	採用事例
国際ベンチマーク方式	海外のPSTN接続料等をベンチマークとする方式	ベルギー
リテールマイナス方式	ユーザ料金から営業費相当分を控除する方式	スウェーデンのドライカット
ガイドパス方式	目標値を定めてガイドパスを設定し段階的に下げていく方式	フランス、オランダ、スウェーデンのPSTN

- **接続問題の現状**
- **PSTN接続料の課題**
- **新モデルの提案**
- **プライシングの考え方**
- **議論の進め方(案)**
- **その他レガシーサービス接続料**
- **(参考)海外事例**

議論の進め方(案)

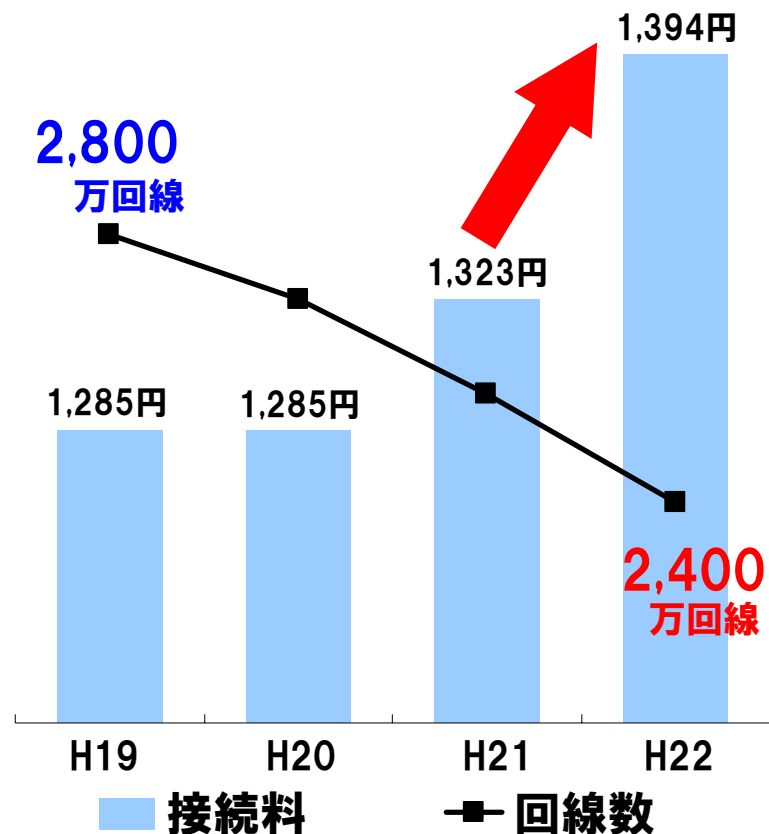


**H23年度から新算定方式による接続料導入すべき
(H22年度にも遡及適用)**

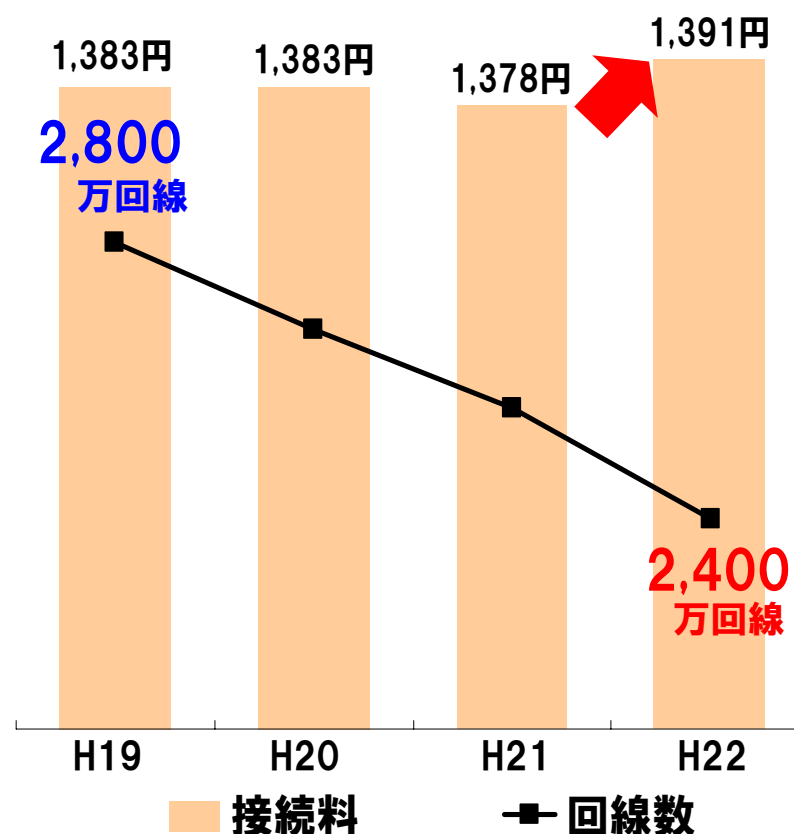
- **接続問題の現状**
- **PSTN接続料の課題**
- **新モデルの提案**
- **プライシングの考え方**
- **議論の進め方(案)**
- **その他レガシーサービス接続料**
- **(参考)海外事例**

ドライカットパ接続料も上昇傾向

NTT東日本








NTT西日本



その他のレガシー接続料についても
早急に見直しを開始すべき

- **接続問題の現状**
- **PSTN接続料の課題**
- **新モデルの提案**
- **プライシングの考え方**
- **議論の進め方(案)**
- **その他レガシーサービス接続料**
- **(参考)海外事例**

諸外国における固定接続料の規制

国名	概要	適用時期	対象事業者	水準	その他
	純粹LRICを推奨	2009/5 勧告採択	SMP事業者	—	現在原価ベース 経済的減価償 却の採用
	純粹LRIC	2010～ ※固定は2011/末ま ではプライスカップ	KPN	0.45c/分 =0.51円/分 ※2012/9 適用開始	EC勧告内容を 支持
	プライスカップ	2007～	Blegacom	0.709c/分 =0.79円/分 ※現行=2008年料金	レガシー資産の 算入を認めず
	IPベースLRIC	2008～	TeliaSonera	1.38クローネ c/分 =0.16円/分 ※現行=2010年料金	IP網コストとPS TNコストの加重 平均値
	PSTN定常モデル による プライスカップ	2009/10～	BT	0.198p/分 =0.26円/分 ※現行= 2008-09年料金	非効率な二重コ ストが消費者に 付け回されるこ とのリスク回避

※円換算は、2010年5月21日の為替レートにて計算

(出典)諸外国における固定接続料の規制



「アクセス指令」

“Directive 2002/19/EC of the European Parliament and of the Council of 7 March 2002 on access to, and interconnection of, electronic communications networks and associated facilities (Access Directive)”

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32002L0019:EN:NOT>

「枠組み指令」

“Directive 2002/21/EC of the European Parliament and of the Council of 7 March 2002 on a common regulatory framework for electronic communications networks and services (Framework Directive)”

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32002L0021:EN:NOT>

「着信接続料に関する勧告」

“COMMISSION RECOMMENDATION of 7 May 2009 on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU” (2009/396/EC)

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:124:0067:0074:EN:PDF>

「着信接続料に関する勧告 – 補足説明」

“Explanatory note of the Recommendation”

http://ec.europa.eu/information_society/policy/ecomm/doc/implementation_enforcement/eu_consultation_procedures/explanatory_note.pdf



「固定・携帯の着信市場(案)」

“Marktanalyse vaste en mobiele gespreksafgifte – ontwerpbesluit –” (2010.4.26)

<http://www.opta.nl/nl/actueel/alle-publicaties/publicatie/?id=3180>

<http://www.opta.nl/nl/download/publicatie/?id=3180>

「卸売プライスキャップ決定2009-2011 (WPC-IIa)」

“Besluit Wholesale price cap 2009-2011 (WPC-IIa)” (2009.12.16)

<http://www.opta.nl/nl/actueel/alle-publicaties/publicatie/?id=3086>

<http://www.opta.nl/nl/download/publicatie/?id=3086>



「2008-2010のBelgacomの相互接続料金」

“BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT VAN 26 NOVEMBER 2008 BETREFFENDE DE INTERCONNECTIETARIEVEN VAN BELGACOM VOOR DE PERIODE” (2008.11.26 BIPT)

(出典)諸外国における固定接続料の規制



「ハイブリッドモデルver7.1 算定結果」

“Cost results of LRIC Hybrid Model version 7.1” (2009.11.26 PTS)

“Summary of PTS’ average cost oriented price levels concerning voice call origination, voice call termination on individual fixed telephone networks and access network products and services” (2009.11.26 PTS)

“Fasta samtrafikpriser och accessnätpriser i Sverige år 2010” (2009.11.26 PTS)

“LRIC prismetod för grossistprodukter – rev e” (2009.11.26 PTS)

“Final Hybrid model v7-1” ※コストモデル (2009.11.26 PTS)

“Hybrid Model Documentation v7.1” (2009.11.26 PTS)



「BTの接続料金規制の見直し」

“Review of BT network charge controls ” (OFCOM)

http://www.ofcom.org.uk/consult/condocs/review_bt_ncc/

同 諮問文書(2009/3/19)

“Review of BT network charge controls – Consultation on proposed charge controls in wholesale narrowband markets”

http://www.ofcom.org.uk/consult/condocs/review_bt_ncc/reviewbtnc.pdf

同 決定文書 (2009/9/15 OFCOM)

“Review of BT’s Network Charge Controls – Explanatory Statement and Notification of decisions on charge controls in wholesale narrowband markets – Statement”

http://www.ofcom.org.uk/consult/condocs/review_bt_ncc/statement/nccstatement.pdf

同 算定モデル2009

http://www.ofcom.org.uk/consult/condocs/review_bt_ncc/NCCmodel2009generic.xls

同 意見募集の結果

http://www.ofcom.org.uk/consult/condocs/review_bt_ncc/responses/