

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	植林費の損金算入の特例（国税）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長
			<input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

- （1）本租税特別措置等の適用数は、平成17年度41件、18年度34件、19年度41件、20年度40件、21年度42件と把握されているが、本租税特別措置等が適用され得る対象の全体数（2万社）からみて想定外に僅少でないこと、適用に偏りが無いことについて説明されていない。
- （2）税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。
  - ① 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の過去の実績（平成21年度）についての試算過程が明らかでなく、その実態が不透明である。
  - ② 把握した効果と減収額の実績を対比しているが、本租税特別措置等による税収減は国税と地方税に発生するにもかかわらず、測定指標（森林造成面積）に、森林の有する多面的機能のうち、1ha当たりの水源かん養便益をかけた算出した便益額を国税の税収減のみと比較し、平成17年度から21年度までのいずれの年度においても税収減を是認する効果があるとしている。しかし、地方税も含めた税収減と比較すると、当該便益額が税収減を下回る年度もみられ、その効果の実態が不透明である。  
 なお、本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（森林造成面積（目標1.6千ha/年））の過去の実績値（推計）は、目標を達成しておらず、想定された効果が発現しなかったこととなる。一方、1ha当たりの水源かん養便益という新たなデータにより測定指標を加工し、効果があると説明しているが、評価手法として疑問がある。
  - ③ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するののかについて説明されていない。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	○
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑩ 適用数等の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	○
⑫ 減収額の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	植林費の損金算入の特例（地方税）	府省名	農林水産省
税目	法人住民税、法人事業税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

（1）本租税特別措置等の適用数は、平成17年度41件、18年度34件、19年度41件、20年度40件、21年度42件と把握されているが、本租税特別措置等が適用され得る対象の全体数（2万社）からみて想定外に僅少でないこと、適用に偏りが無いことについて説明されていない。

（2）税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

① 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の過去の実績（平成21年度）についての試算過程が明らかでなく、その実態が不透明である。

② 把握した効果と減収額の実績を対比しているが、本租税特別措置等による税収減は国税と地方税に発生するにもかかわらず、測定指標（森林造成面積）に、森林の有する多面的機能のうち、1ha当たりの水源かん養便益をかけた算出した便益額を地方税の税収減のみと比較し、平成17年度から21年度までのいずれの年度においても税収減を是認する効果があるとしている。しかし、国税も含めた税収減と比較すると、当該便益額が税収減を下回る年度もみられ、その効果の実態が不透明である。

なお、本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（森林造成面積（目標1.6千ha/年））の過去の実績値（推計）は、目標を達成しておらず、想定された効果が発現しなかったこととなる。一方、1ha当たりの水源かん養便益という新たなデータにより測定指標を加工し、効果があると説明しているが、評価手法として疑問がある。

③ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	○
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	○
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 ■定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	中小企業等の貸倒引当金の特例（国税）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（農協系統組織による農業者による貸出残高）は、経済状況の影響等他の要因の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計（平成23年度）についての算定根拠が記載されているが、算定に用いているデータの試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 過去において、税収減を是認するような効果が発現したのかについて説明されていない。
- ④ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、税収減に言及せずに、本租税特別措置等により融資余力が生まれるとする農協の一事例（仮説）のみにより税収減を是認するような効果があると説明しており、将来におけるその効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 ■定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない ■達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	中小企業等の貸倒引当金の特例（地方税）	府省名	農林水産省
税目	法人住民税、法人事業税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（農協系統組織による農業者による貸出残高）は、経済状況の影響等他の要因の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計（平成23年度）についての算定根拠が記載されているが、算定に用いているデータの試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 過去において、税収減を是認するような効果が発現したのかについて説明されていない。
- ④ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、税収減に言及せずに、本租税特別措置等により融資余力が生まれるとする農協の一事例（仮説）のみにより税収減を是認するような効果があると説明しており、将来におけるその効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 ■定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない ■達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	中小企業等の貸倒引当金の特例（森林組合等）（国税）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（森林組合に占める中核組合数の割合）は、他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果（森林組合に占める中核組合数の割合にどの程度寄与するのか）を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数の将来推計（平成23年度）についての試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 把握した効果と減収額の実績を対比すべきところ、税収減に言及せずに、本租税特別措置等以外の要因の影響を受ける効果（中核組合の割合の増加）を用いて、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、過去におけるその効果の実態が不透明である。
- ④ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

点検項目	評価の実施状況			課題
分析対象期間				
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし		<input type="checkbox"/>
租税特別措置等の必要性等				
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 設定なし	<input type="checkbox"/>
⑦ 政策目的への寄与	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input checked="" type="checkbox"/> 説明なし		<input type="checkbox"/>
租税特別措置等の有効性等				
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑩ 適用数等の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 予測なし
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	<input type="checkbox"/>
⑮ 達成目標の実現状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成されていない	<input type="checkbox"/> 達成されている	<input type="checkbox"/> 説明なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="checkbox"/>
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input checked="" type="checkbox"/> 説明なし		<input type="checkbox"/>
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない	<input type="checkbox"/> 分析あり	<input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性				
㉔ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
㉕ 他の政策手段との役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 他の政策手段はない	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし	
㉖ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	中小企業等の貸倒引当金の特例（森林組合等）（地方税）	府省名	農林水産省
税目	法人住民税、法人事業税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（森林組合に占める中核組合数の割合）は、他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果（森林組合に占める中核組合数の割合にどの程度寄与するのか）を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数の将来推計（平成23年度）についての試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 把握した効果と減収額の実績を対比すべきところ、税収減に言及せず、本租税特別措置等以外の要因の影響を受ける効果（中核組合の割合の増加）を用いて、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、過去におけるその効果の実態が不透明である。
- ④ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	中小企業等の貸倒引当金の特例（国税）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（当期損失金が発生していない沿海地区漁協の割合）には、目標値が示されておらず、どのような状況において達成目標が達成されたといえるのか不明であるため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数の将来推計（平成23年度）についての試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況			課題
分析対象期間				
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし		<input type="radio"/>
租税特別措置等の必要性等				
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 設定なし	<input type="radio"/>
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
租税特別措置等の有効性等				
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑩ 適用数等の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 予測なし
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	<input type="radio"/>
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない	<input type="checkbox"/> 達成されている	<input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	<input type="radio"/>
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input checked="" type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない	<input type="checkbox"/> 分析あり	<input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性				
㉑ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
㉒ 他の政策手段との役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 他の政策手段はない	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし	
㉓ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	中小企業等の貸倒引当金の特例（地方税）	府省名	農林水産省
税目	法人住民税、法人事業税、法人特別税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（当期損失金が発生していない沿海地区漁協の割合）には、目標値が示されておらず、どのような状況において達成目標が達成されたといえるのか不明であるため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数の将来推計（平成23年度）についての試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況			課題
分析対象期間				
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし		<input type="radio"/>
租税特別措置等の必要性等				
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 設定なし	<input type="radio"/>
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
租税特別措置等の有効性等				
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑩ 適用数等の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 予測なし
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	<input type="radio"/>
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない	<input type="checkbox"/> 達成されている	<input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	<input type="radio"/>
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input checked="" type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない	<input type="checkbox"/> 分析あり	<input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性				
㉑ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
㉒ 他の政策手段との役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 他の政策手段はない	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし	
㉓ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし	



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	技術研究組合の所得計算の特例	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（農林水産省所管の各組合が行う研究課題数）は、各種補助金、委託費等の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果（例えば、農林水産省所管の各組合が行う研究課題数にどの程度寄与するのか）を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 把握した効果と減収額の実績を対比すべきところ、税収減に言及せず、本租税特別措置等以外の要因の影響を受ける効果である研究課題数の実績を用いて、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、過去におけるその効果の実態が不透明である。
- ③ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

点検項目	評価の実施状況			課題
分析対象期間				
① 分析対象期間	■設定あり		□設定なし	○
租税特別措置等の必要性等				
② 政策目的	■説明あり		□説明なし	
③ 根拠	■明らか		□明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか		□明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり		□説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化	□定性的記述	□設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり		□説明なし	
租税特別措置等の有効性等				
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□把握なし
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり		□説明なし	
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□予測なし
⑪ 減収額の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化	□定量化(根拠なし)	□予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	□定量化	■定性的記述	□把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	□定量化	□定性的記述	■予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	□達成されていない	□達成されている	■説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	□説明あり		■説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり		□説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	□説明あり		■説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない	□分析あり	□分析なし	
租税特別措置等の相当性				
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり		□説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	□他の政策手段はない	■説明あり	□説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	■地方税に関係しない	□説明あり	□説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	グリーン投資減税（木質・草本バイオマスガス利用装置）	府省名	農林水産省
税目	所得税、法人税		
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（炭素換算でのバイオマスの利用量）は、予算措置によるバイオマス変換技術の早期普及・拡大などモデル的な取組等他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計（平成24年度及び25年度）についての算定根拠が記載されているが、23年度と同様の適用を見込む試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、税収減や本租税特別措置等の具体的な効果に言及せず、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、将来におけるその効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 ■定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	グリーン投資減税（バイオマスエタノール製造設備）	府省名	農林水産省
税目	所得税、法人税		
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（炭素換算でのバイオマスの利用量）は、予算措置によるバイオマス変換技術の早期普及・拡大などモデル的な取組等他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計（平成24年度及び25年度）についての算定根拠が記載されているが、23年度と同様の適用を見込む試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、税収減や本租税特別措置等の具体的な効果に言及せず、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、将来におけるその効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり □設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり □説明なし	
③ 根拠	■明らか □明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか □明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり □説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 □定性的記述 □設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり □説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 □定量化(根拠なし) □定性的記述 □予測なし	○
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 □定量化(根拠なし) □予測なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	□定量化 ■定性的記述 □予測なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり □説明なし	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり □説明なし	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり □説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	□他の政策手段はない ■説明あり □説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	□地方税に関係しない □説明あり ■説明なし	○

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	グリーン投資減税（木質バイオマス熱電併給型木材乾燥装置）	府省名	農林水産省
税目	所得税、法人税		
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（炭素換算でのバイオマスの利用量）は、木材産業原料転換等構造改革緊急対策事業等の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計（平成24年度及び25年度）についての算定根拠が記載されているが、23年度と同様の適用を見込む試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、税収減や本租税特別措置等の具体的な効果に言及せず、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、将来におけるその効果の見込みが不透明である。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■予測なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	グリーン投資減税（木質バイオマス利用加温装置）	府省名	農林水産省
税目	所得税、法人税		
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（炭素換算でのバイオマスの利用量）は、補助事業（生産環境総合対策事業）等他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、税収減や本租税特別措置等の具体的な効果に言及せずに、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、将来におけるその効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 ■定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	事業基盤強化設備を取得した場合等の特別償却又は税額の特別控除（特定農産加工業経営改善臨時措置法）（国税）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（租税特別措置を受けた特定農産加工業者の売上高が前年を上回ること）は、特定農産加工資金（日本政策金融公庫等）等他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計が予測されていないため、その見込みが不透明である。
- ③ 把握した効果と減収額の実績を対比すべきところ、税収減に言及せず、また、本租税特別措置等の効果等の根拠となるデータ等を示さず定性的に本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、過去におけるその効果の実態が不透明である。
- ④ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

農水14

点検項目	評価の実施状況			課題	
分析対象期間					
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし		<input type="radio"/>	
租税特別措置等の必要性等					
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし			
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		<input type="radio"/>	
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない			
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし			
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 設定なし	<input type="radio"/>	
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし			
租税特別措置等の有効性等					
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし	<input type="radio"/>
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし			
⑩ 適用数等の将来予測	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	<input type="radio"/>
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 把握なし		<input type="radio"/>
⑫ 減収額の将来予測	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input checked="" type="checkbox"/> 予測なし		<input type="radio"/>
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 把握なし		<input type="radio"/>
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 予測なし		<input type="radio"/>
⑮ 達成目標の実現状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成されていない	<input type="checkbox"/> 達成されている	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし			
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input checked="" type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>	
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない	<input type="checkbox"/> 分析あり	<input type="checkbox"/> 分析なし		
租税特別措置等の相当性					
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	事業基盤強化設備を取得した場合等の特別償却又は税額の特別控除（特定農産加工業経営改善臨時措置法）（地方税）	府省名	農林水産省
税目	法人住民税、法人事業税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（租税特別措置を受けた特定農産加工業者の売上高が前年を上回ること）は、特定農産加工資金（日本政策金融公庫等）等他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計が予測されていないため、その見込みが不透明である。
- ③ 把握した効果と減収額の実績を対比すべきところ、税収減に言及せず、また、本租税特別措置等の効果等の根拠となるデータ等を示さず定性的に本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、過去におけるその効果の実態が不透明である。
- ④ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況			課題	
分析対象期間					
① 分析対象期間	■設定あり		□設定なし	○	
租税特別措置等の必要性等					
② 政策目的	■説明あり		□説明なし		
③ 根拠	■明らか		□明らかでない	○	
④ 政策体系での位置付け	■明らか		□明らかでない		
⑤ 達成目標	■説明あり		□説明なし		
⑥ 測定指標の設定	■定量化	□定性的記述	□設定なし	○	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり		□説明なし		
租税特別措置等の有効性等					
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□把握なし	○
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり		□説明なし		
⑩ 適用数等の将来予測	□定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	■予測なし	○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)		□把握なし	○
⑫ 減収額の将来予測	□定量化	□定量化(根拠なし)		■予測なし	○
⑬ 政策目的の実現状況の把握	□定量化	□定性的記述		■把握なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	□定量化	□定性的記述		■予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない	□達成されている		□説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり			□説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり			□説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	□説明あり			■説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない	□分析あり		□分析なし	
租税特別措置等の相当性					
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり		□説明なし	○	
㉑ 他の政策手段との役割分担	□他の政策手段はない	■説明あり		□説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	□地方税に関係しない	■説明あり		□説明なし	

## 検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	集積区域における集積産業用資産の特別償却	府省名	農林水産省
税目	所得税、法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

(説明)

- (1) 本租税特別措置等の適用数は、平成20年度3件、21年度19件と把握されているが、本租税特別措置等が適用され得る設備の全体数からみて想定外に僅少でないこと、適用に偏りが無いことについて説明されていない。
- (2) 税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。
- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（税制適用に伴う企業立地によって促進された、対象設備投資金額）は、社会経済情勢や景気等他の要因の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
  - ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計（平成23年度及び24年度）が記載されているが、24年度についての試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
  - ③ 把握及び予測した効果と減収額の実績及び見込みを対比すべきところ、税収減に言及せずに、企業立地促進法による農林水産関係業種以外の業種も含んだ効果により、本租税特別措置等の税収減を是認するような効果があると説明しており、その効果の実態及び見込みが不透明である。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑩ 適用数等の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input checked="" type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
㉑ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 他の政策手段との役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉓ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	新用途米穀加工品等製造設備の特別償却	府省名	農林水産省
税目	所得税、法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

(説明)

(1) 本租税特別措置等の適用数の過去の実績について、想定外に偏りが無いことが説明されているが、想定外に僅少でないことについて説明されていない。

(2) 税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（米粉用米及び飼料用米の生産数量）は、予算措置である水田利活用自給力向上事業等他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計（平成23年度）についての試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 把握した効果と減収額の実績を対比すべきところ、税収減に言及せず、本租税特別措置等以外の要因の影響を受ける効果を用いて、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、過去におけるその効果の実態が不透明である。
- ④ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	○
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input checked="" type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	■地方税に関係しない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	特定地域における工業用機械等の特別償却（半島振興対策実施地域）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input checked="" type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等其他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

(1) 本租税特別措置等の適用数は、平成19年度57件、20年度69件、21年度53件と把握されているが、本租税特別措置等が適用され得る製造業及び旅館業等の用に供する設備の対象数からみて想定外に僅少でないこと、適用に偏りがないことについて説明されていない。

(2) 税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（年平均人口抑制率（1.0%以内に抑制））は、他の政策手段等の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 過去において、税収減を是認するような効果が発現したのかについて説明されていない。
- ③ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、税収減に言及せずに、また、本租税特別措置等の効果等の根拠を示さず定性的に本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、将来におけるその効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等其他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況			課題	
分析対象期間					
① 分析対象期間	■設定あり		□設定なし		
租税特別措置等の必要性等					
② 政策目的	■説明あり		□説明なし		
③ 根拠	■明らか		□明らかでない		
④ 政策体系での位置付け	■明らか		□明らかでない		
⑤ 達成目標	■説明あり		□説明なし	○	
⑥ 測定指標の設定	■定量化	□定性的記述	□設定なし	○	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり		□説明なし		
租税特別措置等の有効性等					
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□把握なし	○
⑨ 僅少・偏りのない状況	□説明あり		■説明なし	○	
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□予測なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□把握なし	○	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化	□定量化(根拠なし)	□予測なし		
⑬ 政策目的の実現状況の把握	□定量化	■定性的記述	□把握なし		
⑭ 政策目的の達成予測	□定量化	■定性的記述	□予測なし		
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない	□達成されている	□説明なし		
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり		□説明なし		
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	□説明あり		■説明なし	○	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり		□説明なし	○	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない	□分析あり	□分析なし		
租税特別措置等の相当性					
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり		□説明なし	○	
㉑ 他の政策手段との役割分担	□他の政策手段はない	■説明あり	□説明なし		
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	■地方税に関係しない	□説明あり	□説明なし		

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	特定地域における工業用機械等の特別償却（過疎地域）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

(1) 本租税特別措置等の適用数は、平成19年度79者（758件）、20年度64者（821件）、21年度44者（360件）と把握されているが、本租税特別措置等が適用され得る対象数からみて想定外に僅少でないこと、適用に偏りが無いことについて説明されていない。

(2) 税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（年平均人口抑制率（1.0%以内に抑制））は、他の過疎振興政策等の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 過去において、税収減を是認するような効果が発現したのかについて説明されていない。
- ③ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、税収減に言及せずに、また、本租税特別措置等の効果の根拠を示さず定性的に本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、その効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	特定地域における工業用機械等の特別償却（離島振興対策実施地域）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input checked="" type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」等についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（年平均人口抑制率（1.0%以内に抑制））は、他の政策手段等の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 把握及び予測した効果と減収額の実績及び見込みを対比すべきところ、税収減に言及せず、また、本租税特別措置等の効果については、特別償却を適用した一部の企業におけるインセンティブ効果により全体として効果がある等の説明や定性的な効果の説明により、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、その効果の実態及び見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

## 3. その他

達成目標（過疎化、高齢化等が進行している地域における人口減少の悪化を抑制）の達成が、本租税特別措置等により実現しようとする政策目的にどのように寄与するのか説明されておらず、逆に、政策目的（地域の特性を生かした産業の育成を図り、地域の雇用創出を図る）の実現が達成目標の達成に寄与するという関係にあるのではないかと考えられ、達成目標の設定に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況			課題	
分析対象期間					
① 分析対象期間	■設定あり	□設定なし			
租税特別措置等の必要性等					
② 政策目的	■説明あり	□説明なし			
③ 根拠	■明らか	□明らかでない			
④ 政策体系での位置付け	■明らか	□明らかでない			
⑤ 達成目標	■説明あり	□説明なし		○	
⑥ 測定指標の設定	■定量化	□定性的記述	□設定なし	○	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり	□説明なし		○	
租税特別措置等の有効性等					
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□把握なし	○
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり	□説明なし			
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□予測なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□把握なし	○	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化	□定量化(根拠なし)	□予測なし		
⑬ 政策目的の実現状況の把握	□定量化	■定性的記述	□把握なし		
⑭ 政策目的の達成予測	□定量化	■定性的記述	□予測なし		
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない	□達成されている	□説明なし		
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり	□説明なし			
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり	□説明なし		○	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり	□説明なし		○	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない	□分析あり	□分析なし		
租税特別措置等の相当性					
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり	□説明なし		○	
㉑ 他の政策手段との役割分担	□他の政策手段はない	■説明あり	□説明なし		
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	■地方税に関係しない	□説明あり	□説明なし		



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	特定地域における工業用機械等の特別償却（奄美群島）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input checked="" type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（年平均人口抑制率（1.0%以内に抑制））は、他の政策手段等の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 把握及び予測した効果と減収額の実績及び見込みを対比すべきところ、税収減に言及せずに、本租税特別措置等以外の要因の影響を受ける効果を用いて、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、その効果の実態及び見込みが不透明である。

点検項目	評価の実施状況			課題	
分析対象期間					
① 分析対象期間	■設定あり	□設定なし			
租税特別措置等の必要性等					
② 政策目的	■説明あり	□説明なし			
③ 根拠	■明らか	□明らかでない			
④ 政策体系での位置付け	■明らか	□明らかでない			
⑤ 達成目標	■説明あり	□説明なし		○	
⑥ 測定指標の設定	■定量化	□定性的記述	□設定なし	○	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり	□説明なし			
租税特別措置等の有効性等					
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□把握なし	○
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり	□説明なし			
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□予測なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□把握なし	○	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化	□定量化(根拠なし)	□予測なし		
⑬ 政策目的の実現状況の把握	□定量化	■定性的記述	□把握なし		
⑭ 政策目的の達成予測	□定量化	■定性的記述	□予測なし		
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない	□達成されている	□説明なし		
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり	□説明なし			
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり	□説明なし		○	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり	□説明なし		○	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない	□分析あり	□分析なし		
租税特別措置等の相当性					
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり	□説明なし			
㉑ 他の政策手段との役割分担	□他の政策手段はない	■説明あり	□説明なし		
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	■地方税に関係しない	□説明あり	□説明なし		

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	特定地域における工業用機械等の特別償却（振興山村として指定された地区）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

（1）本租税特別措置等の適用数の過去の実績について、想定外に僅少でないことが説明されているが、想定外に偏りが無いことについて説明されていない。

（2）税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（年平均人口抑制率（1.0%以内に抑制））は、他の政策手段等の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計（平成23年度）についての算定根拠が記載されているが、21年度と同様の適用を見込む試算過程が明らかでなく、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 把握及び予測した効果と減収額の実績及び見込みを対比すべきところ、税収減に言及せず、本租税特別措置等以外の要因の影響を受ける効果を用いて、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、その効果の実態及び見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況			課題
分析対象期間				
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし		<input type="radio"/>
租税特別措置等の必要性等				
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 設定なし	<input type="radio"/>
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
租税特別措置等の有効性等				
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑩ 適用数等の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 予測なし
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 予測なし	
⑮ 達成目標の実現状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成されていない	<input type="checkbox"/> 達成されている	<input type="checkbox"/> 説明なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない	<input type="checkbox"/> 分析あり	<input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性				
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input checked="" type="checkbox"/> 地方税に関係しない	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	農業経営基盤強化準備金及び農用地等を取得した場合の課税の特例	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input checked="" type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（本措置の適用実績：法人が取得した農地等の面積、農業用機械等の台数、取得金額、耕作目的の農地の所有権移転面積）は、戸別所得補償対策等の交付金等他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果（例えば、本租税特別措置等のみで農業用機械等の台数を増加させる）を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計（平成 23 年度）についての算定根拠が記載されているが、試算過程が明らかでなく、例えば、22 年度推計と同様の試算方法では、適用数は 22 年度より増加し、減税額は減少すると考えられるが、22 年度と 23 年度が同数となっており、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 把握した効果と減収額の実績を対比すべきところ、認定農業者が耕作目的で取得した農地の面積及び本租税特別措置等以外の要因の影響を受ける効果を含む農地・機械等の総取得価額を示しているが、税収減を是認するような効果なのかどうか説明されておらず、過去におけるその効果の実態が不透明である。
- ④ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、本租税特別措置等の具体的な効果に言及せず、「準備金と圧縮記帳による課税の繰延べであり、課税の免除ではないため、実質的に財政負担を伴わずに効果を上げることができる」と単に制度について述べていることをもって、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、将来におけるその効果の見込みが不透明である。

点検項目	評価の実施状況			課題
分析対象期間				
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし		<input type="radio"/>
租税特別措置等の必要性等				
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか	<input type="checkbox"/> 明らかでない		
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 設定なし	<input type="radio"/>
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
租税特別措置等の有効性等				
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 把握なし
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑩ 適用数等の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 予測なし
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし)	<input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述		<input type="checkbox"/> 予測なし
⑮ 達成目標の実現状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成されていない	<input type="checkbox"/> 達成されている	<input type="checkbox"/> 説明なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		<input type="radio"/>
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない	<input type="checkbox"/> 分析あり	<input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性				
㉑ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし		
㉒ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり		<input type="checkbox"/> 説明なし
㉓ 地方公共団体が協力する相当性	<input checked="" type="checkbox"/> 地方税に関係しない	<input type="checkbox"/> 説明あり	<input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	肉用牛の売却による農業所得の課税の特例	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（肉用牛飼養頭数、牛肉（枝肉）生産量）は、肉用牛肥育経営安定特別対策事業等他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果（例えば、本租税特別措置等により肉用牛飼養頭数をどの程度増加させるのか）を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の過去の実績及び将来推計の算定根拠が記載されているが、試算過程が明らかでなく、適用件数については、例えば、平成17年度以降減少傾向にあると考えられるが、19年度以降同数となっており、その実態及び見込みの確度が不透明である。
- ③ 把握した効果と減収額の実績を対比すべきところ、税収減に言及せず、アンケート調査により本租税特別措置等によって生じた資金の活用先が規模拡大や運転資金であること等から安定的な経営を維持する上で極めて有効であるとの定性的な説明により、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、その効果の実態が不透明である。
- ④ 将来において、税収減を是認するような効果が発現するのかについて説明されていない。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	○
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	○
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	
⑩ 適用数等の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	○
⑫ 減収額の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input checked="" type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	特定の事業用資産の買換え・交換の場合の譲渡所得の課税の特例措置（市街化区域等の内外の農業用資産）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

- (1) 本租税特別措置等の適用数は、平成18年度1件、19年度0件、20年度1件、21年度0件と把握されているが、法人形態による農業経営の数及び農家戸数に対する割合が少ないこと等を理由に想定外に僅少でないことが説明されているものの、法人形態による農業経営の数及び農家戸数が不明であるため、本租税特別措置等が適用され得る全体数からみて想定外に僅少でないこと、適用に偏りが無いことについての説明に疑問がある。
- (2) 税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。
- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（買換え又は交換に係る農地面積（個人・法人別）／農地の集積面積、販売農家及び法人の経営耕地面積等）には、目標値が設定されておらず、どのような状況において達成目標（農地面積の8割程度が販売農家及び法人経営により担われることとなるよう農地の利用集積を進める）が達成されたといえるのか不明であるため、その効果の検証が困難である。
  - ② 本租税特別措置等の適用数の将来推計が予測されているが、平成19年度から21年度までの3年間における実績が1件しかないにも関わらず、今後毎年1件ずつ適用があると推計しており、その見込みの確度に疑問がある。
  - ③ 過去及び将来において、税収減を是認するような効果があるのか説明されていない。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑩ 適用数等の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 把握なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input type="checkbox"/> 該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input checked="" type="checkbox"/> 分析なし	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	特定の事業用資産の買換え・交換の場合の譲渡所得の課税の特例措置（農用地区域等内にある土地等）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

- (1) 本租税特別措置等の適用数は、平成18年度0件、19年度0件、20年度2件、21年度3件と把握されているが、法人形態による農業経営の数及び農家戸数に対する割合が少ないこと等を理由に想定外に僅少でないことが説明されているものの、法人形態による農業経営の数及び農家戸数が不明であるため、本租税特別措置等が適用され得る全体数からみて想定外に僅少でないこと、適用に偏りが無いことについての説明に疑問がある。
- (2) 税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。
- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（買換え又は交換に係る農地面積（個人・法人別）／農地の集積面積、販売農家及び法人の経営耕地面積等）には、目標値が設定されていないため、どのような状況において達成目標（農地面積の8割程度が販売農家及び法人経営により担われることとなるよう農地の利用集積を進める）が達成されたといえるのか不明であるため、その効果の検証が困難である。
  - ② 過去及び将来において、税収減を是認するような効果があるのか説明されていない。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■把握なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input type="checkbox"/> 該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり ■分析なし	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	特定の事業用資産の買換え及び交換の場合の譲渡所得の課税の特例	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input checked="" type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

- (1) 本租税特別措置等の適用数は、平成17年度2件、18年度0件、19年度0件、20年度6件、21年度5件と把握されているが、本租税特別措置等が適用され得る全体数からみて想定外に僅少でないこと、適用に偏りが無いことについて説明に疑問がある。
- (2) 税収減を是認するような有効性について、以下のような疑問がある。
- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標について、達成目標の達成度合いを測る指標として何を設定しているのかが客観的に判断できず、租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
  - ② 過去において、税収減を是認するような効果が発現したのかについて説明されていない。
  - ③ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、「燃油消費量（費用）が10%程度節減される」ことによる効果が税収減を是認できる程度のものかどうか説明されておらず、将来におけるその効果の見込みの確度が不透明である。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	○
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	■地方税に関係しない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	独立行政法人農畜産業振興機構において生産者負担金を管理する場合、当該負担金を必要経費又は損金算入の対象となるよう追加	府省名	農林水産省
税目	所得税、法人税		
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

(説明)

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（牛肉（枝肉）生産量、豚肉（枝肉）生産量）は各種金融制度等他の政策手段の効果の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果（例えば、本租税特別措置等のみで牛肉（枝肉）生産量の増加にどの程度寄与するのか）を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計について、算出基礎とした推計数値に係る算定式が説明されておらず検証ができないなど、算定根拠に問題があり、その見込みの確度が不透明である。
- ③ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、税収減に言及せずに、本租税特別措置等とは直接関係のない効果を用いて本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、将来におけるその効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、他の政策手段と比較した上で、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることを説明すべきであるが、本租税特別措置等は各種融資制度と異なり中小規模の生産者であっても享受することが可能であると説明しているものの、比較すべき各種融資制度の内容について具体的な説明がされておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	○
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 ■定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	卸売市場機能高度化設備等を取得した場合の特別償却又は税額の特別控除の創設（国税）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（食品流通構造改善促進法に基づく卸売市場機能高度化事業に係る構造改善計画の認定を受ける者の卸売市場取引における取扱金額（売上高）の増加）は、本租税特別措置等以外の要因の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計の分析対象期間の一部（平成23年度）しか予測されておらず、また、算定方式が明らかにされていないため、その適用の見込みが不透明である。
- ③ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、本租税特別措置等以外の要因の影響を受ける効果を用いて、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、その効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

- (1) 他の政策手段のうち金融措置については、卸売市場の機能強化に資する取組みについて金融面から支援するものであり、本租税特別措置等による税制面からの支援と併せて効果が発揮されるものとしているが、両者の役割分担が説明されておらず、本租税特別措置等の相当性について疑問がある。
- (2) 政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることを「誰でも使用できる」ことを理由として説明しているが、一定の要件を満たせば誰でも使用できる政策手段は租税特別措置等に限られるわけではないため、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	○
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 ■定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑱ 収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	卸売市場機能高度化設備等を取得した場合の特別償却又は税額の特別控除の創設（地方税）	府省名	農林水産省
税目	法人住民税、法人事業税		
区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

税収減を是認するような有効性について、主に以下のような疑問がある。

- ① 本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（食品流通構造改善促進法に基づく卸売市場機能高度化事業に係る構造改善計画の認定を受ける者の卸売市場取引における取扱金額（売上高）の増加）は、本租税特別措置等以外の要因の影響を受けるものであり、本租税特別措置等のみの効果を把握できないため、その効果の検証が困難である。
- ② 本租税特別措置等の適用数及びこれによる減収額の将来推計の分析対象期間の一部（平成23年度）しか予測されておらず、また、算定方式が明らかにされていないため、その適用の見込みが不透明である。
- ③ 予測した効果と減収額の見込みを対比すべきところ、本租税特別措置等以外の要因の影響を受ける効果を用いて、本租税特別措置等に税収減を是認するような効果があると説明しており、その効果の見込みが不透明である。

## 2. 「相当性」について

- (1) 他の政策手段のうち金融措置については、卸売市場の機能強化に資する取組みについて金融面から支援するものであり、本租税特別措置等による税制面からの支援と併せて効果が発揮されるものとしているが、両者の役割分担が説明されておらず、本租税特別措置等の相当性について疑問がある。
- (2) 政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることを、「誰でも使用できる」ことを理由として説明しているが、一定の要件を満たせば誰でも使用できる政策手段は租税特別措置等に限られるわけではないため、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	○
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑩ 適用数等の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑫ 減収額の将来予測	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 予測なし	○
⑭ 政策目的の達成予測	<input type="checkbox"/> 定量化 ■定性的記述 <input type="checkbox"/> 予測なし	
⑯ 措置されなかった場合の予想	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑱ 税収減是認の効果の将来見込み	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用等に伴い代替資産を取得した場合の課税の特例	府省名	農林水産省
税目	法人税、法人事業税、法人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、資産所有者の意思によらない収用により交付を受けた補償金に課税の特例措置を適用することで、収用を円滑に推進するという政策目的は理解できるものの、昭和41年の特例対象追加以来、適用の実績が全くない状況で、本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり □設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり □説明なし	
③ 根拠	■明らか □明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか □明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり □説明なし	
⑥ 測定指標の設定	□定量化 □定性的記述 ■設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり □説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 □定量化(根拠なし) □定性的記述 □把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	□説明あり ■説明なし	○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 □定量化(根拠なし) □把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	□定量化 □定性的記述 ■把握なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	□達成されていない □達成されている ■説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	□説明あり ■説明なし	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない □分析あり □分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり □説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない □説明あり □説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	□地方税に関係しない □説明あり ■説明なし	○
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり □説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用等に伴い代替資産を取得した場合の課税の特例	府省名	農林水産省
税目	法人税、法人事業税、法人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、資産所有者の意思によらない収用により交付を受けた補償金に課税の特例措置を適用することで、収用を円滑に推進するという政策目的は理解できるものの、昭和41年の特例対象追加以来、適用の実績が全くない状況で、本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■把握なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている ■説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用等に伴い代替資産を取得した場合の課税の特例（土地改良事業）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、換地処分に伴う課税により参加農業者の資産が減少することを回避することで、換地処分を円滑に実施するという政策目的は理解できるものの、近年の適用実績は低迷している状況で、設定された測定指標による本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	○
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input checked="" type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	■地方税に関係しない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用等に伴い代替資産を取得した場合の課税の特例	府省名	農林水産省
税目	法人税、法人事業税、法人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、資産所有者の意思によらない収用により交付を受けた補償金に課税の特例措置を適用することで、収用を円滑に推進するという政策目的は理解できるものの、平成13年から21年までにおける適用の実績が全くない状況で、本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	○
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■把握なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている ■説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用等に伴い代替資産を取得した場合の課税の特例	府省名	農林水産省
税目	法人税、所得税、法人事業税、法人住民税、個人事業税、個人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、資産所有者の意思によらない収用により交付を受けた補償金に課税の特例措置を適用することで、収用を円滑に推進するという政策目的は理解できるものの、近年の適用実績はない状況で、本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■把握なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている ■説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用換地等の場合の所得の特別控除（土地改良事業）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、換地処分又は交換分合に伴う課税により参加農業者の資産が減少することを回避することで、換地処分や交換分合を円滑に実施するという政策目的は理解できるものの、近年の適用実績は低迷している状況で、設定された測定指標による本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置させることについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	○
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input checked="" type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	■地方税に関係しない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用交換等の場合の譲渡所得等の特別控除	府省名	農林水産省
税目	法人税、法人事業税、法人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、資産所有者の意思によらない収用により交付を受けた補償金に課税の特例措置を適用することで、収用を円滑に推進するという政策目的は理解できるものの、昭和41年の特例対象追加以来、適用の実績が全くない状況で、本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況			課題
分析対象期間				
① 分析対象期間	■設定あり	□設定なし		
租税特別措置等の必要性等				
② 政策目的	■説明あり	□説明なし		
③ 根拠	■明らか	□明らかでない		
④ 政策体系での位置付け	■明らか	□明らかでない		
⑤ 達成目標	■説明あり	□説明なし		
⑥ 測定指標の設定	□定量化	□定性的記述	■設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり	□説明なし		
租税特別措置等の有効性等				
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□定性的記述	□把握なし
⑨ 僅少・偏りのない状況	□説明あり	■説明なし		○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化	□定量化(根拠なし)	□把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	□定量化	□定性的記述	■把握なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	□達成されていない	□達成されている	■説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	□説明あり	■説明なし		
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない	□分析あり	□分析なし	
租税特別措置等の相当性				
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり	□説明なし		
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない	□説明あり	□説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	□地方税に関係しない	□説明あり	■説明なし	○
評価結果の反映の方向性				
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり	□説明なし		

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用交換等の場合の譲渡所得等の特別控除	府省名	
税目	法人税、法人事業税、法人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、資産所有者の意思によらない収用により交付を受けた補償金に課税の特例措置を適用することで、収用を円滑に推進するという政策目的は理解できるものの、昭和41年の特例対象追加以来、適用の実績が全くない状況で、本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■把握なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている ■説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	○
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用交換等の場合の譲渡所得等の特別控除（農振法）	府省名	農林水産省
税目	法人税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

本租税特別措置等によって、交換分合に伴う課税により関係権利者の資産が減少することを回避することで、交換分合を円滑に実施するという政策目的は理解できるものの、近年の適用実績はない状況で、設定された測定指標による本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■把握なし	
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている ■説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり ■説明なし	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	■地方税に関係しない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用交換等の場合の譲渡所得等の特別控除	府省名	農林水産省
税目	法人税、法人事業税、法人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、資産所有者の意思によらない収用により交付を受けた補償金に課税の特例措置を適用することで、収用を円滑に推進するという政策目的は理解できるものの、平成13年から21年までにおける適用の実績が全くない状況で、本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	○
④ 政策体系での位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑥ 測定指標の設定	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑪ 減収額の実績把握	<input checked="" type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 把握なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	<input type="checkbox"/> 達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	<input type="checkbox"/> 説明あり <input checked="" type="checkbox"/> 説明なし	
⑲ 効果がない場合の要因分析	<input checked="" type="checkbox"/> 該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	<input type="checkbox"/> 他の政策手段はない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	<input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	



## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	収用交換等の場合の譲渡所得等の特別控除	府省名	農林水産省
税目	法人税、所得税、法人事業税、法人住民税、個人事業税、個人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

政策目的に向けた手段としての「有効性」についての分析・説明が不十分である。

## (説明)

本租税特別措置等によって、資産所有者の意思によらない収用により交付を受けた補償金に課税の特例措置を適用することで、収用を円滑に推進するという政策目的は理解できるものの、近年の適用実績は極めて少ない状況で、本租税特別措置等のみの効果の検証も困難である等、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分説明されているとは言い難い。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり □設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり □説明なし	
③ 根拠	■明らか □明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか □明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり □説明なし	
⑥ 測定指標の設定	□定量化 □定性的記述 ■設定なし	
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり □説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 □定量化(根拠なし) □定性的記述 □把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	□説明あり ■説明なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 □定量化(根拠なし) □把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	□定量化 □定性的記述 ■把握なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	□達成されていない □達成されている ■説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	□説明あり ■説明なし	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない □分析あり □分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり □説明なし	
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない □説明あり □説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	□地方税に関係しない ■説明あり □説明なし	
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり □説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	保険会社等の異常危険準備金	府省名	農林水産省
税目	法人税、法人事業税、法人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

（説明）

## 1. 「有効性」について

本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（共済金支払想定額に対する異常危険準備金の積立残高）には、建物更生共済に係る目標値（地震等巨大災害リスク相当額）は設定されているが、火災共済に係る目標値は設定されておらず、どのような状況において達成目標（異常危険準備金の積立による農業協同組合連合会の財務基盤の確保）が達成されたといえるのか不明であるため、その効果の検証が困難であり、税収減を是認するような有効性について疑問がある。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 ■定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	保険会社等の異常危険準備金	府省名	農林水産省
税目	法人税、法人事業税、法人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

(説明)

## 1. 「有効性」について

本租税特別措置等の適用対象事業者である全国森林組合連合会は、適用対象である森林災害共済等に係る事業を平成13年度末に停止していることから、当該事業が再開されない限り、今後、本租税特別措置等が適用されることはないと考えられ、政策目的の実現のために、今後も本租税特別措置等を存置することについて十分に説明がなされているとは言い難い。

## 2. 「相当性」について

本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが説明されておらず、本租税特別措置等の相当性に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <span style="float:right">□設定なし</span>	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <span style="float:right">□説明なし</span>	
③ 根拠	□明らか <span style="float:right">■明らかでない</span>	○
④ 政策体系での位置付け	■明らか <span style="float:right">□明らかでない</span>	
⑤ 達成目標	■説明あり <span style="float:right">□説明なし</span>	○
⑥ 測定指標の設定	□定量化 <span style="margin-left: 50px;">□定性的記述</span> <span style="float:right">■設定なし</span>	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <span style="float:right">□説明なし</span>	○
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <span style="margin-left: 20px;">□定量化(根拠なし)</span> <span style="margin-left: 20px;">□定性的記述</span> <span style="float:right">□把握なし</span>	
⑨ 僅少・偏りのない状況	□説明あり <span style="float:right">■説明なし</span>	○
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <span style="margin-left: 50px;">□定量化(根拠なし)</span> <span style="float:right">□把握なし</span>	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	□定量化 <span style="margin-left: 50px;">□定性的記述</span> <span style="float:right">■把握なし</span>	○
⑮ 達成目標の実現状況	□達成されていない <span style="margin-left: 50px;">□達成されている</span> <span style="float:right">■説明なし</span>	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	□説明あり <span style="float:right">■説明なし</span>	○
⑲ 効果がない場合の要因分析	□該当しない <span style="margin-left: 50px;">□分析あり</span> <span style="float:right">■分析なし</span>	○
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <span style="float:right">□説明なし</span>	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <span style="margin-left: 50px;">□説明あり</span> <span style="float:right">□説明なし</span>	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	□地方税に関係しない <span style="margin-left: 50px;">□説明あり</span> <span style="float:right">■説明なし</span>	○
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <span style="float:right">□説明なし</span>	

## 点検結果表（租税特別措置等に係る政策評価）

制度名	保険会社等の異常危険準備金	府省名	農林水産省
税目	法人税、法人事業税、法人住民税		
区分	<input type="checkbox"/> 新設	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 延長 <input checked="" type="checkbox"/> 事後

## 【点検結果】

1. 政策目的に向けた手段としての「有効性」、2. 補助金等他の政策手段と比した「相当性」についての分析・説明が不十分である。

(説明)

## 1. 「有効性」について

本租税特別措置等の効果を把握するために設定されている測定指標（共済金支払想定額に対する異常危険準備金の積立残高）には、目標値が設定されておらず、どのような状況において達成目標（異常危険準備金の積立による共済水産業協同組合連合会の財務基盤の確保）が達成されたといえるのか不明であるため、その効果の検証が困難であり、税収減を是認するような有効性について疑問がある。

## 2. 「相当性」について

政策目的の実現に当たって、本租税特別措置等の手段をとることが必要かつ適切であることが、補助金等他の政策手段と比較した上で説明されておらず、本租税特別措置等の相当性の説明に疑問がある。

点検項目	評価の実施状況	課題
分析対象期間		
① 分析対象期間	■設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし	
租税特別措置等の必要性等		
② 政策目的	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
③ 根拠	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
④ 政策体系での位置付け	■明らか <input type="checkbox"/> 明らかでない	
⑤ 達成目標	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑥ 測定指標の設定	■定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 設定なし	○
⑦ 政策目的への寄与	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
租税特別措置等の有効性等		
⑧ 適用数等の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑨ 僅少・偏りのない状況	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑪ 減収額の実績把握	■定量化 <input type="checkbox"/> 定量化(根拠なし) <input type="checkbox"/> 把握なし	
⑬ 政策目的の実現状況の把握	<input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 ■把握なし	○
⑮ 達成目標の実現状況	■達成されていない <input type="checkbox"/> 達成されている <input type="checkbox"/> 説明なし	○
⑰ 税収減是認の効果の実績確認	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
⑲ 効果がない場合の要因分析	■該当しない <input type="checkbox"/> 分析あり <input type="checkbox"/> 分析なし	
租税特別措置等の相当性		
⑳ 租特の手段をとる必要性・適切性	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	○
㉑ 他の政策手段との役割分担	■他の政策手段はない <input type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
㉒ 地方公共団体が協力する相当性	<input type="checkbox"/> 地方税に関係しない ■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	
評価結果の反映の方向性		
㉓ 事後評価結果の反映	■説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし	