

平成23年行政事業レビューシート (総務省)

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|----------|------------|---|---------|---------|----------|-----------|
| 事業名 | 国際会議等に必要な経費(分担金・拠出金)(うちアジア地域行政会議等分担金) | | 担当部局庁 | 自治大大学校 | | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 事業開始年度 【EROPA】昭和35年度 【UCLG】平成16年度 事業終了(予定)年度 【EROPA】- 【UCLG】- | | 担当課室 | 研究部 | | | 部長 石黒 久也 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | その他 | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 【EROPA】EROPA憲章第50条a 【UCLG】UCLG憲章第14条、 UCLG-ASPAC憲章第13条 | | 関係する計画、通知等 | 【EROPA】昭和35年12月に加盟について閣議決定、同月発足 【UCLG】昭和36年7月に準会員としてUCLGの前身であるIULAIに加盟 | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 【EROPA】EROPAにおける研究、研修等に参画することによりわが国の行政水準の向上を図るとともに、アジア・太平洋地域の地方行政の水準向上において主導的役割を果たすこと 【UCLG】UCLGにおける研究や情報交換を行うことによりわが国の行政水準の向上を図るとともに、会員各国における地方自治の発展に資すること | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 【EROPA】EROPAは、アジア・太平洋地域の行政の向上を図ることを目的に昭和35年に設立され、現在10カ国が加盟している。わが国は閣議決定を経て創設時より加盟しており、国家会員として分担金を支出しており、総会、執行理事会に出席し研究報告、意見・情報交換を行うほか、地方行政センターとして、研修生の受入れや比較論文集の作成等を行っている。 【UCLG】UCLGは、地方自治の強化等を目的に平成16年に設立され、世界2,500以上の地方自治体等が加盟する組織である。自治大大学校は準会員として分担金を支出しており、総会等に出席し情報収集、意見・情報交換や世界的なネットワークの構築等を行っている。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 0.7 | 0.7 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 計 | 0.7 | 0.7 | 1.2 | 1.2 | 1.1 | |
| | 執行額 | | 0.7 | 0.7 | 0.7 | | | |
| 執行率(%) | | 99.9 | 99.9 | 58.3% | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(23年度) |
| | アジア・太平洋地域の地方行政の水準向上が目的であるため、成果目標を定量的に示すことは難しい。 | | 成果実績 | | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 研究報告 | | | 件 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 外国からの研修員の受け入れ国数(受け入れ人数) | | | 国数(人) | 18(178) | 23(190) | 25(142) | 25(150) |
| 単位当たりコスト | 算出困難なため、未記載 | | 算出根拠 | - | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | EROPA分担金 | 1.0 | 0.8 | | | | | |
| | UCLG分担金 | 0.2 | 0.3 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 1.2 | 1.1 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、用途、費目・ | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | アジア・太平洋地域の地方行政の水準向上が目的であり、成果目標を定量的に示すことは難しいため。 |
| | — | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>【EROPA】 毎年総会・執行理事会において、事業内容等について確認するとともに、加盟各国の地方行政に関する課題等について積極的な議論、研究等の発表、報告が行われ、論文報告書がまとめられているところであるが、今後も効果・実績の検証を行い、わが国や加盟各国の地方行政に関する課題やこれまでの研究、報告等を踏まえ、日本の地域主権改革の発信等を通してEROPAの活動により積極的に関与していく。</p> <p>【UCLG】 準会員として事業内容等について確認するとともに、会員各国における地方行政に関する課題等について、積極的な議論、研究が行われているところであるが、今後も効果・実績の検証を行い、わが国や加盟各国の地方行政に関する課題やこれまでの研究、報告等を踏まえ、UCLGの活動により積極的に関与していく。</p> | | |
| | 自己点検 | | |
| | <p>〈把握水準・状況等〉 〈見直しの余地〉 【EROPA】 毎年総会・執行理事会において、事業内容等について確認するとともに、加盟各国の地方行政に関する課題等について積極的な議論、研究等の発表、報告が行われ、論文報告書がまとめられているところであるが、今後も効果・実績の検証を行い、わが国や加盟各国の地方行政に関する課題やこれまでの研究、報告等を踏まえ、日本の地域主権改革の発信等を通してEROPAの活動により積極的に関与していく。</p> <p>【UCLG】 準会員として事業内容等について確認するとともに、会員各国における地方行政に関する課題等について、積極的な議論、研究が行われているところであるが、今後も効果・実績の検証を行い、わが国や加盟各国の地方行政に関する課題やこれまでの研究、報告等を踏まえ、UCLGの活動により積極的に関与していく。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | | | |
| | 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | |
| | <p>【EROPA】 EROPA分担金は、総会・執行理事会で決定したものであるため、改善点を示すことは難しい。</p> <p>【UCLG】 UCLG分担金は、2007年済州世界会議で決定したものであるため、改善点を示すことは難しい。</p> | | |
| 補記（過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載） | | | |
| | | | |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

※平成22年度実績を記入

【EROPA】

日本(総務省)
0. 5百万円

国家会員として、総会、執行理事会及び研究会に出席し研究報告等を行う他、専門センターの一つである地方行政センターの運営を行う。



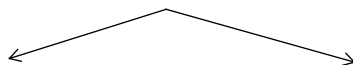
A. EROPA
0. 5百万円

総会、執行理事会及び研究会を主催し、その内容を各国政府に報告する他、研究会内容の出版及び3つの専門センターの監督、運営等を行う。

【UCLG】

総務省自治大学校
0. 2百万円

準会員として、UCLGの総会等に出席し、世界各国の地方自治体等とのネットワークの構築を行うとともに、地方行政に関する課題の検討や情報交換等を行う。



B. UCLG(本部)
0. 12百万円

総会、世界評議会、各地域支部毎の総会、執行理事会を開催し、課題等についての検討、報告等を行う。

C. UCLG-ASPAC
(アジア支部)
0. 08百万円

アジア支部の総会、執行理事会の開催、代表の選出、課題等についての検討、報告を行う。

| A. EROPA | | | E. | | |
|--------------------|----------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 分担金 | アジア地域行政国家会員分担金 | 0.5 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.5 | 計 | | 0 |
| B. UCLG(本部及びアジア支部) | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 分担金 | 国際都市・地方政府連合分担金 | 0.2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.2 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につ
 いて記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------|--|--------------|------|-----|
| 1 | EROPA | 総会、執行理事会及び研究会を主催し、その内容を各国政府に勧告する他、研究会内容の出版及び3つの専門センターの監督、運営等を行う。 | 0.5 | — | — |
| 2 | UCLG | 総会、世界評議会、各地域支部毎の総会、執行理事会を開催し、課題等についての検討、報告等を行う。 | 0.2 | — | — |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |