

平成23年行政事業レビューシート (総務省)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-------------------|----------------------|---|-----------|--------------|-----------|----------|
| 事業名 | 特定電子メール等送信適正化業務委託 | 担当部局庁 | 総務省総合通信基盤局 | | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成18年度～ | 担当課室 | 消費者行政課 | | | 課長 玉田 康人 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | V-4 情報通信技術利用環境の整備 | | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 特定電子メールの送信の適正化等に関する法律 | 関係する計画、通知等 | 消費者基本計画(施策番号154、155) | | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 迷惑メール対策を効果的に立案・遂行するため、迷惑メールの最新の実態等の把握・分析や受信者である国民への対応等の業務を、業務の専門性及び効率化の必要性を踏まえ国以外の者に委託することにより、特定電子メールの送信の適正化等に関する法律の執行について効率化を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 迷惑メール対策の効果的な企画・立案、電気通信事業者等への適切な指導・助言、及び特定電子メール法の効率的な執行のために、以下を実施する。 (1)相談窓口や通報分析システム等を通じた迷惑メールに関する情報の収集、分析及び提供 (2)特定電子メール法の違反者の所在や送信実態等の調査 (3)迷惑メール防止技術の研究開発及びその導入の状況に関する調査 これらの業務について、業務遂行の専門性及び効率化の必要性を踏まえ、国以外の者への委託を行うこととし、迷惑メール対策の強化を図るもの。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 108 | 180 | 179 | 158 | 158 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 計 | 108 | 180 | 179 | 158 | 158 | |
| | | 執行額 | 107 | 133 | 137 | | | |
| | 執行率(%) | 99.1% | 73.9% | 76.5% | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(年度) |
| | 法違反が確認されたものに対して法に基づく行政指導や行政処分を実施しており、成果目標の設定にはそぐわない事業であることから、目標値の設定は行わない。 | | 成果実績 | | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 相談受付件数 | | 活動実績(当初見込み) | 件 | 4,217 | 5,270 | 5,648 | — |
| | 情報受付件数 | | 活動実績(当初見込み) | 件 | 4,489,024 | 5,864,593 | 7,201,325 | — |
| | モニター受信機受信件数 | | 活動実績(当初見込み) | 件 | 166,233 | 373,610 | 456,660 | — |
| 単位当たりコスト | 17.9 (円/件) | | 算出根拠 | (特定電子メール等送信適正化業務委託費)/(相談受付・情報受付・モニター受信受付等の件数) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 電気通信利用環境整備推進委託費 | 136 | 134 | 人権費等の縮減 | | | | |
| | 電気通信技術研究開発調査費 | 22 | 23 | 保守・運用費用の増加 | | | | |
| | 諸謝金 | 0.7 | 0.7 | | | | | |
| | 委員等旅費 | 0.2 | 0.2 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 158 | 158 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|----|--|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算 の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 電子メールは、国民生活の基礎的な通信手段となっており、迷惑メール対策について、一層の強化を行っていくことが期待されている。また、迷惑メールは国境を越えて送信されるため、各国の迷惑メール対策機関等が連携して取り組む必要があることから、国が中心となって実施していくことが不可欠である。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、 費目・ | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 委託業務に関しては、全支出の検査を実施し、適切な支出であることを確認している。 具体的には、例えば、人件費については業務日誌、物品費については領収書等の証拠書類を確認し、支出先・用途の細部まで確認した上で、支払額を確定している。 また、請負業務については、高額な機器の購入などの際には、事前に打合せを行い必要性等について確認している。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 本施策の実施により、特定電子メール法の円滑な執行や利用者への情報提供、海外発の迷惑メールへの対応等、迷惑メール問題の状況の改善が図られている。 |
| | － | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | | <p>電子メールについては、国民の基礎的な通信手段となっているが、近年、迷惑メール送信手法の悪質化・巧妙化が進展するとともに、海外発の迷惑メールが増加していること等から、各国の迷惑メール対策機関等と連携して、国が迷惑メール対策を実施していく必要がある。また、本事業は、一般競争入札(最低価格落札方式)で行われており、競争性が確保されているとともに、その仕途についても真に必要なものとなっている。さらに、単位あたりコストも、22年度実績は17.9円/件と21年度実績(21.3円/件)と比較して改善されている。今後も、相談窓口等を通じた迷惑メールに関する情報収集や迷惑メール分析・処理システムを用いた分析等を効率的・効果的に行っていくことにより、迷惑メールの一層の強化を図っていく。</p> | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | | 類似施策の統合等を検討し、さらなる経費の効率化を図るべき | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 類似分野の施策「ICT社会における苦情・相談処理システムの整備・充実」、「特定無線設備等に係る市場調査の実施」、「相互承認協定(MRA)推進のための各国基準認証制度調査及び研修会」との統合を行い、経費の効率的な執行が可能となる体制を整備。 | | | |
| 補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

総務省
137百万円

迷惑メール対策の立案・執行

【一般競争入札】

A. (財)日本データ通信協会
114百万円
(応札数:2社)

(1)相談窓口や通報分析システム等を通じた迷惑メールに関する情報の収集、分析及び提供
(2)特定電子メール法の違反者の所在や送信実態等の調査
(3)迷惑メール防止技術の研究開発及びその導入の状況に関する調査

【一般競争入札】

B. 株式会社NTTデータ・エム・シー・エス
16百万円
(応札数:2社)

迷惑メール分析・処理システムの管理・保守・機能強化開発等

【一般競争入札】

C. アクティブ・ティ株式会社
6百万円
(応札数:3社)

迷惑メール分析・処理システムに係る通報用プラグインの開発等

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:百万円)

| A.財団法人日本データ通信協会 | | | E. | | |
|-----------------------|-------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 労務費 | 人件費 | 85 | | | |
| その他経費 | 設備施設費等 | 19 | | | |
| 一般管理費 | 管理費 | 9 | | | |
| 設備備品費 | リース・レンタル費等 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 114 | 計 | | 0 |
| B.株式会社NTTデータ・エム・シー・エス | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 保守・管理費 | 人件費等 | 7 | | | |
| 施設管理費 | データセンタ経費 | 4 | | | |
| 機器購入費 | サーバー等購入費 | 4 | | | |
| 開発費 | 人件費等 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 16 | 計 | | 0 |
| C.アクティブ・ティ株式会社 | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | ウェブサイト開発制作費 | 5 | | | |
| 機器購入費 | ライブラリ等購入費 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 6 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|---------------|-------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 財団法人日本データ通信協会 | 特定電子メール等送信適正化業務委託 | 114 | 2 | 98.1% |
| 2 | — | — | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|---------------------|------------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 株式会社NTTデータ・エム・シー・エス | 迷惑メール分析・処理システムの管理・保守・機能強化開発等 | 16 | 2 | 96.3% |
| 2 | — | — | | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|--------------|-------------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | アクティブ・ティ株式会社 | 迷惑メール分析・処理システムに係る通報用プラグインの開発等 | 4 | 3 | 67.3% |
| 2 | — | — | | | |