

情報通信審議会 情報通信技術分科会
携帯電話等高度化委員会（第5回） 議事要旨(案)

1 日時

平成23年11月11日（金）16:00～17:00

2 場所

総務省 8階 第1特別会議室

3 出席者（敬称略）

委員会構成員（委員・専門委員）：

服部 武 上智大学
安藤 真 東京工業大学大学院
石原 弘 ソフトバンクモバイル(株)
伊東 晋 東京理科大学
入江 恵 (株)NTTドコモ
冲中 秀夫 KDDI(株)
小畑 至弘 イー・アクセス(株)
黒田 道子 東京工科大学
笹瀬 巖 慶應義塾大学
高田 潤一 東京工業大学大学院
本多 美雄 欧州ビジネス協会
湧口 清隆 相模女子大学
吉村 直子 (独)情報通信研究機構

委員会が必要と認める者：

伊藤 泰成 UQコミュニケーションズ(株)
大川 努 (一社)情報通信ネットワーク産業協会
金辺 重彦 地域WiMAX推進協議会
佐野 弘和 Wireless City Planning(株)
中村 光則 (株)フジクラ
古川 憲志 (株)NTTドコモ

事務局：

総務省 総合通信基盤局 移動通信課長 田原、同課 課長補佐 中越、同課 第二技術
係長 松元

4 配布資料

| 資料番号 | 配布資料 | 提出元 |
|--------|---|----------------|
| 資料5-1 | 携帯電話等高度化委員会(第4回)議事要旨(案) | 事務局 |
| 資料5-2 | 「広帯域移動無線アクセスシステムの高度化に関する技術的条件」についての関係者からの意見聴取 | 事務局 |
| 資料5-3 | 2.5GHz帯干渉検討進捗状況 | UQコミュニケーションズほか |
| 資料5-4 | 2.5GHz帯における周波数の分配と割当状況及び干渉検討の組合せ | 事務局 |
| 資料5-5 | 700/900MHz帯干渉検討進捗状況 | NTTドコモほか |
| 資料5-6 | 700/900MHz帯における干渉検討の状況 | 事務局 |
| 資料5-7 | 「2GHz帯(2010-2025MHz)TDD方式の移動通信システムに係る技術的検討の在り方」についての意見募集の結果 | 事務局 |
| 資料5-8 | 2GHz帯TDD方式の移動通信システムに係る技術的検討の在り方に関する意見 | NTTドコモ |
| 資料5-9 | 2GHz帯(2010-2025MHz)TDD方式の移動通信システムに係る技術的検討の在り方について(意見) | 情報通信ネットワーク産業協会 |
| 資料5-10 | 当面のスケジュール(案) | 事務局 |
| 参考1 | 携帯電話等高度化委員会 構成員 | 事務局 |
| 参考2 | 700/900MHz帯移動通信システム作業班 構成員 | 事務局 |
| 参考3 | BWA高度化検討作業班 構成員 | 事務局 |
| 参考4 | 2GHz帯(2010-2025MHz)TDD方式の移動通信システムについて | 事務局 |

5 議事概要

(1) 前回議事要旨等について

前回（第4回）議事要旨（資料5-1）は委員に事前に送付されていることから、読み上げは省略して配布のみとし、気づきの点があれば、11/17（木）までに事務局まで知らせることとなった。（その後、修正意見等は特になかった。）

(2) 関係者からの意見聴取について

事務局から資料5-2に基づき、平成23年10月17日から同年11月7日まで意見陳述を希望する者の募集を実施した結果、申出は無かった旨の説明があった。

(3) 干渉検討の進捗状況について

ア 2.5GHz帯の干渉検討の進捗状況について

事務局から資料5-3及び資料5-4に基づき、2.5GHz帯の干渉検討の進捗状況について説明があり、その後次のとおり質疑応答があった。

服部主査：資料5-3の⑧にある「モデル0」とはどのようなモデルを指しているのか。

中村氏：いわゆる高利得FWAではなく、モバイルWiMAXと同様のモデルである。

イ 700/900MHz帯の干渉検討の進捗状況について

事務局から資料5-5及び資料5-6に基づき、700/900MHz帯の干渉検討の進捗状況について説明があり、その後次のとおり質疑応答があった。

小畑専門委員：携帯電話の周波数は逼迫してきているため、700MHz帯については帯域の確保という観点から検討を進めるべきと考える。事業者として30MHz幅のペアが取れるようにと考えている。隣接システムとの検討は厳しいと思うが、引き続き検討をお願いしたい。

本多専門委員：3GPPでも700MHz帯の検討が進んでおり、テクニカルレポートの中には日本の割当ての考えも含まれている。日本の割当てが3GPPに取り入れられればと思っている。

事務局：700MHz帯については時機を逸しないようにと考えており、一つの目標として、年内を目指して作業を進めている。

服部主査：現状の割当て案は並行して検討していくことになるのか。

事務局：4つの割当て検討モデルを元に干渉検討を進めてきており、現在想定されている割当てパターンについては網羅できていると思っている。年内を目標に当委員会でのとりまとめ案を出せればと考えている。

服部主査：12月まではもう間もないが、現状で難題等はあるのか。

事務局：各アドホックの中で意識合わせを行っているため、事務局が把握している範囲ではそのような認識はない。

(4) 意見募集の結果について

事務局から資料5-7及び参考4に基づき、意見募集の結果について説明があり、続けて

入江構成員及び情報通信ネットワーク産業協会 大川氏より、それぞれ資料5-8及び資料5-9に基づき説明があり、その後次のとおり質疑応答があった。

服部主査：この帯域はTDD用としての帯域になっているが、モバイルWiMAXは世界的な共通バンドがないためこの帯域は使いにくいということなのか。

小畑専門委員：ヨーロッパを中心にこの帯域はTDDとして割り当てられているが、端末の作り込み等の技術的にFDDと同時に実装するのが難しいため利用が遅れているのではないかと考えている。入江専門委員からの説明にもあったMSSバンドの方が使いやすいと考えているところが多いのではないだろうか。

服部主査：MSSバンドは移動衛星業務で割り当てられており、仮に当該帯域を地上系で使うのであれば方針の変更などが必要になると思われる。TDDとFDDのLTEは親和性が高く、コアチップについては両方インプリメントすることも可能であり、ハードウェアの面については状況が変わってきていると思われる。そのような状況中でもこの15MHz幅のバンドが未利用となっている。

本多専門委員：資料5-9についてのコメントだが、技術の面ではE-UTRAやモバイルWiMAXなどであれば世界的にハーモナイズできており望ましいものと考えているが、このバンドをうまく活用できている国はないと思っている。今後、諸外国がどのような動向を示すかわからない状況なので、もう少し様子を見るのがいいのではないかと考えている。また、当該帯域には計7つのシステムが制度化されているが、特段、制度上で特定の技術方式を削る必要はないのではないかと考えている。

事務局：7つの技術方式が制度化されており、事業者がそこから選択するものと考えている。情報通信ネットワーク産業協会の意見が、特定の技術方式を削るべきという意見でないのであれば現状のままでいいのではないかと考えている。仮に、MSSバンドの議論が始まった場合などには、必要な技術方式のみ検討すればいいのではないかと考えている。

服部主査：当面は現状のままで、希望があれば検討を進めていくことになるだろう。MSSバンドについては別の議題での議論が必要になると思うが、そのトリガーはいつ頃になるのか。

事務局：具体的に決まっているわけではないが、3GPPや隣国の動向などを事務局で把握しながら、必要に応じて審議会の場で議論をお願いすることになると思う。

服部主査：TDDの利用に関するインセンティブについて中国は国家戦略として取り扱っている。日本では、PHSから始まりWiMAXなどの先進的な技術を利用しているが、今後帯域が少なくなる中で、国としてインセンティブを考えるなどして、世界的に技術をリードして欲しいと思っている。

(5) 当面のスケジュールについて

事務局から資料5-10に基づき、当面のスケジュールについての説明があり、その後次のとおり質疑応答があった。

湧口専門委員：700MHz帯の検討結果とりまとめ案については年明けを目処にパブリックコメントを募集するのか。

事務局：12月19日の委員会で委員会報告案を取りまとめた後、年明けを目処にパブリックコメントの募集を開始したいと考えている。

(6) その他

事務局から、700/900MHz帯移動通信システム作業班及びBWA高度化検討作業班にそれぞれ主任代理を置くことが服部主査から既に承認され、吉村専門委員が両作業班の主任代理及び作業班構成員に指名されたことについて説明があった。また、次回会合は12月2日(金)16時00分から開催される旨の連絡があった。

以上