



行政改革取組状況調査結果(政令指定都市分)

Table with columns for questionnaire numbers (問1-17), administrative bodies (e.g., 22静岡県, 23愛知県, 26京都府), and specific reform initiatives like '浜松市行政経営計画' or '京都未来まちづくりプラン'. It includes a detailed checklist of implementation items and numerical indicators for various goals.



行政改革取組

全団体対象																							
都道府県名	市区町村名	図14														図15							
		8 他自治体との連携の数値目標	9 市町村への情報提供の数値目標	10 資産・施設見直しの数値目標	11 民間との協働の数値目標	12 情報公開・透明性の数値目標	13 人材育成の数値目標	14 事務の効率化の数値目標	15 住民サービス向上の数値目標	16 職権確保・モチベーションの数値目標	17 その他の数値目標	行政改革の重点事項(3つまで)											
a	b	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	q						
		分類	内容												分類	内容							
01北海道	札幌市															5	<ul style="list-style-type: none"> <li>一般事務費の節約、効率的な執行による時間外勤務の縮減など</li> <li>収納率の向上、財産等の有効活用など</li> </ul>	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務支援機能の充実</li> <li>業務改善に向けた職員・職場の創意工夫の徹底</li> <li>より適正で、効率的な業務執行の実現</li> </ul>	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>窓口サービスの充実</li> <li>各種手続きの利便性向上</li> <li>新たなサービスの提供</li> </ul>		
04宮城県	仙台市															10	<ul style="list-style-type: none"> <li>H19の標準的な公共事業コストと比較してH25に15%の総合コスト改善</li> <li>H23までの選挙事務経費の前比20%減</li> <li>市立病院の後発医薬品の比率をH23までに15%</li> </ul>	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>若者・学生のまちづくりへの参加の促進</li> <li>指定管理者のサービス水準の向上</li> </ul>	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>政策形成能力の向上</li> <li>多面的能力の向上</li> <li>専門的能力の向上</li> </ul>		
11埼玉県	さいたま市															12	<ul style="list-style-type: none"> <li>「見える改革」…市政情報の見える化・新しい公共の推進</li> <li>予算編成過程の透明化</li> <li>出前講座の実施</li> <li>行政サービスコストの提示 など</li> </ul>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>「生む改革」…財政運営の自律・マネジメント</li> <li>公共施設マネジメントの推進</li> <li>既存事務事業の聖域なき見直しによるコスト削減</li> <li>税務体制の強化 など</li> </ul>	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>「人の改革」…職員の意識改革・組織文化の創造</li> <li>市長との直接対話の推進(市長と職員の車庫委員会)</li> <li>一職員一改善提案制度</li> <li>若手プロジェクトチームによる政策立案・実施 など</li> </ul>		
12千葉県	千葉市															4	<ul style="list-style-type: none"> <li>事務事業の整理合理化</li> <li>内部事務の見直し</li> <li>補助金の見直し</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>定員管理の適正化</li> </ul>	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>横断的組織体制の整備</li> <li>保有財産の最適化の推進</li> <li>施設の統合</li> </ul>		
14神奈川県	横浜市																						
14神奈川県	川崎市																						
14神奈川県	相模原市																						
15新潟県	新潟市																						
22静岡県	静岡市																						

行政改革取組

全団体対象																	図15							
図14																								
8 他自治体との連携の数値目標 9 市町村への情報提供の数値目標 10 資産・施設見直しの数値目標 11 民間との協働の数値目標 12 情報公開・透明性の数値目標 13 人材育成の数値目標 14 事務の効率化の数値目標 15 住民サービス向上の数値目標 16 職業務・モチベーションの数値目標 17 その他の数値目標																								
都道府県名	市区町村名	「設定している」	具体的内容	「設定している」	具体的内容	「設定している」	具体的内容	「設定している」	具体的内容	「設定している」	具体的内容	「設定している」	具体的内容	「設定している」	具体的内容	「設定している」	具体的内容	行政改革の重点事項(3つまで)						
																		分類	内容	分類	内容	分類	内容	
22静岡県	浜松市																	1	定員適正化計画による人員削減 派遣職員の引き上げ 諸手当の見直し・廃止による人件費削減	4	事業の見直し・廃止 市民満足度の向上 身近なサービス提供 市民の利便性・事務効率化に向けたITシステムの構築・運用	10	施設データの一元管理 施設評価の実施 施設再配置計画・廃止計画の作成	
23愛知県	名古屋市																							
26京都府	京都市	○ 「府市行政協働パネル」設置テーマ(H23までに10件)																						
27大阪府	大阪市																							
27大阪府	堺市																							
28兵庫県	神戸市																							
33岡山県	岡山市																							
34広島県	広島市																							
40福岡県	北九州市																							

行政改革取組

全団体対象																	
図14																	
都道府県名	市区町村名	図14															
		8 他自治体との連携の数値目標	9 市町村への機関移譲の数値目標	10 資産・施設見直しの数値目標	11 民間との協働の数値目標	12 情報公開・透明性の数値目標	13 人材育成の数値目標	14 事務の効率化の数値目標	15 住民サービス向上の数値目標	16 職場環境・モチベーションの数値目標	17 その他の数値目標	図15					
a	b	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	「設定している」 具体的内容	
行政改革の重点事項(3つまで)																	
p																	
q																	
		分類	内容					分類	内容					分類	内容		
40福岡県	福岡市			<ul style="list-style-type: none"> <li>一般会計の市債発行額を(H20年度当初予算)530億円から(H23当初予算)450~500億円に縮減</li> <li>施設の保守管理委託費・光熱水費について当初(H19年度)から(H23年度)10%以上の削減</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>共働事業提案制度によるNPOとの共働事業を(H23年度)12件実施</li> <li>など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>公式ホームページのアクセス数(初回訪問数)を(H18年度)約808万件から(H23年度)900万件に増</li> <li>民間の市政情報提供媒体数を(H18年度)5社から(H23年度)10社に拡大</li> <li>出前講座の実施回数を(H18年度)376回から(H23年度)450回に増</li> <li>など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>給与関係事務の集約による担当職員を(H23年度)4名削減</li> <li>一般会計で調達している電子複写機の一括導入を(H23年度)60%で実施</li> <li>など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>学校給食費の公費計化に伴い、事務コストを(H23年度)1,800万円削減</li> <li>給与関係事務の集約による担当職員を(H23年度)4名削減</li> <li>一般会計で調達している電子複写機の一括導入を(H23年度)60%で実施</li> <li>など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>オンライン利用できる手続数を(H19年度)95手続から(H23年度)132手続に拡大</li> <li>交通系ICカード乗車券を導入し、(H23年度)10万枚発行</li> <li>期日前投票所数を(H19年度)9か所から(H23年度)14か所に拡大</li> <li>など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>職場ミーティングを定期的を実施している所属の割合を(H19年度)64%から(H23年度)85%に向上</li> <li>市民からの苦情や要望に対して、改善を続けていると思う職員の割合(職員意識調査)を(H19年度)75.5%から(H23年度)90%に向上</li> <li>など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>福岡市は信頼できると思っている市民の割合を(H18年度)35.1%から(H23年度)60%に向上</li> <li>など</li> </ul>	15	市民から信頼され、市民と向き合う市役所(市民からの信頼度、オンライン利用できる手続数)	1	簡素で効率的な市役所(職員数、外郭団体の削減率)	16	風通しのよい市役所(業務改善を続けている職員の割合)
集計		1	0	5	7	4	5	7	5	3	1						