

平成24年行政事業レビューシート

(総務省)

<b>事業名</b>	引揚者特別交付金支給事務費	担当部局庁	大臣官房	作成責任者			
事業開始・終了(予定)年度	昭和42年度	担当課室	総務課管理室	室長 北原 久			
会計区分	一般会計	施策名	VII-1 一般戦災死没者追悼等の事業の推進				
根拠法令 (具体的な条項も記載)	引揚者等に対する特別交付金の支給に関する法律(第15条)	関係する計画、通知等					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	都道府県知事の法定受託事務となっている引揚者特別交付金制度を円滑に実施するため。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	引揚者特別交付金の認定事務費(引揚者名簿の維持管理費を含む)として47都道府県に交付した。						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)		21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
	予算の状況	当初予算	8	6	6	6	6
		補正予算	0	0	0	0	
		繰越し等	0	0	0	0	
		計	8	6	6	6	
	執行額	7	4	4			
執行率(%)	88%	72%	72%				
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位 21年度 22年度 23年度 目標値(年度)	引揚者等に対する特別交付金の支給に関する法律(昭和42年法律第114号)に基づき引揚者等に対する特別交付金の支給事務を行うための経費であり、成果目標を定めることは馴染まない。			
	成果実績						
	達成度	%					
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位 21年度 22年度 23年度 24年度活動見込	上記により、活動指標を定めることは馴染まない			
	活動実績(当初見込み)					—	
単位当たりコスト	上記により、単位当たりコストを定めることは馴染まない。		算出根拠				
平成24・25年度予算内訳	費目	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由			
	委託費	6	6				
	計	6	6				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	－	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	都道府県知事の法定受託事務として地方公共団体へ委託している。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ・使途・費目	－	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	都道府県知事の法定受託事務となっている引揚者特別交付金の認定事務費(引揚者特別交付金関係書類の維持管理費を含む)を各都道府県の認定件数に基づき支給している。
	－	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	－	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	－	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績・成果実績	－	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	－	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	－	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	－	※類似事業名とその所管部局・府省名	
	－	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	引き続き、現状のまま継続して要求する。		
予算監視・効率化チームの所見			
現状通り	引き続き適正な執行に努める。		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
現状通り	引き続き適正な執行に努める。		
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	149	平成23年行政事業レビュー	149

※平成23年度実績を記入

総務省  
4百万円

〔 認定事務 〕

A.北海道ほか  
36都府県  
4百万円

**資金の流れ**  
(資金の受け  
取り先が何を  
行っているか  
について補足  
する) (単  
位: 百万円)

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者につ  
 いて記載する。費目と使途の双方  
 で実情が分かる  
 ように記載)

A.北海道ほか36都府県			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.北海道ほか36都府県

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	北海道	認定事務	0.22		
2	鹿児島県	認定事務	0.17		
3	福岡県	認定事務	0.16		
4	長崎県	認定事務	0.16		
5	佐賀県	認定事務	0.15		
6	山口県	認定事務	0.13		
7	山形県	認定事務	0.13		
8	香川県	認定事務	0.13		
9	沖縄県	認定事務	0.13		
10	大分県	認定事務	0.13		

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					