

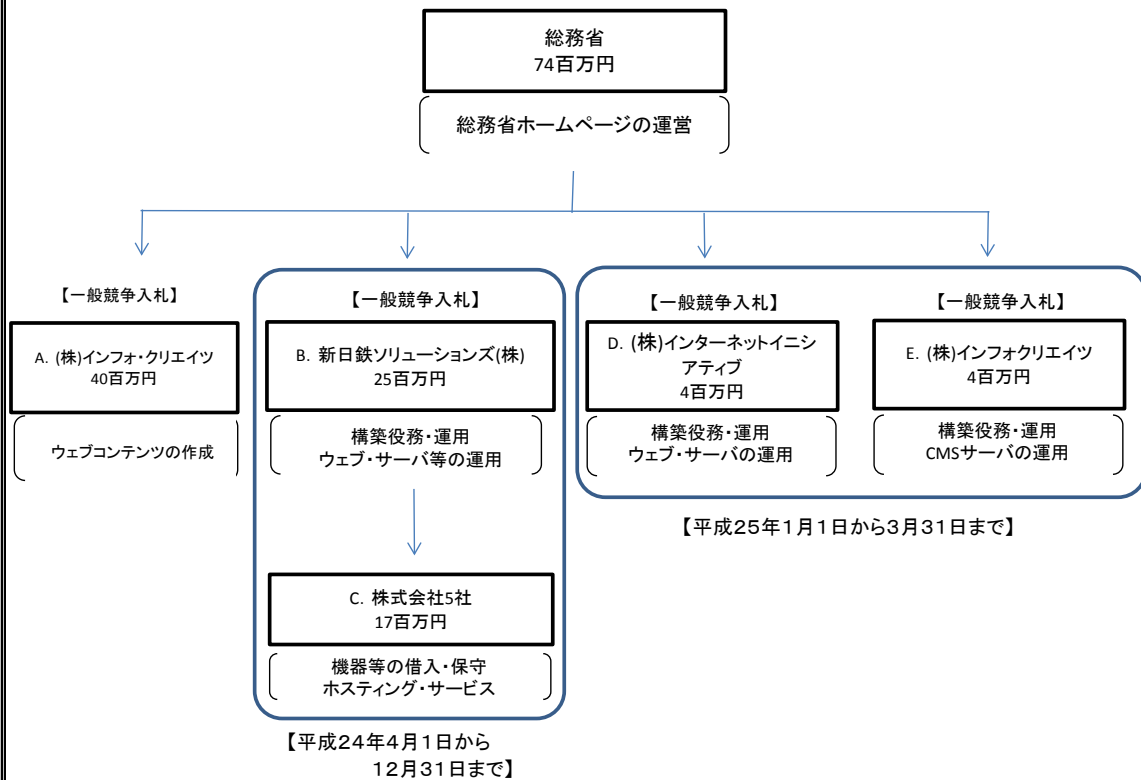
平成25年行政事業レビューシート

(総務省)

<b>事業名</b>	総務省ホームページ運営事業		<b>担当部局</b>	大臣官房		<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成12年度		<b>担当課室</b>	政策評価広報課広報室		川窪 俊広		
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>政策・施策名</b>	電子政府・電子自治体の推進				
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	総務省組織令第3条第12号		<b>関係する計画、通知等</b>					
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	総務省が所管する行政情報の迅速な発信及び各種ご意見・ご提案の受付を目的とする。							
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	総務省ホームページのウェブ・サーバ等の構築・運用、ウェブコンテンツの制作及びアクセシビリティ確保等の管理運営を行う。							
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求	
		補正予算	74	84	83	78		
		繰越し等	0	0	0	0		
		計	0	0	0	0		
	執行額	74	84	83	78			
	執行率(%)	67	72	74				
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)	
	当事業については、ホームページの運営のため、定量的な成果目標を示すことができない		成果実績					
			達成度	%				
<b>活動指標及び活動実績</b> (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込	
	当事業については、ホームページの運営のため、定量的な活動指標を示すことができない		活動実績(当初見込み)				—	
				( )	( )	( )		
<b>単位当たりコスト</b>	(円/ )		算出根拠	成果実績及び活動実績が示せないため、単位当たりコストを示すことができない				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	人件費	34.5						
	施設管理費	0.5						
	家賃	4						
	物品購入費	1						
	IT関連	33						
	光熱費等	1.5						
	通信費他	1.5						
	事務用品	1						
	その他	1						
計	78							

事業所管部局による点検				
	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○		
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	-		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-		
	単位当たりコストの水準は妥当か。	-		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-		
事業性の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-		
	事業番号	類似事業名		所管府省・部局名
点検結果	<p>(1) 契約締結時            予算価格の積算を行う際、必ず複数社に見積もりを依頼して金額を精査し競争性の確保のための対応を徹底した。また、ウェブサーバー等の調達を実施する際は、情報システム技術等に関する専門的な知識・経験を有し、独立性・中立性を有する外部専門家である情報化統括責任者(CIO補佐官)を活用して、調達内容の合理化及び競争性の確保を徹底した。</p> <p>(2) 契約締結後            契約の履行状況を把握するために、毎月契約業者から前月の履行状況、課題等を報告させ、経費の使途を把握すると共に必要な指導を行った。</p> <p>(3) 今後の改善方針            CMSで更新できるページ数を増やすことで、更なるCMSの利活用を推進し、ウェブコンテンツ作成費用の抑制を図る。</p>			
外部有識者の所見				
行政事業レビュー推進チームの所見				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
備考				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
	平成22年	平成23年	平成24年	

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



**資金の流れ**  
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
 (単位: 百万円)

A.			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
a			IT関連	クラウドサービス方式によるCMSサーバのサービスご提供	4
人件費	ホームページのウェブコンテンツ作成・掲載業務 他の費用	29.0			
家賃	運用担当者のオフィス利用料	4.0			
IT関連	PC関連 利用料	2.0			
光熱費等	オフィス内における光熱関係利用料	1.5			
通信費他	通信費及び交通費等の費用	1.5			
事務用品	オフィスにおける事務用品利用料	1.0			
その他	その他(収入印紙代、コピー代、運賃他)	1.0			
計		40	計		4
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
外部委託	機器等の借入・保守他	17			
雑役務費	構築役務・運用	7			
計		24	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
施設管理費	ホスティングサービス	14			
物品購入費	機器等提供・保守	3			
計		17	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
IT関連	クラウドサービス	4			
計		4	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(株)インフォクリエイツ	ウェブコンテンツ作成(単価契約)	40	1	
2					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	新日鉄ソリューションズ(株)	構築役務・運用、ウェブサーバ等の運用	25	1	
2					

C.

	支出先	業務概要	支出額	入札者数	落札率
1	(株)インターネットイニシアティブ	ホスティングサービス	14	-	-
2	(株)インフォクリエイツ	機器等提供・保守	3	-	-
3	(株)富士通マーケティング	機器等提供・保守	0.5	-	-
4	ソフトバンクBB(株)	機器等提供・保守	0.2	-	-
5	昭和リース(株)	リース費・管理費等	0.2	-	-

D.

	支出先	業務概要	支出額	入札者数	落札率
1	(株)インターネットイニシアティブ	構築役務・運用、ウェブサーバの運用	4	2	
2					

E.

	支出先	業務概要	支出額	入札者数	落札率
1	(株)インフォクリエイツ	構築役務・運用、CMSサーバの運用	4	2	
2					