

# NTT西日本から届出のあった活用業務に対して

## 総務省が行った確認の内容

西日本電信電話株式会社（以下「NTT西日本」という。）から、平成26年1月15日付けで、総務大臣に対し、日本電信電話株式会社等に関する法律（昭和59年法律第85号。以下「NTT法」という。）第2条第5項の規定に基づき、同項に規定する業務（以下「活用業務」という。）を営むことについての届出があった。

総務省において、当該届出に係る活用業務が同項に規定する範囲内で営まれることについて、届出書に記載された事項により確認した内容は以下のとおり。

### 1 届出の概要

今般届出のあった活用業務（以下「本件活用業務」という。）は、NTT西日本の次世代ネットワーク（以下「NGN」という。）や地域IP網等とは別個のサーバ設備を同社が構築又は調達し、簡易ホームセキュリティサービス（仮称）及び簡易コミュニケーションサービス（仮称）をはじめとした当該サーバ設備によるアプリケーションサービスの役務提供若しくはメールアドレス等の固有のIDを使用した情報の蓄積、再生または転送等（以下「メール送受信サービス」という。）の役務提供、又はその双方の役務提供を行うとともに、当該サーバ設備とインターネットとの間の通信を可能とするための回線区間（他の電気通信事業者から公募により調達するもの。）について料金設定を行うことにより、同社のIP通信網サービス契約者等に対し、インターネットを介し（同社のNGNや地域IP網を介さない場合も含む。以下同じ。）、簡易ホームセキュリティサービス（仮称）及び簡易コミュニケーションサービス（仮称）をはじめとした当該サーバ設備によるアプリケーションサービス若しくはメール送受信サービス又はその双方を利用可能とするものである。また、電気通信業務に関連する必要最小限の顧客対応業務として、必要に応じて、簡易ホームセキュリティサービス（仮称）に併せて利用されることで初めて利用者ニーズを満たすような、駆け付けサービス等の他企業等のサービスについて、IP通信網サービス契約者へのその概要の紹介、当該契約者の希望がある場合における当該企業へのその利用希望等の伝達のみを行うものである。

この場合において、料金設定を行う当該回線区間は必ずしも県内に終始するとは限らないものであり、また、当該サーバ設備による、簡易ホームセキュリ

ティサービス（仮称）及び簡易コミュニケーションサービス（仮称）をはじめとした当該サーバ設備によるアプリケーションサービス若しくはメール送受信サービス又はその双方の利用を可能とするものであることを踏まえ、本件業務を活用業務として営むことについての届出があったものである。

## 2 確認の内容

NTT法第2条第5項において、東日本電信電話株式会社（以下、「NTT東日本」という。）及びNTT西日本（以下「NTT東西」という。）は、

- (1) 地域電気通信業務等の円滑な遂行に支障のない範囲内
  - (2) 電気通信事業の公正な競争の確保に支障のない範囲内
- に限り、活用業務を営むことができると規定されている。

本件活用業務が、これらの範囲内で営まれるものであることについて、「NTT東西の活用業務に関する「地域電気通信業務等の円滑な遂行及び電気通信事業の公正な競争の確保に支障のない範囲内」についての考え方【NTT東西の活用業務に係る公正競争ガイドライン】」（平成23年11月策定。以下「ガイドライン」という。）に則し、NTT西日本の届出書に記載された事項により、以下のとおり確認を行った。

## 3 確認の結果

### (1) 地域電気通信業務等の円滑な遂行に支障のない範囲内であること

ガイドラインに基づき、

- ① 活用業務を営むために過大な投資を行うことにより、NTT東西の財務を圧迫し、地域電気通信業務等の円滑な遂行を困難にするおそれがある場合
  - ② 地域電気通信業務等を営むために保有している設備や職員等の既存の経営資源を過度に転用することにより、地域電気通信業務等に関する利用者サービスの維持・向上に係る取組がおろそかになるおそれがある場合
- に該当するか否かについて、検討を行う。

NTT西日本は、本件活用業務を営むに当たっては、市販で調達可能なサーバ設備を構築又は調達するとともに、当該サーバ設備とインターネットとの間の通信を可能とするために他の電気通信事業者との合意に基づきインターネット接続回線区間を公募により調達することとしており、このための所要の資金は、XXXXXXXXXXであるとしている。

本件活用業務の実施規模及び同社の設備投資規模を踏まえれば、過大な投資により、地域電気通信業務等の遂行を困難にするおそれは生じないものと考えられる。

また、既存の経営資源の活用に関しても、設備については、本件活用業務を実施することによりトラフィック増等が発生し、地域電気通信業務等に影響が生じるおそれがある場合には、必要な設備増強等を図ることで、地域電気通信業務等に影響が生じないように対処するとしている。さらに、職員についても、現在のIP通信網サービスの提供業務を行う組織の職員を活用する予定であるとしているところ、本件活用業務の内容及びその実施規模を踏まえれば、過度の経営資源の転用により、地域電気通信業務等に関する利用者サービスの維持・向上に係る取組がおろそかになるおそれも生じないものと考えられる。

なお、本件活用業務を営むに当たって、NTT西日本は、IP通信網サービス契約者への駆け付けサービス等の他企業等のサービスについての概要の紹介、当該契約者の希望がある場合における、電気通信業務に関連する必要最小限の顧客対応業務として、当該企業等へのその利用希望等の伝達のみを行うものとしているが、これは必要最小限のものであり、経営資源を過度に転用するものではなく、地域電気通信業務等の円滑な遂行に支障はないものと考えられる。

以上のことから、本件活用業務は、NTT西日本による地域電気通信業務等の円滑な遂行に支障のない範囲内で営まれるものであると考えられる。

## (2) 電気通信事業の公正な競争の確保に支障のない範囲内であること

ガイドラインに基づき、

ステップ1 電気通信事業の公正な競争の確保に支障を及ぼすおそれの程度について検討し、

ステップ2 その上で、当該「おそれ」の程度に応じて公正な競争を確保するために必要な措置が十分かつ有効に講じられているか否かについて検討する。

### 1) ステップ1 「電気通信事業の公正な競争の確保に支障を及ぼすおそれ」の程度

おそれの程度に関する評価を行うに当たっては、ガイドラインにおいて、①地域通信市場における競争の進展状況、②ボトルネック設備との関連性及び③他の市場支配的な電気通信事業者との連携の有無を重点的に考慮することとされている。

このうち、上記①については、地域電気通信市場における競争が進展していない場合、NTT東西は同市場における市場支配力を競争分野において濫用するおそれ大きいと考えられる。

また、上記②については、競争事業者がNTT東西の営む新たな業務と同様の業務を実施する場合、NTT東西の設置するボトルネック設備への依存度が高いとすれば、当該ボトルネック設備及びこれと一体として構築される新たなネットワーク要素のオープン化の要請が高まると考えられる。

さらに、上記③については、市場支配的な電気通信事業者であるNTT東西が活用業務を営むに当たって、他の市場支配的な電気通信事業者との連携を行うとすれば、当該事業者の市場支配力が結合することにより、競争事業者等との実質的な公平性の確保が困難となる等、競争阻害的な要素が拡大するおそれがあることから、考慮の必要があるものである。

#### ① 地域通信市場における競争の進展状況

NTT西日本からの届出書によれば、NTT西日本のIP通信網サービス契約者等が本件活用業務の対象になるとされているところ、本件活用業務の性質及び設備形態に鑑みれば、インターネットにアクセスすることの出来るすべての者が本件活用業務による役務提供の対象者になり得ると考えられる。したがって、本件活用業務に関する競争状況は、NTT西日本が電気通信役務を提供する地域電気通信市場のうち、主には、固定系ブロードバンド市場及びFTTH市場における競争状況の影響を強く受けると考えられ、競争の進展状況を検証すべき地域電気通信市場として、これらの市場を取り上げることが適当である。これらの地域電気通信市場における競争の進展の程度に応じ、NTT西日本が届出書において講ずることとしている措置が、当該市場における影響力を本件活用業務に係る市場において濫用しないために適切なものであるか否かについて、②、③の状況とあわせ、ステップ2)において確認することとする。

「電気通信事業分野における競争状況の評価2012」報告書（平成25年9月6日公表）のデータによれば、固定系ブロードバンド市場については、平成25年3月末でのNTT西日本のシェアを見ると、西日本地域において、50.1%と過半数となっている状況である。

NTT西日本の市場支配力に関して、同報告書では、単独で市場支配力を行使し得る地位にあると考えられるが、第一種指定電気通信設備に係る規制措置が講じられている中、競争事業者が市場シェアを伸ばしていること、多数の競争事業者が事業展開をすることで、サービスの多様性が確保されていること、NTT東西以外の事業者による「固定インターネット＋固定電話」型の市場間の連携サービスの展開が進んでいること等も踏まえれば、実際に市場支配力を行使する可能性は低いと評価されているところ

である。

また、事業者別シェアの数値のみを見れば、NTT東西を含む複数の事業者が協調して市場支配力を行使し得る地位にあるが、固定系ブロードバンド市場における競争状況を勘案すれば、実際に協調して市場支配力を行使する可能性は低いと評価されているところである。

ただし、メタルから光ファイバへのマイグレーションが進む中、部分市場であるFTTH市場の影響が今後ますます強まっていることに留意を要するとされ、特に、固定系ブロードバンド市場全体に占めるFTTHサービスの比率が高まっていることにより、固定系ブロードバンド市場においても、FTTH市場においてシェアの高いNTT東西のシェアが高まっていることに留意が必要であるとされているところである。

次に、同報告書のデータによれば、FTTH市場については、平成25年3月末でのNTT西日本のシェアを見ると、西日本地域において、66.0%となっている状況である。

NTT西日本の市場支配力に関して、同報告書では、単独で市場支配力を行使し得る地位にあると考えられるが、第一種指定電気通信設備に係る規制措置が講じられている中、NTT東西のシェア低下と、競争事業者のシェアの上昇が同時に進行していること、多数の競争事業者が事業展開をすることで、サービスの多様性が確保されていること、設備競争や加入光ファイバの事業者間取引を通じたサービス競争が展開され、実質的な料金の低廉化が進んでいること、競争事業者による「固定インターネット+固定電話」型の市場間の連携サービスの展開が進んでいることから、実際に市場支配力を行使する可能性は低いと評価されているところである。

また、事業者別シェアの数値のみを見れば、NTT東西を含む複数の事業者が協調して市場支配力を行使し得る地位にあるが、FTTH市場における競争状況を勘案すれば、実際に協調して市場支配力を行使する可能性は低いと評価されているところである。

ただし、固定系ブロードバンド市場において言及したとおり、固定系ブロードバンド市場全体に占めるFTTHサービスの比率が高まっているところ、FTTH市場におけるNTT東西のシェアが依然として70%を超える高い水準にあることから、その動向を引き続き注視していく必要があり、あわせて、移動系超高速ブロードバンドサービスやスマートフォン等の普及の影響については、FTTHサービスとの品質差や利用者の固定系と移動系のブロードバンドの代替性に関するニーズ、市場間の連携サービスの動向を含めて注視を要するとされているところである。

他方、本件活用業務は、NTT西日本のNGNや地域IP網とは別個にサーバ設備を構築又は調達し、同社のNGNや地域IP網サービス契約者等に対し、インターネットを介して、簡易ホームセキュリティサービス（仮称）及び簡易コミュニケーションサービス（仮称）をはじめとする、当該サーバによるアプリケーションサービス若しくはメール送受信サービス又はその双方を提供しようとするものである。NTT西日本が本件活用業務において役務提供や料金設定を行おうとするのは、同社が構築又は調達するサーバ設備及び当該設備とインターネットとの間の通信回線部分であり、利用者が契約するインターネット接続事業者から提供を受けるインターネット接続役務に係る部分を含まないことを踏まえれば、このような業務形態は、必ずしも通信回線を設置することなく営むことのできるアプリケーションサービス又はメール送受信サービスと同種のものであると考えることができる。このようなアプリケーションサービス又はメール送受信サービスは、競争事業者においても、市販のサーバ設備や多数の事業者が提供しているインターネット回線等を調達等することによって、同様のサービスを提供することが可能であると考えられ、多数の事業者等が同様のサービスを提供していること等に鑑みると、相当数の者が競争を行っている状況にあると推測できる。

以上を踏まえれば、NTT西日本が本件活用業務に関する市場において、地域電気通信市場における市場支配力を行使するおそれは高くないと考えられる。

ただし、市場支配力の行使の可能性は高くないものの、NTT西日本が固定系ブロードバンド市場及びFTH市場において一定の市場支配力を有していると考えられることに鑑みれば、例えば、NTT西日本しか利用し得ないような同社のネットワークに係る機能を用いたり、同社のサービスと不適切にバンドルされたアプリケーションサービス又はメール送受信サービスを提供したりする結果、競争事業者が当該機能等を利用しなければ実質的に同等のサービスを提供することができなくなるようにすることや、同社が他の事業者との接続の業務に関して知り得た情報を不適切に当該サービスに流用すること等、同社が地域電気通信市場における市場支配力を本件活用業務に関する市場において濫用した場合、当該市場における公正な競争を阻害し、もって、固定系ブロードバンド市場及びFTH市場における公正な競争を阻害するおそれもあると考えられる。

このため、NTT西日本が届出書において講ずることとしている措置が

公正な競争を確保するために適切なものであるかについて、②、③の状況とあわせて、ステップ2)において確認することとする。

## ②ボトルネック設備との関連性

本件活用業務を営むためにNTT西日本が構築又は調達するサーバ設備は、同社からの届出書によれば、市販で調達可能なものであるとともに、同社のNGNや地域IP網の一部として設置されたり、これらのネットワークにSNIを介さずに直接に接続されるものではなく、これらとは別個に構築又は調達することとしており、また、本件活用業務は、これらのネットワーク特有の機能と一体として提供したり、このような機能の利用を必須の前提としたりするものではないとしている。

また、本件活用業務は、NTT西日本のフレッツ光ネクスト、フレッツADSLといったNGNや地域IP網を利用したブロードバンドサービスの利用者がこれらのネットワークを経由して利用することが想定される場所であるが、同届出書によれば、本件活用業務の提供に当たっては、他の電気通信事業者の電気通信回線においてもインターネット接続回線を介して利用可能とするとしている。

したがって、本届出書に記載された業務の範囲内である限りにおいて、本件活用業務とボトルネック設備との関連性は、相当程度に低いものと考えられる。

しかしながら、本件活用業務の提供に当たっては、NTT西日本のNGNや地域IP網に固有の機能の利用が必須の前提ではないものの、例えば、NGNのみが実装する機能とあわせて提供されることにより、他の電気通信事業者のネットワークを経由する場合において本件活用業務の内容が相当程度に制限される等の場合には、実質的に本件活用業務がボトルネック設備との関連性を持つこととなるおそれもあると考えられる。

このため、これらの観点から、NTT西日本が届出書において講ずることとしている措置が公正な競争を確保するために適切なものであるかについて、①、③の状況とあわせて、ステップ2)において確認することとする。

## ③市場支配的な電気通信事業者との連携の有無

本件活用業務は、NTT西日本が自ら構築又は調達するサーバ設備を用いて、アプリケーションサービス若しくはメール送受信サービス又はその双方を提供するものであり、また、NTT東日本と連携したサービスの提供は、当面の間、予定していないことから、NTT東西の連携による競争

阻害的な要素の拡大はないものと考えられる。

## 2) ステップ2 公正な競争を確保するために必要な措置

本件活用業務について、ガイドライン別紙「NTT東西が活用業務を電気通信事業の公正な競争の確保に支障のない範囲内で営むために講ずべき措置」に掲げる7つの項目ごとのNTT西日本が講ずるとしている措置の概要及び当該措置に関する考え方は次のとおりであり、NTT西日本からの届出書に記載されたとおりにこれらの措置が講じられる限りにおいて、本件活用業務は、電気通信事業の公正な競争の確保に支障のない範囲内で営まれるものであると考えられる。

### ① ネットワークのオープン化

#### 【NTT西日本が講ずることとしている措置】

本業務の実施にあたって用いる設備は、市販で調達可能なサーバ等の通信機器を用いて構築できるものであるとともに、アプリケーションについては、既に市場で普及しているアプリケーションのほか、他事業者も同様に調達・開発が可能なものを用い、メール等送受信についても、SMTP等既に市場で普及している技術のほか、他事業者も同様に調達・開発が可能なものを用いており、既に他の電気通信事業者等が提供しているサービスと同様のものである。

これらに加え、必要に応じて、既存の当社のIP通信網及び活用業務の認可(平成15年2月19日及び平成20年2月25日)等に係るISP接続機能を利用したISP事業者が提供するインターネット接続サービスであってIP通信網サービス契約者が契約したISP事業者のもの、当社が公募により調達したインターネット接続回線と同様の回線を組み合わせることで、他事業者も同様に提供可能なものである。

また、本業務においてアプリケーションサービス若しくはメール等送受信サービス、またはその双方を提供するサーバ設備は、既存の当社のIP通信網とは別個に構築または調達するのである。

インターネット接続回線の調達においては、接続事業者の選定にあたり、透明性・公平性を確保する観点から、公募により調達を実施している。

加えて、地域IP網及び次世代ネットワークについては、既に接続約款において、接続料を設定し、接続に必要なインタフェース条件を開示する等、十分なオープン化措置を講じていることに加え、他事業者が市販で調達可能なルータ等の局内装置を用い当社と同様のネットワークを構築しようとする際に、必要となる中継光ファイバや局舎コロケーション等の提供条件については、既に接続約款に規定する等のオープン化措置によって、他事業者は同様の業務の提供が可能であり、接続等の迅速性・公平性は確保されているものとする。

さらに、他事業者から現在想定できないような具体的な接続を要望された場合等には、提供条件を提示した上で当該事業者との協議を行い、接続した場合には、必要に応じて当該接



続条件をオープンにしていく考えである。

#### 【総務省の考え方】

NTT西日本が本件活用業務に用いるサーバ設備については、既に市場で普及しているアプリケーションやSMTP等の技術のほか、競争事業者も同様に市販で調達可能なものであり、本件活用業務の提供に当たっては、上述のとおり、同社のNGNや地域IP網に特有の機能の利用を必須とはしないとしている。

また、本件活用業務において、サーバ設備を用いた役務提供とあわせてNTT西日本が料金設定を行う当該サーバ設備とインターネットを接続する回線設備については、透明性・公平性を確保する観点から、公募により調達を実施することとしている。

加えて、競争事業者が市販で調達可能なルータ等の局内装置を用いて同社と同様のネットワークを構築しようとする際に必要となる中継光ファイバや局舎コロケーション等の提供条件について、既に接続約款において規定する等のオープン化措置を講じており、以上を踏まえれば、競争事業者も同様の業務の提供が可能であるといえる。

さらに、競争事業者から現在想定できないような具体的な接続を要望された場合等には、必要に応じて当該接続条件をオープンにしていくとしている。

したがって、この限りにおいては、他事業者も本件活用業務と同様の業務を営み得ると考えられ、ステップ1) ①、②の観点からも、これ以上の新たなネットワークのオープン化の措置を講じる必要は認められない。

#### ② ネットワーク情報の開示

##### 【NTT西日本が講ずることとしている措置】

本業務の実施にあたって用いる設備は、市販で調達可能なサーバ等の通信機器を用いて構築できるものであり、アプリケーションについても既に市場で普及しているアプリケーションのほか、他事業者も同様に調達・開発が可能なものを用い、メール等送受信についても、既に他の電気通信事業者等が提供しているサービスと同様のものであり、SMTP等既に市場で普及している技術のほか、他事業者も同様に調達・開発が可能なものを用いて、必要に応じて、既存の当社のIP通信網及び活用業務の認可(平成15年2月19日及び平成20年2月25日)等に係るISP接続機能を利用したISP事業者が提供するインターネット接続サービスであってIP通信網サービス契約者がISP事業者のもの、当社が公募により調達したインターネット接続回線を組み合わせることで対応するものであり、サーバ設備との接続の条件については、インターネット接続回線の公募調達においてインタフェース条件等を開示しているものである。

加えて、本業務に用いる地域IP網及び次世代ネットワークについては、接続に必要となるインタフェース条件を既に接続約款に規定済みである。今後とも国際的な標準化動向や昨日の装置への実装状況、お客様ニーズを踏まえ、サービス追加に合わせてインタフェース条件等を開示するとともに、相互接続性を確保するよう必要なネットワーク情報を開示していく考えである。

さらに、他事業者から現在想定できないような具体的な接続を要望された場合等には、他事業者の要望を踏まえ、迅速かつ合理的な価格(個別の費用負担を求めないものを含む。)で、必要不可欠なネットワーク情報の提供を行う考えである。

#### 【総務省の考え方】

NTT西日本が本業務に用いるNGN及び地域IP網については、接続に必要となるインターフェース条件を接続約款に規定済みであり、競争事業者も利用可能であるとともに、サービス追加にあわせて、必要なネットワーク情報を開示していくとしている。

また、競争事業者から現在想定できないような具体的な接続を要望された場合等には、迅速かつ合理的な価格で、必要不可欠なネットワーク情報を提供するとしている。

なお、同社が本件活用業務を営むために用いるサーバ設備との接続条件については、インターネット接続回線の公募調達に際し、インターフェース条件を既に開示しているとしている。

したがって、ステップ1)②に関し、NGNや地域IP網に特有の機能の利用を必須の前提としないこと等、NTT西日本が届出書に記載していることとあわせ考えれば、競争事業者が必要に応じサーバ設備の調達等を通じて同様の業務を行い得ると考えられることから、必要な措置が講じられているものと認められる。

#### ③ 必要不可欠な情報へのアクセスの同等性確保

##### 【NTT西日本が講ずることとしている措置】

本業務の実施にあたって用いる設備は、市販で調達可能なサーバ等の通信機器を用いて構築できるものであるとともに、アプリケーションについては既に市場で普及しているアプリケーションのほか、他事業者も同様に調達・開発が可能なものを用い、メール等送受信についても、SMTP等既に市場で普及している技術のほか、他事業者も同様に調達・開発が可能なものを用いており、既に他の電気通信事業者等が提供しているサービスと同様のものである。これらに加え、必要に応じて、既存の当社のIP通信網及び活用業務の認可(平成15年2月19日及び平成20年2月25日)等に係るISP接続機能を利用したISP事業者が提供するインターネット接続サービスであってIP通信網サービス契約者が契約したISP事業者の

もの、当社が公募により調達したインターネット接続回線と同様の回線を組み合わせることで、他事業者も同様に提供可能なものであり、他事業者が本業務と同様のサービスを実現する場合に、当社の保有する情報の中に新たに必要不可欠となる情報は無いと考える。

なお、他事業者から現在想定できないような具体的な接続を要望された場合等には、他事業者の要望を踏まえ、必要不可欠な情報へのアクセスの同等性の確保に努める考えである。

#### 【総務省の考え方】

NTT西日本が届出書に記載しているとおり、本件活用業務が市販で調達可能なサーバ設備や既に市場で普及している技術のほか、公募調達されたインターネット接続回線を用いて提供され、NTT西日本のネットワークに特有の機能を必須としないものである等、競争事業者が同等のサービスを提供できるものである限りにおいて、新たに不可欠情報へのアクセスの同等性確保のための措置を講じる必要性は認められない。

#### ④ 営業面でのファイアウォール

##### 【NTT西日本が講ずることとしている措置】

従来から、営業面でのファイアウォールについては、以下のとおり所要の措置を講じており、本業務の実施にあたっても公正な競争が阻害されることのないよう配慮することとし、営業面でのファイアウォールを確保していく考えである。

① 本社や支店において、設備部門と設備部門以外の組織は別々の組織として設置しており、接続の業務を通じて知り得た情報を目的外に利用することがないよう、本社からの通達、社員用マニュアル、社員向け説明会等により徹底した指導を実施している。

また、電気通信事業法の改正(平成23年11月30日施行)を踏まえ、禁止行為規定遵守措置等報告書(平成25年6月28日)に記載のとおり、顧客情報管理システムへの適正なアクセス権限の設定、社内規定・委託契約の整備や運用ルールの見直し、監査・監督体制の強化等を通じ、情報セキュリティ及び法令遵守の一層の徹底を図っている。

② 電話の業務で取得した顧客情報については、公正競争の確保及び顧客情報保護の徹底を図るため、以下の内容について本社からの通達、社員用マニュアル、社員向け説明会等により徹底した指導を実施している。

i) お客様情報を他事業者と競合する業務に関し不適切に流用しないこと。

ii) 出力した情報は使用後に廃棄処理すること。

iii) ID管理により顧客情報管理システムの操作が可能な社員を限定すること。

等

なお、公正競争を阻害することが明らかな場合には既存サービスとのバンドル等サービスの提供を差し控える考えである。

本業務の営業活動を子会社等に委託する場合にあっては、自ら営業活動を行う場合と同様に、当該子会社等を通じた営業活動においてもファイアーウォールを確保するため、顧客情報等の厳格な取扱いについて指導することとする。

#### 【総務省の考え方】

NTT西日本は、既往の措置に加え、平成23年の電気通信事業法の改正を踏まえ、顧客情報管理システムへの適正なアクセス権限の設定、社内規程・委託契約の整備や運用ルールの見直し、監査・監督体制の強化等を通じ、情報セキュリティ及び法令遵守の一層の徹底を図るとしている。この旨を記載した平成25年6月28日に提出を受けた禁止行為規定遵守等報告書について、当該内容の妥当性等の確認を実施しているところである。

また、電話の業務で取得した顧客情報について、NTT西日本は、公正競争の確保及び顧客情報保護の徹底を図るため、本社からの通達、社員用マニュアル、社員向け説明会等の徹底した指導等、所要の措置を実施しているとしている。

さらに、公正な競争を阻害することが明らかな場合には既存のサービスとのバンドルサービスの提供を差し控えるとしているほか、本件業務の営業活動の子会社等に委託する場合にあっては、自ら営業活動を行う場合と同様に顧客情報等の厳格な取扱いについて指導することとしている。

したがって、これらの措置の徹底が図られる限りにおいて、営業面でのファイアーウォールは確保されと考えられ、直ちに電気通信事業の公正な競争の確保に支障を来すものとは認められない。

#### ⑤ 不当な内部相互補助の防止（会計の分離等）

##### 【NTT西日本が講ずることとしている措置】

本業務に関する収支については、電気通信事業会計規則に準じた配賦計算を行うことにより、他の電気通信役務に関する会計と分計する考えである。

また、コスト配分については、電気通信事業会計規則に準じた費用配賦を行う考えである。

なお、営業活動等に係る費用については、自らの子会社等に委託する場合を含め、原則、直接賦課の方法による費用配賦を行い、それが不可能な場合においても、商品別の稼働時間、取扱件数、新規獲得件数等に基づいた適切な配賦基準により、その他のサービスに係る営業費用と分計する考えである。

さらに、本業務の利用者料金に関しては、設備コスト及び営業費（顧客獲得に要するコストを除く。）の合計額を上回るよう設定し、競争阻害的な料金設定とならないようにする考えである。

### 【総務省の考え方】

NTT西日本は、本件活用業務に係る収支を、電気通信事業会計規則に準じた配賦計算等を行うことにより、子会社等に委託する場合も含め、その他のサービスに係る収支と分計するとしている。また、利用者料金についても、設備コスト及び営業費（顧客獲得に要するコストを除く。）の合計額を上回るように設定することとしており、必要な措置が講じられているものと認められる。

## ⑥ 関連事業者の公平な取扱い

### 【NTT西日本が講ずることとしている措置】

本業務の実施にあたって用いる設備は、市販で調達可能なサーバ等の通信機器を用いて構築できるものであることから、当社が本業務で用いる設備についての不可欠性はないと考える。

さらに、本業務は、必要に応じて、既存の当社のIP通信網及び活用業務の認可（平成15年2月19日及び平成20年2月25日）等に係るISP接続機能を利用したISP事業者が提供するインターネット接続サービスであってIP通信網サービス契約者が契約したISP事業者のもの、当社が公募により調達したインターネット接続回線と同様の回線を組み合わせることで他事業者も提供可能なものであり、オープンな接続性を確保し十分な情報提供に努めることにより、関連事業者の公平な取扱いを確保する考えである。

また、サーバ設備の接続条件については、インターネット接続回線の公募調達においてインタフェース条件等を開示しており、関連事業者の公平な取扱いを確保している。本業務で用いる地域IP網及び次世代ネットワークについては、接続に必要となるインタフェース条件を既に接続約款に規定済みであり、関連事業者の取扱いに関する公平性は確保されている。

本業務においては、インターネットに接続してメール等送受信を行う際に、送受信先がメールアドレスとなる場合は、提供事業者やサービスによる特段の制限を設けていないこと、また送受信先がメールアドレス以外の固有のIDを用いる場合は、他事業者から具体的な連携を要望されたときは当該事業者との協議を行うことにより、関連事業者の公平な取扱いを確保する考えである。

なお、本業務を営む上で、「NTT東西の活用業務に係る公正競争ガイドライン」に規定されている他の市場支配的な電気通信事業者との接続は当面予定していない。今後、「NTT東西の活用業務に係る公正競争ガイドライン」に規定されている他の市場支配的な電気通信事業者との接続を行う場合においては、接続約款の規定に基づき接続する等、他事業者との接続と同等の条件で行うこととし、公平性の確保に努める考えである。

### 【総務省の考え方】

NTT西日本は、本件活用業務を営むに当たり、自らが料金設定をすることとしているインターネット接続回線の調達に際して、インターフェース条件等を明らかにした上で公募を行っており、関係事業者の公平な取扱いを確保することとしている。

また、NTT西日本が本件活用業務を営むに当たって、同社のネットワークに固有の機能の利用を必須とはしないとしているとともに、NGN及び地域IP網については、接続に必要なインターフェース条件を接続約款に規定済みであり、関係事業者の取扱いに関する公平性は確保されていることに鑑みると、競争事業者も、サーバ設備やインターネット接続回線等の調達等を通じて、同等の条件で同様の業務を営むことが可能である。

さらに、本件活用業務に関し、他の市場支配的な電気通信事業者との接続は当面予定しておらず、接続を行う場合においても、競争事業者との実質的な公平性の確保に努めるとしている。

したがって、ステップ1) ①、②、③の観点からも、上述の措置が講じられている限りにおいては、関連事業者の公平な取扱いは確保されていると考えられる。

## ⑦ 実施状況等の報告

### 【NTT西日本が講ずることとしている措置】

(1)～(6)の各種措置の実施状況・収支状況・利用状況については、毎事業年度経過後6ヶ月以内に総務大臣に報告し、これを公表する考えである。

なお、報告資料のうち、費用(収益)項目一覧、社内文書・規程類等については、それぞれ以下の理由により非公表とする。

- ・費用(収益)項目一覧:経営上の秘密に属する情報に該当するため。
- ・インターネット接続回線調達の募集案内:公表することにより、通信設備の位置等が公となり、不正侵入の目標にされる可能性が高まることでサービスの安全が脅かされる恐れがあること、また、サービスの技術仕様、運営体制等が明らかになることで不正侵入への脆弱性を高める恐れがあること等、通信の安全が脅かされるおそれがあるため。なお、公募調達時においても他事業者に対して利用目的を限定した守秘契約を結んだ上で、個別に開示している。
- ・社内文書・規程類等の一部:コーポレートガバナンスを構築する上でノウハウの保持が必要なため。また、公表することにより悪意の第三者による違法若しくは不当な行為を容易にし、またはその発見を困難にするおそれがあるため。

### 【総務省の考え方】

NTT西日本は、各種措置の実施状況等について、毎事業年度経過後6か月以内に総務大臣に報告し、これを公表するとしており、必要な措置が講じられているものと考えられる。

上述の項目①から⑦までに関し、これらの措置が十分に実施されない、あるいは市場環境の変化等により公正な競争を確保するための措置が新たに求められるような状況が生じた場合、必要に応じて実施状況の報告を求めることを含め、総務省として個別に適切な対処を行っていく考えである。

また、総務省においては、公正競争レビュー制度の運用等を通じ、市場のモニタリングを継続し、適切に対処していくこととする。