

## 宮城県産業廃棄物税の新設（更新）について

### 1. 産業廃棄物税新設（更新）の理由

宮城県においては、産業廃棄物の発生抑制や再生利用を促進するため、平成17年4月に法定外目的税である「産業廃棄物税」を創設したところである。

平成27年3月末に現行の課税期間が終了するに当たり、宮城県では今後の産業廃棄物税の在り方について、宮城県環境審議会に対して諮問を行ったところ、「現行の税制度をさらに5年間継続することに同意する」旨の答申がなされた。

宮城県では、産業廃棄物税が排出抑制に一定の成果を果たしていることや、廃棄物の再生利用の向上に向けた施策の継続が強く求められていることなどから、産業廃棄物の発生抑制、減量化、再生利用、適正処理対策などを引き続き推進していく必要があることから、産業廃棄物税の課税期間を5年間延長し、同様の税を課税するものである。

### 2. 産業廃棄物税の概要

課税団体	宮城県
税目名	産業廃棄物税（法定外目的税）
課税客体	産業廃棄物の最終処分場への搬入
税収の使途	産業廃棄物の発生の抑制、減量化、再生利用その他適正な処理の促進に関する施策に要する費用
課税標準	最終処分場に搬入される産業廃棄物の重量
納税義務者	排出事業者（中間処理業者を含む）
税率	1,000円／トン
徴収方法	特別徴収・申告納付※ （特別徴収義務者：最終処分業者） ※自社が排出する産業廃棄物を自ら設置する最終処分場において埋立処分する場合は、申告納付。
収入見込額	（初年度）339百万円（平年度）451百万円
課税免除等	天災地変その他の災害で知事が定めるものにより排出されることとなった産業廃棄物を最終処分場へ搬入をする場合
徴税費用見込額	年間 18百万円
課税を行う期間	5年間（平成27年4月1日～平成32年3月31日）

### 3. 同意要件との関係

産業廃棄物税について、不同意要件に該当する事由があるかどうか検討する。

- (1) 国税又は他の地方税と課税標準を同じくし、かつ、住民の負担が著しく過重となること

産業廃棄物税の課税標準は、宮城県内の最終処分場に搬入される産業廃棄物の重量であり、形式的にも実質的にも国税又は他の地方税に課税標準を同じくするものがあるとは認められない。

また、その税率は、他府県の産業廃棄物関連の法定外目的税と同様、1トン当たり1,000円であり、加えて、宮城県内において10年間同じ税率で課税が行われてきたことなどから、住民の負担が著しく過重となるとは認められない。

このことから、産業廃棄物税は、「国税又は他の地方税と課税標準を同じくし、かつ、住民の負担が著しく過重となること」には、該当しないものと考えられる。

- (2) 地方団体間の物の流通に重大な障害を与えること

経済活動に伴い物が移動するという意味では、産業廃棄物の移動も「物の流通」に該当するが、産業廃棄物税は、内国関税的な税には当たらない。

また、税負担が排出業者の処分先選択に与える影響等を勘案すると、産業廃棄物税が、産業廃棄物の流通に、周辺県を中心に宮城県以外の地域の産業廃棄物の処理に重大な支障を来すほどの障害を与えることになるとは考えられない。

以上により、産業廃棄物税は、地方団体間の産業廃棄物の流通に「重大な障害を与える」ものとは認められないことから、「地方団体間における物の流通に重大な障害を与えること」には該当しないものと考えられる。

- (3) (1)及び(2)に掲げるものを除くほか、国の経済施策に照らして適当でないこと

① 税収は県内の不法投棄対策の強化をはじめとする産業廃棄物の処理適正化、発生抑制等に使用されることとされ、むしろ、産業廃棄物適正処理に資するものであること

② 既に多くの例が存在する中、地方団体がこうした産業廃棄物関連税を導入していることに対して、これを不相当とする国（関係府省）の特段の判断等は

示されていないこと

などから、これを不適當とする特段の「国の經濟施策」はないものと考えられる。

このことから、産業廃棄物税は、「(1)及び(2)に掲げるものを除くほか、国の經濟施策に照らして適當でないこと」には該当しないものと考えられる。