

平成27年度行政事業レビューシート (総務省)

| | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|---------|---|-------------------------|----------------|--|-------------------|
| 事業名 | 恩給支給事業 | | | 担当部局 | 総務省政策統括官(恩給担当) | | | 作成責任者 |
| 事業開始年度 | 昭和元年度以前 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 総務省政策統括官付 恩給企画管理官(室) | | | 恩給企画管理官 柿原 謙一郎 |
| 会計区分 | 一般会計 | | | 政策・施策名 | VII-2 恩給行政の推進 | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 恩給法等 | | | 関係する計画、 通知等 | - | | | |
| 主要政策・施策 | IT戦略 | | | 主要経費 | 恩給関係 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内) | 国家のために命を賭して尽くされた旧軍人等の方々とそのご遺族に対して、国が国家補償を基本として恩給受給者の生活の支えとなる恩給等を支給する事業であり、受給者等に対し、恩給等を適切に支給するとともに、受給者の超高齢化が進んでいることを踏まえ、より一層のサービス向上を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。 別添可) | 恩給等を受ける権利の裁定、恩給等の受給権調査及び恩給等についての不服申立てに関する事務のほか、恩給等の支給事務等。 | | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度要求 | | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 543,725 | 480,184 | 423,161 | 374,548 | 327,673 | |
| | | 補正予算 | ▲ 191 | ▲ 46 | 547 | 0 | | |
| | | 前年度から繰越し | 561 | 76 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 翌年度へ繰越し | ▲ 76 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 予備費等 | 0 | 1,582 | 0 | 0 | | |
| | 計 | 544,019 | 481,796 | 423,708 | 374,548 | 327,673 | | |
| | 執行額 | 543,585 | 481,227 | 423,378 | | | | |
| 執行率(%) | 100% | 100% | 100% | | | | | |
| 成果目標及び成 果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 27年度 |
| | 年度末における請求未処理案件比率を過去5年間の平均値以下とする(27年度は0.38か月分)。 | 年度末における請求未処理案件比率(年度末における残件数/月間平均処理件数) | 成果実績 | 月分 | 0.4 | 0.3 | 0.3 | |
| | | | 目標値 | 月分以下 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.4 |
| | | | 達成度 | % | 135% | 132% | 136% | |
| 成果目標及び成 果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 27年度 |
| | 恩給相談電話混雑率を過去5年間の平均値以下とする(27年度は15.4%)。 | 恩給相談電話混雑率(不対応件数/着信件数) | 成果実績 | % | 16.3 | 15.8 | 20.6 | |
| | | | 目標値 | %以下 | 20 | 18 | 18 | 15.4 |
| | | | 達成度 | % | 123% | 114% | 87% | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 <input type="checkbox"/> チェック | | | | | | | | |
| 活動指標及び活 動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 | |
| | 支給対象: 恩給受給者数 | 活動実績 | 千人 | 682 | 622 | 541 | | |
| | | 当初見込み | 千人 | 698 | 630 | 568 | 508 | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込 | |
| | 恩給支給事務費執行額/恩給受給者数(活動実績) | 単位当たり コスト | 円/人 | 2,183 | 2,251 | 2,528 | 3,772 | |
| | | 計算式 | / | 1,489百万円/682千人 | 1,400百万円/622千人 | 1,368百万円/541千人 | 1,916百万円/508千人 ※PF移行経費(27年度 限り)565百万円含む。 | |
| 平成 27 ・ 28 年度 予算 内 訳 (単 位: 百万 円) | 費目 | 27年度当初予算 | 28年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 人件費 | 959 | 920 | ※27年度限り(PF移行経費565百万円) 恩給受給者の減少等によるもの | | | | |
| | 物件費 | 957 | 369 | | | | | |
| | 国会議員互助年金 | 2,390 | 2,231 | | | | | |
| | 文官等恩給費 | 9,222 | 7,909 | | | | | |
| | 旧軍人遺族等恩給費 | 361,020 | 316,244 | | | | | |
| | 計 | 374,548 | 327,673 | 「新しい日本のための優先課題推進枠」92 | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | |
|--|--|---|---|
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 国家補償を基本として、恩給受給者の生活の支えとなっている恩給等を支給する事業であり、国民等のニーズを反映している。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 国家補償を基本として、恩給等を支給する事業であり、国において実施する必要がある。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 国家補償を基本として、高齢化する恩給受給者の生活の支えとなる恩給等を支給することは、必要かつ適切な事業であり、優先度の高い事業である。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 一般競争入札や公募を実施し、競争性及び透明性の確保に努めている。また、国庫債務負担行為による複数年度契約、賃貸借物件のうち可能なものは再リースを行っている。 |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | - |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 恩給受給者の減少に伴い、人件費は定員の計画的削減、再任用職員の活用、物件費についても受給者の減少に連動する経費の削減、業務見直しを行いコスト抑制を図っている。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | - |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 恩給受給者に恩給等を支給する事業に係る経費のみであり、執行率も高く必要最低限の経費となっている。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか | ○ | システム経費について、27年度末に「恩給事務総合システム」を政府共通PFへ移行することを決定し、26年度は賃貸借物件のうち可能なものは再リースを行い経費を抑制し、運用経費を削減した。また、今後、恩給受給者の減少に対応したコンパクトなシステムの構築及び更なる業務見直しを検討している。 |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか | ○ | 受給者サービス向上を図る指標としての成果目標を概ね達成している。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | - |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 活動実績は、概ね見込みに見合っている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | - | - |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | - |
| | 所管府省・部局名 | 事業番号 | 事業名 |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 恩給受給者の生活の支えとなっている国家補償を基本とする恩給等を支給することは、今後も継続すべき事業である。執行に当たっては経済的、効率的に行っているが、引き続き必要な経費を精査し、人件費及び物件費(特にシステム経費)の更なる削減に努める。 | |
| | 改善の方向性 | 更なるコスト削減を図るため、引き続き定員の計画的削減、再任用職員の活用による人件費の抑制、物件費の更なる精査を行う。特にシステム経費は27年度に政府共通PFへの移行を決定したところであり、今後も受給者の減少に対応するため、業務の見直しを図りつつ、コンパクトなシステムの構築を検討していくこととする。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 点検結果欄の記載内容は事業の必要性と極めて当然重視すべき事業遂行の方針であって、これらは毎年変わるようなものではないと思います。点検によってどのようなことがわかったのかを書くべきです。特に重要なのは点検の結果によって改善の余地を見つけることで、改善の余地が見つからないということはPDCA(特にチェックによる改善アクションのA)ができていないことを意味しますので、深刻な問題になります。あくまでも例ですが、例えば平成26年度の「恩給相談電話混雑率」が過去2年度よりも悪化している点を分析し、その原因が人員不足によるものが明らかであれば、その点をどうするのか・・・、「(更なるコスト削減、定数削減)と改善の方向性欄に記載していますが、それはさらなるアウトカムの低下を意味するのではないのか)、来年度以降へ向けてどのようにするのか、といったことの記事があれば、点検に意味があったことがわかります。 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| 事業内容の改善 | 外部有識者の意見を参考にしつつ、更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。 | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| 縮減 | <p>【所見を踏まえた改善点】</p> <p>ご指摘の目標を達成することができなかった「恩給相談電話混雑率」については、分析の結果、特に連休明け、受給者宛の各種通知文等が到達する時期に恩給相談電話が集中していること、また、恩給受給者等の高齢化が進んでいることに伴い、1件当たりに要する時間が増加する傾向にあることなどによるものであり、検討の結果、恩給相談電話が集中する期間、時間帯に、部内の職員による応援体制を組むことや、予め相談内容別に電話を振り分けるシステムを導入することにより効率的に回答できるよう改良するなど恩給相談電話混雑率の低下に向けた取組を行うことで、その低下に努めている。</p> <p>【28概算要求(案)における反映状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人件費については、引き続き「定員の計画的削減」に取り組み、常勤職員を4名削減するなど、経費の精査を行った(▲39百万円) ・物件費については、恩給受給者の減少を業務処理経費へ的確に反映する他、①恩給事務総合システム(OJS)のPF移行による運用経費の削減額の反映等、②受給者の減少等に即した簡易なシステムを構築するための経費の要求を行った(▲23百万円)。 | | |

備考

明治8年制度発足以来、今年で140年の歴史を有する公務員を対象とした我が国で最も古い年金制度。

【過去の公開プロセスの結果】

○22年度 事業番号:13 事業名: 恩給支給事業 結果:「更なる見直し、改善が必要」
(とりまとめコメント)

- ・評価結果として、更なる見直し改善をしたい。
- ・コスト構造の話は、行政評価で総務省が行ってきたので、他省のモデルとなるよう取り組む。

【国庫債務負担行為(支出先上位10者リスト)】

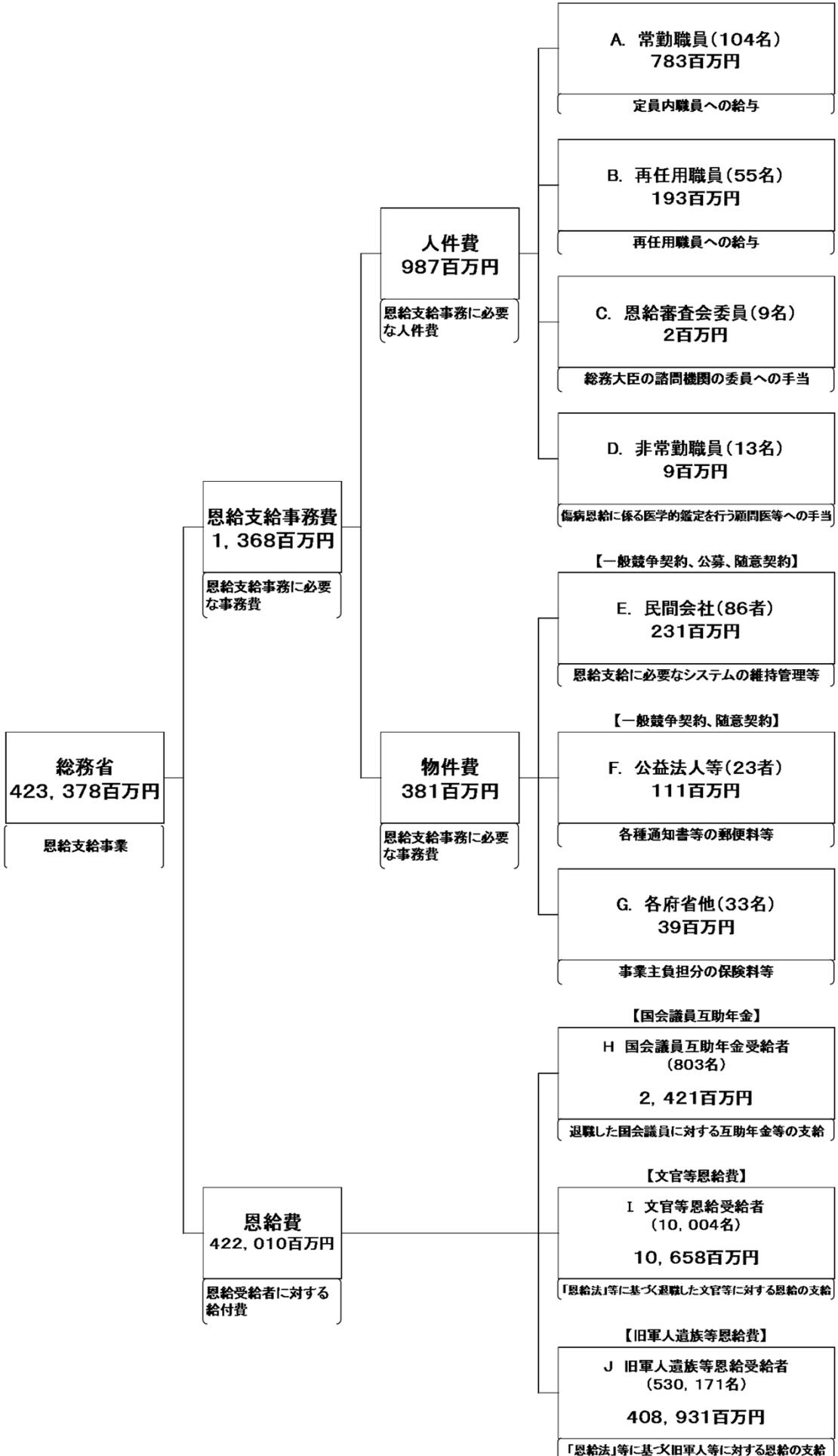
- 恩給事務総合システム維持管理業務(契約年度 26年度)
- OJS・ADAMSファイル転送システム機器の借入(契約年度 24年度)
- 住民基本台帳ネットワークシステム用端末機器等の賃貸借(契約年度 25年度)
- 恩給相談電話受付システムの賃貸借(契約年度 26年度)

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | | | |
|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--|
| 平成22年度 | 156 | 平成23年度 | 157 | 平成24年度 | 149 | |
| 平成25年度 | 148 | 平成26年度 | 147 | | | |

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)



| | | | | | | |
|---|-------------------|-------------|-----------------------|-------------------------------|--|-------------|
| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | A. 常勤職員 | | | E. 民間会社(株式会社NTTデータ・アイ) | | |
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | 人件費 | 給与 | 12 | システム運用経費 | 恩給事務総合システム維持管理経費 | 79.5 |
| | | | | その他 | ADAMSファイル転送ソフトウェアの保守 | 0.1 |
| | | | | | | |
| | 計 | | 12 | 計 | | 79.6 |
| | B. 再任用職員 | | | F. 公益法人等(日本郵便株式会社) | | |
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | 人件費 | 給与 | 4 | 通信運搬費 | 各種通知書等の郵便料 | 80.2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 4 | 計 | | 80.2 |
| | C. 恩給審査会委員 | | | G. 各府省他(厚生労働省) | | |
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | 人件費 | 委員手当 | 0.2 | 社会保険料 | 再任用職員等に係る健康保険料、厚生年金保険料、児童手当拠出金の事業主負担分 | 28 |
| | | | | 雇用保険料 | 再任用職員等に係る労働保険概算保険料 | 1 |
| | | | | | | |
| | 計 | | 0.2 | 計 | | 29 |
| D. 非常勤職員 | | | H. 国会議員互助年金受給者 | | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | |
| 人件費 | 非常勤職員手当 | 1 | 互助年金 | 互助年金の支給 | 2,421 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 計 | | 1 | 計 | | 2,421 | |
| 費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> チェック | |

支出先上位10者リスト

A. 常勤職員

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | 個人A | 給与 | 12 | - | - |
| 2 | 個人B | 給与 | 12 | - | - |
| 3 | 個人C | 給与 | 11 | - | - |
| 4 | 個人D | 給与 | 11 | - | - |
| 5 | 個人E | 給与 | 11 | - | - |
| 6 | 個人F | 給与 | 11 | - | - |
| 7 | 個人G | 給与 | 11 | - | - |
| 8 | 個人H | 給与 | 11 | - | - |
| 9 | 個人I | 給与 | 10 | - | - |
| 10 | 個人J | 給与 | 10 | - | - |

B. 再任用職員

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | 個人A | 給与 | 4 | - | - |
| 2 | 個人B | 給与 | 4 | - | - |
| 3 | 個人C | 給与 | 4 | - | - |
| 4 | 個人D | 給与 | 4 | - | - |
| 5 | 個人E | 給与 | 4 | - | - |
| 6 | 個人F | 給与 | 4 | - | - |
| 7 | 個人G | 給与 | 4 | - | - |
| 8 | 個人H | 給与 | 4 | - | - |
| 9 | 個人I | 給与 | 4 | - | - |
| 10 | 個人J | 給与 | 4 | - | - |

C. 恩給審査会委員

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | 個人A | 委員手当 | 0.2 | - | - |
| 2 | 個人B | 委員手当 | 0.2 | - | - |
| 3 | 個人C | 委員手当 | 0.2 | - | - |
| 4 | 個人D | 委員手当 | 0.2 | - | - |
| 5 | 個人E | 委員手当 | 0.2 | - | - |
| 6 | 個人F | 委員手当 | 0.2 | - | - |
| 7 | 個人G | 委員手当 | 0.2 | - | - |
| 8 | 個人H | 委員手当 | 0.1 | - | - |
| 9 | 個人I | 委員手当 | 0.1 | - | - |

D.非常勤職員

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|---------|--------------|------|-----|
| 1 | 個人A | 非常勤職員手当 | 1 | - | - |
| 2 | 個人B | 非常勤職員手当 | 1 | - | - |
| 3 | 個人C | 非常勤職員手当 | 1 | - | - |
| 4 | 個人D | 非常勤職員手当 | 0.9 | - | - |
| 5 | 個人E | 非常勤職員手当 | 0.7 | - | - |
| 6 | 個人F | 非常勤職員手当 | 0.6 | - | - |
| 7 | 個人G | 非常勤職員手当 | 0.6 | - | - |
| 8 | 個人H | 非常勤職員手当 | 0.6 | - | - |
| 9 | 個人I | 非常勤職員手当 | 0.6 | - | - |
| 10 | 個人J | 非常勤職員手当 | 0.6 | - | - |

E. 民間会社

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------------|--|--------------|--------------|-------|
| 1 | (株)NTTデータ・アイ | 恩給事務総合システム維持管理業務(国庫債務負担行為) | 79.5 | 1 | 99.9% |
| 2 | (株)NTTデータ・アイ | ADAMSファイル転送ソフトウェアの保守 | 0.1 | 随意契約 | - |
| 3 | 東京センチュリーリース(株) | 恩給業務・システム最適化におけるOJSハードウェア機器等の賃貸借(再リース) | 25.6 | 随意契約 | - |
| 4 | 東京センチュリーリース(株) | OJS・ADAMSファイル転送システム機器の借入(国庫債務負担行為) | 18.4 | 1 | 99.9% |
| 5 | 東京センチュリーリース(株) | 住民基本台帳ネットワークシステム用端末機器等の賃貸借(国庫債務負担行為) | 2 | 2 | 82% |
| 6 | 東京センチュリーリース(株) | OJS・ADAMSファイル転送システム機器等の賃貸借(再リース) | 0.7 | 随意契約 | - |
| 7 | 富士通(株) | 恩給事務総合システムのハウジング・通信回線提供業務 | 14 | 随意契約 (公募) | - |
| 8 | (株)F-Power | 総務省第二庁舎の電力の供給 | 13 | 4 | 91.9% |
| 9 | (株)エスエスイー | 電子計算機運転業務 | 9 | 2 | 96.6% |
| 10 | (株)バイカレント・コンサルティング | 恩給事務総合システムの将来構想についての検討に関するコンサルタント業務 | 8 | 2 | 72.8% |
| 11 | NTTコミュニケーションズ(株) | 通信回線使用料等 | 7 | 随意契約 | - |
| 12 | ナカバヤシ(株) | 年金恩給等支払通知書の接着及び裁断等作業他 | 6 | 2 | 90.4% |
| 13 | (有)東京修復保存センター | 恩給法令原義修復及びレプリカ製作作業 | 5 | 1 | 99.7% |
| 14 | IBJL東芝リース(株) | 恩給相談電話受付システムの賃貸借(国庫債務負担行為) | 4 | 2 | 86.1% |

F. 公益法人等

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------------|----------------------|--------------|--------------|-------|
| 1 | 日本郵便(株) | 各種通知書等の郵便料 | 80.2 | 随意契約 | - |
| 2 | 地方公共団体情報システム機構 | 住民基本台帳ネットワークシステムの利用 | 22.4 | 随意契約 | - |
| 3 | 地方公共団体情報システム機構 | 全国町字・ファイルの保守作業 | 0.3 | 随意契約 | - |
| 4 | 東京ガス(株) | 総務省第二庁舎のガスの供給 | 4 | 随意契約 | - |
| 5 | 東京都水道局 | 総務省第二庁舎の水の供給 | 2 | 随意契約 | - |
| 6 | (一財)日本健康管理協会 | 総務省第二庁舎に勤務する職員の健康診断 | 1.2 | | 99.4% |
| 7 | (一財)日本健康管理協会 | 総務省第二庁舎に勤務する職員の婦人科検診 | 0.5.2 | | 99.4% |
| 8 | (独)国立印刷局 | 官報公告料・図書の購入 | 0.5 | 随意契約 | - |
| 9 | 東京四社営業委員会 | タクシー料金 | 0.3 | 随意契約 (公募) | - |
| 10 | 日本放送協会 | NHK受信料 | 0.1 | 随意契約 | - |
| 11 | (一財)大蔵財務協会 | 図書の購入 | 0.1 | 随意契約 | - |
| 12 | 東都タクシー無線協同組合 | タクシー料金 | 0.1 | 随意契約 (公募) | - |

G. 各府省他

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------|---------------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 厚生労働省 | 再任用職員等に係る健康保険料、厚生年金保険料、児童手当拠出金の事業主負担分 | 28 | - | - |
| 2 | 厚生労働省 | 再任用職員等に係る労働保険概算保険料 | 1 | - | - |
| 3 | 個人A | 賃金 | 3 | - | - |
| 4 | 個人B | 賃金 | 2 | - | - |
| 5 | 個人C | 諸謝金(職員のカウンセリング) | 0.7 | - | - |
| 6 | 個人D | 職員旅費 | 0.5 | - | - |
| 7 | 個人E | 職員旅費 | 0.4 | - | - |
| 8 | 個人F | 職員旅費 | 0.4 | - | - |
| 9 | 個人G | 職員旅費 | 0.3 | - | - |
| 10 | 個人H | 職員旅費 | 0.2 | - | - |
| 11 | 個人I | 職員旅費 | 0.2 | - | - |

H. 国会議員互助年金受給者

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|--|-------------|---------|--|------|-----|
| 1 | 国会議員互助年金受給者 | 互助年金の支給 | 2,421 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| 支出先上位10社リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 | | | <input checked="" type="checkbox"/> チェック | | |

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックごと
 に最大の金額が
 支出されている者
 について記載す
 る。費目と使途の
 双方で実情が分
 かるように記載)

| I.文官等恩給受給者 | | | M. | | |
|---------------|-------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 恩給 | 恩給の支給 | 10,658 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 10,658 | 計 | | 0 |
| J.旧軍人遺族等恩給受給者 | | | N. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 恩給 | 恩給の支給 | 408,931 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 408,931 | 計 | | 0 |
| K. | | | O. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| L. | | | P. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

I. 文官等恩給受給者

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------|-------|--------------|------|-----|
| 1 | 文官等恩給受給者 | 恩給の支給 | 10,658 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

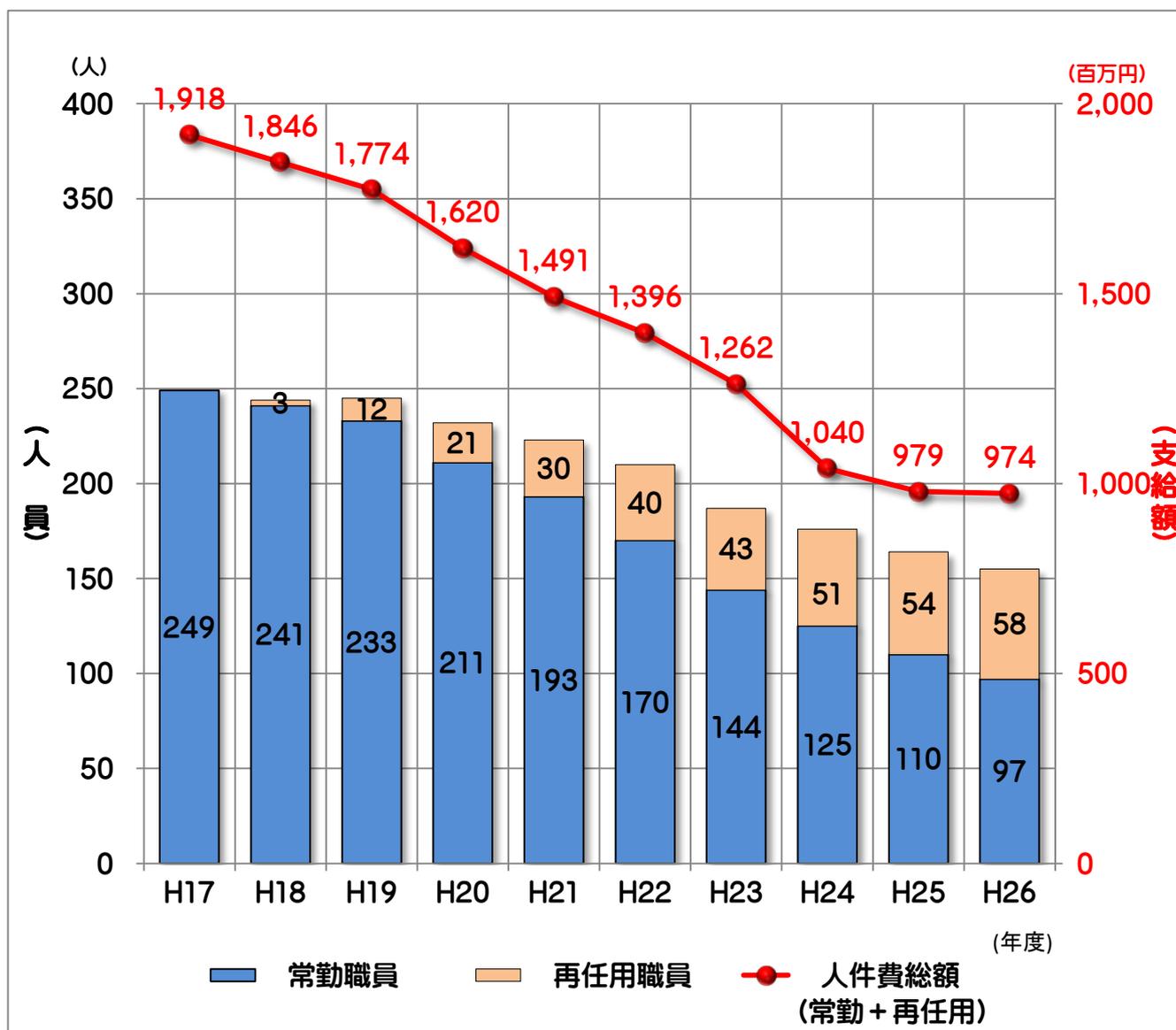
J. 旧軍人遺族等恩給受給者

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|-------|--------------|------|-----|
| 1 | 旧軍人遺族等恩給受給者 | 恩給の支給 | 408,931 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

常勤職員、再任用職員及び金額の推移（平成17年度以降）

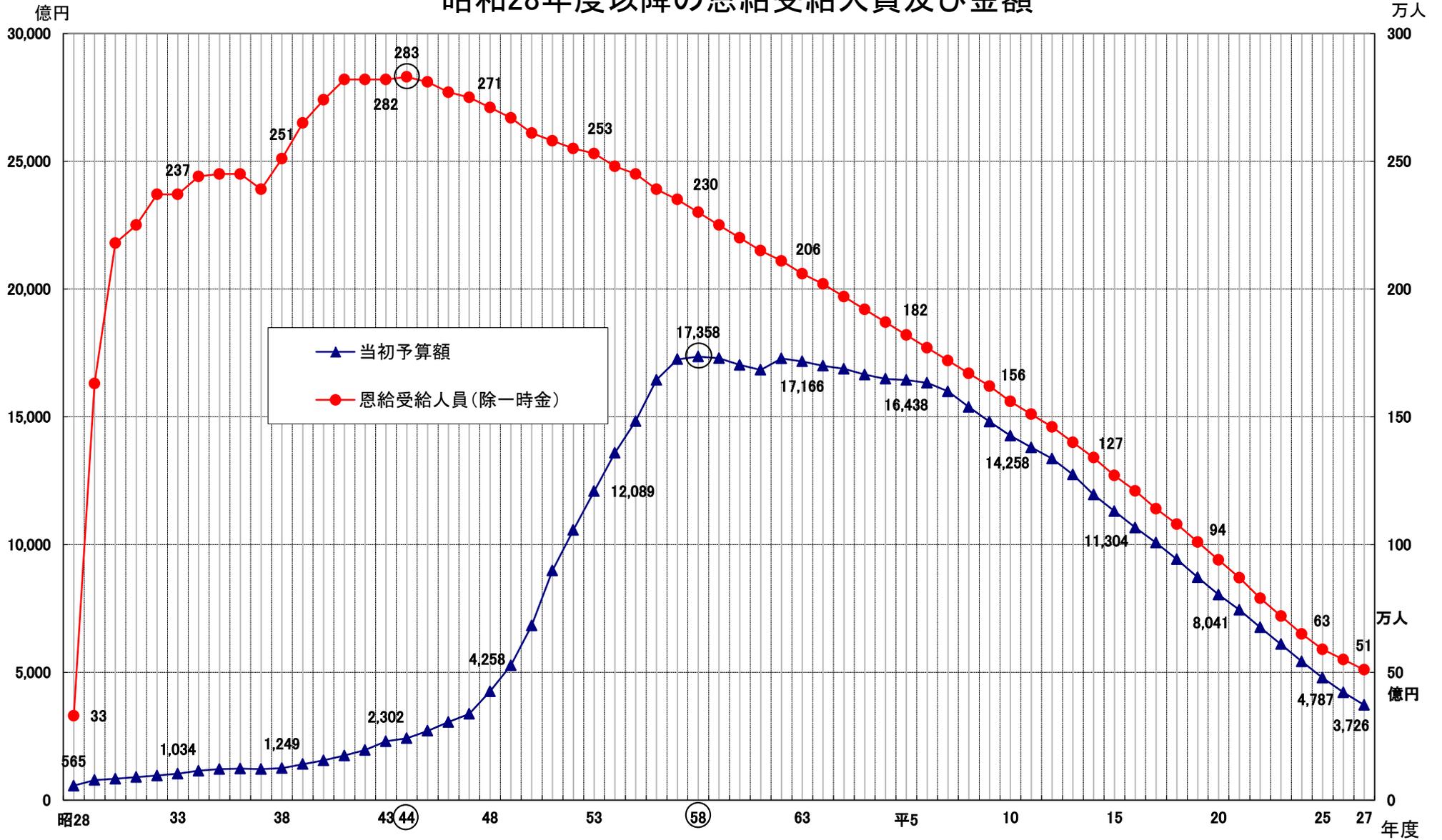
（単位：人、百万円）

| | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|
| 常勤職員 | 249 | 241 | 233 | 211 | 193 | 170 | 144 | 125 | 110 | 97 |
| 再任用職員 | 0 | 3 | 12 | 21 | 30 | 40 | 43 | 51 | 54 | 58 |
| 人件費総額 (常勤+再任用) | 1,918 | 1,846 | 1,774 | 1,620 | 1,491 | 1,396 | 1,262 | 1,040 | 979 | 974 |



- (注) 1. 職員の数はいずれも各年度末定員、人件費総額は常勤職員と再任用職員への給与支給額。
 2. 平成24、25年度の人件費は、「国家公務員の給与の改定及び臨時特例に関する法律」(平成24年法律第2号)に基づく減額あり。

昭和28年度以降の恩給受給人員及び金額



(注) 1. 人員は恩給統計(各年度末現在)による。ただし、平成26年度及び平成27年度は予算。
 2. 金額は、当初予算額。