

電気通信回線を通じた送信又は電磁的記録媒体の送付の方法並びに情報提供ネットワークシステムを使用した送信の方法に関する技術的基準(仮称)案に関する意見募集の結果

通し No.	個人/ 法人	意見	御意見に対する考え方及び修正	命令等への 反映の有無
1	不明	<p>製造業の社内システム担当者です。 内容拝見いたしました。文面には問題は見当たりませんでした。情報セキュリティに関しては昨今、従来型のウイルスセキュリティソフトはすでに攻撃者に遅れをとっており、「侵入させない」「情報漏えいしない」という目標はおおよそ達成できないと考えるべきです。実際のシステム導入に際してはある程度の利便性を捨てて、侵入・漏えいが発生してもダメージが最小化するような構成、たとえば個人番号を一覧で閲覧する仕組みをそもそも用意しない、コアシステムからまとまったデータを取得する方法を準備しない、などの検討を提案致します。</p>	<p>ご指摘の通り、ひとつの完璧な侵入防止対策ではなく、多重防御をしていくという考え方を基本としております。情報提供ネットワークシステムを利用した情報連携に当たっては、個人番号を利用しないことにより、個人番号が万が一漏えいした場合でも、これを利用して芋づる式に当該個人の個人情報情報が漏えいしないような仕組みになっています。また、前述の情報連携において、コアシステムには照会及び提供される個人情報情報は保存も通過もしない仕組みとなっております。全体として、本告示案に賛同するご意見として承ります。</p>	無
2	不明	<p>カードを買い物に使用するとありますが、もし落したり何かの都合で紛失したり、盗難にあったとき、このカードで全てがわかり悪用される事が有ると思います。なぜ北朝鮮のように全ての国民を管理する必要が有るのでしょうか？もし色々な問題がおきたとき誰が責任をとり、損害を保証するのでしょうか？雑税を止めさせるためでしょうが、一般の人は出来ないと思います。税金をごまかす人は大きな企業だと思えます。100%何もおきない保証はないと思えます。ましてコンピューター管理では人が操作で今全ての人に信用できる人はいないです。カードの番号で2%の戻りなど税金の無断使用です、こんな無駄なことをどうしてするのですか？機械導入で又税金を稼げるからでしょうか？全く信用性が無いです。一人一人どうして縛りつけるのですか？阿部さんは責任は僕に有ると言われますが、一生総理を続けているはずがありません。今までの総理を見ていると後で誰も責任を取っていないです。その場さえ過ぎれば良いと言う考えは駄目だと思います。責任の所在をはっきりさせてから進めるべきです。もっと国民の事を考えてください。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	無

3	個人	<p>今回、技術基準となっていますがタイトル変更すべきと提言致します。一般に技術基準というのは、設計、製造、試験などの基準を示すもので、そこに人間の業務は存在しません。今回作りたかったものはマイナンバーカードそのものの送付やその情報を送付するという人間の業務であったと考えます。本文の内容を見ますと、責任体制や監視体制の整備、総務大臣への報告などがあり、これは、タイトルを“業務規定”とすべきと提言致します。なおハードウェアが通信回線、ソフトウェアがネットワークであり、これらを分ける意味はありません。(技術伝承ドットコム)</p>	<p>○タイトルに係るご意見について 本告示案はマイナンバーカードに係る業務ではなく、番号法第19条第7号に定められる情報連携を行政機関等が実施する際に行うシステム間の通信等に係る技術的な基準について規定したものです。技術的内容として、例えば、第5 2(2)のファイアウォールによる通信制御や、第5 2(3)の通信相手の認証、第5 2(4)の通信の暗号化等を記載しており、タイトルの変更は必要ないものと考えます。 なお、ご指摘の責任体制や総務大臣への報告等については、情報連携が円滑且つ安全に実施されるよう、情報システムの運用に当たり必要な事項として定めているものです。</p> <p>○「通信回線」と「ネットワーク」の別について 「ネットワーク」と記載していたものについて、「通信回線」に変更いたします。</p>	有
4	個人	<p>地域の高齢虚弱化と社会保障財源節約等の要因により基礎自治体が既存の自治会町内会の類と共同して虚弱者の私生活に介入する動きが強まる。弱者あるいは認知機能の劣化があったとしても、近代法体系にある人権はすべて保障される。昨年と今年に秋の伝統の神社祭礼行事にかかわり、町内会の利権絡みの私物化と人権無視を知見する機会があった。隣合った町内会ではまったく別の運営を行っていた。厚労省の介護一連施策が形骸化しさらなる暴走性をもっている。居住地で個人情報を不当利用して弱者を追い詰め、学校のいじめ宜しく周囲の黙殺構造を増長することが容易になされ得る。告発の機会もない。性善説で処理せず、現実を直視する想像力と判断を望んでいる。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>	無
5	不明	<p>人員の教育及び研修については、単に「適切に行う」という抽象的表現だけでなく、一人一人がどの程度の知識・行為を身に付けていべきか具体的に示さなければ、技術的基準と呼べない。</p>	<p>教育及び研修の内容については、セキュリティに関する新たな脅威等に対応して決定されるべきものと考えますが、総務省としても、適切に情報提供等をして参りたいと考えます。</p>	無
6	不明	<p>緊急事態発生時の連絡等については、例えば、○時間以内に連絡できる体制を備えるなどのように、もっと具体的に定める必要がある。</p>	<p>緊急事態発生時の連絡等については、できる限り速やかにと いう趣旨ですが、事象により対応は様々であるため、関係省庁と事務レベルで意識の共有を図って参りたいと考えます。</p>	無