

## 平成27年度フォローアップ研修の実施状況及び参加者アンケート結果

## ○フォローアップ研修(実務向上研修)

## 1. 参加者の状況について

開催日	開催地	参加者実数	弁護士	公認会計士	税理士	アンケート 回答者数	経験者総数	うち政治資金監査の実務経験がある者				政治資金監査 実務経験なし
								監査を実施した収支報告書の対象となった年				
								平成26年分	平成25年分	平成24年分	平成23年分以前	
6月26日	広島市	22	1	3	18	22	12	12	8	6	4	9
7月3日	高松市	17	0	2	15	17	14	12	11	12	12	3
7月10日	盛岡市	22	0	2	20	21	16	16	13	11	11	5
7月22日	東京都	282	19	45	218	220	126	102	78	75	67	94
7月31日	名古屋市	105	2	13	90	78	42	35	24	20	25	34
8月7日	神戸市	49	0	6	43	43	19	14	7	6	7	24
8月21日	福岡市	49	1	8	40	46	28	23	18	14	13	15
8月28日	さいたま市	105	0	12	93	77	42	37	29	25	24	32
9月4日	高知市	6	0	2	4	6	6	5	5	5	5	0
9月11日	仙台市	32	1	3	28	31	17	15	11	8	8	13
9月18日	大阪市	124	2	17	105	100	48	41	35	32	31	47
9月30日	横浜市	59	1	14	44	53	28	25	16	14	15	25
10月16日	札幌市	37	0	5	32	34	23	18	13	10	13	10
10月23日	浜松市	16	0	1	15	16	11	8	8	7	6	5
10月30日	熊本市	29	1	4	24	26	18	13	14	13	11	8
11月6日	金沢市	27	1	6	20	27	15	13	13	10	10	12
11月12日	東京都(夜間)	53	4	9	40	49	31	25	22	20	20	16
<b>合計</b>		<b>1,034</b>	<b>33</b>	<b>152</b>	<b>849</b>	<b>866</b>	<b>496</b>	<b>414</b>	<b>325</b>	<b>288</b>	<b>282</b>	<b>352</b>
	(参考)前年度	1,116	構成率 3.2%	構成率 14.7%	構成率 82.1%	回収率 83.8%						

- ※ 1 参加者アンケート結果は、平成27年度に開催されたフォローアップ研修の当日、研修に参加した登録政治資金監査人から任意に協力を頂いたアンケートをそのまま集計している。  
 2 参加者には、複数回参加した者は複数回カウントし、研修参加後に抹消した人を含む。  
 3 「過去に政治資金監査に携わったことがあると回答した人」は、平成26年分の監査に携わっていても、平成25年分以前の監査に携わっていた場合はカウントしている。  
 4 「平成26年分監査件数」は、平成26年分の監査に携わったと回答した人の平成26年分の監査件数である。  
 5 未回答の項目があるため、アンケート回答者数と各回答の合計が一致しない場合がある。  
 6 単位は、監査件数は「件」であり、それ以外は「人」である。

○フォローアップ研修(実務向上研修)

1. 参加者の状況について(つづき)

2. 実務向上研修参加状況について

開催日	開催地	アンケート回答 総数 A (再掲)	監査経験の ある者 B (再掲)	B/A	26年分監査を 行った監査人 C (再掲)	26年分監査件 数 D	D/C	実務向上研修参加状況		
								今回初めて	参加したことが ある	毎年度 参加している
6月26日	広島市	22	12	54.5%	12	32	2.67	8	3	9
7月3日	高松市	17	14	82.4%	12	47	3.92	3	3	11
7月10日	盛岡市	21	16	76.2%	16	52	3.25	2	7	10
7月22日	東京都	220	126	57.3%	102	252	2.47	38	42	136
7月31日	名古屋市	78	42	53.8%	35	73	2.09	13	18	46
8月7日	神戸市	43	19	44.2%	14	30	2.14	10	9	24
8月21日	福岡市	46	28	60.9%	23	53	2.30	5	11	29
8月28日	さいたま市	77	42	54.5%	37	91	2.46	11	11	53
9月4日	高知市	6	6	100.0%	5	11	2.20	1	1	4
9月11日	仙台市	31	17	54.8%	15	29	1.93	7	7	17
9月18日	大阪市	100	48	48.0%	41	105	2.56	14	20	66
9月30日	横浜市	53	28	52.8%	25	69	2.76	9	11	32
10月16日	札幌市	34	23	67.6%	18	38	2.11	2	9	23
10月23日	浜松市	16	11	68.8%	8	22	2.75	4	4	8
10月30日	熊本市	26	18	69.2%	13	23	1.77	0	8	18
11月6日	金沢市	27	15	55.6%	13	22	1.69	2	8	17
11月12日	東京都(夜間)	49	31	63.3%	25	96	3.84	14	10	24
合計		866	496	57.3%	414	1,045	2.52	143	182	527

3. 今回の実務向上研修について

4. 今後の参加について

開催日	開催地	内容			資料			時間			今後の参加について	
		とても参考に なった	多少参考に なったが、より充実 を図るべき	あまり参考に ならなかった	わかりやすか った	まあまあ	わかりにくか った	ちょうど良か った	もう少し時間を かけて ほしかった	長かった	今後も参加 していきたい	参加するつも りはない
6月26日	広島市	18	3	0	17	4	0	19	2	0	19	0
7月3日	高松市	16	0	0	14	2	0	15	1	0	17	0
7月10日	盛岡市	19	1	0	21	0	0	19	1	1	20	0
7月22日	東京都	139	64	7	149	59	4	166	23	21	205	7
7月31日	名古屋市	59	16	0	61	14	1	63	9	4	73	0
8月7日	神戸市	24	12	2	23	15	0	31	4	3	39	2
8月21日	福岡市	28	16	0	30	13	0	38	5	1	40	2
8月28日	さいたま市	56	19	1	58	17	2	64	7	5	69	1
9月4日	高知市	6	0	0	6	0	0	5	1	0	6	0
9月11日	仙台市	23	6	0	24	5	0	26	1	1	29	0
9月18日	大阪市	64	28	1	71	23	0	80	8	5	94	1
9月30日	横浜市	36	14	1	39	11	1	40	9	2	48	1
10月16日	札幌市	24	6	3	21	8	3	23	5	5	29	0
10月23日	浜松市	13	3	0	13	3	0	13	1	2	14	2
10月30日	熊本市	19	4	1	18	5	0	21	2	0	22	0
11月6日	金沢市	23	3	1	21	6	0	21	5	1	24	0
11月12日	東京都(夜間)	43	6	0	43	6	0	36	4	9	48	0
合計		610	201	17	629	191	11	680	88	60	796	16

## ○フォローアップ研修(実務向上研修)

### 5. 来年度以降の実務向上研修において受講したい内容

※ 回答は、2つまで選択可

開催日	開催地	Q&Aの詳しい解説	収支報告書の記載方法	事務局に問合せの多い事例及びその解説	政治資金規正法の解説	登録政治資金監査人の体験談	カ. その他
6月26日	広島市	7	4	9	1	5	1
7月3日	高松市	5	1	11	0	5	0
7月10日	盛岡市	9	1	14	3	7	1
7月22日	東京都	96	27	140	26	64	7
7月31日	名古屋市	28	16	39	9	23	1
8月7日	神戸市	14	11	27	2	14	1
8月21日	福岡市	19	7	30	4	8	1
8月28日	さいたま市	24	14	51	8	20	3
9月4日	高知市	3	0	4	0	2	0
9月11日	仙台市	11	5	15	3	9	3
9月18日	大阪市	39	14	50	15	20	0
9月30日	横浜市	17	9	32	4	16	3
10月16日	札幌市	6	4	20	4	9	0
10月23日	浜松市	5	1	9	0	3	0
10月30日	熊本市	9	3	15	3	3	0
11月6日	金沢市	11	1	17	1	7	0
11月12日	東京都(夜間)	22	10	33	7	12	0
<b>合計</b>		<b>325</b>	<b>128</b>	<b>516</b>	<b>90</b>	<b>227</b>	<b>21</b>

### 6. その他意見等

◆ 研修について
<ul style="list-style-type: none"> <li>・改正事項の確認、最新情報の入手のため参加した。</li> <li>・昨年より良くなった。演習問題が設けられたのは良かった。来年も研修を受けたいと思う。</li> <li>・事例に基づいての演習問題で、わかりやすかった。</li> <li>・資料について、詳細等の例示がありビジュアル的にわかりやすかった。今回の資料はあとに使いやすいように思える。</li> <li>・間違いが多いものについて、時間をかけてやってほしい。強調してほしい。</li> <li>・ボリュームが多くメリハリがなかったため、どこが重要かわからなかった。</li> </ul>
◆ その他
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指導・助言の事例を具体的に聞きたい。</li> <li>・研修による単位認定がよかった。</li> </ul>

○フォローアップ研修(再受講研修)

1. 参加者の状況について

開催日	開催地	参加者実数	弁護士	公認会計士	税理士	アンケート回答者数	経験者総数	うち政治資金監査の実務経験がある者 監査を実施した収支報告書の対象となった年				政治資金監査実務経験なし
								平成26年分	平成25年分	平成24年分	平成23年分以前	
								6月26日	広島市	5	0	
7月3日	高松市	5	0	2	3	5	3	4	2	2	1	2
7月10日	盛岡市	2	0	0	2	2	1	1	1	1	1	1
7月22日	東京都	56	4	10	42	37	14	11	8	5	4	23
7月31日	名古屋市	12	0	0	12	9	3	3	0	0	0	6
8月7日	神戸市	10	0	2	8	10	6	5	2	1	2	4
8月21日	福岡市	9	0	1	8	6	5	4	1	1	2	1
8月28日	さいたま市	21	0	4	17	15	8	5	5	2	2	7
9月4日	高知市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9月11日	仙台市	9	0	1	8	9	2	2	1	1	1	7
9月18日	大阪市	25	0	2	23	22	10	8	5	4	6	12
9月30日	横浜市	19	2	7	10	16	7	10	5	4	2	9
10月16日	札幌市	4	0	1	3	4	3	4	1	0	1	1
10月23日	浜松市	3	0	0	3	3	2	2	2	2	1	1
10月30日	熊本市	7	0	2	5	7	6	8	3	2	3	1
11月6日	金沢市	4	0	0	4	4	3	2	2	1	2	1
11月12日	東京都(夜間)	15	0	3	12	15	9	11	7	6	6	6
<b>合計</b>		<b>206</b>	<b>6</b>	<b>36</b>	<b>164</b>	<b>168</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>84</b>

(参考)前年度 287 構成率 2.9% 構成率 17.5% 構成率 79.6% 回収率 81.6%

1. 参加者の状況について(つづき)

2. 再受講研修参加状況

開催日	開催地	アンケート回答総数 A (再掲)	監査経験のある者 B (再掲)	B/A	26年分監査を行った監査人 C (再掲)	26年分監査件数 D	D/C	再受講研修参加状況	
								今回初めて	昨年度も参加
6月26日	広島市	4	2	50.0%	2	4	2.00	2	2
7月3日	高松市	5	3	60.0%	4	4	1.00	2	3
7月10日	盛岡市	2	1	50.0%	1	1	1.00	1	0
7月22日	東京都	37	14	37.8%	11	16	1.45	19	15
7月31日	名古屋市	9	3	33.3%	3	5	1.67	4	5
8月7日	神戸市	10	6	60.0%	5	9	1.80	5	4
8月21日	福岡市	6	5	83.3%	4	4	1.00	2	4
8月28日	さいたま市	15	8	53.3%	5	8	1.60	4	9
9月4日	高知市	0	0	-	0	0	-	0	0
9月11日	仙台市	9	2	22.2%	2	2	1.00	3	4
9月18日	大阪市	22	10	45.5%	8	26	3.25	6	11
9月30日	横浜市	16	7	43.8%	10	19	1.90	7	7
10月16日	札幌市	4	3	75.0%	4	4	1.00	1	3
10月23日	浜松市	3	2	66.7%	2	2	1.00	1	2
10月30日	熊本市	7	6	85.7%	8	9	1.13	1	5
11月6日	金沢市	4	3	75.0%	2	2	1.00	1	3
11月12日	東京都(夜間)	15	9	60.0%	11	18	1.64	4	10
<b>合計</b>		<b>168</b>	<b>84</b>	<b>50.0%</b>	<b>82</b>	<b>133</b>	<b>1.62</b>	<b>63</b>	<b>87</b>

○フォローアップ研修(再受講研修)

3. 今回の再受講研修について

4. 今後の参加について

開催日	開催地	内容			時間			方式			今後の参加について			
		とても参考になった	多少参考になったが、より充実を図るべき	あまり参考にならなかった	ちょうど良かった	もう少し時間をかけてほしかった	長かった	今のままでよい	個別研修実施ブースで希望する日に受講	その他	毎年	2～3年に1度	必要に応じて	その他
6月26日	広島市	2	1	0	3	0	0	2	1	0	2	1	0	
7月3日	高松市	5	0	0	5	0	0	5	0	0	1	3	1	0
7月10日	盛岡市	2	0	0	2	0	0	2	0	0	1	1	0	0
7月22日	東京都	26	7	0	32	2	1	30	1	1	14	7	12	4
7月31日	名古屋市	6	3	0	9	0	0	9	0	0	4	3	2	0
8月7日	神戸市	7	3	0	9	1	0	9	1	0	2	7	1	0
8月21日	福岡市	4	1	0	6	0	0	6	0	0	4	1	1	0
8月28日	さいたま市	11	4	0	13	1	0	12	1	2	6	6	3	0
9月4日	高知市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9月11日	仙台市	8	1	0	9	0	0	8	0	1	4	4	1	0
9月18日	大阪市	16	5	0	20	1	0	18	0	3	5	11	6	0
9月30日	横浜市	14	2	0	12	2	2	15	1	0	3	9	4	0
10月16日	札幌市	3	1	0	4	0	0	4	0	0	3	0	1	0
10月23日	浜松市	3	0	0	2	0	1	3	0	0	1	2	0	0
10月30日	熊本市	4	3	0	5	2	0	6	0	1	3	1	3	0
11月6日	金沢市	4	0	0	4	0	0	4	0	0	1	2	1	0
11月12日	東京都(夜間)	6	8	0	10	1	3	12	2	1	5	4	6	0
<b>合計</b>		<b>121</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>145</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>145</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>59</b>	<b>62</b>	<b>43</b>	<b>4</b>

5. その他意見等

◆ 再受講研修について
<ul style="list-style-type: none"> <li>・同じ事を何度も学習することで理解をより深められた。</li> <li>・監査手順の再確認ができた。</li> <li>・具体的な事例の紹介がもう少しあるとなおよい研修になると思う。</li> <li>・法律用語はもう少しかみ砕いて説明いただけるとイメージがつかみやすい。</li> </ul>
◆ その他
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地方開催の機会を増やしてほしい。</li> </ul>