

諸外国の公共職業紹介所の民間委託状況

I L O 8 8 号条約の批准状況について

I L O 8 8 号条約は 1 9 4 8 年に成立、日本は 1 9 5 3 年に批准

I L O 加盟国 1 7 9 ケ国中、8 7 ケ国が批准（2 0 0 6 年 1 1 月 2 0 日現在）

主要な批准国

G 8 : フランス、ドイツ、カナダ

O E C D : オーストラリア、オーストリー、ベルギー、チェコ

デンマーク、フィンランド、フランス、ドイツ、ギリシャ、
ハンガリー、アイルランド、韓国、ルクセンブルク、オランダ、
ニュージーランド、ノルウェー、ポルトガル、スロバキア
スペイン、スウェーデン、スイス、トルコ

批准をしていない主要な国

米国、英国、イタリア、アイスランド、メキシコ、ロシア

8 8 号条約を批准後、離脱した国は以下の 3 ケ国

- ・英国 : 1 9 7 1 年に離脱
- ・イタリア : 1 9 7 1 年に離脱
- ・ブルガリア : 1 9 6 1 年に離脱

豪州の公共職業紹介サービスについて (ILO 第 88 号条約批准)

1. 概要

- (1) 豪州では、以前は、政府の公共職業紹介所 (CES: Commonwealth Employment Service) が、失業給付サービスと併せて、就職支援サービス (職業訓練、職業紹介、集中支援サービス (注1) 等) を実施。

(注1) 低所得者等の不利な立場にある労働者に対する
職業紹介やコンサルティング等のサービス

- (2) しかし豪州政府は、1996 年、就職支援サービスの提供主体を競争入札により選定する仕組みに移行することを決定。1998 年に実施。

これにあわせ、CES が実施していた就職支援サービスを Employment National (EN 社、政府全額出資の会社) に移行。EN 社も、他の民間事業者と同様、入札で落札した場合に、政府から就職支援サービスを受託することとされた。

- (3) EN 社は、当初、入札対象事業の 3 割以上を獲得したが、その後、競争力を失い赤字経営が続いたため、政府の方針によって 2003 年に閉鎖され、その結果、政府の就職支援サービスはすべて民間委託により実施されることとなった。

2 . 効果

(1) 新しい仕組みに移行した後も、就職支援サービスは効果を上げている (就職率の向上等) とされている。

(2) 他方で、コストについては、相当程度の節減が実現。

- * 職業紹介サービスの労働者一人当たりのコストは約2分の1へと低下
- * 集中支援サービスの労働者一人当たりのコストは約3分の1に低下
- * 雇用サービスに関する政府支出は約15%低下

3 . ILO 第 88 号条約との関係

(1) ILO 第 88 号条約は、「国の機関の指揮監督の下にある職業安定組織の全国的体系で組織される無料の公共職業安定組織」の維持を加盟国に義務づけるとともに、当該組織の「職員 (staff) は、・・・身分の安定を保障される公務員でなければならない」と定めている。

このため、職業紹介事業の実施を民間委託している豪州の仕組みが、ILO88 号条約に抵触しないかが問題となる。

(2) 豪州政府は、この点については、公務員から組織される国の機関が、サービス提供主体との協定を通じてサービス提供に責任を有するようになっていれば、条約違反とはならないとの立場 (注 2) を取っている。

(注 2) (出典:1997 年豪州連邦議会(Parliament of the Commonwealth of Australia 1997) 「委員会に付託される法律の考慮すべき事項 (Consideration of Legislation Referred to the Committee) 」第三章参照)

Parliament of the Commonwealth of Australia 1997
Consideration of Legislation Referred to the Committee
CHAPTER 3 - ISSUES

Meeting Australia's obligations under ILO Conventions

3.61 Australia's compliance with obligations under ILO conventions as a result of the reforms was raised, particularly given the abolition of the CES and the capacity to now meet the provisions of ILO Convention No.88 which ensures the maintenance of a free public employment service.

3.62 DEETYA indicated that the Office of International Law of the Attorney-General's Department had advised that the new arrangements in the legislation ensured that Australia's international obligations under ILO 88 would continue to be met. DEETYA explained that:

ILO 88 does not require that a single entity be established to undertake all of the functions of the "employment service". The Convention allows for a certain amount of flexibility in implementing arrangements. The legislative framework will allow for the free provision of the services which are required by ILO 88 to be provided free of charge. It is sufficient that DEETYA, which is staffed by public officials, will be responsible for the provision of the required services by way of its arrangements with service providers such as the CSDA (also staffed by public officials) and the entities to be engaged to provide employment services.

3.63 A detailed explanation provided by DEETYA of how the new arrangements satisfy international obligations under ILO 88 is at [Appendix 4](#).

【出典】

http://www.aph.gov.au/Senate/committee/clac_ctte/completed_inquiries/1996-99/empref/report/c03.htm

(和訳)

1997年豪州連邦議会

委員会での法案の審議

第三章 - 論点

豪州の ILO 諸条約の義務への適合性について

3.61 改革により豪州に ILO 諸条約上の義務の遵守について問題が生じないか、特に公共職業紹介所が廃止されても無料の職業安定組織(employment service)の維持を求めた ILO 第 88 号条約に違反しないか、という議論が提起された。

3.62 雇用省は、豪州は新しい法制度の下でも引き続き ILO 第 88 号条約に基づく国際的な義務に違反しない、との意見を司法省国際法務部から得ている旨述べ、以下の説明を行った。

ILO 第 88 号条約は、「職業安定組織(employment service)」の全ての機能を実施するため単一の組織を設置すべきことを求めてはいない。条約は、職業サービスの運営についての一定の柔軟性を認めている。豪州の改革後の法的枠組みは、ILO 第 88 号条約が求める雇用サービスの無料提供を可能とするものである。(ILO 第 88 号条約の遵守のためには、) 公務員が配置される雇用省が、サービス提供者(CSDA (同じく公務員を配置)や職業安定サービス(employment services)の提供を引き受けた団体など)が取決めに基づいて提供するサービスに関し責任を負えるようになっていることで十分である。

**DETAILED EXPLANATION OF HOW THE NEW ARRANGEMENTS SATISFY
INTERNATIONAL OBLIGATIONS UNDER ILO 88**

- The measures in the Convention are not required to be implemented by legislative means. Member States may use either administrative or legislative means to meet their obligations. The Convention is worded in such a way as to allow for flexibility to meet local conditions. ILO 88 does not require that a single entity be established to undertake all of the functions of the “employment service”.

[The bolded text in the box below provides an explanation against each relevant Article]

Each State party to the Convention is to maintain a free public employment service (Article 1).

The employment service shall consist of a national system of employment offices under the direction of a national authority (Article 2) - **this is met by the Employment Secretary (as the national authority responsible for provision of the service) entering into arrangements with the Commonwealth Service Delivery Agency and employment services providers.**

The system is to comprise a network of local and regional offices sufficient to serve each geographical area of the country and conveniently located for employers and workers. The organisation of the network is to be subject to review (Article 3) - **this is met as for Article 2.**

Suitable arrangements shall be made for advisory committees at national ,and where necessary local and regional level, and for the cooperation of employers and workers. Representatives of employers and workers shall be appointed in equal number (Article 4) - **Part 9 of the main Bill provides for the establishment of national and area advisory committees.**

Article 6 requires the following services to be provided (emphasis added):

- assisting workers to find suitable employment and employers to find suitable workers, and, *in accordance with rules framed on a national basis*:
 - register applicants for employment and take note of occupational qualifications etc;
 - obtain from employers precise information on vacancies;
 - refer to available employment, applicants with suitable skills;
 - refer applicants and vacancies from one employment office to another;
- *take appropriate measures* to facilitate occupational and geographic mobility and temporary transfers of workers;
- collect and analyse data on the employment market;
- cooperate in the administration of unemployment insurance and other measures for the relief of the unemployed
- assist as necessary, other public and private bodies in social and economic planning calculated to ensure a favourable employment situation.

The measures announced in *Reforming Employment Assistance - Helping Australian into Real Jobs* continue to provide these services:

- job seekers will continue to be registered and assessed, a national vacancy data base will be maintained and there will be on line access to this for all job seekers. While labour exchange services and Job Search Assistance may be limited to certain categories of job seekers this is consistent with the ability to provide the services in accordance with rules framed on a national basis;
- there will be specific assistance for regions;
- linkages between income support benefits and employment services will continue; and
- data will continue to be collected by the Department, including special monitoring and evaluation of the reform measures.

Article 7 requires measures to facilitate specialisation by occupation or industries and measures to meet adequately the needs to of disabled persons - arrangements for special groups were announced as part of the reforms which are also linked with entry level training initiatives (including for apprenticeships).

Article 8 requires that special arrangements be made for juveniles - 15-20 year olds will have special access and they are also a focus of entry level training initiatives.

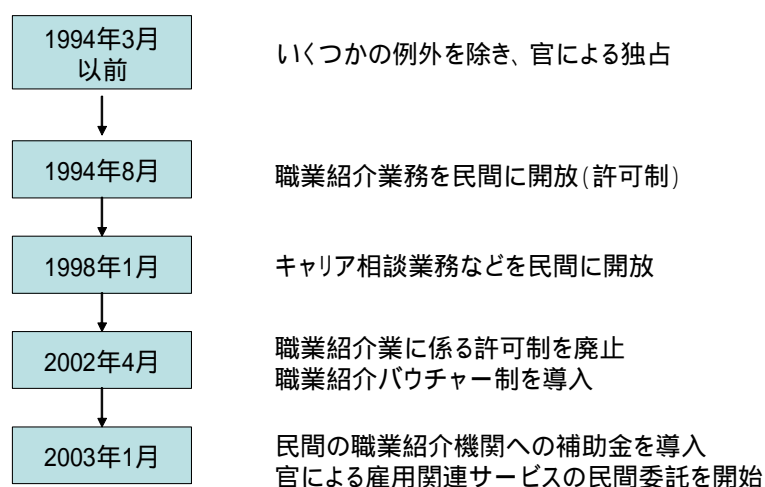
Article 9 - requires the employment service to be staffed by public officials - It is sufficient that the Department, which is staffed by public officials, will be responsible for the provision of the required services by way of its arrangements with service providers such as the Commonwealth Service Delivery Agency (also staffed by public officials) and the entities to be engaged to provide employment services.

ドイツの公共職業紹介所について (ILO 第 88 号条約批准)

職業紹介における民の力の活用

職業紹介の分野では、1990 年代中頃から段階的に民間活用が進展している(表 11 参照)。官はこの分野における独占をやめ、一例として、求人情報のデータベースを民(含む個人)に広く公開、共有(自宅からインターネットで閲覧可能)していることがあげられる。

表 11 ドイツにおける職業紹介の民間開放の流れ



【出典】 独・連邦労働市場・職業研究所資料

職業紹介バウチャー制度では、一定の水準を満たす求職者に官がバウチャーを渡し、民間の紹介所を活用する仕組みとなっている。求職者が就職すると成果報酬を民間に支払うもので、これまでに 10 万人程度がこの仕組みで就職している。

一方、公的な紹介機関も同時に存在し、求職者の就職率で間接的な官民競争が実施されている。

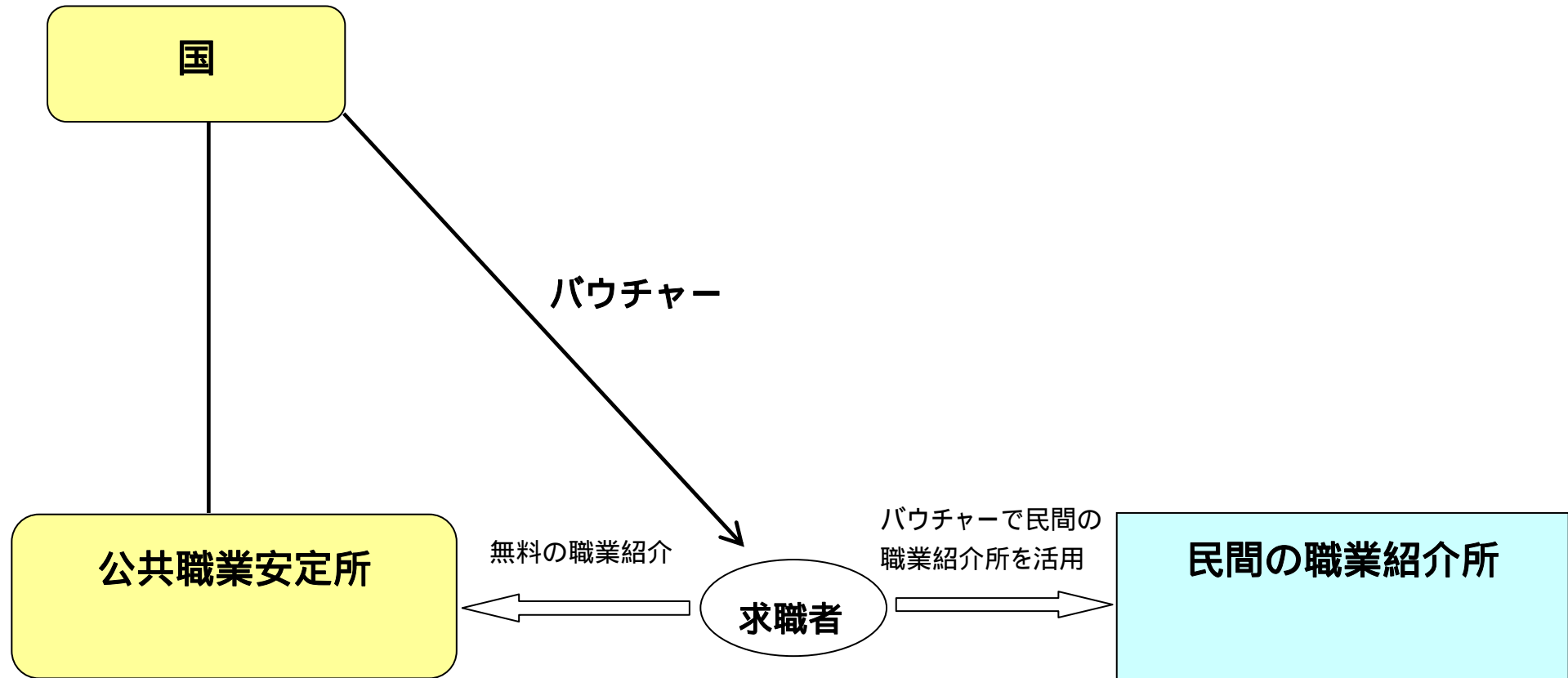
公的紹介機関とバウチャーが並列して存在すると、政府の二重負担になるという指摘もあるが、ドイツにおいては、失業問題の解決が大きな政治的課題となっており、政府としては、バウチャー制度を継続・改善する方向であるとのこと。

留意点

ドイツでは、バウチャー制の導入等により職業紹介での民間開放を進めているが、日本と同様に批准している ILO88 号条約にある、「公的機関が全国規模での職業紹介ネットワークを維持しなくてはならない」という事項に違反しているとは認識していない¹とのことであつた。

¹ 連邦労働市場・職業研究所へのヒアリングによる。

ドイツにおける職業紹介



オランダの公共職業紹介所について

(ILO第88号条約批准)

1991年、雇用サービス法により、従来、公共職業紹介所が独占していた職業紹介事業を民間開放した(許可制)。

〔出典:「欧米諸国の労働市場サービス」(2002年3月、リクルート・ワークス研究所)〕

1997年の新雇用サービス法施行により、公共職業紹介所の役割は、以前に比べて統括的なものではなくなり、効率的だと判断される場合には、民間職業紹介所などへの委託もなされるようになった。公共職業紹介所はより広範囲のサービスを提供するために、民間職業紹介所との提携も行っている。公共職業紹介所は、民間職業紹介所を競合相手と考えず、求職者の就職という共通の目的のために協力しようとしている。たとえば、現在、公共職業紹介所が所有する3万人の求職者のデータベースにアクセスできるという契約を、2つの民間会社と結んでいる(公共職業紹介所の目的を理解しているか等の基準に照らして選別を行い、この2つの民間職業紹介所が選ばれた)。また、地方レベルにおいても民間会社との間に協力関係があり、求人情報の交換等を行っている。

〔出典:「欧米諸国の労働市場サービス」(2002年3月、リクルート・ワークス研究所)〕

職業紹介業の規制緩和により、公共職業紹介所自体を民営化したり、その機能の一部を民間委託したり、民営の職業紹介所の設立規制を緩和して、職業紹介の民間サービスを推進した。

〔出典:「世界経済の潮流」(2002年春)〕

米国の公共職業紹介所について (ILO 第 88 号条約未批准)

労働市場政策を包括的に管理するのは連邦労働省 (Department of Labor)

連邦労働省は、労働市場政策の枠組みを示すのみで、公共職業安定機関は州の機関。

連邦労働省の基準に基づき、具体的なサービス、運営組織等は各州に委ねられる。

従来の公共職業安定機関から、企業や求職者、学生、労働者等に、雇用、教育訓練等に関する情報やサービスを一元的に提供するワンストップ・キャリア・センターへの移行が進んでいる。

ワンストップ・キャリア・センターは、民間の非営利団体が運営している事例 (ケンタッキー州等) や民間企業が運営している事例 (カリフォルニア州等) もある。

【参考】

- 民間職業紹介事業の規制は専ら州法によるが、これを禁止することは憲法違反となる。
- 民間職業紹介所は、職業紹介事業と派遣事業を兼業で行うところが多い。

〔出典：「欧米諸国の労働市場サービス」(2002年3月、リクルート・ワークス研究所)等〕

イギリスの公共職業紹介所について (ILO 第 88 号条約批准後、離脱)

公共職業安定機関（ジョブセンター）を所管しているのは、教育雇用省の外庁である雇用サービス庁。

同庁の地方組織は地方事務所、地域事務所、ジョブセンターで構成。

〔 出典：「1999年 海外労働情勢(海外労働白書)」の概要(HP) 〕

雇用サービス庁は、職業紹介業務をアウトソーシングすることもある（登録求職者の約5％）。この場合、営利目的の民間事業所にアウトソーシングすることもあるが、通常はボランティアベースの非営利事業所に対して行われる。

〔 出典：「ヨーロッパにおける職業紹介変化のトレンドとその影響」
(2002年2月、リクルート・ワークス研究所) 〕