



合理性	政策体系における政策目的の位置付け	<p>《大目標》 食料の安定供給の確保、農林水産業の発展、農山漁村の振興、農業の多面的機能の発揮、森林の保続培養と森林生産力の増進、水産資源の適切な保存・管理等を通じ、国民生活の安定向上と国民経済の健全な発展を図る。</p> <p>《中目標》 農業の持続的な発展</p> <p>《政策分野》 力強く持続可能な農業構造の実現に向けた担い手の育成・確保等</p>
	政策の達成目標	融資における特例措置という本措置の性格上、積極的な数値目標はなじまないが、意欲ある多様な農業者の育成・確保という「食料・農業・農村基本計画」に掲げられた目標の達成のため、本措置を活用することにより着実に農業経営の改善を図る。
	税負担軽減措置等の適用又は延長期間	平成 29 年 4 月～平成 31 年 3 月（2 年間）
	同上の期間中の達成目標	融資における特例措置という本措置の性格上、積極的な数値目標はなじまないが、意欲ある多様な農業者の育成・確保という「食料・農業・農村基本計画」に掲げられた目標の達成のため、本措置を活用することにより着実に農業経営の改善を図る。
	政策目標の達成状況	—
有効性	要望の措置の適用見込み	平成 29 年度 17 件 97 百万円 平成 30 年度 16 件 82 百万円
	要望の措置の効果見込み（手段としての有効性）	減税措置により共同利用施設の設置・利用が促進され、資力の弱い個々の農業者による過剰投資を避け経営の改善が図られるとともに、農業生産の向上に資するという役割を果たせる。
相当性	当該要望項目以外の税制上の支援措置	—
	予算上の措置等の要求内容及び金額	—
	上記の予算上の措置等と要望項目との関係	—
	要望の措置の妥当性	本措置は共同利用施設の設置初年度の負担軽減を図るものであり、利用者たる農業者及び設置者たる農業協同組合等の自主性と創意工夫を尊重した施設設置が行えるとともに、施設が大規模となっても金銭面に制限がなく、予算措置の場合に比べ、機動的に対応できる。

<p>税負担軽減措置等の適用実績</p>	<p>平成 23 年度 33 件 180 百万円  平成 24 年度 25 件 177 百万円  平成 25 年度 20 件 162 百万円  平成 26 年度 19 件 143 百万円  平成 27 年度 14 件 35 百万円</p>
<p>「地方税における税負担軽減措置等の適用状況等に関する報告書」における適用実績</p>	<p>適用総額（課税標準（不動産の価額））  平成 25 年度 1,328,252 千円  平成 26 年度 458,082 千円</p>
<p>税負担軽減措置等の適用による効果（手段としての有効性）</p>	<p>本措置は共同利用施設の設置初年度の負担軽減を図るものであり、利用者たる農業者及び設置者たる農業協同組合等の自主性と創意工夫を尊重した施設設置が行えるとともに、施設が大規模となっても金銭面に制限がなく、予算措置の場合に比べ、機動的に対応できる。</p>
<p>前回要望時の達成目標</p>	<p>融資における特例措置という本措置の性格上、積極的な数値目標はなじまないが、意欲ある多様な農業者の育成・確保という「食料・農業・農村基本計画」に掲げられた目標の達成のため、本措置を活用することにより着実に農業経営の改善を図る。</p>
<p>前回要望時からの達成度及び目標に達していない場合の理由</p>	<p>—</p>
<p>これまでの要望経緯</p>	<p>昭和 30 年度 評価額一貸付額（創設）  昭和 54 年度 評価額一（評価額×貸付額/取得価額）  平成 23 年度 2 年間の適用期限の設定  平成 25 年度 2 年間の適用期限の延長  農業協同組合等が、食品の製造過程の管理の高度化に関する臨時措置法（H A C C P 法）の規定に基づく資金の貸付けを受けて取得する農林漁業経営の近代化又は合理化のための共同利用施設に係る不動産取得税の課税標準の特例措置を廃止。  平成 27 年度 2 年間の適用期限の延長  控除額の上限（価格の 2 分の 1）を設定等。</p>
<p>ページ</p>	<p>14—3</p>