事業番号

0067

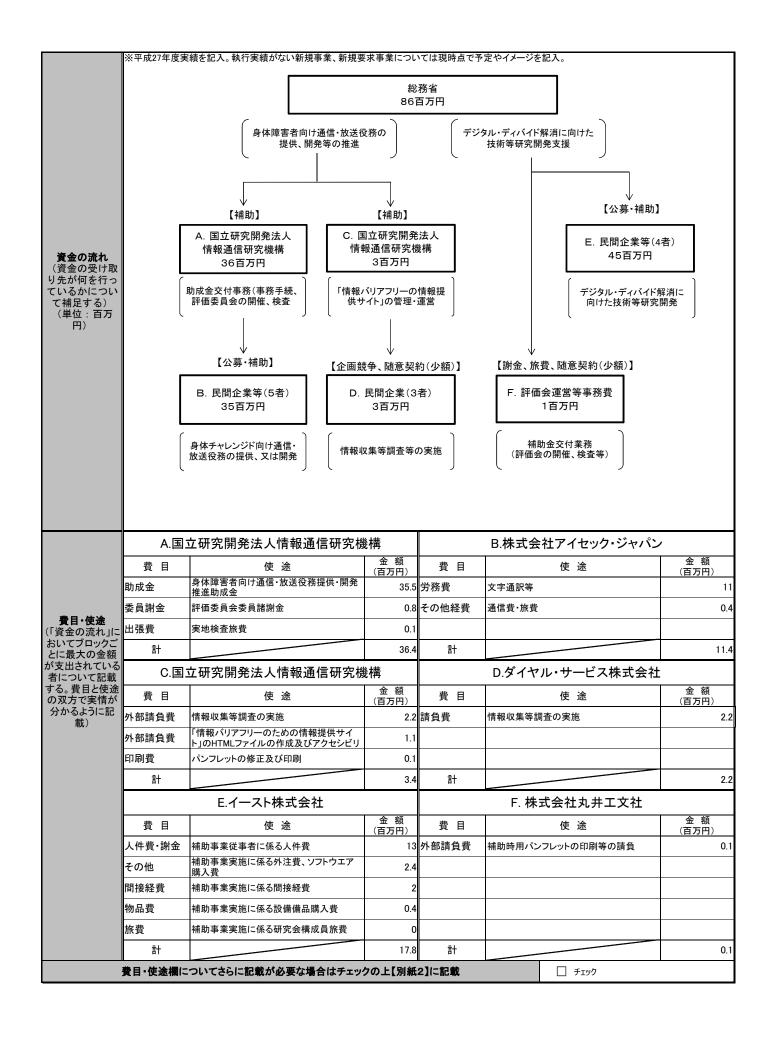
			平	成28	8 年度行	·政	事業レ	ビュ	ーシー	F (総務	省)
事業名	通信・	放送分野におけ	る情報バリ	ノアフリー	促進支援事業		担当部	吊庁	情報流通	行政局				•	作成	責任者	i i
事業開始年度	平瓦	戈13年度	事業終 (予定)		終了予定な	まし	担当	課室	情報通信	利用促进	進課		部	果長 街	厩	祐司	
会計区分	一般名	会計															
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	身体的 者利的 第54	当設置法第4条 章害者の利便の 用円滑化事業の 号)第2条第4章 乗第1項	法律	関係する通知		「世界最 「障害を	「障害者基本計画」(平成25年9月閣議決定) 「世界最先端IT国家創造宣言」(平成28年5月閣 「障害を理由とする差別の解消の推進に関する ついて」(平成27年2月閣議決定)										
主要政策・施策	高齢ネ	社会対策、障害		主要	経費	その他の	その他の事項経費										
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	を整備	とが国におけるICT利活用が急速に進展する中で、身体的な条件や年齢により、ICTの利用機会及び活用能力に格差が生じないよう、情報バリアフリー環境整備する。															
事業概要	十分に め、以 (1)身 (27年3 分の1 (2)デ 齢	進展は、日常生 二享受助成を実いな 体障害者の利立を 体障害者の利立行 を以いいでする。 できないにでする。 できないにでする。 できないにでする。 できないにでする。 できないでする。 できないでする。 できないでする。 できないでする。 できないでする。 できないでする。 できないでする。 できないでする。 できないでする。 できないできないでする。 できないできないでする。 できないできないできないでする。 できないできないできないできないできないできないできないできないできないできない	い者も多く	《存在してい 役務の提供 資する通信 情報通信研 向けた技術	いる。このよう *・開発等の指 ・放送身体障 究機構」。以 等研究開発3	なデジ 進 護害者 下、「N 支援	ジタル・ディバ 利用円滑化 NCT」という	バイドを 事業の 。)が、i	解消し、誰も; 推進に関する 通信・放送役	がICTの る法律」に 務の提供	恵を享 基づき、 又は開	受できる 国立研3 発を行う	情報バ 究開発注 者に対し	リアフリー く人情報 、そのま	−環境 通信で 変施に	意を実現 研究機 い要な	現するた 構(平成 な資金の2
実施方法	補助																
				25₫	25年度 26年度				27年度			28年度	28年度 29年			丰度要	求
	当初予算		算	119		107		95		88			110				
		補正予算	算	(0		0		0		0						
	予算	前年度から約	繰越し	(0	0									0		
予算額・ 執行額	の状況	翌年度へ繰	越し	(0		0		0		0						
(単位:百万円)		予備費等	等	(0												
		計		1	19		107		95		88					110	
		執行額		109		103		86									
		執行率(%)		9:	2%		96%		919	6							
	Ţ	定量的な成果目	標	月	 龙果指標			単位	25年度	ξ 26	年度	27年	度	中間目 31 年		目標量	最終年度 年度
成果目標及び成 果実績	中类级	継続率70%(従	- ** 6004 Γ	身体障害	者向け通信	•放	成果実績	%	91.7		-	_		-			_
(アウトカム)	の目标	票値を平成23年	ᄩᄩᆈᄱ		提供・開発等 子後2年経		目標値	%	70		70	70)	70			70
	70%	〜 上方修正)		の事業継続		752 81)	達成度	%	131		_	-		-			-
	7	定量的な成果目	標	Б				単位	25年度	ξ 26	年度	27年	度	中間目標 31 年		目標量	最終年度 年度
					・ディバイド角 支術等研究員		成果実績	%	-		-	-		-			_
成果目標及び成 果実績				支援」事業	ヌ州 寺 切 先月 終 了 後 3 年 ミ件 の 事 業 化	以上	目標値	%	25		25	25	i	25			25
米 天 積 (アウトカム)	事業化率25%以上		第 (a <	平成24年度に終了した事 業についての事業化率等 は次のとおり。 <成果実績>50% <目標値>25% <達成度>200%		達成度	%	-		- -			-			-	
成果目標	東及び	成果実績(アウ	アナカム) 権	闌について	てさらに記載	が必	要な場合	はチェッ	クの上【別	紙1】に前	載			チェック			

工品。	七福立パエ		活動指標			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	指標及び活 動実績 ウトプット)		 け通信・放送役務(活動実績	件	7	7	5			
()	(フトノット)	進」助成事業者		当初見込み	件	7	7	5	4		
活動	指標及び活		活動指標			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	動実績 ウトプット)				活動実績	件	4	4	4		
(,,	,,,,	援」の助成事業	者数 ————————————————————————————————————		当初見込み	件	4	4	4	5	
			算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	位当たり			の提供・開発等の推		千円	8,822	7,845	7,093	8,063	
	コスト		責額、助成件数を元 助成額を算出 コスト)=(助成実約		計算式	千円/件	61,756/7	54,916/7	35,465/5	32,252/4	
			算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	位当たり			た技術等研究開発す		千円	10,729	10,784	11,167	9,566	
	コスト		§額、助成件数を元 助成額を算出 コスト)=(助成実約		計算式	千円/件	42,917/4	43,138/4	44,666/4	47,828/5	
平		予算目	28年度当初予算	29年度要求				主な増減	理由		
	情報通信利 業費補助金	用促進支援事	86.8		高齢者のICT利活用促進・ICTリテラシー向上を目的とした講習プログラムを開発・提供するNPO法人等に対し、経費の2分の1を上限とする助成を実施するための経費						
第 8	諸謝金		0.9	1	U.11 0/4/C	., , _,, , , ,	, 4±32 V/ E/J	ع کیرے ۔ ۔	, 0911% CX	/ U/CV/V/ILSK	
	職員旅費		0.1	0.4							
	委員等旅費		0	0							
円子	情報通信技 <u></u> 查費	術研究開発調	0.2	0.2							
内											
訳		計	88	110							

	政策	V. 情報通信(ICT政策)							
	施策	2. 情報通信技術高度利活用の推進							
		定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度
			実績値	-	-	-	-	-	-
		_	目標値	-	_	_	_	_	-
		定性的指標	目標	目標年度		施:	策の進捗状況	兄(目標)	
政策評価	測定指標		引きをし、企の的組をしている。	27年度	民間企業等の積極的な取組を着実に支援				
		障害者・高齢者向けのICTサービスの充実	援することで、障	27年度		兄(実績)			
			害者・高 齢者で けのICT サービ ス実を 進。		「身体障害者向け通信・放送役務の提供・開発等の推進」のため 5者、「デジタル・ディバイド解消に向けた技術等研究開発支援」 ために4者へそれぞれ助成し、障害者向けICTサービスに係る における取組を支援。				
		者・高齢者を対象とする情報通信機器・役務の原格差)という社会課題の解決に寄与する。 分野: -	開発・提供を助成す	ることによ	り、障害者・ア	高齢者のICT	利活用が促	進され、デジ	タル・ディバイ
	改革項目	格差)という社会課題の解決に寄与する。 分野: - KPI	開発・提供を助成す	ることによ	け、障害者・? 計画開始時 年度	高齢者のICT 27年度	利活用が促	進され、デジケ 中間目標 年度	目標最終年
7	(情報) (第一階 KP	格差)という社会課題の解決に寄与する。 分野: - KPI	成果実績		計画開始時			中間目標	目標最終年
アクシ	(情 改項 (第一階	格差)という社会課題の解決に寄与する。 分野: - KPI			計画開始時年度	27年度	28年度	中間目標年度	目標最終年年月
ク シ経 ョ済	情 改項 (第一階層) KPI	格差)という社会課題の解決に寄与する。 分野: - KPI	成果実績		計画開始時 年度 - - -	27年度	28年度	中間目標 年度 - - -	目標最終年 年月 - - -
クシ経済	情 改項 (第一階層) KPI	格差)という社会課題の解決に寄与する。 分野: - KPI	成果実績目標値	単位	計画開始時年度	27年度 - -	28年度 - -	中間目標 年度 -	目標最終年
クシ経済	情 改項 (第一階層) KPI	 	成果実績目標値	単位 9%	計画開始時	27年度 - - -	28年度 - - -	中間目標 年度 - - 中間目標	目標最終年
ク シ経 ョ済	情 改項 (第一階層) KPI	 	成果実績目標値達成度成果実績目標値	単位 9%	計画開始時年度 計画開始時年度	27年度 - - - 27年度	28年度 - - - - 28年度	中間目標 年度 - - - 中間目標 年度	目標最終年
クシ経済	(情 改項 (第一階層) (第二階層 KPI KPI	 	成果実績目標値達成度成果実績	単位 % 単位 %	計画開始時 年度 - - 計画開始時 年度 -	27年度 - - - 27年度 - -	28年度 - - - - 28年度	中間目標 年度 - - - 中間目標 年度	目標最終年

	事業所管部局による点検・改善										
	項目	評価	評価に関する説明								
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	0	情報の利用におけるパリアフリー化は、障害者基本法において配慮義務等が規定され、障害者差別解消法及び基本方針において合理的配慮を的確に行うための環境の整備として努力義務とされ、障害者基本計画において、取組促進が掲げられている。本事業は、「情報パリアフリー環境の整備」を目的とする事業であり、そのため、国民・社会のニーズを的確に反映する事業である。								
国費投入の必	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	障害者向けの市場は一般的な市場と比較して限られた市場であることから、民間企業が事業リスクが高い等の理由により参入を躊躇することが認められ、リスク軽減の支援が必要である。また、成果は全国の障害者の裨益につながる必要があるため、地方自治体等の業務には馴染まない。								
要 性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。 政策体系の中で優先度の高い 事業か。	0	社会として重要課題である情報バリアフリー環境を整備するに当たり、民間の専門性を活用して実施することが効率的であり、そのための国費の投入は必要かつ適切な手段である。また、障害者基本法において、情報の利用におけるバリアフリー化に関する障害者への配慮義務等が規定され、障害者差別解消法及び基本計画において、情報アクセシビリティの向上は合理的配慮を的確に行うための環境の整備として努力義務とされ、また、障害者基本計画、世界最先端IT国家創造宣言に本件の推進が掲げられており、国の事業として優先度の高い事業である。								
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0	・助成対象事業に関し、公募により提案された事業について								
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	は、外部有識者で構成された評価会からの公正かつ客観的な評価に基づいて採択の可否が決定されており、選定は適切である。 ・情報提供業務に関し、111万円の随意契約(企画競争)にお								
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無	いて1者応札があったが、事前に複数者から参考見積もりを とった上で公募内容を検討し、公募開始にあたっても財務部 門による公平性、透明性などに関する確認を含む調整を行 い、広く応募できるよう考慮しており、選定は適切である。								
	受益者との負担関係は妥当であるか。	0	本事業による国から民間事業者等への補助率は1/2以内で あり、民間事業者等にも相応の負担を求めている。								
事業の効率性	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	0	採択評価にあたっては、技術・財務の両面において各方面 の外部有識者からの評価を受け、採択の可否のみならず、 採択額についてもチェックされており、採択の可否及び助成 額ともに妥当であることから、単位当たりのコスト水準は適切 である。								
性	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-									
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	民間事業者等への交付決定にあたっては、外部有識者で構成される評価会において事業の実施計画・予算計画の評価を行い、交付要綱に沿って助成の目的に合致するか否かを チェックいただいており、目的に即したものとなっている。								
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-									
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	0	事業実施段階においては、採択事業者に対し見積もり比較の徹底等を求めるとともに、事業実施途中に、現地での実地調査等を実施して補助対象事業者の事業計画等を監督すること、事業実施途中及び事業完了後に支出に関する証憑書類を提出させ、確認を行うことにより、補助対象経費の執行の適正性・効率性を確保している。								
事業	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	0	身体障害者向け通信・放送役務の提供・開発等推進に係る 助成事業の目標として、助成終了後2年経過時の事業継続 率を70%以上と掲げているところ、平成27年度末において 事業継続率91.7%となっており、目標に見合った実績と なっている。 デジタル・ディバイド解消に向けた技術等研究開発支援に係 る助成事業の目標として、助成終了後3年以上経過経過し た案件の事業化率を25%以上と掲げているところ、平成27 年度末において、事業化率は50%となっており、目標に見 合った実績となっている。								
の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。	0	民間の専門性を効率的に活用して情報バリアフリー環境を整備することは、国が単独で実施する場合と比較して効率的・経済的である。								
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	0	活動実績は当初の見込みを達成している。また、外部有識者で構成される評価会において、目標を達成しているとの評価を受けているものであり、着実に実施している。								
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	0	身体障害者向け通信・放送役務の提供・開発等推進に係る 助成事業の目標として、助成終了後2年経過時の事業継続 率を70%以上と掲げているところ、平成27年度末において 事業継続率91.7%となっており、十分に活用されている。								

	関連する事	事業がある場合、他部局・他府	省等と適切な役割	分担を行っているか。(役	
		具体的な内容を各事業の右に		市坐夕	-
		所管府省•部局名	事業番号	事業名	
関連					 ・障害者向けの通信・放送サービスの充実を目的とした施策
事業					であり、類似の事業はない。
*					
		T			
点		小さく、民間企業が事業リスクの高			また、利用者から強い要望がある一方で、特に障害者に係る市場は比較的規模が ら、国の財政的支援等によるインセンティブを付与し、かかる役務の提供、開発を促
検・	点検結果	1・ 中争未の又山兀の迭とにめにつ	ては、広く公募を行う	とともに、提案事業について外部を	自識者からなる評価会において評価を実施することで、より社会的に有用な優れた 引する報告書の確認を含め、必要に応じて現地での実地調査等を実施しており、経
改善善		費の執行の適正性を確保している		(歴中に開助対象性質の文田には	リケンドロー・アンドルのでは、アングにからて、水池での大地の日本で大地でで、37、社
結果	改善の				れた提案を採択するとともに、実地調査等の実施により補助対象事
*	方向性	業者の事業計画等を監督す	るなと、予昇の適		
				外部有識者の所見	
本年度	度は、外部有	育識者による点検対象外。			
			行政	女事業レビュ─推進チー♪	xの所見
_	事				
台	が大きの	見なる経費の効率化を図り、適	正な予算執行に刻	努めること。	
喜	を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				
	-		- 新見を踏ま	えた改善点/概算要求に	おける反映状況
			ハルと叫る	元元以日 M/ MA开 又 小 []	5517 SXXXXXX
	執 行 ₌	1+4++ W +0+++++++++++++++++++++++++++++++	シェクシャン	ロボナウセナフート・ノウトナ	된으로드
		1さ続さ、外部有減有からなる)事業計画等を監督するなど、			提案を採択するとともに、実地調査等の実施により補助対象事業者
	善善				
	i			備考	
			88 学士	・ス海土のしばー・ミニー	D 古 类 平 日
亚	 成22年度	0068	平成23年度	「 <mark>る過去のレビューシートの</mark>	70 手来番号
	成25年度 成25年度	0076	平成26年度		平成27年度 0073
		-			



支出先上位10者リスト

支 A.	出先上位10者リスト	•						
76	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	国立研究開発法人 情報通信研究機構	7012405000492	助成金の交付	36.4	-	_	-	_
В								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社アイセック・ ジャパン	5360001008233	モバイル型情報保障サー ビス(e-ミミ)	11.5	-	_	-	_
2	株式会社プラスヴォ イス	4370001013159	聴覚障がい者のための遠 隔(手話・文字)通訳セン ターの運営	9	-	-	-	-
3	株式会社SOBAプロ ジェクト	5130001025904	複数情報伝達モードを備え たユニバーサルな電話リ レーサービスの提供	7.4	-	_	-	-
4	NPO法人メディア・ アクセス・サポートセ ンター	4010405008138	インターネットを利用したクラウド型情報保障サービスの提供	4.1	-	_	-	-
5	株式会社ビューティ フルワンズ	7010001160835	タブレットと音声透かしを利 用した劇場型コンテンツ字 幕サービスの開発	3.6	-	-	-	-
C								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	国立研究開発法人 情報通信研究機構	7012405000492	情報提供業務の実施	3.4	-	_	-	-
D								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	ダイヤル・サービス 株式会社	4010001138925	情報収集等調査の実施	2.2	随意契約 (企画競争)	2	98.8%	_
	株式会社綜合キャリ アオプション	3011001037077	「情報バリアフリーのための情報提供サイト」の HTMLファイルの作成及び アクセシビリティ対応等更 新作業	1.1	随意契約 (企画競争)	1	100%	_
3	フジサービス株式会 社	4010401026804	パンフレットの修正及び印 刷	0.1	随意契約 (少額)	_	-	_
E								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	イースト株式会社	6011001002029	読書に困難のある方のための電子文書読み上げ支援アプリケーションの研究 開発	17.8	-	_		-
2	株式会社ピコラボ	6010401058366	音声指示によるweb動画コンテンツの検索と再生操作の研究開発	10	-	_		-
3	富士通株式会社	1020001071491	聴覚障害者向け会議支援 システムの研究開発	9.7	-	-	_	_
4	NECソリューションイ ノベータ株式会社東 北支社	7010601022674	UXデザインと高度情報分析エンジンによる元気高齢者向けクラウド型生活支援サービスの研究開発	7.2	-	_	_	-

F

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社丸井工文 社	6010901011444	補助事業パンフレットの印刷等の請負	0.1	随意契約 (少額)	-	-	_
2	個人A	-	評価の実施に係る諸謝金	0.1	ı	-	-	-
3	個人B	-	評価の実施に係る諸謝金	0.1	ı		-	_
4	個人C	-	評価の実施に係る諸謝金	0.1	ı		-	_
5	個人D~I(6名)	-	評価の実施に係る諸謝金	0.1	ı		-	_
6	個人J	_	実施調査等に係る旅費	0	-	-	-	-
7	個人K	-	実施調査等に係る旅費	0	ı	-	-	_
8	個人L	_	実施調査等に係る旅費	0	-	-	-	_
9	個人M	_	実施調査等に係る旅費	0	ı	-	-	_
	支出先上位10	者リスト欄について		□ チェッ・	ל			

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	プロック 名		法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	_	-	-	-	-	_