事業番号

0081

				7	呼成 2	8年度行	政	事業レ	ビュ.	ーシート	(7	<u> Н</u>	総系	务省)
4	事業名	G空間防災システムとLアラートの連携推進事業			担当部		情報流通行政				1		作成	責任者	*			
事業	開始年度	(予定) 年度			年度	担当	課室	地域通信振	興課地	也方情報	報化推:	進室	室長	吉田	恭子			
会	計区分	一般会計																
()	拠法令 具体的な 頁も記載)		地理空間情報活用推進基本法第18条、 総務省設置法第4条第65号					関係する通知		「地理空間情報活用推進基本計画(平成24年3月27日閣議決定)」、 「世界最先端IT国家創造宣言(平成27年6月30日閣議決定)」、 「日本再興戦略改定2015(平成27年6月30日閣議決定)」						議決		
主要i	政策•施策	科学技地方創		ベーション、[国土強靱	化施策、IT戦	略、	主要	経費	その他の事	その他の事項経費							
(目指案に。	準の目的 旨す姿を簡 3行程度以 内)	治体等		災害関連情報		ため、G空間情 メディアに一斉												
(5行	業概要 程度以内。 添可)	「G空間シティ」の効果的な成果展開に向けて、LアラートとG空間情報の連携推進や自治体の防災情報システムへの実装の促進等を図る。具体的には、 Lアラートにおける自治体等による位置情報等の入力支援やメディアによる災害情報の視覚化等の実証、自治体の防災情報システムにおけるLアラートや G空間情報の標準仕様策定に向けた実証等を実施する。																
実	施方法	委託•	請負															
					2	!5年度		26年度		27年度			28年度			29年度要求		求
			当初予算			-		0		0			-				-	
			補正予算			-		400		0			-					
予	算額·	0 #F		から繰越し		_		0		400 0			-			-		
幸	外行額 位:百万円)	方額 況		へ繰越し		_		4 400					_					
(単1)	V·日7日)			備費等 				0		0					_			
		計			0		0		400			0		_		0		
		執行額			-		0		387									
		執行率(%)			-		-		97%	97%								
成里目	目標及び成	定量的な成果目標		定量的な成果目標成果指標				単位	25年度	264	年度	27年	度		目標年度	目標量 32	最終年度 年度	
月	ままり と実績 ウトカム)	平成32年度までに全都道 府県でLアラートの運用を 開始する				広旧	成果実績	件	-	3	31	4		-			-	
().	ノトルム)			数		까 자	目標値	件	-	,	-	-		-			47	
		用知りる					達成度	%	_		36	74	4	_			-	
	成果目標	及び	成果実績	(アウトカム)	欄につい	いてさらに記載	が必	要な場合に	はチェッ	クの上【別紙1	】に記	:載			チェック			
	旨標及び活 助実績			活動	指標				単位	25年度	264	年度	27年			28年度	医活動見	込
(アラ	か え 種 フトプット)	実証	プロジェクI	トの実施件数	Þ			活動実績	件	-	,	_	10				_	
				算 出	ł根拠			当初見込み	単位	25年度		- 7 26年度 27年度			- - - - - - - - - - - - - - - - - - -		·····································	
14 A	位当たり			, , <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	. 12.72			単位当たり	百万円	-		- 34.7		20年及冶到元匹				
	コスト	:	実証プロシ	ジェクト執行額	類/実証	プロジェクト数	Ţ	計算式	百万円/作	‡ –	-	- 347/10						
平	歳出	予算	■	28年度当初]予算	29年度要求				1	主	な増減	理由					
成 2	_			-		-												
\sim																		
単。 位 ₂																		
:百万円																		
9年度予算																		
算内																		
訳		計		0		0												

	施策	2. 情報通信技術高度利活用の推進													
		定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標年度	目標年度						
			実績値	-	-	-	-	-	-						
		-	目標値	-	-	-	-	-	-						
政	測定	定性的指標	目標	目標年度	施策の進捗状況(目標) 主度										
政策評価	測定指標	_アラート(※)とG空間情報の連携推進や自治体の『 災情報システムへの実装の促進のための取組状況	G空間 防災シ ステムと		アによる災害	ラートにおける自治体等による位置情報等の入力支援やメラ よる災害情報の視覚化等の実証、自治体の防災情報シスラ おけるLアラートやG空間情報の標準仕様策定に向けた実記 実施。									
		<アウトプット指標> ※自治体が発する地域(ローカル)の災害情報を集終し、テレビやネット等の多様なメディアを通して一括配する共通基盤。	Lアラー ト連携		施策の進捗状況(実績) 10の事業を採択し、全国10地域で実証を実施。 ・位置情報等の入力支援実証(5事業) ・メディアによる災害情報の視覚化等の実証(4事業) ・標準仕様策定に向けた実証(1事業) 実証し開発したシステム等は、自治体等で実用可能であることを引認。										
	ラート	-トにおける自治体等による位置情報等の入力支援 ◇G空間情報の標準仕様策定に向けた実証等を実が 災対応業務等の情報化が進むこととなるため、ICT₹	直することに ぱ	り、地方・	公共団体等に	おけるLアラ	ラート及びG3								
	改革 項目	分野: -													
	第一	KPI (第一階層)		単位	計画開始時年度	27年度	28年度	中間目標年度	目標最終年						
7	デー階 階 に		成果実績		-	-	-	-	-						
-	層 I	-	目標値		-	-	-	-	-						
1			達成度	%	-	-	-	-	-						
シ経ョ済	(第KP	KPI (第二階層)		単位	計画開始時年度	27年度	28年度	中間目標年度	目標最終年						
ション・プ			成果実績		-	-	-	-	-						
ソション・プログ経済・財政再生	一 P	-	目標値		-	-	-	-	-						
ソション・プロ経済・財政軍	一階 層)		\±	%	_	-	_	-	_						
ソション・プログ経済・財政再生	一階 I)		達成度												

				事業所管部局による点検	è·改善	
			項目		評価	評価に関する説明
	事業の目的	 は国民や社会のニー:	ズを的確に反映して	いるか。	0	平成26年8月の広島市土砂災害等を受け、災害情報の迅速な提供体制の早期構築が求められており、安全で災害に強い地域社会を実現するという本事業の目的は社会のニーズに対応しているものである。
国費投入の必	地方自治体	、民間等に委ねること	ができない事業な <i>の</i>	0	広島市土砂災害等の被害に鑑み、避難指示・勧告等の災害情報を住民に迅速かつ確実に届けることが喫緊の課題となっており、全国の自治体が共同で円滑に活用できるシステムを迅速に整備するためには、国が主導して高度化に取り組むことが必要。	
要性	政策目的の 事業か。	達成手段として必要か	↑つ適切な事業か。』	改策体系の中で優先度の高い	0	・「国土強靱化基本計画」においては、情報を確実かつ迅速に提供するため、Lアラートの加入促進について記述されており、国として優先的に取り組むべき必要がある。 ・政府の「世界最先端IT国家創造宣言」等においても、G空間情報の利活用について記述されており、G空間情報の利活用の推進は国として優先的に取り組むべき事項である。
	競争性が確	保されているなど支出	 先の選定は妥当か	0	0	
		競争入札、総合評価入 芯札又は一者応募とな		と画競争)による支出のうち、	有	・応募のあった企画提案(26件)について、外部有識者(4名)による評価会を開催。書面審査のみならず提案者からのヒアリング審査も行い、普及展開の可能性を中心に厳正な評価を実施し、評価の高い事業10件を採択。・支出先の選定は、会計関連法規に基づいて適切に行われている。特に実証プロジェクト事業については、企画を公募
	競争怕	生のない随意契約とな	ったものはないか。		有	の上、外部有識者による評価選考手続きを取って行われて いる。
事業のか	受益者との	負担関係は妥当である	らか 。		0	・評価の高い事業10件を採択するとともに、要望額(約5.5億円)を精査(3.5割程度)し、約3.6億円の予算で事業を実施させることで受託者との調整を実施。 ・なお、外部評価に当たっては、委託先の自己負担についても評価対象としている。
効率	単位当たり	コスト等の水準は妥当	か。		0	同上
性	資金の流れ	の中間段階での支出し	は合理的なものとな	っているか。	-	
	費目・使途が	が事業目的に即し真に	必要なものに限定さ	れているか。	0	・評価の高い事業10件を採択するとともに、要望額(約5.5億円)を精査(3.5割程度)し、約3.6億円の予算で事業を実施させることで受託者との調整を実施。 ・採択した事業の実施に当たり、適正な経理を行うため、事業管理支援法人を公募により決定((株)野村総合研究所)し、執行管理を徹底して実施。
	不用率が大	きい場合、その理由は	は妥当か。(理由を右	に記載)	-	
	その他コスト	-削減や効率化に向け	た工夫は行われてい	いるか。	0	採択された事業の進捗管理等、各受託者に対して専門的見地からの支援を公募により決定((株)野村総合研究所)した事業管理支援法人を通じ、効率的に事業実施に努めた。
_	成果実績は	成果目標に見合ったも	らのとなっているか。		-	
学業	事業実施に	当たって他の手段・方	法等が考えられる場	易合、それと比較してより効果	_	
Ô		低コストで実施できてい 見込みに見合ったもの				
有効	活動夫様は	兄込みに兄合うにもの) ເ ທ ວກ.		0	当初見込み(7事業)を超える活動実績(10事業)である。 各委託先等において成果展開や自主的事業として継続する
性	整備された	施設や成果物は十分に	に活用されているか。	,	0	など成果は活用されている。例えば、平成28年4月に発生 した熊本地震の災害対応として活用。
		業がある場合、他部局 D具体的な内容を各事		役割分担を行っているか。	-	CHAIR PARTY CONTRACTOR OF THE
		が具体的な内容を音事 所管府省・部局名	事業番号	事業名		
88						
連						
事業						
点検・	点検結果	事業の実施に当たっ 的・効果的に実施した	ては、公募及び外部 こ。		事業を適	 切なプロセスにより選定したところであり、必要な事業を効率
改善結果	改善の 方向性	平成27年度終了事業	Ě 。			

外部有識者の所見

①本事業の終了が27年度となっている一方、アウトカムの成果は32年度までを目標として立てられているが、最終目標年度へ向けてのロードマップが不明。②G 空間シティ成果とLアラートの連携による防災情報システムの実装促進という本事業の目的と、32年度までに全都道府県でのLアラートの運用開始というアウトカムの成果目標とが、リンクしていない。③支出先上位10者リストA及びEの、総合評価入札に係る一者入札についての分析結果についての説明がなく、理由の検証ができない。また、Aについては、BCの再会託業者がどのように特定されたか、選定の過程(随意契約?)について説明が欲しい。④支出先上位10者リストGの3~101ついて、10者応募となっているが、それぞれのテーマごとには一者応募ではないのか。また、いずれも実証業務の名の下に類似の名称の業務が並んでいるが、それぞれの契約内容の違いが分かるようにしてほしい。

行政事業レビュー推進チームの所見

終了予定

平成27年度をもって事業終了。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

所見①②について、Lアラートは、自治体等が発する災害関連情報を多様なメディアに一斉同報するための共通基盤であり、自治体の防災情報 システムと組み合わせて活用されるもの。本事業により、自治体のニーズを踏まえたLアラートの高度化等を図り、実装を促進することとしている。 なお、目標年度については、都道府県による予算措置の見通し等も踏まえて設定しているものであり、事業終了後の成果展開について引き続き 働きかけ等を行っていきたい。

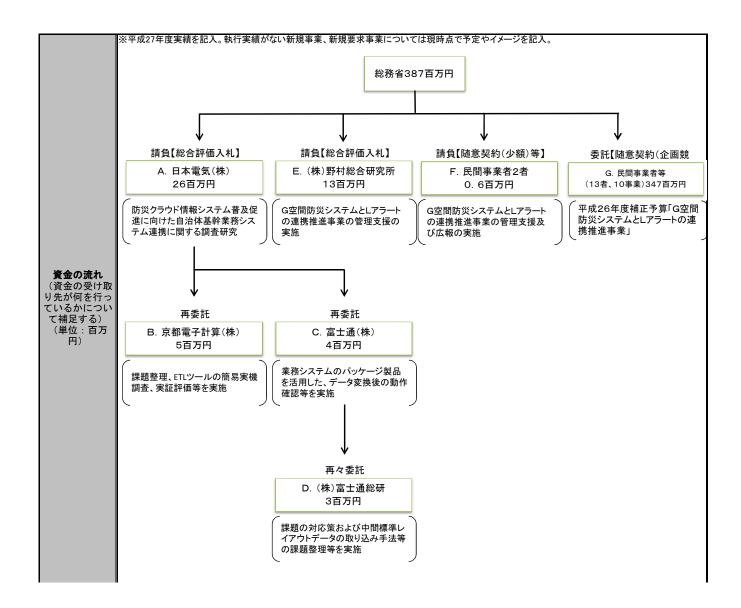
予定通り終了

所見③について、③ A及びEについては、適正な手続きにより調達しているものであるが、最終的 に1者入札となったものと承知。また、再委託 先の選定について、調査研究の実施に当たっては、自治体基幹業務システム連携に関する簡易な机上実証を実施。B及びCについては、それぞ れ、データ移行に係るツールや、既存のパッケージ製品における円滑なデータ移行等に関する知見を有していることから、当該部分に関し、再委 託先として適切であるとして認めたもの。

所見④について、3~10については、29の公募事業の中から、外部評価者による審査を踏まえ、G空間防災システムとLアラートの連携事業として、「地方公共団体防災業務支援」と「Lアラート高度化」に資する8事業を委託事業として採択したもので、ご指摘の一者応募ではない。なお、ご 指摘の「類似の名称の業務」については、委託事業の名称に修正することとする。

備考

	関連する過去のレビューシートの事業番号												
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-	∇							
平成25年度	-	平成26年度	新27-0019	平成27年度	0098								



		A.日本電気(株)			B.京都電子計算(株)				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)			
	人件費	調査·分析、報告書作成等	17	人件費	調査·分析等	5			
	外部委託費	調査·分析等	9						
費目・使途	計		26	計		5			
(「資金の流れ」に おいてブロックご		C.富士通(株)		D.(株)富士通総研					
とに最大の金額 が支出されている	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が	人件費	調査·分析等	4	人件費	調査·分析等	3			
分かるように記	計		4	計		3			
載)		E.(株)野村総合研究所		F.					
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)			
	人件費	業務請負報酬、報告会謝金等	12						
	会議費	会議開催	1						
	計		13	計		0			
	G.(梼	G.(株)エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所			н.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	その他	外注費等	53						
	人件費	実証担当者費	22						
	一般管理費		8						
	旅費	旅費	2						
	計		85	計		0			
	費目・使途欄に	ついてさらに記載が必要な場合はチェック	2]に記載	□ チェック					

支出先上位10者リスト

支出先上位10者リス A.	,						
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1日本電気(株)	7010401022916	防災クラウド情報システム 普及促進に向けた自治体 基幹システム連携に関す る調査研究	26	総合評価入札	1	99.6%	
В							
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 京都電子計算(株)	2130001023349	防災クラウド情報システム 普及促進に向けた自治体 基幹システム連携に関す る調査研究	5	-	-	-	
С							
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 富士通(株)	1020001071491	防災クラウド情報システム 普及促進に向けた自治体 基幹システム連携に関す る調査研究	4	1	-	-	
D							
支出先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 (株)富士通総研	8010401050783	防災クラウド情報システム 普及促進に向けた自治体 基幹システム連携に関す る調査研究	3	-	-	-	
E							
支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 (株)野村総合研究所	4010001054032	G空間情報を活用したLア ラート高度化事業に係る管理支援業務	13	総合評価入札	1	94%	
F							
支出先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 PwCあらた監査法 人	8010005011876	G空間防災システムとLア ラートの連携推進事業に係 る「防災クラウド情報システ ムの標準策定事業」におけ る額の確定に係る補助業 務	0.5	随意契約 (少額)	-	100%	
2 日本イージェイケイ (株)	9010401058652	ワイヤレス・テクノロジー・ パーク(WTP)2015への出 展	0.1	随意契約 (少額)	-	100%	

支 出 先 法 人 番 号 業 務 概 要 支 出 額 (百万円) 契約方式 入札者数 (応募者 数) 落札率 競争性のない随意 理由及び改 (支出額10億円 1 (株)エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所 1010001143390 防災クラウド情報システム の標準策定事業 84 随意契約 (公募) 4 100%	型約となった 善策
2 立命館大学 9130005004289 G空間地下街防災システムの高度化・実証と普及・展開 35 随意契約(公募)	
3 (株)価値総合研究 所 3010401037091 流域圏におけるLアラート を活用したG空間防災支援 業務システムの開発実証 33 随意契約 (公募) 10 100%	
4 徳島県 4000020360007 被害シミュレーションとデジタル道路地図 (DRM) の融合等による災害対応業務即時支援プロジェクト 33 随意契約 (公募) 10 100%	
東北大学災害科学 国際研究所 7370005002147 リアルタイム津波予測シス テムとレアラートの連携による「津波レアラート」の構築 と災害対応の高度化実証 事業 31 随意契約 (公募) 10 100%	
6 (株)ケー・シー・エス 九州支社 3011101040658 災害時の迅速な避難支援 に向けた災害・避難情報及 び交通機関運行情報の一 体提供システムの構築 30 随意契約 (公募) 10 100%	
7 奈良県立医科大学 4150005005570 奈良県における住民及び 旅行者を対象としたLア ラート情報伝達に関する実 27 随意契約 (公募) 10 100%	
8 (株)テレビ埼玉 5030001005569 地域住民に対する防災情報とエネルギー供給情報を、データ放送とWEBアプリを使って地図および多言語で伝達する手法の実証	
9 ESRIジャパン(株) 6010001101113 G空間防災システムの高度化及び地理空間情報プラットフォームとLアラートを利用した「新たなメディア」の創出 100%	
10 日本電気(株) 7010401022916 情報入力端末機能拡張に伴う行政無線卓と県防災情報システムへの同報通知の実証事業 22 随意契約 (公募) 10 100%	
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	プロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	-	_	-	-	-	-	-