

平成27年7月13日
内閣府公共サービス改革推進室

平成26年度 民間競争入札実施事業
港湾、空港における発注者支援業務の事業評価（案）

競争の導入による公共サービスの改革に関する法律（平成18年法律第51号）第7条第8項の規定に基づく標記事業の評価は以下のとおりである。

I 事業概要等

1 実施の経緯及び事業の概要

国土交通省及び内閣府が実施する港湾、空港関係における発注者支援業務等（以下「本業務」という。）については、公共サービス改革基本方針（平成23年7月15日閣議決定）において、競争の導入による公共サービス改革に関する法律に基づく民間競争入札（以下「民間競争入札」という。）の実施を決定した。これを受けて、国土交通省及び内閣府は、官民競争入札等監理委員会の議を経て定めた「発注者支援業務等 民間競争入札実施要項（以下「実施要項」という。）」に基づき、民間競争入札を実施、受託者を決定し、平成24年度から単年度又は複数年度の契約期間により実施しているところである。

なお、本年度は、平成26年度に事業が完了した以下の業務（平成25年度から2カ年の複数年契約期間及び平成26年度に単年契約期間で実施した以下の業務、以下「評価対象業務」という。）について評価を行う。

事 項	内 容
対象事業	ア 発注者支援業務・・・ 91件【H26単年度：53件、H25複数年度：38件】 （発注補助業務、技術審査補助業務、監督補助業務、品質監視補助及び施工状況確認補助業務）
受託事業者	ア SCOPE 41件（約45%） イ SCOPE+民間事業者のJV 15件（約17%） ウ 民間事業者 35件（約38%） ※SCOPE・・・一般財団法人港湾空港総合技術センター
確保されるべきサービスの質	各業務の実施内容に応じて設定されている達成目標及び達成状況を確認するための評価項目については、別添「平成26年度発注者支援業務等の実施状況について」（以下、「実施状況」という。）別紙1のとおりであり、業務成績評定点に反映することにより評価している。

2 受託事業者決定の経緯

評価対象業務は、各地方整備局又は事務所等において、実施状況別紙2（H25年度（複数年：2カ年）及びH26年度（単年）発注者支援業務成績評定集計表）に整理されている入札手続を経て、単年契約又は複数年契約により落札事業者を決定しているところ。

II 評価

1 評価方法について

国土交通省から提出された実施状況に基づき、対象公共サービスの質の確保、実施経費等の観点から評価を行うものとする。

2 対象公共サービスの実施内容に関する評価

(1) 対象公共サービスの質についての達成状況

サービスの質の達成状況は、以下の表のとおり、民間競争入札導入前の平成23年度に発注した業務（以下「従前の業務」という。）の平均総合評定点*と公共サービス改革法による契約手続を行った評価対象業務の平均総合評定点を比較することにより評価する。

評価対象業務の平均総合評定点は、従前の業務の平均総合評定点とほぼ同等の結果であった。従前の業務に関して特段の問題は報告されていないことから、評価対象業務についても、各受託事業者が業務内容、仕様書等を踏まえ、適切に業務が実施されたと評価できる。

なお、すべての評価対象業務は、実施要項において実績として認められる業務成績60点以上であったことから発注者が求める業務品質は確保されている。

※ 評定点とは、各業務が完了した際に発注官庁が実施する地方整備局等委託業務等成績評定要領に基づく業務成績をいう。

表 年度別平均総合評定点

		平成23年度 (実績前)	平成25年度 (2カ年)	平成26年度 (単年)
発注者支援	発注補助業務	75.9 点	77.2 点	76.0 点
	技術審査補助業務	77.4 点	77.7 点	77.4 点
	監督補助業務	75.5 点	75.9 点	76.5 点
	品質監視補助及び施工状況確認補助業務	77.2 点	76.9 点	76.8 点
全 体		76.4 点	76.6 点	76.6 点

(2) 民間事業者等からの改善提案による実施事項

民間事業者等からの改善提案に基づき、特に業務品質の向上が図られたと評価できる事例は、以下のものがある。

ア 業務の実施方針に関する提案内容及び実施状況

- 1) 執務室に間仕切りとして第二の扉を設け、業務従事者以外の入室を制限することにより、情報管理がより一層徹底された。（発注補助業務、技術審査補助業務）

- 2) 施工箇所の事前現地調査を行い、施工にあたっての制約等の現場条件を確認、留意事項を把握することにより、迅速かつ適切に業務が遂行され、円滑な事業執行に寄与した。
(技術審査補助業務)
- 3) 業務の品質確保・向上を図るための定期的な内部監査の実施や、繁忙期及び緊急時の支援体制を構築することで、業務全般に係る質の向上に寄与した。(品質監視補助及び施工状況確認補助業務)

イ 業務に対する技術提案内容及び実施状況

- 1) 豊富な実績を有する技術者を配置し、創意工夫した週間工程表による作成・指示・伝達サイクルの実施、確実な資料作成や照査など、的確な業務の実施が図られた。(監督補助業務、品質監視補助及び施工状況確認補助業務)
- 2) 安全確認の確実な実施のため、独自の点検チェックシートを活用し、点検結果を調査職員に報告し、安全巡視を着実に実施することにより、労働災害防止の抑止効果が発揮された。(監督補助業務)
- 3) 配置技術者の技術力向上のため、独自の研修会・講習会の実施や、技術的なサポート体制を構築することにより、適切な施工管理が遂行され、円滑な事業執行に寄与した。(技術審査補助業務、監督補助業務、品質監視補助及び施工状況確認補助業務)

3 実施経費についての評価

本業務は、業務毎に実施内容、業務量、実施期間等が異なるため、評価対象業務と従前の業務の経費を直接比較することは技術的に困難である。そのため、平均応札者数及び一者応札の割合の推移により競争性の観点、平均落札率の推移により経費削減の観点について評価を行う。

(1) 平均応札者数の推移

評価対象業務における平均応札者数は、発注補助業務及び技術審査補助業務では実施前と変わらず1者のままである。また、監督補助業務並びに品質監視補助及び施工状況確認補助業務は、減少傾向である。全体としては、平成25年度複数年契約業務が1.5者、平成26年度単年契約業務が1.4者となっており、従前の業務の1.6者と比較してやや減少している。

表 年度別平均応札者数の推移

		平成23年度 (実績前)	平成25年度 (2カ年)	平成26年度 (単年)
発注者支援	発注補助業務	1.0 者	1.0 者	1.0 者
	技術審査補助業務	1.0 者	1.0 者	1.0 者
	監督補助業務	2.3 者	1.9 者	1.8 者
	品質監視補助及び施工状況確認補助業務	1.3 者	1.3 者	1.0 者
全体		1.6 者	1.5 者	1.4 者

(2) 一者応札の割合の推移

評価対象業務における一者応札の割合は、発注補助業務及び技術審査補助業務では、実施前と変わらず 100%のままである。また、監督補助業務並びに品質監視補助及び施工状況確認補助業務では、平成 25 年度複数年契約は減少したものの、平成 26 年度単年契約では増加している。全体としては、平成 25 年度複数年契約業務が 60.5%、平成 26 年度単年契約業務が 75.5% となっており、従前の業務の 64.5%と比較すると平成 26 年度単年契約業務については増加している。

表 年度別一者応札の割合の推移

		平成23年度 (実施前)	平成25年度 (2力年)	平成26年度 (単年)
発注者支援	発注補助業務	100 %	100 %	100 %
	技術審査補助業務	100 %	100 %	100 %
	監督補助業務	34.4 %	31.3 %	45.8 %
	品質監視補助及び施工状況確認補助業務	77.2 %	69.2 %	100 %
全 体		64.5 %	60.5 %	75.5 %

(3) 平均落札率の推移

評価対象業務における平均落札率は、平成 25 年度複数年契約業務が 89.7%、平成 26 年度単年契約業務は 89.4%となっており、従前の業務と比較するとやや減少している。また、業務分野毎の有意な差は確認されない。

表 年度別平均落札率の推移

		平成23年度 (実施前)	平成25年度 (2力年)	平成26年度 (単年)
発注者支援	発注補助業務	96.0 %	97.1 %	92.5 %
	技術審査補助業務	98.3 %	97.9 %	94.9 %
	監督補助業務	85.6 %	83.6 %	83.9 %
	品質監視補助及び施工状況確認補助業務	95.5 %	92.1 %	95.3 %
全 体		91.6 %	89.7 %	89.4 %

4 評価のまとめ

(1) 評価の総括

本業務において確保されるべき公共サービスの質は、民間競争入札実施前とほぼ同等の平均総合評定点であり、実施要項において実績として認められる業務成績60点以上であったことから、達成されていると評価できる。また、民間事業者等の創意工夫により業務品質の維持向上が図られている。

一方、競争性の観点については、発注補助業務及び技術審査補助業務に関して一者応札が

継続しているほか、全体的に平均応札者数が減少しており、また、一者応札の割合については、平成26年度単年契約業務では増加しており、競争性が改善されたとはいえない。

これは、近年の受注競争の激化、不調・不落の発生、担い手不足への懸念等、建設コンサルタント等業務の市場環境が厳しい中で、民間企業の入札参加が足踏み状態であることが要因の一つであると考えられる。

経費削減の観点については、全体の平均落札率はやや減少しているが、大きな改善がされたとはいえない。

上記の競争性及び経費削減の状況を踏まえると実施経費については、あまり改善されていないと思料される。

(2) 今後の方針

本業務については、競争性の確保という点で、平均応札者数の減少及び一者応札の割合の増加が確認されるため、引き続き競争性の改善が求められる。

平成27年度の業務発注に際し、管理技術者及び担当技術者等の資格要件の緩和等を実施しており、この点について引き続き事業者への周知徹底を図るとともに、改善が見られなかった地域や業務分野については、その要因を分析し、次期実施要項に反映する必要がある。また、業務実施可能と推測される民間事業者へのヒアリング等により、発注単位の見直しを行う等、競争性改善に向けた取組も引き続き行う必要がある。

以上を踏まえ、翌年度以降も民間競争入札を実施することが求められる。

以 上

平成 27 年 6 月 26 日
国土交通省
内閣府

平成 26 年度 港湾、空港における発注者支援業務の実施状況について

1. 概要

(1) 事業の概要

公共サービス改革基本方針（平成 23 年 7 月 15 日閣議決定）別表において民間競争入札の対象として選定された港湾、空港における発注者支援業務については、競争の導入による公共サービスの改革に関する法律（平成 18 年法律第 51 号。以下「公共サービス改革法」という。）の規定に基づき、平成 24 年度から単年度又は複数年の契約期間により民間競争入札を実施した。

本年度の実施状況報告においては、平成 26 年度に業務が完了した、平成 25 年度の複数年（2 ヶ年）及び平成 26 年度の単年度契約期間で実施した事業について報告するものである。

(2) 対象事業

発注者支援業務 91 件（H26 単年度 53 件 H25 複数年 38 件）

（発注補助業務、技術審査補助業務、監督補助業務、品質監視補助及び施工状況確認補助業務）

※組み合わせ業務については、主な業務内容により分類して計上している。

(3) 受託事業者

ア	（一財）港湾空港総合技術サービスセンター （以下、「SCOPE」という）	41 件（約 45%）
イ	SCOPE＋民間JV	15 件（約 17%）
ウ	その他（民間）	35 件（約 38%）

(4) 確保すべき公共サービスの質

【達成目標及び評価方法】

各業務の実施内容に応じて設定されている達成目標及び達成状況を確認するための評価項目については、「別紙 1」のとおりであり、業務成績評定に反映することにより評価するものとする。

2. 対象公共サービスの実施内容に関する評価

(1) 対象公共サービスの質についての達成状況

国土交通省が発注した平成23年度に完了した業務の平均総合評定点と、公共サービス改革法による契約手続きを行った今回対象業務の平均総合評定点「別紙2」を比較し、その結果を考察することにより評価するものとした。

評価対象業務の平均総合評定点は、民間競争入札導入前の平成23年度業務の平均総合評定点と比較し、若干の増減はあるものの概ね同等の結果であった。

平成23年度業務に関して特段の問題は報告されていないことから、評価対象業務についても各受託事業者が業務内容、仕様書等を踏まえ、適切に業務が実施されたものと考えている。

なお、すべての評価対象業務は、実施要項において実績と認められる業務成績60点以上であったことから、発注者が求める業務品質は確保されているものとする。

■ 年度別平均総合評定点

		平成23年度 平均評定点 (単年度)	平成25年度 平均評定点 (2ヶ年)	平成26年度 平均評定点 (単年度)
発注者 支援	発注補助業務	75.9点	77.2点	76.0点
	技術審査補助業務	77.4点	77.7点	77.4点
	監督補助業務	75.5点	75.9点	76.5点
	品質監視補助及び施工状況確認補助業務	77.2点	76.9点	76.8点
全体		76.4点	76.6点	76.6点

(2) 民間事業者が実施した創意工夫の事例

業務を実施するにあたって、民間事業者から、公共サービスの質の向上のため、取り組むべき業務実施の具体的な方法、業務の質の確保方法等の提案や業務の特性に応じた提案等があったものについてその事例を報告する。

ア 業務の実施方針に関する提案内容及び実施状況

- ・執務室に間仕切りとして第二の扉を設け、業務従事者以外の入室を制限することにより、情報管理がより一層徹底された。(発注補助業務、技術審査補助業務)
- ・施工箇所の事前現地調査を行い、施工にあたっての制約等の現場条件を確認、留意事項を把握することにより、迅速かつ適切に業務が遂行され、円滑な事業執行に寄与した。(技術審査補助業務)
- ・業務の品質確保・向上を図るための定期的な内部監査の実施や、繁忙期及び緊急時の支援体制を構築することで、業務全般に係る質の向上に寄与した。(品質監視補助及び施工状況確認補助業務)

イ 業務に対する技術提案内容及び実施状況

- ・豊富な実績を有する技術者を配置し、創意工夫した週間工程表による作成・指示・伝達サイクルの実施、確実な資料作成や照査など、的確な業務の実施が図られた。(監督補助業務、品質監視補助及び施工状況確認補助業務)
- ・安全確認の確実な実施のため、独自の点検チェックシートを活用し、点検結果を調査職員に報告し、安全巡視を着実に実施することにより、労働災害防止の抑止効果が発揮された。(監督補助業務)

- ・配置技術者の技術力向上のため、独自の研修会・講習会の実施や、技術的なサポート体制を構築することにより、適切な施工管理が遂行され、円滑な事業執行に寄与した。(技術審査補助業務、監督補助業務、品質監視補助及び施工状況確認補助業務)

3. 実施経費についての評価

本業務は、それぞれの業務毎に実施内容、業務量、実施期間等が異なるため、公共サービス改革法の対象事業と従前事業の経費を直接比較することは技術的に困難であることから、競争性の観点については平均応札者数及び一者応札の割合の推移により、経費削減の観点については平均落札率の推移により評価を行うこととした。

(1) 平均応札者数の推移

1業務あたり平均応札件数は、民間競争入札導入前の平成23年度に比べ、やや減少している。

■年度別平均応札者数の推移

		平成23年度 (単年度)	平成25年度 (2ヶ年)	平成26年度 (単年度)
発注者 支援	発注補助業務	1.0 者	1.0 者	1.0 者
	技術審査補助業務	1.0 者	1.0 者	1.0 者
	監督補助業務	2.3 者	1.9 者	1.8 者
	品質監視補助及び施工状況確認 補助業務	1.3 者	1.3 者	1.0 者
全 体		1.6 者	1.5 者	1.4 者

(2) 一者応札割合の推移

評価対象業務全体の一者応札の割合は、平成25年度発注業務(2ヶ年)が60.5%、平成26年度発注業務(単年度)が75.5%となっており、民間競争入札導入前の平成23年度業務の64.5%と比較すると、平成26年度発注業務(単年度)については増加している。

■年度別一者応札割合の推移

		平成23年度 (単年度)	平成25年度 (2ヶ年)	平成26年度 (単年度)
発注者 支援	発注補助業務	100 %	100 %	100 %
	技術審査補助業務	100 %	100 %	100 %
	監督補助業務	34.4 %	31.3 %	45.8 %
	品質監視補助及び施工状況確認 補助業務	77.2 %	69.2 %	100 %
全 体		64.5 %	60.5 %	75.5 %

(3) 平均落札率の推移

評価対象業務全体の1業務当たりの平均落札率は、平成25年度発注業務(2ヶ年)が89.7%、平成26年度発注業務(単年度)が89.4%となっており、民間競争入札実施前の平成23年度業務の91.6%と比較すると、やや減少している傾向である。

■年度別平均落札率の推移

		平成23年度 (単年度)	平成25年度 (2ヶ年)	平成26年度 (単年度)
発注者 支援	発注補助業務	96.0%	97.1%	92.5%
	技術審査補助業務	98.3%	97.9%	94.9%
	監督補助業務	85.6%	83.6%	83.9%
	品質監視補助及び施工状況確認 補助業務	95.5%	92.1%	95.3%
全 体		91.6%	89.7%	89.4%

4. まとめ

(1) 評価の総括

本業務の実施において、評価に用いた平成26年度完了業務の業務成績評定点は、民間競争入札実施前とほぼ同等の平均総合評定点であることから、確保されるべき公共サービスの質は、十分達成されているものと考えられる。また、民間事業者の創意工夫により、業務品質の確保が図られている。

民間競争入札導入後の本業務の応札者数はやや減少する一方で、一者応札の割合は増加しており、競争性の観点については改善には至っていないものの、平均落札率はやや減少していることから、経費削減の観点については一定の改善が見られる。

競争性の観点については、これまで、入札参加要件の緩和や発注単位の見直し等を行いつつ、民間事業者のノウハウの蓄積につながる取り組みなど、民間事業者が参入しやすい環境作りに取り組んできたところだが、近年の受注競争の激化、不調・不落の発生、担い手不足への懸念など、建設コンサルタント等業務の市場環境が厳しい中で、民間企業の入札参加状況は足踏みしている傾向が見られる。

(2) 今後の方針

港湾・空港における発注者支援業務等については、平成24年度より単年度又は複数年の契約期間により民間競争入札を実施している。今回の平成26年度業務の評価においては、平成25年度業務の評価と同様に、競争性の確保が課題であることから、今後も、競争性の改善に向けた取り組みを継続していくことが必要であると考えている。

平成27年度発注業務より、管理技術者又は担当技術者の資格要件の緩和等を実施していることを踏まえ、入札結果や実施状況の把握や、民間企業へのヒアリング等による要因分析に努めながら、より参加しやすい発注単位とする等、競争性の改善に向けた取り組みを行っていききたい。

あわせて、民間企業の入札参加促進のため、競争性の改善に向けた取り組み内容を周知するなど、民間事業者のノウハウの蓄積につながるよう努めてまいりたい。

【契約相手別の対象公共サービスの実施状況】

(1) 契約状況

評価対象業務の契約状況については、「SCOPE+民間JV」とその他（以下、民間企業（JV含む）という。）の合計受注割合は、約50～60%程度であった。

■ 契約相手別の受注割合状況

		SCOPE		小計	計
		SCOPE+民間JV	その他		
発注者支援業務	H26(単年)	47% (25 件)	17% (9 件)	53% (28 件)	53 件
	H25(2ヶ年)	42% (16 件)	16% (6 件)	58% (22 件)	38 件
	H23(単年)	52% (73 件)	13% (19 件)	48% (68 件)	141 件

(2) 平均落札率の状況

平均落札率に関しては、民間競争入札実施前と比較し、やや減少している傾向が見られる。

■ 契約相手別の平均落札率

		SCOPE	SCOPE+民間JV	その他	計
発注者支援業務	H26(単年)	93%	94%	82%	89%
	H25(2ヶ年)	95%	93%	84%	90%
	H23(単年)	96%	96%	85%	92%

(3) 業務実施者別の対象公共サービスの質についての達成状況

本業務は、更なる民間事業者の参入を目的として民間競争入札を実施しており、対象業務について、これまで数多くの業務を受注してきたSCOPEと民間企業の平均総合評定点を比較することにより評価するものとしたが、発注補助業務と技術審査補助業務については、民間企業（JV含む）の参入が無かったため、また、監督補助業務の複数年度契約については、SCOPEの参入が無かったため、サービスの質の比較は出来なかった。

監督補助業務の単年度業務及び品質監視補助・施工状況補助業務については、SCOPEと民間企業（JV含む）の平均評定点に関しては、大きな違いは見られないため、サービスの質の維持は、概ね図られているものとする。

■平成 26 年度 平均評定点比較

	SCOPE		民間(JV含む)		差	
	①	②	①'	②'	①-①'	②-②'
	H25(2ヶ年)	H26(単年)	H25(2ヶ年)	H26(単年)	H25(2ヶ年)	H26(単年)
発注補助業務	77.2 点	76.0 点	— 点	— 点	— 点	— 点
技術審査補助業務	77.7 点	77.4 点	— 点	— 点	— 点	— 点
監督補助業務	— 点	77.7 点	75.9 点	76.4 点	— 点	1.3 点
品質監視補助及び施工状況確認補助業務	76.9 点	76.6 点	77.0 点	77.0 点	-0.1 点	-0.4 点

確保されるべき対象公共サービスの質と達成水準のモニタリングの方法

業務名	確保されるべき対象公共サービスの質	達成水準のモニタリングの方法(業務評価)
発注補助業務	<p>(1)積算に必要な現地調査 業務発注担当部署から貸与された設計資料等を参考に現地調査を行い、設計思想、留意事項、及びその他必要事項を十分に把握し、適正に実施すること。</p> <p>(2)工事発注図面及び数量総括表(数量計算書)の作成 設計資料等及び現地調査を基に、工事発注に必要な図面及び数量総括表(数量計算書)を適正に作成すること。</p> <p>(3)積算根拠資料作成 「港湾請負工事積算基準」等を十分理解し、適正に実施すること。</p> <p>(4)積算システムへの積算データ入力(データリストの作成) 積算資料を基に適正に積算データの入力を行うこと。</p>	<p>(1)業務の執行状況にかかる評価項目</p> <p>1)専門技術力</p> <p>①目的と内容の理解(業務主旨の理解)</p> <p>②的確な履行(法令・技術基準の知識、業務内容についての判断)</p> <p>③業務目的の達成度(必要事項の記載、的確な取りまとめ)</p> <p>2)管理技術力</p> <p>①業務実施体制的的確性</p> <p>②打ち合わせの理解度</p> <p>③指揮系統の迅速性、確実性</p> <p>3)取組姿勢(責任感、積極性、倫理観)</p> <p>(2)業務執行上の過失等にかかる評価項目</p> <p>1)業務執行上の過失</p> <p>2)中立性、公平性に係る過失</p> <p>3)守秘性に係る過失</p> <p>4)事故等</p> <p>5)損害賠償</p>
技術審査補助業務	<p>(1)工事発注資料の作成 指定された業務内容を実施し、業務発注担当部署から示された様式、条件が的確に踏まえられていること。</p> <p>(2)競争参加資格確認申請書等の分析・整理</p> <p>1)現地調査 指定された業務内容を実施し、現地調査における着眼点、調査内容、調査結果が工事特性を整理するための的確なものであること。</p> <p>2)競争参加資格の確認・整理</p> <p>①競争参加資格の確認・整理 指定された業務内容を実施し、競争参加資格確認のための確認項目が網羅される確に確認されていること。また、確認項目の適否の判断結果について根拠資料を含め明瞭に整理されていること。</p> <p>(3)総合評価項目の分析・整理 指定された業務内容を実施し、工事の入札参加者が提出した競争参加資格確認申請書等について、工事の施工における専門的技術力を発揮するとともに、工事の特性に応じた技術基準等に基づき的確に分析されていること。</p> <p>また、分析した結果について根拠資料を含め明瞭に整理されているとともに、業務発注担当部署が工事入札参加者に対して実施するヒアリングにおいて確認が必要な事項等についても、同様に明瞭に整理されていること。</p> <p>(4)委員会等の資料の作成 業務発注担当部署が指示した条件に基づき、技術審査会、VE審査委員会及び入札契約手続運営委員会、総合評価技術委員会等の委員会毎に的確で明瞭な基礎資料の作成を行うこと。</p>	<p>(1)業務の執行状況にかかる評価項目</p> <p>1)専門技術力</p> <p>①目的と内容の理解(業務主旨の理解)</p> <p>②的確な履行(法令・技術基準の知識、業務内容についての判断)</p> <p>③業務目的の達成度(必要事項の記載、的確な取りまとめ)</p> <p>2)管理技術力</p> <p>①業務実施体制的的確性</p> <p>②打ち合わせの理解度</p> <p>③指揮系統の迅速性、確実性</p> <p>3)取組姿勢(責任感、積極性、倫理観)</p> <p>(2)業務執行上の過失等にかかる評価項目</p> <p>1)業務執行上の過失</p> <p>2)中立性、公平性に係る過失</p> <p>3)守秘性に係る過失</p> <p>4)事故等</p> <p>5)損害賠償</p>
監督補助業務	<p>(1)請負工事の契約の履行に必要な資料作成等 指定された業務内容を実施し、業務発注担当部署から示された様式、条件が的確に踏まえられていること。</p> <p>(2)地元及び関係機関との協議・調整に必要な資料の作成 指定された業務内容を実施し、業務発注担当部署から示された様式、条件が的確に踏まえられていること。</p> <p>(3)請負工事の安全対策の確認等 指定された業務内容を実施し、業務発注担当部署から示された様式、条件が的確に踏まえられていること。</p> <p>(4)その他 業務の実施にあたって、工事請負者又は外部から通知等を受けた場合は、速やかに調査職員にその内容を正確に伝えること。また、調査職員の指示が管理技術者に円滑かつ正確に伝えられるとともに、速やかに対応する体制がとられていること。</p>	<p>(1)業務の執行状況にかかる評価項目</p> <p>1)専門技術力</p> <p>①目的と内容の理解(業務主旨の理解)</p> <p>②的確な履行(法令・技術基準の知識、業務内容についての判断、関係者とのコミュニケーション)</p> <p>③業務目的の達成度(必要事項の記載、的確な取りまとめ)</p> <p>2)管理技術力</p> <p>①業務実施体制的的確性</p> <p>②打ち合わせの理解度</p> <p>③指揮系統の迅速性、確実性</p> <p>3)取組姿勢(責任感、積極性、倫理観)</p> <p>(2)業務執行上の過失等にかかる評価項目</p> <p>1)業務執行上の過失</p> <p>2)中立性、公平性に係る過失</p> <p>3)守秘性に係る過失</p> <p>4)事故等</p> <p>5)損害賠償</p>
品質監視補助及び施工状況確認補助業務	<p>(1)請負工事の施工状況の照合等</p> <p>1)業務の実施にあたっては、港湾工事共通仕様書等を十分理解し、適正に実施すること。</p> <p>2)業務の実施にあたって、工事請負者又は外部への連絡若しくは通知を行う場合は、その内容を正確に相手に伝えること。</p> <p>3)業務の実施にあたって、関係法令等、請負工事の契約書及び設計図書等の内容を十分理解し、工事現場の状況についても精通しておくこと。</p> <p>4)担当技術者は、管理技術者に指示された内容を適正に実施するものとし、設計図書に定めのある他、工事請負者に対して指示、又は承諾を行ってはならない。</p> <p>(2)工事検査等への臨場 既済部分検査、完成検査、指定部分検査、段階検査(給付)、段階検査(技術)に臨場すること。</p> <p>(3)その他 業務の実施にあたって、工事請負者又は外部から通知等を受けた場合は、速やかに調査職員にその内容を正確に伝えること。また、調査職員の指示が管理技術者に円滑かつ正確に伝えられるとともに、速やかに対応する体制がとられていること。</p>	<p>(1)業務の執行状況にかかる評価項目</p> <p>1)専門技術力</p> <p>①目的と内容の理解(業務主旨の理解)</p> <p>②的確な履行(法令・技術基準の知識、業務内容についての判断、関係者とのコミュニケーション)</p> <p>③業務目的の達成度(必要事項の記載、的確な取りまとめ)</p> <p>2)管理技術力</p> <p>①業務実施体制的的確性</p> <p>②打ち合わせの理解度</p> <p>③指揮系統の迅速性、確実性</p> <p>3)取組姿勢(責任感、積極性、倫理観)</p> <p>(2)業務執行上の過失等にかかる評価項目</p> <p>1)業務執行上の過失</p> <p>2)中立性、公平性に係る過失</p> <p>3)守秘性に係る過失</p> <p>4)事故等</p> <p>5)損害賠償</p>

平成25年度(複数年:2カ年)及び平成26年度(単年) 発注者支援業務 受託事業者別成績評定結果比較表

別紙3

業務分類		業務評定 評価項目														
		専門技術力			管理技術力			取組姿勢	業務執行に係る過失に伴う減点			事故等による減点	瑕疵修補又は損害賠償による減点	その他	総合評定点	
【SCOPE 対 民間(JV含む)】 H25年度発注業務(2ヶ年)	目的と内容	的確な履行	業務目的の達成度	業務的実施性の確実性	打ち合わせの理解度	指揮系統の迅速性、確実性	責任感、積極性	業務執行上の過失	守秘性に係る過失	中立性、公平性に係る過失						
	発注者支援	発注補助業務	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点
技術審査補助業務		-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点
監督補助業務		-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点
品質監視・施工状況 検査補助業務		-0.4点	1.8点	-0.3点	-0.6点	-0.1点	-0.1点	0.4点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	-0.5点	0.1点

業務分類		業務評定 評価項目														
		専門技術力			管理技術力			取組姿勢	業務執行に係る過失に伴う減点			事故等による減点	瑕疵修補又は損害賠償による減点	その他	総合評定点	
【SCOPE受注】 H25年度発注業務(2ヶ年) 対象:16件	目的と内容	的確な履行	業務目的の達成度	業務的実施性の確実性	打ち合わせの理解度	指揮系統の迅速性、確実性	責任感、積極性	業務執行上の過失	守秘性に係る過失	中立性、公平性に係る過失						
	発注者支援	発注補助業務	4.6点	18.4点	21.9点	11.7点	6.5点	10.3点	3.8点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点
技術審査補助業務		4.8点	17.6点	22.8点	11.7点	6.1点	10.3点	4.7点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	77.7点
監督補助業務		-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点
品質監視・施工状況 検査補助業務		5.0点	25.4点	13.4点	13.0点	6.2点	10.4点	3.4点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	76.9点

業務分類		業務評定 評価項目														
		専門技術力			管理技術力			取組姿勢	業務執行に係る過失に伴う減点			事故等による減点	瑕疵修補又は損害賠償による減点	その他	総合評定点	
【民間(JV含む)受注】 H25年度発注業務(2ヶ年) 対象:22件	目的と内容	的確な履行	業務目的の達成度	業務的実施性の確実性	打ち合わせの理解度	指揮系統の迅速性、確実性	責任感、積極性	業務執行上の過失	守秘性に係る過失	中立性、公平性に係る過失						
	発注者支援	発注補助業務	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点
技術審査補助業務		-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点	-1点
監督補助業務		4.7点	26.6点	13.8点	11.7点	5.8点	9.6点	3.8点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	75.9点
品質監視・施工状況 検査補助業務		4.6点	27.2点	13.1点	12.4点	6.1点	10.3点	3.8点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	0.0点	-0.5点	77.0点

