

6. その他

(4) 地方自治法上の争訟に関する調 (平成26年4月1日 から 平成28年3月31日 まで)

ア 不服申立ての事例

① 都道府県分

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|-------------------|-------------|-------------|-----------|---|-------|-------------------|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護停止処分に対する不服 | H26. 4. 7 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条返還に対する不服 | H26. 4. 14 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条返還に対する不服 | H26. 5. 23 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護申請却下処分に対する不服 | H26. 7. 15 | H26. 10. 22 | 却下 | 審査請求書には、法第15条第1項第1号（審査請求人の年齢）、第2号（審査請求に係る処分）及び第4号（審査請求の趣旨及び理由）に規定される事項が必要十分に記載されているとは認められず、また、請求人は、補正命令書を受け取りながら補正を行わないことから、これらが補正される見込みがないことは明らかである。 | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条返還に対する不服 | H26. 11. 4 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条返還に対する不服 | H26. 11. 18 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条返還に対する不服 | H26. 12. 22 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護廃止処分に対する不服 | H27. 1. 28 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第78条返還に対する不服 | H27. 2. 18 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護廃止処分に対する不服 | H27. 4. 20 | | | | | H27. 6. 25 取下げ |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第78条返還に対する不服 | H27. 5. 7 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護変更処分に対する不服 | H27. 6. 18 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護変更処分に対する不服 | H27. 6. 25 | 審査中 | | | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|--|-------------------------------|-------------------------------|-----------|--|---------------------------|-------------------|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護変更処分に対する不服 | H27. 8. 18 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護停止処分に対する不服 | H27. 8. 28 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条返還に対する不服 | H27. 9. 28 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条返還に対する不服 | H27. 10. 5 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第27条指示に対する不服 | H27. 11. 27 | H28. 1. 20 | 却下 | 法第27条に基づく本件指示は行政庁の処分その他公権力の行使に当たる行為とはいえないから、審査請求の対象とはならない。 | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護申請却下処分に対する不服 | H28. 1. 4 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条返還に対する不服 | H28. 1. 14 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護停止処分に対する不服 | H28. 1. 21 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条返還に対する不服 | H28. 1. 22 | 審査中 | | | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法による保護基準の一部改正に伴う生活保護変更決定処分に対する不服【185件】 | H26. 5. 15 ～ H26. 5. 27 | H27. 2. 12 ～ H28. 3. 15 | 棄却 | 法による保護は保護基準に基づいて行われるべきであり、かつそれをもって足りるのであるから、保護基準に基づいて行われた請求人に対する原処分は適法である。また、審査庁としては保護基準自体の違法又は不当を判断する権限を有しないのであるから、請求人のかかる主張は採用することはできない。 | 再審査請求158件、H28. 5. 12提訴18名 | H26. 4基準改定に伴う審査請求 |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法による保護基準の一部改正に伴う生活保護変更決定処分に対する不服【185件】 | H27. 5. 15 ～ H27. 8. 15 | H27. 9. 18 ～ H28. 3. 29 | 棄却 | 法による保護は保護基準に基づいて行われるべきであり、かつそれをもって足りるのであるから、保護基準に基づいて行われた請求人に対する原処分は適法である。また、審査庁としては保護基準自体の違法又は不当を判断する権限を有しないのであるから、請求人のかかる主張は採用することはできない。 | 再審査請求137件 | H27. 4基準改定に伴う審査請求 |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|--------|--|-----------------------------|--------------------------|---|--|-----------|-------------------|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 北海道 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法による保護基準の一部改正に伴う生活保護変更決定処分に対する不服【144件】 | H27.10.22 ～ H27.11.27 | H28.1.26 ～ H28.4.6 | 棄却 | 法による保護は保護基準に基づいて行われるべきであり、かつそれをもって足りるのであるから、保護基準に基づいて行われた請求人に対する原処分は適法である。また、審査庁としては保護基準自体の違法又は不当を判断する権限を有しないのであるから、請求人のかかる主張は採用することはできない。 | 再審査請求108件 | H27.10基準改定に伴う審査請求 |
| 北海道 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消し | H26.6.10 | H27.8.17 | 棄却 | 原処分は適法かつ正当なもの | | |
| 計 | 申立て 26件 | | | | | | 却下 2件 棄却 4件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 3件 | |
| 茨城県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 農地法第3条の不許可処分の取消し（鉾田市農業委員会処分） | H28.1.18 | 審査中 | | | | |
| 計 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 0件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 栃木県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 厚生労働大臣 | 緊急措置入院処分の取消し | H26.11.6 | H27.3.11 | 却下 | 審査請求人は不服申立てをする法律上の利益を有する者とは認められない。 | | |
| 栃木県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 厚生労働大臣 | 措置入院処分の取消し | H27.6.17 | H27.8.27 | 却下 | 審査請求人は不服申立てをする法律上の利益を有する者とは認められない。 | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護廃止決定処分の取消し | H26.4.21 | | | | | H26.5.20 取下げ |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護費返還決定処分の取消し | H26.4.21 | | | | | H26.5.20 取下げ |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護変更申請却下処分の取消し | H26.5.1 | H26.12.18 | 棄却 | 審査請求人の主張に理由がなく、処分に違法・不当な点なし | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護変更決定処分の取消し | H26.5.21 | H26.10.14 | 却下 | 審査請求不適法 | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護変更決定処分の取消し | H26.5.21 | H26.10.14 | 棄却 | 審査請求人の主張に理由がなく、処分に違法・不当な点なし | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護変更決定処分の取消し | H26.6.11 | H26.10.6 | 処分取消 | 審査請求人の主張に理由がある | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|--|-------------|-------------|---|---|---------|----|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護申請却下処分の取消し | H26. 8. 19 | H27. 1. 20 | 棄却 | 審査請求人の主張に理由がなく、処分に違法・不当な点なし | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護申請却下処分の取消し | H26. 10. 10 | H27. 10. 6 | 処分取消 | 審査請求人の主張に理由がある | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護申請却下処分の取消し | H27. 2. 23 | 審査中 | | | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護変更決定処分の取消し | H27. 4. 1 | 審査中 | | | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護廃止決定処分の取消し | H27. 6. 2 | H27. 9. 16 | 棄却 | 審査請求人の主張に理由がなく、処分に違法・不当な点なし | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護費返還決定処分の取消し | H27. 7. 27 | H28. 3. 30 | 棄却 | 審査請求人の主張に理由がなく、処分に違法・不当な点なし | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護費返還決定処分の取消し | H27. 11. 24 | 審査中 | | | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護廃止決定処分の取消し | H28. 2. 22 | 審査中 | | | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護廃止決定処分の取消し | H28. 2. 25 | 審査中 | | | | |
| 栃木県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 保護変更決定処分の取消し | H28. 3. 31 | 審査中 | | | | |
| 計 | 申立て 18件 | | | | | | 却下 3件 棄却 5件 処分取消 2件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 群馬県 | 第231条の3第5項 | 審査請求 | 知事 | 処分庁（群馬県警察本部長）が、H26. 11. 4付けで審査請求人に対して行った督促処分について、その処分の取消しを求める。 | H26. 12. 3 | H27. 11. 16 | 棄却 | 本件督促処分は、地方自治法等の規定に従い適正に決定されており、審査請求人の主張には理由がない。 | | |
| 群馬県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消し | H26. 11. 21 | H27. 11. 16 | 棄却 | 本件処分は、条例等の規定に従い適正に決定されており、請求人の主張には理由がないものと認められる | | |
| 計 | 申立て 2件 | | | | | | 却下 0件 棄却 2件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|---|-------------|-------------|---|---|---------|------------------|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 埼玉県 | 第206条第3項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消し | H26. 4. 4 | 審査中 | | | | 懲戒免職処分についても審査請求中 |
| 埼玉県 | 第244条の4第6項 | 再審査請求 | 知事 | 公の施設を利用する権利に関する市の処分の取消 | H26. 5. 2 | H26. 8. 18 | 棄却 | 原処分には正当な理由が認められる。 | | |
| 埼玉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律第19条の3の規定に基づく改善命令に対する審査請求 | H27. 4. 16 | H28. 1. 8 | 棄却 | 命令期間を変更する理由はない。 | | |
| 埼玉県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 総務大臣 | 知事が行った一部事務組合の設立許可処分の取消し | H27. 5. 12 | H27. 10. 15 | 却下 | 本件許可は審査請求の対象となしうる処分に該当せず、また、審査請求人らは審査請求人としての適格を有していないため請求は不適法である。 | | |
| 埼玉県 | 第206条第3項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消し | H28. 1. 20 | 審査中 | | | | |
| 計 | 申立て 5件 | | | | | | 却下 1件 棄却 2件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童扶養手当受給資格喪失処分の取り消し | H26. 10. 20 | H26. 12. 11 | 棄却 | 審査請求人の主張には理由がなく、違法。不当な点は認められない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童扶養手当受給資格喪失処分の取り消し | H27. 1. 5 | H27. 2. 20 | 棄却 | 審査請求人の主張には理由がなく、違法。不当な点は認められない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当支給事由消滅処分の取消 | H26. 11. 14 | H27. 2. 25 | 棄却 | 審査請求人の主張には理由がなく、違法・不当な点は認められない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消 | H27. 1. 18 | H27. 3. 16 | 棄却 | 審査請求人の主張には理由がなく、違法・不当な点は認められない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消 | H27. 2. 26 | H27. 4. 27 | 棄却 | 審査請求人の主張には理由がなく、違法・不当な点は認められない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当支給事由消滅処分の取消 | H27. 3. 26 | H27. 5. 19 | 棄却 | 審査請求人の主張には理由がなく、違法・不当な点は認められない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定請求却下処分の取消 | H27. 4. 3 | H27. 6. 10 | 却下 | 審査請求期間を超過した後に提起された。 | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|---|-----------|------------|-----------|----------------|-------|----|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 千葉県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消し | H27.5.25 | 審査中 | | | | |
| 千葉県 | 第244条の4第6項 | 再審査請求 | 知事 | 公の施設の利用変更許可の取消しを求める審査請求を却下することを内容とする原裁決の取消し | H27.6.20 | H27.10.15 | 棄却 | 原裁決に違法又は不当はない。 | | |
| 千葉県 | 第244条の4第6項 | 再審査請求 | 知事 | 公の施設の利用変更許可の取消しを求める審査請求を却下することを内容とする原裁決の取消し | H27.6.29 | H27.10.15 | 棄却 | 原裁決に違法又は不当はない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消し | H27.7.8 | H27.8.11 | 却下 | 不服申立期間経過 | | |
| 千葉県 | 第244条の4第6項 | 再審査請求 | 知事 | 公の施設の利用変更許可の取消しを求める審査請求を却下することを内容とする原裁決の取消し | H27.7.12 | H27.10.15 | 棄却 | 原裁決に違法又は不当はない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 中国残留邦人等の円滑な帰国の促進並びに永住帰国した中国残留邦人等及び特定配偶者の自律の支援に関する法律第14条4項及び生活保護法第63条に基づく費用返還決定の取消し | H27.7.31 | H27.10.20 | 却下 | 不服申立ての利益がない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 中国残留邦人等の円滑な帰国の促進並びに永住帰国した中国残留邦人等及び特定配偶者の自律の支援に関する法律第14条4項及び生活保護法第63条に基づく費用返還決定の取消し | H27.7.31 | H27.10.20 | 却下 | 不服申立ての利益がない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 中国残留邦人等の円滑な帰国の促進並びに永住帰国した中国残留邦人等及び特定配偶者の自律の支援に関する法律第14条4項及び生活保護法第25条第2項に基づく住宅支援給付変更決定の取消し | H27.7.31 | H27.10.20 | 却下 | 不服申立ての利益がない。 | | |
| 千葉県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消し | H27.8.7 | 審査中 | | | | |
| 千葉県 | 第244条の4第6項 | 再審査請求 | 知事 | 公の施設の利用禁止処分の取消しを求める審査請求を却下することを内容とする原裁決の取消し | H27.8.8 | H27.10.15 | 棄却 | 原裁決に違法又は不当はない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童扶養手当支給停止処分の取消し | H27.9.5 | H27.12.28 | 棄却 | 原処分に違法又は不当はない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当額改定処分の取消し | H27.9.29 | HH27.12.17 | 棄却 | 原処分に違法又は不当はない。 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童扶養手当支給停止処分の取消し | H27.11.11 | H28.1.28 | 棄却 | 原処分に違法又は不当はない。 | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|-------------------------|-------------|-------------|--|-----------------------------|------------------------|-----|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条に基づく費用返還決定の取消し | H27. 11. 20 | | | | | 取下げ |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当特例給付事由消滅処分の取消し | H27. 12. 2 | H28. 2. 29 | 処分取消 | 理由不備 | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第63条に基づく費用返還決定の取消し | H27. 12. 23 | 審査中 | | | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 特別児童扶養手当認定請求却下処分の取消し | H28. 3. 3 | 審査中 | | | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護変更決定の取消し | H28. 3. 7 | 審査中 | | | | |
| 千葉県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護変更決定の取消し | H28. 3. 29 | 審査中 | | | | |
| 計 | 申立て 26件 | | | | | | 却下 5件 棄却 13件 処分取消 1件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 東京都 | 第206条第1項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分に対する不服 | H26. 4. 14 | H28. 6. 24 | 棄却 | 請求人の主張に理由がない、その他違法・不当な点はない。 | H28. 3. 16 処分取消しを求めて出訴 | |
| 東京都 | 第231条の3第5項 | 審査請求 | 知事 | 下水道使用料に係る督促状に対する不服 | H26. 5. 9 | H28. 11. 14 | 棄却 | 請求人の主張に理由がない、その他違法・不当な点はない。 | | |
| 東京都 | 第229条第2項 | 審査請求 | 知事 | 埋蔵施設管理料に係る納入通知に対する不服 | H26. 7. 22 | H27. 3. 9 | 棄却 | 請求人の主張に理由がない、その他違法・不当な点はない。 | | |
| 東京都 | 第229条第2項 | 審査請求 | 知事 | 埋蔵施設管理料に係る納入通知に対する不服 | H26. 7. 22 | H27. 3. 9 | 却下 | 法律上の利益を有しない者による審査請求 | | |
| 東京都 | 第206条第1項 | 異議申立て | 知事 | 退職手当支給制限処分に対する不服 | H26. 7. 29 | H27. 3. 11 | 棄却 | 請求人の主張に理由がない、その他違法・不当な点はない。 | | |
| 東京都 | 第231条の3第5項 | 審査請求 | 知事 | 埋蔵施設管理料に係る督促処分に対する不服 | H27. 9. 30 | H28. 4. 7 | 棄却 | 請求人の主張に理由がない、その他違法・不当な点はない。 | | |
| 東京都 | 第244条の4第1項 | 審査請求 | 知事 | 区立住宅使用不許可処分に対する不服 | H28. 1. 4 | H28. 6. 8 | 棄却 | 請求人の主張に理由がない、その他違法・不当な点はない。 | | |
| 計 | 申立て 7件 | | | | | | 却下 1件 棄却 6件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 1件 | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|---|-------------|------------|---|--|---------|--------------------------------|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 神奈川県 | 第244条の4第1項 | 審査請求 | 知事 | 他社のタクシー発着施設占有許可決定の取消及び自社の不許可決定の取消等を求める。 | H27. 10. 29 | H28. 3. 25 | 処分取消 | 裁量権の濫用が認められ、原処分は違法であると言わざるを得ない。 | | 別の審査請求人から同内容の審査請求が同時に3件申立てされた。 |
| 神奈川県 | 第244条の4第1項 | 審査請求 | 知事 | 他社のタクシー発着施設占有許可決定の取消及び自社の不許可決定の取消等を求める。 | H27. 10. 29 | H28. 3. 25 | 処分取消 | 裁量権の濫用が認められ、原処分は違法であると言わざるを得ない。 | | 同上 |
| 神奈川県 | 第244条の4第1項 | 審査請求 | 知事 | 他社のタクシー発着施設占有許可決定の取消及び自社の不許可決定の取消等を求める。 | H27. 10. 29 | H28. 3. 25 | 処分取消 | 裁量権の濫用が認められ、原処分は違法であると言わざるを得ない。 | | 同上 |
| 神奈川県 | 第238条の7第1項 | 審査請求 | 知事 | 行政財産の目的外使用に係る不許可処分の取消を求める。 | H28. 3. 4 | 審査中 | | | | |
| 計 | 申立て 4件 | | | | | | 却下 0件 棄却 0件 処分取消 3件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 富山県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当支給事由消滅処分 | H26. 12. 17 | H27. 3. 31 | 却下 | 請求人が取消しを求めている処分は処分庁において取り消されており、取消しを求める法律上の利益はなく、本審査請求は不適法である。 | | |
| 富山県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童扶養手当受給資格喪失処分 | H27. 4. 30 | H28. 4. 4 | 処分取消 | 本件処分には手続上の瑕疵がある。 | | |
| 計 | 申立て 2件 | | | | | | 却下 1件 棄却 0件 処分取消 1件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|----------|--------|-------|--------------------------------------|------------|------------|---|---|---------|--|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 山梨県 | 第206条第1項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分の取り消し | H28. 3. 15 | | | | | 人事委員会に対する懲戒免職処分の審査請求が併せて行われているため、同審査請求の結果を確認後、裁決手続きを進める予定。 |
| 計 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 0件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 長野県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 長野県教育委員会が行った退職手当支給制限処分を取り消すとの裁決を求める。 | H26. 5. 30 | 審査中 | | | | 懲戒免職処分について人事委員会に審査請求が出されている。人事委員会の裁決後に本案の審査を開始する。 |
| 長野県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 長野県教育委員会が行った退職手当支給制限処分を取り消すとの裁決を求める。 | H27. 7. 24 | H28. 7. 19 | 棄却 | 本件処分は社会通念上著しく妥当を欠いて裁量権の範囲を逸脱し、これを濫用したものではない。請求人の主張は理由がない。 | | |
| 計 | 申立て 2件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|----------------------------------|-------------|-------------|---|--|---------|----|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 岐阜県 | 第231条の3第1項 | 審査請求 | 知事 | 授業を受ける権利を与えられていないため、授業料償権は存在しない。 | H26. 8. 7 | H27. 3. 24 | 棄却 | 処分に違法又は不当な点はない。請求人の主張には理由がない。 | | |
| 計 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 静岡県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当の支給制限（全額不支給）の取消しを求める。 | H27. 8. 28 | 審査中 | | | | |
| 計 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 0件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 愛知県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消し | H26. 7. 9 | 審査中 | | | | |
| 計 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 0件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 滋賀県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消し | H26. 8. 17 | H26. 9. 18 | 棄却 | 児童手当法8条3項の「やむを得ない理由」はなく、本件処分に違法・不当な点はない。 | | |
| 滋賀県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消し | H26. 8. 28 | H26. 9. 19 | 棄却 | 児童手当法8条3項の「やむを得ない理由」はなく、本件処分に違法・不当な点はない。 | | |
| 滋賀県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消し | H26. 9. 27 | H26. 12. 26 | 棄却 | 児童手当法8条3項の「やむを得ない理由」はなく、本件処分に違法・不当な点はない。 | | |
| 滋賀県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消し | H26. 12. 5 | H27. 2. 4 | 棄却 | 児童手当法8条3項の「やむを得ない理由」はなく、本件処分に違法・不当な点はない。 | | |
| 滋賀県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 農地所有権移転不許可処分の取消し | H26. 12. 22 | H27. 3. 11 | 処分取消 | 本件処分の理由の提示が不十分である。 | | |
| 滋賀県 | 第206条第1項 | 異議申立て | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消し | H26. 12. 25 | H28. 6. 30 | 棄却 | 本件処分は合理的な理由に基づくものであり、裁量権の逸脱はなく、異議申立てには理由がない。 | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|---|-------------|-------------|---|------------------------------------|------------------|-------------------|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 滋賀県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童扶養手当支給停止処分の取消し | H27. 5. 21 | H27. 12. 22 | 棄却 | 審査請求人が扶養されるに至っており、本件処分に違法・不当な点はない。 | | |
| 計 | 申立て 7件 | | | | | | 却下 0件 棄却 6件 処分取消 1件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 京都府 | 第206条第3項 | 審査請求 | 知事 | 京都府警察本部長が行った退職手当支給制限処分（全部不支給）は不当として取消を求めるもの | H26. 10. 27 | 審査中 | | | | |
| 京都府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 処分庁による農地法第18条の規定による不許可処分の取消 | H27. 10. 19 | 審査中 | | | 処分庁に対する取消訴訟の提起あり | 処分庁は、政令指定都市である京都市 |
| 京都府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 処分庁による農地法第18条の規定による不許可処分の取消 | H28. 1. 8 | 審査中 | | | | 処分庁は、政令指定都市である京都市 |
| 京都府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 処分庁による農地法第18条の規定による不許可処分の取消 | H28. 2. 3 | 審査中 | | | | 処分庁は、政令指定都市である京都市 |
| 計 | 申立て 4件 | | | | | | 却下 0件 棄却 0件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 1件 | |
| 大阪府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当支給事由消滅に納得いかない | H26. 5. 8 | H26. 9. 18 | 処分取消 | 支給事由消滅処分取消 | | |
| 大阪府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当の変更手続きについて聞いていなかった | H26. 7. 16 | H26. 9. 26 | 棄却 | 支給事由消滅処分に違法不当な点はない | | |
| 大阪府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当支給事由消滅（同居優先）に納得いかない | H26. 7. 22 | H26. 11. 11 | 棄却 | 支給事由消滅処分に違法不当な点はない | | |
| 大阪府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 拘禁による子ども手当、児童手当の支給事由消滅処分が納得いかない | H26. 8. 8 | H26. 12. 12 | 棄却 | 処分日を変更し、処分の取消請求は理由がない | | |
| 大阪府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 子ども手当認定取消処分に納得できない | H27. 1. 28 | H28. 7. 8 | 棄却 | 処分に違法不当な点はない | | |
| 大阪府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定通知の内容に納得できない | H27. 3. 19 | H27. 7. 10 | 却下 | 審査請求が60日以内にされなかった | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|--------|--|-------------|-------------|---|--|---------|----|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 大阪府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当支給事由消滅処分は違法不当であり取消しを求める | H27. 6. 28 | H27. 12. 17 | 棄却 | 処分に違法不当な点はない | | |
| 大阪府 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分における不支給期間に納得いかない | H27. 10. 29 | H28. 2. 25 | 棄却 | 処分に違法不当な点はない | | |
| 大阪府 | 第255条の2第2号 | 異議申立 | 知事 | 児童手当認定処分における不支給期間に納得いかない | H28. 2. 15 | H28. 7. 8 | 棄却 | 処分に違法不当な点はない | | |
| 大阪府 | 第206条第1項 | 審査請求 | 知事 | 高槻市が申立人に対して行った退職手当の全額返納の処分は、理由の提示要件を欠いた違法な処分であり、裁量権の逸脱および濫用であるから取り消されるべきである。 | H26. 7. 23 | H27. 6. 9 | 棄却 | 公務員であった者に対する処分については、行政手続条例第14条第1項の理由の提示は適用除外とされている。また、退職金返納制度の趣旨および本件処分に係る非違行為の重大性から鑑みるに、本件処分について、裁量権の逸脱・濫用があったと認めることはできない。よって、本件審査請求には理由がないため、棄却する。 | | |
| 計 | 申立て 10件 | | | | | | 却下 1件 棄却 8件 処分取消 1件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 奈良県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 生活保護法第78条徴収金決定処分の取消 | H27. 11. 12 | H28. 4. 6 | 棄却 | 本件処分の不当・違法性は認められない。 | | |
| 奈良県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 厚生労働大臣 | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第34条第1項の規定に基づく移送処分の取消し | H26. 6. 18 | H26. 12. 25 | 却下 | 審査請求人に不服申立てをする法律上の利益がなく、不服申立適格を欠き不適法。 | | |
| 奈良県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 厚生労働大臣 | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第29条第1項の規定に基づく措置入院処分の取消し | H26. 11. 22 | H27. 4. 7 | 棄却 | 本件処分に違法不当の点がなく、審査請求に理由がない。 | | |
| 奈良県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 厚生労働大臣 | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第29条の2第1項に基づく緊急措置入院処分の取消し | H27. 5. 1 | H27. 7. 16 | 却下 | 審査請求人に不服申立てをする法律上の利益がなく、不服申立適格を欠き不適法。 | | |
| 奈良県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 厚生労働大臣 | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第29条第1項の規定に基づく措置入院処分の取消し | H27. 9. 18 | H27. 12. 21 | 却下 | 審査請求人に不服申立てをする法律上の利益がなく、不服申立適格を欠き不適法。 | | |
| 奈良県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 厚生労働大臣 | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第34条第1項の規定に基づく移送処分の取消し | H27. 10. 7 | H27. 12. 21 | 却下 | 審査請求人に不服申立てをする法律上の利益がなく、不服申立適格を欠き不適法。 | | |
| 奈良県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 厚生労働大臣 | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第29条第1項の規定に基づく措置入院処分の取消し | H27. 10. 13 | H28. 2. 3 | 却下 | 審査請求人に不服申立てをする法律上の利益がなく、不服申立適格を欠き不適法。 | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|--------|---|-------------|-------------|---|--|---------|------------------|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 奈良県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 厚生労働大臣 | 精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第29条第1項の規定に基づく措置入院処分の取消し | H28. 1. 18 | H28. 4. 28 | 却下 | 審査請求人に不服申立てをする法律上の利益がなく、不服申立適格を欠き不適法。 | | |
| 奈良県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 予防接種法第15条第1項に基づく予防接種健康被害救済給付に関する不支給決定処分の取消し | H27. 10. 28 | H28. 9. 27 | 棄却 | 本件処分に違法の点がなく、審査請求に理由がない。 | | |
| 計 | 申立て 9件 | | | | | | 却下 6件 棄却 3件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 和歌山県 | 第206条第1項 | 異議申立て | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消し | H27. 9. 11 | 審査中 | | | | |
| 計 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 0件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 岡山県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 土地区画整理法第77条第2項による移転除却の通知・照会に対する処分取消 | H27. 4. 27 | | | | | H27. 9. 3 取下げ |
| 岡山県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 土地区画整理法第77条第2項による移転除却の通知・照会に対する処分取消 | H27. 4. 27 | | | | | H27. 9. 3 取下げ |
| 岡山県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 土地区画整理法第77条第2項による移転除却の通知・照会に対する処分取消 | H27. 4. 27 | H27. 9. 1 | 棄却 | 違法又は不当と認められない。 | | |
| 岡山県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 農地法第18条第1項による農地賃貸借の解約の申入れの許可処分の取消し | H27. 7. 30 | H28. 4. 21 | 処分取消 | 請求人には耕作を継続する意思があり、賃貸人においては、解約後の農地の適正かつ効率的な利用が認められないこと等 | | |
| 計 | 申立て 4件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 1件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H26. 4. 7 | H26. 10. 31 | 棄却 | 処分庁が、審査請求人は被爆者援護法第1条に該当しないとして行った処分に違法又は不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H26. 5. 7 | H26. 9. 25 | 棄却 | 処分庁が、審査請求人は被爆者援護法第1条に該当しないとして行った処分に違法又は不当な点はない。 | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|---------------------|-------------|------------|-----------|---|-------|----|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H26. 7. 3 | H27. 1. 20 | 棄却 | 処分庁が、審査請求人は被爆者援護法第1条に該当しないとして行った処分に違法又は不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H26. 7. 9 | H27. 1. 20 | 棄却 | 処分庁が、審査請求人は被爆者援護法第1条に該当しないとして行った処分に違法又は不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H26. 9. 8 | H27. 3. 12 | 棄却 | 処分庁が、審査請求人は被爆者援護法第1条に該当しないとして行った処分に違法又は不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H26. 12. 17 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 2. 13 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 3. 16 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 3. 16 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 3. 16 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 3. 16 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 3. 30 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 4. 22 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 6. 10 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 6. 30 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 11. 16 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H27. 12. 14 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者健康手帳申請に係る却下処分の取消 | H28. 1. 4 | 審査中 | | | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|-----------------|-------------|------------|-----------|--|-------|----------------|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H26. 8. 10 | | | | | H26. 11. 26取下げ |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H26. 7. 24 | H27. 4. 8 | 棄却 | 処分庁が審査請求人は被爆者援護法第24条に該当しないとして行った処分に違法または不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H26. 8. 7 | H27. 5. 14 | 棄却 | 処分庁が審査請求人は被爆者援護法第24条に該当しないとして行った処分に違法または不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H26. 7. 28 | H27. 5. 14 | 棄却 | 処分庁が審査請求人は被爆者援護法第24条に該当しないとして行った処分に違法または不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H26. 8. 5 | H27. 5. 14 | 棄却 | 処分庁が審査請求人は被爆者援護法第24条に該当しないとして行った処分に違法または不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H26. 8. 22 | H27. 5. 20 | 棄却 | 処分庁が審査請求人は被爆者援護法第24条に該当しないとして行った処分に違法または不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H26. 9. 18 | H27. 5. 20 | 棄却 | 処分庁が審査請求人は被爆者援護法第24条に該当しないとして行った処分に違法または不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H27. 4. 18 | H28. 5. 10 | 棄却 | 処分庁が審査請求人は被爆者援護法第24条に該当しないとして行った処分に違法または不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H27. 7. 31 | H28. 5. 10 | 棄却 | 処分庁が審査請求人は被爆者援護法第24条に該当しないとして行った処分に違法または不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H27. 7. 27 | | | | | H28. 5. 2取下げ |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H27. 7. 24 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H27. 9. 4 | H28. 5. 10 | 棄却 | 処分庁が審査請求人は被爆者援護法第24条に該当しないとして行った処分に違法または不当な点はない。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H27. 12. 18 | H28. 8. 5 | 却下 | 審査請求期間を徒過しており、不適法である。 | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|--------------------------|--------|--------|--|-------------|------------|--|---|---------|---|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆医療特別手当失権処分の取消 | H28. 1. 12 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 原爆健康管理手当認定申請却下処分の取消 | H28. 1. 2 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 農林水産大臣 | 漁業許可の制限又は条件の取消しを求める。 | H26. 10. 20 | H27. 4. 30 | 棄却 | 本件制限条件を付したことは十分な合理性が認められる。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 農林水産大臣 | 漁業許可の制限又は条件の取消しを求める。 | H27. 10. 26 | H28. 8. 31 | 棄却 | 本件制限条件を付したことは十分な合理性が認められる。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 広島市監査委員が行った措置請求に対する却下決定の取消しを求める。 | H27. 3. 4 | H27. 6. 1 | 却下 | 審査請求の対象となる行政処分が存在せず、審査請求は不適法。 | | |
| 広島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 広島市監査委員が行った措置請求に対する棄却決定の取消しを求める。 | H27. 3. 4 | H27. 6. 1 | 却下 | 審査請求の対象となる行政処分が存在せず、審査請求は不適法。 | | |
| 計 | 申立て 37件 | | | | | | 却下 3件 棄却 16件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 徳島県 | 第127条第4項において準用する第118条第5項 | 審査の申立て | 知事 | 申立人について選挙前3か月間において町内に生活の本拠がなく被選挙権を有しないとした町議会の決定は誤っている。 | H26. 8. 28 | H27. 3. 11 | 棄却 | 申立人について選挙前3か月間において町内に生活の本拠があったとは認められない。 | | H27. 3. 27 町に対し議決の取消しを求め出訴 H28. 4. 22 徳島地裁判決（議決取消し） H28. 5. 2 町が高松高裁へ控訴 |
| 徳島県 | 第238条の7第1項 | 審査請求 | 知事 | 使用許可処分の対象となった土地の中に第三者である請求人の所有地が含まれている。 | H27. 1. 15 | 審査中 | | | | |
| 計 | 申立て 2件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|--------------------------------|-------------|-------------|---|---------------------|---|----|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 高知県 | 第206条第1項 | 異議申立て | 知事 | 酒気帯び運転による懲戒免職者への退職手当支給制限処分の取消し | H26. 9. 5 | H26. 10. 24 | 棄却 | 異議申立てには理由がないと認められる。 | H27. 1. 21 出訴 H27. 9. 25 高知地裁判決 (内容：一般の退職手当等の全部を支給しないこととする処分を取り消す。) H27. 10. 8 県控訴 H28. 3. 25 高松高裁判決 (内容：原判決を取り消す。被控訴人の請求を棄却する。) H28. 4. 7 上告 | |
| 計 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 1件 | |
| 福岡県 | 第206条第3項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当支給制限処分の取消 | H27. 12. 25 | 審査中 | | | | |
| 福岡県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消 | H26. 10. 6 | H27. 7. 17 | 棄却 | 原処分に違法な点なし | | |
| 福岡県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消 | H27. 1. 28 | H27. 6. 25 | 棄却 | 原処分に違法な点なし | | |
| 福岡県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消 | H27. 5. 1 | H27. 11. 16 | 棄却 | 原処分に違法な点なし | | |
| 福岡県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消 | H27. 9. 25 | H28. 2. 17 | 棄却 | 原処分に違法な点なし | | |
| 福岡県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当認定処分の取消 | H28. 1. 26 | H28. 7. 29 | 棄却 | 原処分に違法な点なし | | |
| 福岡県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当支給事由消滅処分の取消 | H28. 2. 8 | H28. 7. 15 | 棄却 | 原処分に違法な点なし | | |
| 計 | 申立て 7件 | | | | | | 却下 0件 棄却 6件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|-------|--|-------------|-------------|---|---|---------------------|----|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 長崎県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 教育委員会が行った一般の退職手当等の全部を支給しないこととする処分の取消しを求める。 | H27. 4. 3 | H28. 6. 9 | 棄却 | 本件処分は条例等の規定に従い適正に決定されている。 | H28. 6. 10出訴 係属中 | |
| 長崎県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 教育委員会が行った一般の退職手当等の全部を支給しないこととする処分の取消しを求める。 | H27. 6. 25 | H28. 6. 9 | 棄却 | 本件処分は条例等の規定に従い適正に決定されている。 | | |
| 長崎県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 教育委員会が行った一般の退職手当等の全部を支給しないこととする処分の取消しを求める。 | H28. 2. 15 | 審査中 | | | | |
| 長崎県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 教育委員会が行った一般の退職手当等の全部を支給しないこととする処分の取消しを求める。 | H28. 2. 19 | 審査中 | | | | |
| 長崎県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者援護法に基づく医療特別手当支給に対する失権処分の取消し | H27. 6. 25 | H27. 10. 22 | 棄却 | 処分庁の処分について何ら違法又は不当な点はなく、審査請求には理由がない。 | | |
| 長崎県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者援護法に基づき長崎市長が行なった被爆者健康手帳交付申請に対する却下処分の取消し | H27. 8. 19 | 審査中 | | | | |
| 長崎県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 被爆者援護法に基づき長崎市長が行なった被爆者健康手帳交付申請に対する却下処分の取消し | H27. 11. 10 | 審査中 | | | | |
| 長崎県 | 第255条の3第3項 | 審査請求 | 知事 | 市が行った市の社会体育施設の設置及び管理に関する条例第13条の規定に基づく過料処分の取消しを求める。 | H26. 9. 22 | H27. 2. 12 | 棄却 | 本件処分は条例等の規定に従い適正に決定されている。 | | |
| 計 | 申立て 8件 | | | | | | 却下 0件 棄却 4件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 1件 | |
| 熊本県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当の全部不支給決定は違法・不当である。 | H26. 4. 30 | H27. 11. 26 | 棄却 | 処分庁(熊本県教育委員会)は、熊本県職員等退職手当支給条例等の規定に基づき、本件非違の内容及び程度、職務及び責任等を勘案のうえ、退職手当の全部不支給を決定しており、本件処分に違法又は不当な点は認められない。 | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------------|--------|--------|---|------------|-------------|---|--|---------|----|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 熊本県 | 第206条第3項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当の全部不支給決定は違法・不当である。 | H26. 5. 8 | H27. 11. 26 | 棄却 | 処分庁（熊本県教育委員会）は、熊本県職員等退職手当支給条例等の規定に基づき、本件非違の内容及び程度等を勘案のうえ、退職手当の全部不支給を決定しており、本件処分に違法又は不当な点は認められない。 | | |
| 計 | 申立て 2件 | | | | | | 却下 0件 棄却 2件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 宮崎県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 農業委員会がした農地法第3条第1項による申請許可処分の取消を求める | H26. 9. 8 | H27. 2. 26 | 処分取消 | 農業委員会がした農地法第3条第1項による申請許可処分を取り消す | | |
| 計 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 0件 処分取消 1件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 鹿児島県 | 第206条第2項 | 審査請求 | 知事 | 退職手当の返納を命ずる処分の取消し | H26. 4. 3 | H27. 6. 30 | 棄却 | 本件処分は裁量の範囲内の適法かつ妥当なものであり、請求人の主張には理由がない。 | | |
| 鹿児島県 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童扶養手当支給停止処分の取消 | H27. 9. 3 | H27. 11. 2 | 棄却 | 原処分に違法な点なし | | |
| 計 | 申立て 2件 | | | | | | 却下 0件 棄却 2件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 沖縄県 | 第238条の7第1項 | 審査請求 | 知事 | 市庁舎玄関前でのメーデー式典に係る庁舎使用許可申請（横断幕、放送設備用電源等と記載）に対して、庁舎管理規則の規定を根拠に「横断幕の掲示、マイクの使用、のぼり、旗の使用」を禁止事項として許可したことについては誤りであり、かつ、不当な差別的扱いであり使用条件を取り消すとの裁決を求める。 | H26. 9. 19 | H27. 3. 27 | 棄却 | 使用日時である5月1日を経過しており、使用許可条件の取り消しを求める利益が失われているため。 | | |
| 沖縄県 | 第255条の2第1号 | 審査請求 | 農林水産大臣 | 普天間飛行場代替施設建設工事に係る岩礁破砕等許可について、県が改めて指示をするまでの間、当該許可区域を含め、当該工事に係る海底面の現状を変更する行為の全ての停止を指示する処分の取り消しを求める。 | H27. 3. 24 | 審査中 | | | | |

| 都道府県名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|----------------|--------|--------|--|-------------|-----------|--|----|---------|------------------------|
| | | | | | | | | 要旨 | | |
| 沖縄県 | 第255条の2 第1号 | 審査請求 | 国土交通大臣 | 平成25年12月27日付沖縄県指令土第1321号及び沖縄県指令農第1721号により沖縄県知事の承認を得た公有水面の埋立てに関し、平成27年10月13日付け沖縄県達土第233号及び沖縄県達農第3189号により当該承認を取り消す処分がなされたところ、これに対し不服があることから、当該取消処分を取り消す決裁を求める。 | H27. 10. 13 | | | | | H28. 3. 7 和解に基づく取下げ |
| 計 | 申立て 3件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 合計 | 申立て 195件 | | | | | | 却下 23件 棄却 85件 処分取消 11件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 7件 | |

② 市町村分

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|-------|--|------------|-------------|---|---|---------|----|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 青森県 | 八戸市 | 第244条の4第3項 | 審査請求 | 市長 | 指定管理者の水産科学館食堂施設の使用又は使用許可申請を妨げる行為を撤廃せよとの裁決並びに、同施設の明渡しを求める処分を取り消すとの裁決を求めるもの。 | H26. 5. 8 | H26. 12. 7 | 棄却 | 施設の使用関係に借地借家法の適用はなく、施設の使用許可期間は終了しているため、請求人の主張には理由がない。 | | |
| 計 | 1団体 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 山形県 | 山形市 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当の支給事由消滅処分について取り消しを求める。 | H27. 5. 19 | H27. 8. 26 | 棄却 | 本件審査請求は理由がない。 | | |
| 計 | 1団体 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 東京都 | 新宿区 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 区長 | 条例等に規定がないことを理由に、定期使用公営住宅の居住者について、区営住宅使用を不許可とする本件処分に不服である。 | H27. 11. 9 | H27. 12. 24 | 棄却 | 条例等に則った適正な処分であり、不当とは認められない。 | | |
| 東京都 | 墨田区 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 河川占用申請に係る不許可処分 | H27. 10. 8 | H28. 4. 21 | 棄却 | 本件処分に違法・不当な点は認められない。 | | |
| 東京都 | 葛飾区 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 区長 | シルバーピア住宅落選決定の取消しを求めるもの | H26. 9. 19 | H26. 12. 26 | 棄却 | 異議申立てには理由がない | | |
| 東京都 | 武蔵野市 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当支給事由消滅処分の取消しを求める。 | H27. 9. 1 | H27. 12. 14 | 棄却 | 審査請求に理由がないため。 | | |
| 東京都 | 青梅市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 学童保育所入所保留処分について、その取消しを求めるもの | H27. 4. 10 | H27. 7. 10 | 却下 | 学童保育所への入所承認がされたため、本件処分の取消しを求める法律上の利益はすでに失われている。 | | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|-------|--|-------------|------------|---|---|---------------------------------|----|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 東京都 | 東村山市 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 本件児童手当支給事由消滅決定処分は違法・不当な処分であり、その取消しを求める | H27. 7. 28 | H27. 12. 7 | 棄却 | 本件児童手当支給事由消滅決定処分は法令等に基づき行われたものであるから、違法又は不当なものとはいえない | | |
| 東京都 | 国立市 | 第244条の4第2項 | 審査請求 | 市長 | 図書館におけるサービスの制限等の取消し | H26. 7. 8 | H26. 9. 9 | 却下 | 処分不特定 | H26. 10. 9再審査請求 H26. 11. 4却下 | |
| 東京都 | 国立市 | 第244条の4第2項 | 審査請求 | 市長 | 図書館におけるサービスの制限等の取消し | H26. 12. 24 | H27. 5. 8 | 却下 | 処分性なし | H27. 6. 19再審査請求 H27. 7. 1却下 | |
| 東京都 | 国立市 | 第244条の4第2項 | 審査請求 | 市長 | 図書館におけるサービスの制限等の取消し | H26. 12. 24 | H27. 5. 8 | 却下 | 処分性なし | H27. 6. 19再審査請求 H27. 7. 1却下 | |
| 東京都 | 国立市 | 第244条の4第2項 | 審査請求 | 市長 | 図書館におけるサービスの制限等の取消し | H27. 8. 9 | H27. 12. 7 | 却下 | 期間渡過、処分性なし、処分不特定 | | |
| 東京都 | 国立市 | 第244条の4第2項 | 審査請求 | 市長 | 図書館におけるサービスの制限等の取消し | H27. 8. 9 | H27. 12. 7 | 却下 | 期間渡過、処分性なし、処分不特定 | | |
| 東京都 | 国立市 | 第244条の4第2項 | 審査請求 | 市長 | 図書館におけるサービスの制限等の取消し | H27. 8. 9 | H27. 12. 7 | 却下 | 処分性なし、処分不特定 | | |
| 東京都 | 国立市 | 第244条の4第項 | 審査請求 | 市長 | 図書利用カードの更新拒否の取消し | H28. 1. 17 | H28. 4. 11 | 却下 | 処分性なし | | |
| 東京都 | 国立市 | 第244条の4第項 | 審査請求 | 市長 | 図書利用カードの更新拒否の取消し | H28. 1. 17 | H28. 4. 11 | 却下 | 処分性なし | | |
| 計 | 7団体 | 申立て 11件 | | | | | | 却下 9件 棄却 5件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 3件 | |
| 神奈川県 | 川崎市 | 第231条の3第5項 | 審査請求 | 市長 | 児童手当の不正受給分に対する徴収金の督促処分の取消し等を求めるもの | H27. 12. 11 | 審理中 | | | | |
| 神奈川県 | 鎌倉市 | 第238条の7第1項 | 異議申立て | 市長 | 鎌倉市長が行った行政財産の目的外使用不許可処分の取消しを求める。 | H27. 11. 24 | H28. 2. 5 | 棄却 | 地方自治法第238条の4第7項の規定に鑑みると、行政の事務手続に瑕疵はなく、判断は妥当であると考えられる。 | H28. 3. 4審査請求 | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|-------|--|------------|------------|---|---|----------------|----|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 神奈川県 | 鎌倉市 | 第238条の7第1項 | 異議申立て | 市長 | 鎌倉市長が行った行政財産の目的外使用不許可処分の取消しを求める。 | H28. 1. 27 | H28. 3. 16 | 棄却 | 地方自治法第238条の4第7項の規定に鑑みると、行政の事務手続に瑕疵はなく、判断は妥当であると考えられる。 | H28. 4. 15審査請求 | |
| 神奈川県 | 鎌倉市 | 第238条の7第1項 | 異議申立て | 市長 | 鎌倉市長が行った行政財産の目的外使用不許可処分の取消しを求める。 | H28. 2. 26 | H28. 3. 31 | 棄却 | 地方自治法第238条の4第7項の規定に鑑みると、行政の事務手続に瑕疵はなく、判断は妥当であると考えられる。 | H28. 4. 15審査請求 | |
| 神奈川県 | 鎌倉市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 学童の入所不承認に係る処分の取消し、審査方法の見直し及び再審査、口頭陳述の要求。 | H28. 2. 16 | H28. 4. 27 | 棄却 | 判定基準に基づき公正に判定しており、処分に瑕疵は無いため。 | | |
| 神奈川県 | 鎌倉市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 学童の入所不承認に係る処分の取消しを求める。 | H28. 2. 16 | H28. 4. 27 | 棄却 | 判定基準に基づき公正に判定しており、処分に瑕疵は無いため。 | | |
| 神奈川県 | 鎌倉市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 学童の入所不承認に係る処分の取消しを求める。 | H28. 2. 15 | H28. 4. 27 | 棄却 | 判定基準に基づき公正に判定しており、処分に瑕疵は無いため。 | | |
| 神奈川県 | 厚木市 | 第255条の3第2項 | 異議申立て | 市長 | 厚木市客引き等防止条例に基づく過料処分の取消し | H28. 3. 15 | H28. 5. 10 | 棄却 | 異議申立てには理由がない。 | H28. 6. 6 審査請求 | |
| 神奈川県 | 大和市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 市営住宅入居者選考結果の取消しを求めるもの | H26. 12. 5 | H27. 1. 19 | 棄却 | 審査基準に基づき正当に選考されており、違法及び不当な点はない。 | | |
| 計 | 4団体 | 申立て 9件 | | | | | | 却下 0件 棄却 8件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 4件 | |
| 新潟県 | 新潟市 | 第206条第2項 | 審査請求 | 市長 | 退職手当支給制限処分の取消しを求める。 | H27. 3. 17 | 審理中 | | | | |
| 新潟県 | 新潟市 | 第206条第1項 | 異議申立て | 市長 | 退職手当支給制限処分の取消しを求める。 | H27. 9. 3 | 審理中 | | | | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|-------|---------------------------|------------|------------|---|---|---------|----|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 新潟県 | 新潟市 | 第206条第2項 | 審査請求 | 市長 | 退職手当支給制限処分の取消しを求める。 | H28. 2. 17 | 審理中 | | | | |
| 計 | 1団体 | 申立て 3件 | | | | | | 却下 0件 棄却 0件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 静岡県 | 富士市 | 第244条の4第1項 | 異議申立 | 市長 | 富士市森林墓園使用承認取消処分の取消しを求める。 | H26. 4. 8 | H27. 3. 16 | 却下 | 異議申立書への法定事項の記載及び押印がなく不適法である。 | | |
| 計 | 1団体 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 1件 棄却 0件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 京都府 | 福知山市 | 第231条の3第5項 | 審査請求 | 市長 | 下水道使用料遡及賦課分に係る督促支払請求処分の取消 | H27. 7. 5 | H28. 8. 19 | 却下 | 本件督促処分についての違法性は認められず、その他の事情に照らして不当と認めるべき事由がないことから、本件督促処分を取り消すべき事由は存在せず、本件審査請求には理由がない。 | | |
| 京都府 | 福知山市 | 第231条の3第5項 | 審査請求 | 市長 | 下水道使用料遡及賦課分に係る督促支払請求処分の取消 | H27. 7. 31 | 取下げ | | | | |
| 京都府 | 福知山市 | 第231条の3第5項 | 審査請求 | 市長 | 下水道使用料遡及賦課分に係る督促支払請求処分の取消 | H28. 2. 12 | 取下げ | | | | |
| 京都府 | 木津川市 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当支給事由消滅処分の取消しを求める。 | H27. 1. 5 | H28. 1. 8 | 棄却 | | | |
| 計 | 2団体 | 申立て 4件 | | | | | | 却下 1件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|-------|---|-------------|-------------|-----------|---|---|-------------------------------|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 大阪府 | 大阪市 | 第238条の7第1項 | 異議申立て | 市長 | 行政財産の目的外使用不許可処分を取り消す決定を求める。 | H26. 4. 8 | H26. 10. 3 | 却下 | 本件申請に係る使用期間の経過により、法律上の利益を喪失している。 | H26. 7. 2 出訴 | |
| 大阪府 | 大阪市 | 第206条第1項 | 異議申立て | 市長 | 退職手当支給制限処分を取り消す決定を求める。 | H27. 5. 11 | 審査中 | | | | |
| 大阪府 | 堺市 | 第229条第2項 | 審査請求 | 市長 | 堺市上下水道事業管理者が審査請求人に対して行った下水道使用料納入通知の取消しを求める。 | H26. 9. 19 | | | | | 申立てがあった後、H26. 10. 28に取り下げられた。 |
| 大阪府 | 堺市 | 第229条第2項 | 審査請求 | 市長 | 堺市上下水道事業管理者が審査請求人に対して行った下水道使用料の賦課処分の取消しを求める。 | H27. 1. 16 | | | | | 申立てがあった後、H27. 3. 2に取り下げられた。 |
| 大阪府 | 堺市 | 第206条第1項 | 異議申立て | 市長 | 堺市長が異議申立人に対して行った退職手当支給制限処分の取消しを求める。 | H28. 2. 8 | 審査中 | | | | |
| 大阪府 | 高槻市 | 第206条第1項 | 異議申立て | 市長 | 退職手当返納命令の取消し | H26. 6. 12 | H26. 7. 2 | 棄却 | 申立人の主張は、その前提となる法令等の根拠を欠いており、本件異議申立ては理由がない。 | H26. 7. 23 審査請求 (棄却) H26. 10. 10 出訴 H28. 4. 27 大阪地裁判決 (棄却) H28. 5. 16 控訴 | |
| 大阪府 | 高槻市 | 第238条の7第1項 | 異議申立て | 市長 | 行政財産使用不許可処分の取消し | H26. 11. 25 | H26. 12. 26 | 棄却 | 処分に合理性が認められ、さらに明け渡し猶予期間を与えていることから手続に係る裁量権の逸脱・濫用はなく、本件異議申立ては理由がない。 | H27. 2. 6 出訴 係属中 | |
| 大阪府 | 寝屋川市 | 第231条の3第5項 | 審査請求 | 市長 | 障害者総合支援法第8条第1項の規定に基づく介護給付の額に相当する金額の返還通知兼納入通知処分及び地方自治法第231条の3第1項の規定に基づく督促処分に対して、取消を求めるもの | H26. 4. 7 | H26. 10. 16 | 棄却 | 本件審査請求は、いずれも理由がないから、旧行政不服審査法第40条第2項の規定を適用し、棄却するもの | | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|-------|--|------------|-------------|---|---|---------------|---------------|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 大阪府 | 松原市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 松原中央公園の使用不許可処分の取り消し及び使用の許可 | H26. 11. 6 | H26. 12. 19 | 却下 | 既に使用日時が経過し、異議申立ての利益が消滅したことにより却下 | H26. 12. 10出訴 | |
| 計 | 5団体 | 申立て 9件 | | | | | | 却下 2件 棄却 3件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 4件 | |
| 兵庫県 | 尼崎市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 児童ホーム利用不許可処分に対する異議申立て | H27. 3. 1 | | | | | H27. 3. 23取下げ |
| 兵庫県 | 尼崎市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 児童ホーム利用不許可処分に対する異議申立て | H27. 3. 17 | H27. 6. 19 | 棄却 | 利用許可の対象者の選考に違法又は不当な点は無かったため。 | | |
| 兵庫県 | 加古川市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 入居資格審査において欠格とした処分に対する取消請求 | H26. 8. 11 | H27. 3. 25 | 棄却 | 請求を棄却する | | |
| 兵庫県 | 宝塚市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 地域児童育成会入所申請について、市長が入所待機処分を決定したことに対し、不服を申立てたもの。 | H28. 3. 9 | H28. 6. 27 | 棄却 | 処分の前提となる審査基準は不当なものではなく、処分は正当なものであると認められた。 | | |
| 兵庫県 | 川西市 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 時効による職権消滅処分の取消 | H26. 11. 5 | H28. 9. 20 | 棄却 | | | |
| 計 | 4団体 | 申立て 5件 | | | | | | 却下 0件 棄却 4件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 広島県 | 広島市 | 第206条第1項 | 異議申立て | 市長 | 一般の退職手当等の全部を支給しないこととする処分の取消しを求める。 | H26. 5. 15 | H26. 10. 2 | 棄却 | 当該処分に違法又は不当な事由は認められない。 | | |
| 広島県 | 広島市 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当・特例給付額改定に関する処分につき、手当支給額改定年月を改める裁決を求める。 | H26. 5. 30 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 広島市 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当・特例給付返還を取り消す裁決を求める。 | H27. 4. 9 | 審査中 | | | | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|---------|---------------------------------------|-------------|-------------|---|--|--|-------------------|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 広島県 | 広島市 | 第255条の2第2号 | 審査請求 | 知事 | 児童手当・特例給付支給事由消滅処分を取り消す裁決を求める。 | H28. 2. 12 | 審査中 | | | | |
| 広島県 | 福山市 | 第206条第1項 | 異議申立て | 市長 | 退職手当支給制限処分の取消し。 | H26. 12. 17 | 審査中 | | | | |
| 計 | 2団体 | 申立て 5件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 山口県 | 周南市 | 第74条の2第4項 | 異議申出 | 選挙管理委員会 | 無効とされた署名には有効とみられるものがある。 | H28. 1. 18 | H28. 1. 26 | 棄却 | 5件の異議の申出に対し、棄却5件、容認1件と決定した。容認1件については、22筆の内2筆について申出を正当と認め有効と決定し、それ以外の20筆については理由がなく従前の決定のとおり無効とした。 | H27. 1. 28 出訴（山口地裁平成H28年（行ウ）第1号 周南市条例制定請求署名無効決定異議申立棄却決定取消請求事件） H28. 2. 8 取り下げ | |
| 計 | 1団体 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 1件 | |
| 徳島県 | 阿南市 | 第238条の7第1項 | 異議申立て | 市長 | 使用許可処分の対象となった土地に第三者である申立人の所有地が含まれている。 | H26. 5. 15 | H26. 12. 22 | 棄却 | 使用許可処分の取消しを求めていることについては理由がなくこれを棄却するべきである | H27. 1. 15 知事へ審査請求（審査中） | 一部却下（H26. 12. 22） |
| 徳島県 | 阿南市 | 第238条の7第1項 | 異議申立て | 市長 | 使用許可処分の対象となった土地に第三者である申立人の所有地が含まれている。 | H27. 7. 16 | H28. 7. 1 | 棄却 | 使用許可処分の取消しを求めていることについては理由がなくこれを棄却するべきである | H28. 7. 23 知事へ審査請求（審査中） | 一部却下（H28. 7. 1） |
| 計 | 1団体 | 申立て 2件 | | | | | | 却下 0件 棄却 2件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 2件 | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|-------|---------------------------------------|-------------|------------|---|--|-------------|----|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 香川県 | 坂出市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 公共物に公共物以外の工作物を設置しようとする者への公共物使用許可処分取消し | H27. 11. 17 | H28. 3. 11 | 棄却 | 工作物の設置は、公共物の構造または機能に支障を及ぼすおそれがないと判断したものであり、異議申立て人が主張する生活道路としての機能に支障を及ぼすおそれを判断するものでないことから、主張に理由がない。 | | |
| 計 | 1団体 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 福岡県 | 北九州市 | 第206条第1項 | 異議申立て | 市長 | 退職手当の支給制限処分の取り消しの決定を求める。 | H28. 3. 1 | H28. 8. 2 | 棄却 | 本件支給制限処分に違法又は不当な点はなく、本件異議申立ては理由がない。 | | |
| 福岡県 | 福岡市 | 第206条第2項 | 審査請求 | 市長 | 退職手当支給制限処分を取り消すとの裁決を求める。 | H27. 6. 24 | H28. 3. 22 | 棄却 | 処分庁の判断に裁量権の逸脱・濫用は認められず、退職手当支給制限処分に違法又は不当な点は認められない。 | 28. 6. 15出訴 | |
| 計 | 2団体 | 申立て 2件 | | | | | | 却下 0件 棄却 2件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 1件 | |
| 長崎県 | 大村市 | 第206条第2項 | 審査請求 | 市長 | 退職手当の一部を支給しないこととする処分の取り消しを求めるもの。 | H27. 9. 30 | H28. 3. 31 | 棄却 | 審査請求には理由がないので、棄却する。 | | |
| 計 | 1団体 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|-------|--------------------------------|-----------|-----------|---|---|---------|----|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 熊本県 | 人吉市 | 第206条第2項 | 審査請求 | 市長 | 懲戒免職処分に伴う退職手当全部不支給処分に対する審査請求 | H27.12.24 | H28.3.31 | 棄却 | 懲戒免職処分に伴う退職手当全部不支給処分については、処分庁の裁量の範囲内であるため棄却する | | |
| 計 | 1団体 | 申立て 1件 | | | | | | 却下 0件 棄却 1件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 沖縄県 | 宜野湾市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育不承諾（待機）通知書を取消し、児童の入所許可を求めるもの | H27.2.16 | H27.3.31 | 棄却 | 入所審査結果に誤りがないため | | |
| 沖縄県 | 宜野湾市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育不承諾（待機）通知書を取消し、児童の入所許可を求めるもの | H27.2.17 | H27.3.20 | 棄却 | 入所審査結果に誤りがないため | | |
| 沖縄県 | 宜野湾市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育不承諾（待機）通知書を取消し、児童の入所許可を求めるもの | H27.2.23 | H27.3.31 | 棄却 | 入所審査結果に誤りがないため | | |
| 沖縄県 | 宜野湾市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育不承諾（待機）通知書を取消し、児童の入所許可を求めるもの | H28.2.18 | H28.3.17 | 棄却 | 入所審査結果に誤りがないため | | |
| 沖縄県 | 宜野湾市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育不承諾（待機）通知書を取消し、児童の入所許可を求めるもの | H28.2.18 | H28.3.17 | 棄却 | 入所審査結果に誤りがないため | | |
| 沖縄県 | 宜野湾市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育不承諾（待機）通知書を取消し、児童の入所許可を求めるもの | H28.2.19 | H28.3.17 | 棄却 | 入所審査結果に誤りがないため | | |
| 沖縄県 | 宜野湾市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育不承諾（待機）通知書を取消し、児童の入所許可を求めるもの | H28.3.10 | H28.3.28 | 棄却 | 入所審査結果に誤りがないため | | |
| 沖縄県 | 宜野湾市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育不承諾（待機）通知書を取消し、児童の入所許可を求めるもの | H28.3.4 | H28.3.31 | 棄却 | 入所審査結果に誤りがないため | | |

| 都道府県名 | 市町村名 | 該当条項 | 申立ての種類 | 不服申立先 | 不服申立ての要旨 | 申立年月日 | 裁決又は決定年月日 | 裁決又は決定の結果 | | 提訴の内容 | 備考 |
|-------|------|------------|--------|-------|---------------------------|------------|-------------|---|---|----------|----|
| | | | | | | | | | 要旨 | | |
| 沖縄県 | 浦添市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育所に入所出来なかったことに対する異議申し立て | H26. 4. 10 | H26. 5. 19 | 却下 | 1. 選考基準に基づき選考した結果 2. 保育所への定員以上の申し込みがあったため。「適切な保護」については、認可外施設への補助制度があることを添える。 3. 事業形態も自営業者として算定する。 | | |
| 沖縄県 | 浦添市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育所に入所出来なかったことに対する異議申し立て | H27. 2. 10 | H27. 3. 9 | 棄却 | 新年度4月から保育所の入所が決まったため。 | | |
| 沖縄県 | 浦添市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育所に入所出来なかったことに対する異議申し立て | H27. 2. 12 | H27. 3. 11 | 棄却 | 新年度4月から保育所の入所が決まったため。 | | |
| 沖縄県 | 浦添市 | 第244条の4第1項 | 異議申立て | 市長 | 保育所に入所出来なかったことに対する異議申し立て | H27. 2. 20 | H27. 3. 26 | 棄却 | 新年度4月から保育所の入所が決まったため。 | | |
| 沖縄県 | 名護市 | 第244条の4第3項 | 審査請求 | 市長 | 公の施設の使用不許可処分についてその取消しを求める | H26. 9. 12 | H26. 12. 10 | 却下 | 理由がないため | | |
| 計 | 3団体 | 申立て 13件 | | | | | | 却下 2件 棄却 11件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 0件 | |
| 合計 | 38団体 | 申立て 70件 | | | | | | 却下 15件 棄却 43件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | 提訴有り 15件 | |

イ 審決の申請の事例

| 都道府県名 | 該当条項 | 審決申請の要旨 | 申請年月日 | 審決年月日 | 審決の結果 | | 備考 |
|-------|-------------|-------------------------------------|------------|-------------|---|--|----|
| | | | | | | 要旨 | |
| 滋賀県 | 第135条第1項第2号 | 公開の議場における陳謝の処分の取消しを求める。 | H26. 9. 19 | H26. 11. 26 | 却下 | 公開の議場における陳謝の処分は、議会の単なる内部規律の問題に止まる行為であることから、地方自治法第255条の4に規定する審決の申請の対象とならない。 | |
| 鳥取県 | 134条 | 倉吉市議会が行った5日間の議会出席停止とする懲戒処分の取消しを求める。 | H26. 7. 10 | H26. 10. 6 | 却下 | 本件処分は、審決の対象となる処分に当たらない。 | |
| 鳥取県 | なし | 倉吉市議会が行った広域連合議会議員の辞職勧告決議の取消しを求める。 | H26. 7. 15 | H26. 10. 20 | 却下 | 本件決議は、地方公共団体の機関がした処分に当たらない。 | |
| 計 | | 申請 3件 | | | 却下 3件 棄却 0件 処分取消 0件 行為撤廃 0件 変更命令 0件 | | |