

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21201 | 岐阜県 | 岐阜市 | 中核市 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 90.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 97.1% / 89.2% |
| 電話交換 | ○ | 代表電話の応対においては、多様化・高度化する市民ニーズに的確に対応するために、今後も経験に基づく高度な知識を持つ正職員が最低1名は必要である。 | 81.6% / 92.3% |
| 公用車運転 | ○ | 単に移動の手段としてではなく、執務室の代替機能としての側面もあり、機密性を保つためには、今後も直営かつ専任で運用していく予定 | 77.3% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 95.1% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 81.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 学校用務という業務の特性から、従来より専任の正規市職員が対応しているが、現在は職員定数の適正化に基づき委託化を進めている。今後も同様の対応になると見られる。 | 29.3% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 97.5% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 88.1% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|-------|---------------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定 | → 予定時期 平成33年度 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 20.9% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|-----------------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) 62.8% |
| | 委託率(全国) 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|--|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|---|-----|-----|-------|-------|----|--|-----|-----|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>実施率</td><td>委託率</td></tr> <tr><td>44.2%</td><td>11.6%</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: center;">全国</td></tr> <tr><td>実施率</td><td>委託率</td></tr> <tr><td>16.2%</td><td>2.3%</td></tr> </table> | 実施率 | 委託率 | 44.2% | 11.6% | 全国 | | 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44.2% | 11.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.2% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象人数が少ないので、設置しても費用対効果が低い。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 10 | 9 | 90.0% | 1 | 該当施設は複合施設であり、配置職員は複数の課の業務を兼務している。今後、業務を整理し、指定管理者制度導入も踏まえ検討する。 | 70.3% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 16 | 8 | 50.0% | 0 | | 66.1% / 46.0% |
| プール | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 73.1% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 38.9% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 94.9% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 88.6% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 69.9% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 57.1% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 63.6% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 62.5% / 52.5% |
| 大規模公園 | 7 | 4 | 57.1% | 1 | 公園の規模が大きく、維持管理を適切に行うため。 | 56.6% / 38.9% |
| 公営住宅 | 31 | 0 | 0.0% | 0 | | 55.2% / 9.5% |
| 駐車場 | 30 | 12 | 40.0% | 0 | | 66.5% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 6 | 0 | 0.0% | 2 | 墓地、火葬場の経営の許可は、原則として市町村等の地方公共団体に与えるものとされており、直営で運営すべき施設である。 | 22.8% / 21.2% |
| 図書館 | 7 | 0 | 0.0% | 7 | 市内学校との連携、中長期的な資料選定や収集計画、専門的な知識と人材の蓄積等の継続的なサービスを提供するための運営体制が必要のため、指定期間ごとに管理者が変更するリスクがある指定管理は導入しない。 | 6.2% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 4 | 1 | 25.0% | 3 | 学校教育の場として、また、生涯学習の場として、市民へ質の高い文化・科学及び本物に触れる機会を提供することが大きな目的で、職員やボランティアの育成を含め、専門性・継続性・安定性が求められるため | 45.5% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 50 | 0 | 0.0% | 50 | 社会教育法に基づき本市が設置した公民館については、同法第5条に基づき本市教育委員会が運営管理を行っており、現時点で指定管理制度は導入していない。公民館の今後のあり方については検討中。 | 31.3% / 21.4% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 52.3% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 6 | 5 | 83.3% | 1 | 中央青少年会館は青少年育成事業を行う教育委員会事務局に属しており、会館の施設管理は業務の一部にとどまるので、直営で運営している。 | 45.8% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 10 | 7 | 70.0% | 3 | 1施設は平成29年4月に民営化予定。他の2施設については、施設のあり方について検討中。 | 76.2% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 61 | 13 | 21.3% | 47 | 学校の空教室等を使用しているため、外部の者が出入りすることに施設管理者の理解が得られない。 | 27.0% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|------|-------------------|--|
| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 |
| | | | ○ |
| 【参考】 | | 類型 | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| | | 【参考】 | 実施率(類似団体) 自治体クラウド 4.7% 単独クラウド 9.3% |
| | | 全国 | 自治体クラウド 19.1% 単独クラウド 29.8% |
| | | 検討状況 | |
| | | 実施しない理由 | ICTIに関する知識を持った人員の確保や業務主管課、他団体との調整が必要となる等、導入時期についてある程度の時間を要すると判断しているため(今後検討を行う予定) |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|-----------------|
| 策定済み | 策定予定 | ○ | → 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 46.5% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|-------------------|
| 作成済み | 作成予定 | ○ | → 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 4.7% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21202 | 岐阜県 | 大垣市 | 都市Ⅳ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 97.8% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 89.7% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 86.4% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 81.3% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 安全な給食を行政が責任をもって提供するため調理は直営とする中で、職員については非正規職員化を推進する。 | 80.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 97.6% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 非正規職員化を推進する | 25.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 97.4% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 97.8% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 93.2% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|-------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置済み | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 22.0% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|-----------------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) 50.0% |
| | 委託率(全国) 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|-----|-------|-----|---|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | | | | | | | | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | |
| 発生額入力するシステムを導入して業務量が削減されているため、全庁的に一元化する事務センター化に効果が期待できないため。 | | | | | | | | | | | |

| 類似団体 | |
|-------|-------|
| 実施率 | 委託率 |
| 32.0% | 10.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐させている事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 6 | 5 | 83.3% | 0 | | 65.6% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 13 | 12 | 92.3% | 0 | | 56.7% / 46.0% |
| プール | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 58.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 90.9% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 74.1% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 54.7% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 6 | 5 | 83.3% | 0 | | 67.8% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 直営管理が有効であり、施設利用者の管理及び利用者支援等を行うため、自治体職員の常駐が必要である。 | 71.4% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 4 | 1 | 25.0% | 0 | | 50.5% / 38.9% |
| 公営住宅 | 17 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.5% / 9.5% |
| 駐車場 | 21 | 1 | 4.8% | 6 | 直営管理が有効であり、施設利用者の管理及び利用者支援等を行うため、自治体職員の常駐が必要である。 | 49.8% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 8 | 0 | 0.0% | 2 | 直営管理が有効であり、施設利用者の管理及び利用者支援等を行うため、自治体職員の常駐が必要である。 | 18.8% / 21.2% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 直営管理が有効であり、施設利用者の管理及び利用者支援等を行うため、自治体職員の常駐が必要である。 | 19.7% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 12 | 7 | 58.3% | 5 | 直営管理が有効であり、施設利用者の管理及び利用者支援等を行うため、自治体職員の常駐が必要である。 | 30.9% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 40 | 23 | 57.5% | 13 | 直営管理が有効であり、施設利用者の管理及び利用者支援等を行うため、自治体職員の常駐が必要である。また、一部の施設において市民の窓口を設置しているため、自治体職員が常駐している。 | 19.3% / 21.4% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 66.0% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 49.3% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 85.7% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 76.2% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 13 | 13 | 100.0% | 0 | | 61.6% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 2 | 66.7% | 1 | 直営管理が有効であり、施設利用者の管理及び利用者支援等を行うため、自治体職員の常駐が必要である。 | 41.2% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------|--|-----|--------|---------|---------|--------|--|---|-----------|--|---------|--------|------|-------|----|--|---------|--------|-------|-------|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>タイプ</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>H20.10.</td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | タイプ | 実施時期 | 自治体クラウド | H20.10. | 単独クラウド | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">実施率(類似団体)</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4.0%</td><td style="text-align: center;">34.0%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">19.1%</td><td style="text-align: center;">29.8%</td></tr> </table> | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 4.0% | 34.0% | 全国 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |
| タイプ | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | H20.10. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.0% | 34.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>タイプ</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | タイプ | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | |
| タイプ | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 48.0% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|--------|
| 作成済み | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21205 | 岐阜県 | 関市 | 都市Ⅱ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 81.8% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 86.7% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 94.1% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 73.3% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 82.4% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 73.7% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 94.7% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 学校給食(調理部門)を委託し、一時的に専任職員が増えましたが、今後は当面臨時職員で対応する考えです。 | 61.5% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.3% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 93.8% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|--|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 設置状況 | 設置予定 |
| | | 設置率(類似団体) | 10.0% |
| | | 設置率(全国) | 12.0% |
| | | 【参考】 | |
| | | 委託率(類似団体) | 10.0% |
| | | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|-------|---------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 教育委員会 その他 |
| | | 給与 | 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | 【参考】 | |
| | | 類似団体 | 実施率 委託率 |
| | | 40.0% | 5.0% |
| | | 全国 | 実施率 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

総務事務センターの設置については、調査研究中であり、導入の可否について検討していきます。

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|-------------------------|---|---------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 | |
| 体育館 | 7 | 7 | 100.0% | 0 | 59.3% / 37.8% | |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 11 | 7 | 63.6% | 0 | 69.4% / 46.0% | |
| プール | 2 | 1 | 50.0% | 1 | プールについては、順次指定管理を導入していますが、残りの1つについても、今後導入に向けて検討していきます。 | 89.7% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | 25.0% / 12.2% | |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | 100.0% / 87.1% | |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | 100.0% / 74.9% | |
| キャンプ場等 | 6 | 6 | 100.0% | 0 | 80.8% / 58.4% | |
| 産業情報提供施設 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | これまでは直営としてきましたが、現在、観光整備計画を進めている中で、併せて指定管理も含めて検討していきます。 | 69.2% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | 100.0% / 65.0% | |
| 開放型研究施設等 | 20 | 20 | 100.0% | 0 | 90.9% / 52.5% | |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 公園内には、自然の家、グラウンド等がある複合施設のため、指定管理の可否について今後検討していきます。 | 57.5% / 38.9% |
| 公営住宅 | 34 | 0 | 0.0% | 0 | 4.0% / 9.5% | |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 34.4% / 39.6% | |
| 大規模公園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 火葬場等も含み、市が直接管理すべき施設であり、指定管理制度にそぐわないため | 26.9% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 7.7% / 16.2% | |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 7 | 4 | 57.1% | 3 | 文化的価値を保存・公開・伝承する社会教育施設であり、かつ、小規模施設のため、指定管理者制度の趣旨に合わないと考えられているため、導入予定はありません。 | 42.7% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 111 | 111 | 100.0% | 0 | 45.7% / 21.4% | |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 83.3% / 50.5% | |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 自然体験、創作的活動を行うにあたり、専門的な指導主事が必要であるため、委託できる団体の調査および検討を進めているところです。 | 71.4% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | 100.0% / 71.4% | |
| 介護支援センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 40.0% / 47.5% | |
| 福祉・保健センター | 7 | 7 | 100.0% | 0 | 50.0% / 53.2% | |
| 児童クラブ、学童館等 | 18 | 0 | 0.0% | 18 | 障害児童養育施設であり、市としては今のところ指定管理導入の考えはありません。 | 17.3% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---------|------------|
| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | 平成22年10月1日 |
| | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|---|------------|----------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| | | 25.0% | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|---|------------|----------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| | | 【参考】 | |
| | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| | | 5.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 21206 | 岐阜県 | 中津川市 | 都市Ⅱ-0 |

(1)民間委託

| 項目 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | ○ | 市長車及び職員車は、緊急時の柔軟な対応や機動的役割を求められるため、今後も直営とし、専任職員を配置する方針(委託の予定はない) | 83.3% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 87.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 25.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.3% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 91.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|-------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託有 |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 15.0% | 委託率(類似団体) | 10.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-------|------|
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 20.0% | 2.5% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

センター化するメリットが見込めないため

(2)指定管理者制度等の導入

| 施設名 | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|---|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 8 | 6 | 75.0% | 0 | | 44.1% | 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 20 | 2 | 10.0% | 0 | | 48.0% | 46.0% |
| プール | 5 | 4 | 80.0% | 1 | 地域に特化し、コースに沿って運営するため。 | 56.1% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 81.4% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 9 | 8 | 88.9% | 0 | | 53.3% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 77.4% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 83.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 24.2% | 38.9% |
| 公営住宅 | 75 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 24.0% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 平成16年度～平成21年度まで指定管理者制度を導入し斎場の運営を民間委託を行っていたが、市民からの要望により直営に戻した。 | 10.0% | 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 指定管理による運営にはそぐわない施設とされており、直営での管理が望ましい。 | 16.5% | 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理による運営にはそぐわない施設と考えるが、今後管理・運営の一部に委託等の導入を検討する | 23.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 13 | 0 | 0.0% | 13 | 地域に特化し、コースに沿って運営するため。 | 17.3% | 21.4% |
| 文化会館 | 3 | 1 | 33.3% | 0 | | 38.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 39.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 60.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 13 | 0 | 0.0% | 0 | | 15.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 5 | 0 | 0.0% | 2 | 本庁舎、支所内施設であり、業務を行っているため。 | 35.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 9 | 4 | 44.4% | 2 | 直営の2施設について、公立保育所内で開設しているため。 | 23.6% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施状況 | 実施予定時期 | 【参考】 | |
|------|--------|-----------|---------|
| | | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| 実施済み | ○ | 10.0% | 30.0% |
| 実施予定 | | 19.1% | 29.8% |
| 検討中 | | | |
| 未実施 | | | |

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|-------|----------|-------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 25.0% | 策定割合(全国) | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|------------|------|----------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 0.0% | 作成割合(全国) | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21207 | 岐阜県 | 美濃市 | 都市Ⅰ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 50.0% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 75.0% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 80.0% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | ○ | 直営であることにより、柔軟できめ細かなサービスの提供及び災害時の対応ができると考えているので、現段階での委託等は検討していない。 | 90.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 72.7% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 90.0% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 42.9% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 16.7% | 委託率(類似団体) | 8.3% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|-----|------|----|------|------|-------|------|----|--|------|-----|-------|------|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="4">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> </table> | | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | |
| <p style="font-size: x-small;">【参考】</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>16.7%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国</th> </tr> <tr> <td>実施率</td> <td>委託率</td> </tr> <tr> <td>16.2%</td> <td>2.3%</td> </tr> </table> | | | | 類似団体 | | 実施率 | 委託率 | 16.7% | 0.0% | 全国 | | 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% | | | | |
| 類似団体 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.7% | 0.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率 | 委託率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16.2% | 2.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 総合運動公園のため | 24.4% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 7 | 0 | 0.0% | 2 | 総合運動公園のため | 39.4% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 57.1% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | 対象施設無し | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 71.4% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 76.9% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 総合運動公園、都市公園のため | 45.2% / 38.9% |
| 公営住宅 | 30 | 0 | 0.0% | 0 | | 11.9% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 19.4% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 直営の火葬場のため | 8.3% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 書籍の貸し出し業務があるため | 5.0% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 36.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 7 | 0 | 0.0% | 7 | 市役所出先機能的機能を有している施設を兼ねているため | 5.4% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 41.7% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 55.6% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 45.5% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 利用料が少額であり、指定管理料も少額となるため応募が見込めないため指定管理を検討していない | 48.6% / 53.2% |
| 児童クラブ、児童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 22.6% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | H26.10. |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|-------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(全国) | |
| 策定割合(類似団体) | 33.3% | 策定割合(全国) | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(全国) | |
| 作成割合(類似団体) | 8.3% | 作成割合(全国) | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21208 | 岐阜県 | 瑞浪市 | 都市Ⅰ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 50.0% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 75.0% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 80.0% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 90.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 72.7% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 90.0% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 瑞浪市定員適正化計画に基づく職員数の適正化を踏まえ、当面直営とするが、民間委託も視野に入れ、検討する。 | 42.9% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 16.7% | 委託率(類似団体) | 8.3% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|--------|---------------------------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 16.7% 0.0% | |
| 実施済み | 委託予定無し | 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | ○ ○ ○ ○ | ○ ○ ○ ○ |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|-------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 24.4% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 4 | 0 | 0.0% | 0 | 39.4% / 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | 57.1% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | 対象施設無し / 12.2% |
| 宿泊保養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.0% / 87.1% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 71.4% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 76.9% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.0% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 100.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 0.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 45.2% / 38.9% |
| 公営住宅 | 10 | 0 | 0.0% | 0 | 11.9% / 9.5% |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 19.4% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 8.3% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 5.0% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 36.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 4 | 66.7% | 2 | 5.4% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 41.7% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | 55.6% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 2 | 2 | 100.0% | 0 | 45.5% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 7 | 6 | 85.7% | 1 | 48.6% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 4 | 100.0% | 0 | 22.6% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | H21.10. |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|--|------------|----------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| | | 33.3% | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|---|------------|----------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | |
| 作成完了予定年度 | | 作成完了予定年度 | |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| | | 8.3% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 21209 | 岐阜県 | 羽島市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 34.8% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | ○ | ホームページ作成システムを借り上げて、コンテンツを職員が作成・管理している(現在の体制について、当面変更する予定はない)。 | 96.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | | | 窓口業務の民間委託 | |
|---------|-----------|-------|------|-----------|-----------|
| 設置状況 | 設置予定 | → | 予定時期 | 未定 | |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 14.6% | | | 委託率(類似団体) |
| | 設置率(全国) | 12.0% | | | 22.7% |
| | | | | | 委託率(全国) |
| | | | | | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-------|------|
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 26.8% | 3.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

事務処理件数を縮小し、センターの設置によって事務の効率化が達成できるかが不明であるため。

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 43.5% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 49.1% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | 53.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 12.5% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 87.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 79.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 67.6% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 72.3% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 42.9% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 46.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% | 9.5% |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 45.3% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 他自治体のPFI導入事例では施設の建て替え等を契機としたものが最もPFIの効果が得られている。よって現段階では直営で運営すべき施設と考える。 | 42.5% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 図書館は知の拠点とも言われ、公共性が高い施設であり、図書館の管理運営は、蔵書構成、レファレンス事例の蓄積、職員の養成など継続的な取り組みが必要と考えられ、自治体職員のみを配置している。 | 13.1% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 29.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 19.7% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 52.7% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 49.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 82.8% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 74.7% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 5 | 5 | 100.0% | 0 | | 56.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 8 | 0 | 0.0% | 8 | 現時点では直営で運営すべきものと考えているため、指定管理者の導入は検討していない。 | 20.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | 【参考】 | |
|------|---|-----------|---------|
| | | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| | | 10.6% | 27.8% |
| | | 19.1% | 29.8% |

| 実施予定 | ○ | 実施時期 |
|------|---|-----------|
| | | 平成21年4月1日 |

| 検討中 | ○ | 検討状況 |
|-----|---|------|
| | | |

| 未実施 | ○ | 実施しない理由 |
|-----|---|---------|
| | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
|------|---|------|--------|
| | | | |

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 31.3% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
|------|---|------|----------|--------|
| | | | | |

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 3.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21210 | 岐阜県 | 恵那市 | 都市Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|-------------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | ○ | 当面の間は直営とし、市内のごみ処理施設のあり方と併せて検討 | 97.8% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 76.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 退職不補充により、可能な事務員から臨時職員により対応を検討 | 34.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 14.6% | 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|------|---------------------------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 26.8% 3.0% | |
| 実施予定無し | | 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |
| 証明書発行業務においては、新庁舎建設(H28年度)に伴い集約を行ったが、相談業務については専門的知識が必要なため各課において対応を行い、窓口の集約を行っていない。 | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 6 | 4 | 66.7% | 0 | 43.5% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 4 | 3 | 75.0% | 0 | 49.1% / 46.0% |
| プール | 3 | 3 | 100.0% | 0 | 53.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | 12.5% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 87.5% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | 79.8% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 67.6% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | 72.3% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | 50.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 42.9% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | 46.9% / 38.9% |
| 公営住宅 | 49 | 0 | 0.0% | 0 | 7.9% / 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 45.3% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | 42.5% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 13.1% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 14 | 8 | 57.1% | 0 | 29.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 13 | 0 | 0.0% | 13 | 19.7% / 21.4% |
| 文化会館 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 52.7% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | 49.2% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 2 | 2 | 100.0% | 0 | 82.8% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | 74.7% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 7 | 4 | 57.1% | 2 | 56.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 2 | 66.7% | 0 | 20.3% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|--|--|
| 実施済み | ○ | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 10.6% 27.8% | |
| 実施予定 | | 全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8% | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|--|------------|----------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| | | 31.3% | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|--|------------|----------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| | | 3.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 21211 | 岐阜県 | 美濃加茂市 | 都市Ⅱ-0 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 83.3% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 87.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 25.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.3% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 91.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 15.0% | 委託率(類似団体) | 10.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 |
|--------|------|
| 実施予定無し | |

| 対象部局 | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 |
| | | | | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 20.0% | 2.5% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

職員は、各部署で共通の反復的な業務のみに従事しておらず、部署ごとの専門の業務に従事している。そのため、定型業務を集約することによる職員削減や経費削減が見込めないため。

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の維持管理業務と各種スポーツ振興事業を合わせて実施した方が、費用対効果の面から見て直営とした方が安価となるため。 | 44.1% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 48.0% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | 56.1% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 81.4% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 53.3% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 77.4% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 83.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 2 | 1 | 50.0% | 0 | | 24.2% | 38.9% |
| 公営住宅 | 12 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 10.0% | 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 図書館業務について、市全体で全面調整を図るため。 | 16.5% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の維持管理業務と各種文化振興事業を合わせて実施した方が、費用対効果の面から見て直営とした方が安価となるため。 | 23.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 17.3% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設改修の必要があり、現在、文化会館の在り方も含め検討中。 | 38.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 39.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 60.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 3 | 2 | 66.7% | 1 | 包括支援センター業務について、市全体で全面調整を図るため。 | 15.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 35.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 加茂野保育園に併設しており一体的に管理しているため | 23.6% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | 種類 | 実施時期 |
|------|---|---------|--------|
| | | 自治体クラウド | H23.4. |
| | | 単独クラウド | |

| 実施予定 | | 種類 | 実施予定時期 |
|------|--|---------|--------|
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

| 検討中 | | 検討状況 |
|-----|--|------|
| | | |

| 未実施 | | 実施しない理由 |
|-----|--|---------|
| | | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 10.0% | 30.0% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|--|------|---|--------|--------|
|------|--|------|---|--------|--------|

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 25.0% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|------|---|----------|--------|
|------|--|------|---|----------|--------|

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21212 | 岐阜県 | 土岐市 | 都市Ⅱ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 81.8% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 86.7% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 94.1% / 88.2% |
| し尿収集 | ○ | 適正な行政サービスを提供するため、直営を維持していくべきだと判断している。 | 73.3% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | ○ | 適正な行政サービスを提供するため、直営を維持していくべきだと判断している。 | 82.4% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 今後委託する予定あり。 | 73.7% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 94.7% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 61.5% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.3% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 93.8% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定なし | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 10.0% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|-------|-----|
| 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託率 |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 10.0% | |
| | 委託率(全国) | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|-------------------------------------|-----|-------|-----|---|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 類似団体 実施率 委託率 40.0% 5.0% | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | | 【参考】 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | | | | | | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | |
| 土岐市として総務事務の集約化をすすめることに対して、メリットがないため。 | | | | | | | | | | | |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|---|-----------------|-------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 5 | 0 | 0.0% | 2 | 利用種の管理、施設の維持管理等を行う必要があるため常駐している。日々雇用職員の配置により人件費を抑えらるため民間委託を行っている。 | 59.3% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 12 | 4 | 33.3% | 5 | 利用種の管理、施設の維持管理等を行う必要があるため常駐している。日々雇用職員の配置により人件費を抑えらるため民間委託を行っている。 | 69.4% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | 89.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 25.0% | 12.2% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 100.0% | 87.1% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 100.0% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 80.8% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 69.2% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 100.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 土岐市の主要産業である陶磁器産業に関する重要な業務を行っているため、自治体職員によって運営すべきと考えている。 | 90.9% | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 利用種の管理、施設の維持管理等を行う必要があるため常駐している。日々雇用職員の配置により人件費を抑えらるため民間委託を行っている。 | 57.5% | 38.9% |
| 公営住宅 | 19 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 34.4% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 26.9% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理未導入で、市で直営していること。また、市の文化・教育の拠点であることから、適正な行政サービスを提供する必要があり、自治体職員を配置する必要があると考えている。 | 7.7% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.7% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 11 | 0 | 0.0% | 11 | 教育施設という認識なので、市で直営し、市の職員で業務を行うべきと考えている。 | 45.7% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 83.3% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 71.4% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 100.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.0% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 11 | 8 | 72.7% | 3 | 指定管理の導入を検討しており、その際には自治体職員を常駐させるのか見直す必要があると考えている。 | 50.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 14 | 6 | 42.9% | 8 | 教育施設という認識なので、市で直営し、市の職員で業務を行うべきと考えている。 | 17.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | |
|--------------------|--------|--|--|--------|------|
| 実施済み | ○ | → | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 40.0% 25.0% | | |
| 実施予定 | | | 【参考】 全国 自治体クラウド 単独クラウド 19.1% 29.8% | | |
| | | 対象業務 | 実施時期 | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> </table> | 自治体クラウド | 単独クラウド | H22. |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | |
| 検討中 | | | 検討状況 | | |
| 未実施 | | | 実施しない理由 | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|---------------|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 25.0% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|-----------------|
| 作成済み | ○ | → | 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 5.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21213 | 岐阜県 | 各務原市 | 都市Ⅲ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.2% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 98.1% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 98.6% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 88.0% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 93.2% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.8% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 82.8% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.4% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 職員定員管理計画に基づき、現在の専任職員がいる間は委託は行わない。専任職員の退職以降に委託を検討していく。 | 33.8% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.7% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.9% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.6% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定 | 委託状況 | 委託有 |
| | → | | |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 21.8% | 委託率(類似団体) | 35.6% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|------|--------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | ○ | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 42.5% | 3.4% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 6 | 6 | 100.0% | 0 | | 60.3% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 15 | 15 | 100.0% | 0 | | 62.6% | 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 66.1% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 25.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 92.1% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 89.7% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 63.2% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 81.2% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 70.4% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.6% | 38.9% |
| 公営住宅 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.8% | 9.5% |
| 駐車場 | 9 | 8 | 88.9% | 0 | | 50.0% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 斎場については、伊のメーカーに随時契約で長期継続契約を交わしている。霊園については、指定管理者の取入面でのメリットを鑑み、今後検討していく。 | 16.7% | 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 行政運営を行うにあたって重視すべきは、限られた財源をいかに有効に活用し、住民サービスの向上を図るかであり、図書館の指定管理者制度の導入については、その点について鑑み、今後検討をしていく予定である。 | 18.9% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 24.2% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 限られた財源をいかに有効に活用し住民サービスの向上を図るかが重要であり、指定管理者制度の導入については、その点を鑑み今後検討をしていく予定である。 | 23.6% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 73.2% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 限られた財源をいかに有効に活用し住民サービスの向上を図るかが重要であり、指定管理者制度の導入については、その点を鑑み今後検討をしていく予定である。 | 42.6% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 90.9% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 44.2% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 58.6% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 5 | 0 | 0.0% | 5 | 子ども館については、2つの館を除き、指定管理施設内のパラサイトした機関であり、指定管理の概念が当てはまらない。また、残りの2館についても子育て相談施設としての機能も鑑み、直営で行う。 | 17.8% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|---------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | H27.10. | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 4.6% | 27.6% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |

検討状況

| | | | |
|------|--|---------|--------|
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

実施しない理由

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 検討中 | | | |
| 未実施 | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|--|----------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| | | | | | |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | | 策定割合(全国) | | | |
| 42.5% | | 23.0% | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | |
|-------------------------------|--|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| | | | |
| | | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | | 作成割合(全国) | |
| 0.0% | | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21214 | 岐阜県 | 可児市 | 都市Ⅱ-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 81.8% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 86.7% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 94.1% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 73.3% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 82.4% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 73.7% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 94.7% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 61.5% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 92.3% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 93.8% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 10.0% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|-------|--|
| 委託状況 | 委託有 | | |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 10.0% | |
| | 委託率(全国) | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|--|--|
| 実施状況 | 委託状況 | | |
| 実施予定無し | | | |

| 対象部局 | | 対象業務 | | | | | |
|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 40.0% | 5.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

給与事務等は市長公室秘書課で行っているが、旅費や時間外管理は各課において担当している。
職員規模としても事務センター設置の必要性が低いので設置予定無し。

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設内にスポーツ振興課事務所があるため、管理運営や維持を含めて職員も担当している。今後、指定管理を導入した場合は、縮小する予定。 | 59.3% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 69.4% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 89.7% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 25.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 80.8% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 69.2% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 90.9% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 57.5% / 38.9% |
| 公営住宅 | 11 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 34.4% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 26.9% / 21.2% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 図書館は本館と2つの分館がある。本館は館長を含め職員が常駐し各種事務を担当している。 | 7.7% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 4 | 0 | 0.0% | 2 | 職員配置している施設のうち1つは連絡所に併設されている。もう一方の施設は調査・研究の拠点施設であるため職員を配置している。 | 42.7% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 14 | 0 | 0.0% | 14 | 連絡所を兼ねているので、職員が常駐する必要がある。今後も同様。 | 45.7% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 83.3% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | 1 | 運営主体が振興公社であるが、市との連絡調整や事務を円滑に進めるため職員を派遣している。 | 71.4% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 40.0% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 50.0% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 16 | 4 | 25.0% | 12 | キッズクラブ(児童クラブ)についてはボランティア等で運営しているため指定管理には不適当と考えます。 | 17.3% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | |
|--------------------|---------|---|--|----|--------|---------|---------|--------|--|
| 実施済み | ○ | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">類型</th> <th style="width: 80%;">実施時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td>H26.10.</td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | H26.10. | 単独クラウド | |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | H26.10. | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">類型</th> <th style="width: 80%;">実施予定時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | |
| 検討中 | | → | 検討状況 | | | | | | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | | | | | |
|----------------|------------|----------|---|------|--------|--|--|
| 策定済み | ○ | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">策定予定</th> <th style="width: 80%;">策定予定時期</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 策定予定 | 策定予定時期 | | |
| 策定予定 | 策定予定時期 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | | |
| | 25.0% | 23.0% | | | | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | | | | | |
|-------------|------------|----------|---|------|----------|--|--------|
| 作成済み | ○ | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">作成予定</th> <th style="width: 80%;">作成完了予定年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>平成29年度</td> </tr> </tbody> </table> | 作成予定 | 作成完了予定年度 | | 平成29年度 |
| 作成予定 | 作成完了予定年度 | | | | | | |
| | 平成29年度 | | | | | | |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | | |
| | 5.0% | 2.6% | | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21215 | 岐阜県 | 山県市 | 都市I-O |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 71.4% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.3% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 各学校の厨房内で調理し、作りたての給食を児童生徒と先生がランゲルームで一斉に食事をしている方式は、山県市の学校教育の特徴である。今後は、学校給食のあり方について審議会等で検討を進める。 | 77.6% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.4% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 直接雇用する校務員が複数校を兼務することで経費節減が図られているため。 | 16.7% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.4% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 91.5% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 96.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 11.3% | 委託率(類似団体) | 17.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|--------------------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 実施予定無し | | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | |
| | | 対象部署 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | |

【参考】
類似団体
実施率 委託率
14.5% 4.8%
全国
実施率 委託率
16.2% 2.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 6 | 6 | 100.0% | 0 | | 38.6% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 11 | 11 | 100.0% | 0 | | 45.7% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 39.2% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 21.4% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 85.5% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 79.2% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 3 | 2 | 66.7% | 0 | | 62.4% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 81.8% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 52.4% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 29.3% / 38.9% |
| 公営住宅 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.1% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 25.4% / 39.6% |
| 大規模公園、畜場等 | 0 | 0 | | 0 | | 8.3% / 21.2% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 地域性や職員の他施設業務との兼務による経費節減等、職員を常駐で配置することに特段の問題もなく、当面は現状維持とする。 | 17.3% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 4 | 0 | 0.0% | 2 | 地域性や職員の他施設業務との兼務による経費節減等、職員を常駐で配置することに特段の問題もなく、当面は現状維持とする。 | 24.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 15 | 0 | 0.0% | 3 | 施設の公的な活用を考えると、現時点では地域性や職員を常駐で配置することに特段の問題もなく、当面は現状維持とする。 | 15.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 地域性や職員の他施設業務との兼務による経費節減等、職員を常駐で配置することに特段の問題もなく、当面は現状維持とする。 | 38.6% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.5% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 76.9% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 65.2% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 3 | 0 | 0.0% | 2 | 指定管理者の導入を検討する。 | 50.2% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 市内に2つの児童館があるが、1つは現在指定管理者導入に向け進めており、もう一つの児童館は当面直営のまま維持していくが今後「子育て支援の在り方について」検討していく。 | 18.7% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---------|------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | H25. |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

【参考】
実施率(類似団体)
自治体クラウド 単独クラウド
19.4% 29.0%
全国
自治体クラウド 単独クラウド
19.1% 29.8%

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|--|------------|----------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| | | 29.0% | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|--|------------|----------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| | | 3.2% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21216 | 岐阜県 | 瑞穂市 | 都市Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|--|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 91.7% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 95.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 87.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 99.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 97.8% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | サービス及び業務の民営化について検討を進めるなかで、職員の配置について検討を進める。 | 76.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.8% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | サービス及び業務の民営化について検討を進めるなかで、職員の配置について検討を進める。 | 34.8% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 99.4% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.1% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 14.6% | 委託率(類似団体) | 22.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|------|--------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施済み | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | 委託率 |
| | | ○ | | ○ | | ○ | | | ○ | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 26.8% | 3.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|---|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 43.5% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 10 | 0 | 0.0% | 0 | | 49.1% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | 53.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 12.5% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 87.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 79.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 67.6% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 72.3% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 42.9% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 46.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 7.9% | 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 45.3% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.5% | 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 施設の運営ノウハウが定形化されておらず、民間事業者にとってのメリットが見い出せていない為、現時点で指定管理制度に適した施設かどうかの判断が困難 | 13.1% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 29.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 3 | 50.0% | 0 | | 19.7% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 52.7% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 49.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 82.8% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 74.7% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 56.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 施設の運営ノウハウが定形化されておらず、民間事業者にとってのメリットが見い出せていない為、現時点で指定管理制度に適した施設かどうかの判断が困難 | 20.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|--------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | H24.1. | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 10.6% | 27.8% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |

| | | | |
|------|--|---------|--------|
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

| | | |
|-----|--|------|
| 検討中 | | 検討状況 |
| | | |

| | | |
|-----|--|---------|
| 未実施 | | 実施しない理由 |
| | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | |
|------|---|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| | | | |

| | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 31.3% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | |
|------|---|------|----------|--------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| | | | | |

| | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 3.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21217 | 岐阜県 | 飛騨市 | 都市 I - 1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|--|---------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 93.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 91.7% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 98.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.9% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 当番は現状どおりとするが、現職の退職による補充は行わない。また、外部委託等の検討を行う。 | 58.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.2% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 当番は現状どおりとするが、現職の退職による補充は行わない。また、外部委託等の検討を行う。 | 25.9% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.3% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 97.6% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 12.2% | 委託率(類似団体) | 12.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | |
|--------|------|
| 実施状況 | 委託状況 |
| 実施予定無し | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 8.1% | 0.6% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|----------------------------------|---------|-------|
| 体育館 | 10 | 1 | 10.0% | 1 | 政策的判断から、当面、当該施設は市直営で行う予定である。 | 32.9% | 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 3 | 2 | 66.7% | 0 | | 39.8% | 46.0% |
| プール | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 政策的判断から、当面、当該施設は市直営で行う予定である。 | 47.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 5.8% | 12.2% |
| 宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等) | 5 | 5 | 100.0% | 0 | | 92.2% | 87.1% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 67.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 8 | 8 | 100.0% | 0 | | 55.1% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 85.5% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 94.7% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 31 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.7% | 9.5% |
| 駐車場 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.3% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 18.9% | 21.2% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 政策的判断から、当面、当該施設には職員を配置していく予定である。 | 12.8% | 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 8 | 0 | 0.0% | 3 | 政策的判断から、当面、当該施設は市直営で行う予定である。 | 26.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 0 | 0.0% | 3 | 政策的判断から、当面、当該施設は市直営で行う予定である。 | 19.2% | 21.4% |
| 文化会館 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | | 35.9% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 69.2% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 47.4% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 7 | 1 | 14.3% | 2 | 政策的判断から、当面、当該施設には職員を配置していく予定である。 | 45.1% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 11.9% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | |
|------|---|---------|-----------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成26年8月8日 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| 実施済み | | 実施予定 | |
|---------|--------|---------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.2% | 30.2% | 19.1% | 29.8% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|--|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|--|------|---|--------|--------|

| 策定割合(類似団体) | | 策定割合(全国) | |
|------------|-------|----------|--|
| 22.7% | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|------|--|------|---|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
|------|--|------|---|----------|--------|

| 作成割合(類似団体) | | 作成割合(全国) | |
|------------|------|----------|--|
| 4.1% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21218 | 岐阜県 | 本巣市 | 都市Ⅰ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 93.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 91.7% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 98.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.9% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 安全安心な給食提供のため、直営で引き続き行っていく。 | 58.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 安全安心な給食提供のため、直営で引き続き行っていく。 | 92.2% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 児童生徒の安全のため、用務員については、市で面接を行い人間性を鑑みて採用する必要があるため引き続き直営で実施する。 | 25.9% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.3% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 97.6% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.1% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 12.2% | 委託率(類似団体) | 12.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 8.1% | 0.6% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

【参考】
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 32.9% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 19 | 0 | 0.0% | 1 | 現在の管理及び施設の貸出しについては、各公民館やスポーツプラザで行っており、指定管理者を置くコスト増となるため、指定管理者は導入しない。 | 39.8% | 46.0% |
| プール | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 47.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 5.8% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 92.2% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 67.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 55.1% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 85.5% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 94.7% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.9% | 38.9% |
| 公営住宅 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.7% | 9.5% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.3% | 39.6% |
| 大規模公園、畜場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 18.9% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在嘱託員及び日雇用の職員のみを配置しており、指定管理者を置くコスト増となるため、指定管理者は導入しない。 | 12.8% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 8 | 0 | 0.0% | 2 | 現在専属の管理人がいるわけではないので、指定管理者を置くコスト増となるため、指定管理者は導入しない。 | 26.8% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 現在職員を配置しており、公民館の目的遂行には、指定管理者はそぐわない。 | 19.2% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在嘱託員及び日雇用の職員のみを配置しており、指定管理者を置くコスト増となる指定管理者は導入しない。 | 35.9% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 40.2% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 69.2% | 71.4% |
| 介護支援センター | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 47.4% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 45.1% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 8 | 0 | 0.0% | 8 | 今後、指定管理制度の導入に向けて検討する。 | 11.9% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|------------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | 平成25年10月1日 | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.2% | 30.2% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 | | |
| | | 自治体クラウド | | | |
| | | 単独クラウド | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | |
| | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | |
| | | | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|-------|----------|-------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 策定割合(類似団体) | 22.7% | 策定割合(全国) | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|------------|------|----------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 4.1% | 作成割合(全国) | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21219 | 岐阜県 | 郡上市 | 都市Ⅰ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 93.3% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 92.3% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 91.7% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 98.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 96.9% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 安心・安全な学校給食の提供は市の責務であることから、引き続き直営で運営していく | 58.2% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.2% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 臨時職員に順次移行予定 | 25.9% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.3% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 97.6% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.1% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 12.2% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|-----------|
| 委託状況 | 委託有 |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) |
| | 12.2% |
| | 委託率(全国) |
| | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|------|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | | |
| 実施予定無し | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 8.1% | 0.6% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 25 | 2 | 8.0% | 0 | | 32.9% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 19 | 2 | 10.5% | 0 | | 39.8% / 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 47.7% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 5.8% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 92.2% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 5 | 4 | 80.0% | 0 | | 67.8% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 6 | 6 | 100.0% | 0 | | 55.1% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 18 | 17 | 94.4% | 0 | | 85.5% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 94.7% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 10 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.9% / 38.9% |
| 公営住宅 | 38 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.7% / 9.5% |
| 駐車場 | 10 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.3% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 6 | 0 | 0.0% | 1 | 利用頻度の高い斎場のみ職員を常駐させ、維持管理及び斎場業務を遂行する | 18.9% / 21.2% |
| 図書館 | 7 | 0 | 0.0% | 6 | 図書館については、引き続き行政が直営で管理運営を行うべきとの認識である。 | 12.8% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 8 | 2 | 25.0% | 4 | 基本的に文化財等を管理している博物館・資料館等については、引き続き直営で管理運営を行うべきとの認識である。 | 26.8% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 26 | 0 | 0.0% | 16 | 社会教育上の公民館であり、市が設置をすべきものである。このため、管理運営についても市教委が選任した公民館主事が行うという認識である。 | 19.2% / 21.4% |
| 文化会館 | 5 | 1 | 20.0% | 3 | 指定管理導入を検討している施設もあるが、コスト面や、併設施設(図書館等)との兼ね合いで導入が進まない状態である。 | 35.9% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 40.2% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 民営化についても検討されたものの、当面は直営で管理運営を継続していく。 | 69.2% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 47.4% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 21 | 12 | 57.1% | 6 | 職員が常駐している施設は、保健センターが主であり、指定管理にはなじまない。また、デイサービスセンター等の事業所を兼ねる施設は原則として指定管理者制度を導入している。 | 45.1% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 11.9% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|-------------------|---------|
| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | H26.12. |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.2% | 30.2% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 22.7% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|--------|
| 作成済み | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 4.1% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21220 | 岐阜県 | 下呂市 | 都市Ⅰ-3 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 100.0% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 100.0% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 労務職員の不採用方針と衛生管理面で安心な給食を提供するため給食業務の民間委託を検討する。 | 60.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 100.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 0.0% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|-----------|
| 委託状況 | 委託有 |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) |
| | 14.3% |
| | 委託率(全国) |
| | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|-----|-------|-----|---|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | | | | | | | | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | |

| 【参考】 | |
|------|-------|
| 類似団体 | 委託率 |
| 実施率 | 0.0% |
| 委託率 | 0.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 16.2% |
| 委託率 | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|---|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 7 | 2 | 28.6% | 0 | 52.6% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 19 | 3 | 15.8% | 0 | 34.1% / 46.0% |
| プール | 2 | 2 | 100.0% | 0 | 72.7% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.0% / 12.2% |
| 宿泊保養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 100.0% / 87.1% |
| 保養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 4 | 2 | 50.0% | 0 | 70.0% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100.0% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | 対象施設無し / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 対象施設無し / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37.5% / 38.9% |
| 公営住宅 | 63 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 5.6% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% / 21.2% |
| 図書館 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 20.0% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 5.9% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 16 | 0 | 0.0% | 3 | 施設種々で環境、状況が異なるので、指定管理者の導入が可能な施設から検討したい。 / 31.6% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 100.0% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 50.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 2 | 2 | 100.0% | 0 | 66.7% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | 対象施設無し / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 4 | 0 | 0.0% | 2 | 高齢化が激しい本市において市民の健康づくりを進めるうえで、市職員(保健師)を配置し管理すべき施設として、現時点では指定管理者の導入は考えていない。 / 30.0% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | |
|--------------------|--------|--|---------|--------|--|--------|
| 実施済み | ○ | → 種類 | → 実施時期 | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> </table> | 自治体クラウド | 単独クラウド | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>H18.</td></tr> </table> | H18. |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | |
| H18. | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> </table> | 自治体クラウド | 単独クラウド | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>実施予定時期</td></tr> </table> | 実施予定時期 |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | |
| 実施予定時期 | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | |

| 【参考】 | |
|-----------|--------|
| 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
| 自治体クラウド | 28.6% |
| 単独クラウド | 14.3% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 19.1% |
| 単独クラウド | 29.8% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|----------|
| 策定済み | ○ | → 策定予定時期 | → 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 0.0% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|------------|----------|
| 作成済み | ○ | → 作成完了予定年度 | → 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21221 | 岐阜県 | 海津市 | 都市Ⅰー〇 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|-------------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 71.4% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.3% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 77.6% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 96.4% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現在の専任職員が退職した後は、専任職員を採用しない見込み。 | 16.7% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.4% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 91.5% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 96.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 | 委託状況 |
| | | | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 11.3% | 委託率(類似団体) | 17.7% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|--------------------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 実施予定無し | | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | |
| | | 対象部局 | |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | |
| 【参考】 | | | |
| | | 類似団体 | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 14.5% | 4.8% |
| 全国 | | | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 9 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の集約を計画的に行い、併せて必要な施設の耐震化、改修の後に指定管理者制度の導入を検討していきたいと考える。 | 38.6% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 10 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の集約を計画的に行い、併せて必要な施設の改修の後に指定管理者制度の導入を検討していきたいと考える。 | 45.7% / 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 39.2% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 21.4% / 12.2% |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 85.5% / 87.1% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 79.2% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 62.4% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 81.8% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 52.4% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 29.3% / 38.9% |
| 公営住宅 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 4.1% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 25.4% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるが、今後は指定管理者の導入も視野に入れ検討していかなければならないと考える。 | 8.3% / 21.2% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 3館体制で運営している現状を含め、利用者の利便性やコスト面、サービスの質など慎重に検討すべきである。 | 17.3% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 地域に密着した歴史文化財資料の保存調査研究という設置目的をふまえ、コスト面だけでなく、市民との相互理解・協働ができる運営体制でなければならないと考える。 | 24.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 6 | 0 | 0.0% | 3 | 1施設は廃止予定、1施設は使用目的変更予定、残4施設は指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるが、今後は指定管理者の導入も視野に入れ検討していかなければならないと考える。 | 15.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるが、今後は指定管理者の導入も視野に入れ検討していかなければならないと考える(ホールは使用していない)。 | 38.6% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるが、今後は指定管理者の導入も視野に入れ検討していかなければならないと考える。 | 40.5% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設が老朽化しており、近々大規模改修が見込まれる。また、指定管理した場合、正職員の受け皿の問題もあるため、導入には時間がかかると思われる。 | 76.9% / 71.4% |
| 介護支援センター | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 社会福祉協議会に全部委託、市の福祉施設の中で事業を行っており、その部分のみの指定管理者制度の導入は不可成であり、施設全体での指定管理者制度の検討が必要である。 | 65.2% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 6 | 2 | 33.3% | 4 | 【総合福祉会館(3施設)】複合施設であり、施設全体での指定管理者制度の検討が必要である。【南濃総合福祉会館ゆりの森】指定管理者制度の導入に向けて、検討中。 | 50.2% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 11 | 0 | 0.0% | 11 | 委託数 11教室中3教室 学校施設を使用しているため、指定管理者の導入は難しい。 | 18.7% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|-------------------|---------|
| 実施済み | | タイプ | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 実施予定 | ○ | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | H28.10. |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|----------|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| | | | |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 29.0% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------------------------|----------|------|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| | | ○ | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 3.2% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21302 | 岐阜県 | 岐南町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 86.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 現在は直営方式だが、H29年度に新総合調理センター完成に伴い、今後民間委託を検討する。 | 62.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 現在は直営方式だが、H29年度に新総合調理センター完成に伴い、今後民間委託を検討する。 | 79.5% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 37.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|-------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置済み | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 15.2% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | |
|-----------|-----------|-------|
| 委託状況 | 委託予定無し | |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 7.2% |
| | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|-----|-------|-----|---|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | | | | | | | | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | |

| 【参考】 | |
|-------|------|
| 類似団体 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 10.1% | 1.4% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|-----------------|-------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 21.3% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 26.9% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 28.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 19.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 44.8% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 64.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 25.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 14.6% | 38.9% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 27.4% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 13.0% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 図書館の管理運営に指定管理者制度導入はなされないため、今のところは考えていない。 | 15.2% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 17.1% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 公民館の担う社会教育の事業を外部に委託することは、市民サービスの質の低下を招く恐れがあるため、今のところは考えていない。 | 18.9% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 30.8% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 20.0% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 36.8% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 老人福祉センターの管理運営に指定管理者制度導入はなされないため、今のところは考えていない。 | 37.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | 0 | | 16.0% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------|---|----|--------|---------|---------|--------|--|---|------|--|-----------|--|---------|--------|-------|-------|----|--|---------|--------|-------|-------|
| 実施済み | ○ | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>H26.10.</td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | H26.10. | 単独クラウド | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">【参考】</th></tr> <tr><th colspan="2">実施率(類似団体)</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>25.4%</td><td>30.4%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr> <tr><td>19.1%</td><td>29.8%</td></tr> </table> | 【参考】 | | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 25.4% | 30.4% | 全国 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | H26.10. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【参考】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25.4% | 30.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|-----------------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | → 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 19.6% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|-------------------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | → 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 7.2% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21303 | 岐阜県 | 笠松町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 86.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 62.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 79.5% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 37.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 15.2% | 委託率(類似団体) | 7.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|-----------------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | |
| 実施予定無し | | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | |
| | | 【参考】 | |
| | | 類似団体 | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 10.1% | 1.4% |
| | | 全国 | |
| | | 実施率 | 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|-------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.3% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 7 | 1 | 14.3% | 0 | | 26.9% / 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 28.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 19.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 44.8% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 64.3% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 25.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 14.6% / 38.9% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 27.4% / 39.6% |
| 大規模公園、畜場等 | 0 | 0 | | 0 | | 13.0% / 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | | 0 | | 15.2% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 17.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 2 | 3施設のうち2施設は、支所も兼ねており業務においても公民館及び支所業務を行っているため自治体職員の常駐が必要である。 | 18.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 30.8% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 20.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 36.8% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の利用は、主に健診や福祉の申請受付・相談窓口等であるため自治体職員の常駐が必要である。 | 37.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 4施設のうち3施設は放課後児童クラブとして学校開放している。 児童館においては、施設のあり方や指定管理者の導入も含め検討していきたい。 | 16.0% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---------|--------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | H23.9. |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|--|------------|----------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| | | 19.6% | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|--|------------|----------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 平成29年度 | |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| | | 7.2% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21341 | 岐阜県 | 養老町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 86.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 62.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 79.5% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 37.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------|-------|---|------|
| 総合窓口の設置 設置状況 | 設置済み | → | 予定時期 |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 15.2% | | |
| 設置率(全国) | 12.0% | | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-------------------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 委託率(類似団体) | 7.2% |
| 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|-----|-------|-----|---|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | | | | | | | | | | |
| | | 対象部署 | 対象業務 | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 10.1% | 1.4% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理者制度導入によりコスト増加が見込まれ、また施設固有の留意点があり、現状では自治体職員の配置が適切であると考えるため。 | 21.3% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 26.9% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 28.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 19.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 44.8% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 64.3% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 25.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理者制度導入によりコスト増加が見込まれ、また施設固有の留意点があり、現状では自治体職員の配置が適切であると考えるため。 | 14.6% / 38.9% |
| 公営住宅 | 13 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 27.4% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設固有の留意点があり、現状では自治体職員の配置が適切であると考えるため。 | 13.0% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設固有の留意点があり、現状では自治体職員の配置が適切であると考えるため。 | 15.2% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設固有の留意点があり、現状では自治体職員の配置が適切であると考えるため。 | 17.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 10 | 0 | 0.0% | 10 | 施設固有の留意点があり、現状では自治体職員の配置が適切であると考えるため。 | 18.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設固有の留意点があり、現状では自治体職員の配置が適切であると考えるため。 | 30.8% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 36.8% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 37.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設固有の留意点があり、現状では自治体職員の配置が適切であると考えるため。 | 16.0% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------|--|--|--------|---------|--|--------|--|--|-----------|--|---------|--------|-------|-------|----|--|---------|--------|-------|-------|
| 実施済み | → | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th colspan="2">実施率(類似団体)</th></tr> <tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr> <tr><td>25.4%</td><td>30.4%</td></tr> <tr><th colspan="2">全国</th></tr> <tr><th>自治体クラウド</th><th>単独クラウド</th></tr> <tr><td>19.1%</td><td>29.8%</td></tr> </table> | 実施率(類似団体) | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 25.4% | 30.4% | 全国 | | 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |
| 類型 | 実施時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施率(類似団体) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25.4% | 30.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全国 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.1% | 29.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | → | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | → | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | ○ | 実施しない理由 | 現在、別類型のクラウドシステムを導入しており、運用方法の変更によるリスクと費用の課題があるため。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--------------------|----------|--------|---|
| 策定済み | → | 策定予定 | ○ |
| 策定済み | | 策定予定 | → |
| 策定予定時期 | | 平成28年度 | |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 19.6% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|--------------------|----------|--------|---|
| 作成済み | → | 作成予定 | ○ |
| 作成済み | | 作成予定 | → |
| 作成完了予定年度 | | 平成29年度 | |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 7.2% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 21361 | 岐阜県 | 垂井町 | 町村V-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|-------------------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 33.3% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 80.0% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 100.0% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.4% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 安全、安心及び地産地消を取り入れながら、慎重に検討を進める。 | 52.6% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 民間委託の必要性はなく、検討していない。当面は現在の状態で考えている。 | 15.4% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 94.1% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.8% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 93.3% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | | | |
|---------|-----------|-------|---|------|--|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置済み | → | 予定時期 | |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 22.7% | | | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | | | |

| | | |
|-----------|-----------|--------|
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 4.5% |
| | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | |
|--------|------|--|
| 実施状況 | 委託状況 | |
| 実施予定無し | | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 9.1% | 0.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

【参考】
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐して配置している事に対する考え方 | | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|-------|------------|---|--------|---------|-------|
| | | | | | 対象施設無し | 導入率 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 体育館の老朽化の問題がある。また、体育館、プール、野球場等により構成される複合的な公園施設であるため、指定管理するのであれば一括での指定管理を考えている。その場合、受け手があるかといった問題がある。 | 25.0% | 37.8% | |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 体育館、プール、野球場等により構成される複合的な公園施設であるため、指定管理するのであれば一括での指定管理を考えている。その場合、受け手があるかといった問題がある。 | 46.8% | 46.0% | |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 体育館、プール、野球場等により構成される複合的な公園施設であるため、指定管理するのであれば一括での指定管理を考えている。その場合、受け手があるかといった問題がある。 | 50.0% | 47.7% | |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | | | 対象施設無し | 12.2% | |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | | | | 78.6% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | | | | 81.8% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | | | | 61.5% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | | | | 55.0% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | | | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | | | | 100.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 体育館、プール、野球場等により構成される複合的な公園施設であるため、指定管理するのであれば一括での指定管理を考えている。その場合、受け手があるかといった問題がある。 | 0.0% | 38.9% | |
| 公営住宅 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% | |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 19.0% | 39.6% | |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 行政サービス低下を招かないため、行政として関わりを持つことが重要な施設と考える。 | 0.0% | 21.2% | |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 歴史民俗資料館を併設していることから学芸員の在職を要することとなるため、現時点で民間委託の必要性はないと考えている。 | 13.6% | 16.2% | |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0 | | | 23.8% | 27.8% | |
| 公民館、市民会館 | 7 | 0 | 0.0% | 7 | 町内7地区にある公民館を、各地区のまちづくりの拠点とするため、地区センターへの移行を進めている。(現在2地区が地区センターとなっている) | 18.2% | 21.4% | |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 老朽化対策、耐震補強が最優先。なお、専門知識を要する業務の民間委託は検討中。 | 45.5% | 50.5% | |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | | | 50.0% | 44.7% | |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | | | 対象施設無し | 71.4% | |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | | | 50.0% | 47.5% | |
| 福祉・保健センター | 6 | 2 | 33.3% | 4 | 未導入の4施設については、各施設の事情を鑑み、現時点での導入は難しいと考える。 | 53.7% | 53.2% | |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | 0 | | | 18.8% | 22.3% | |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | |
|------|---|---|--|--------|
| 実施済み | | → | 類型 | 実施時期 |
| | | | 自治体クラウド | |
| | | | 単独クラウド | |
| 実施予定 | | → | 類型 | 実施予定時期 |
| | | | 自治体クラウド | |
| | | | 単独クラウド | |
| 検討中 | ○ | → | 検討状況 | |
| | | | 平成33年度まで既存の住民情報システムの継続利用が垂井町の電子計算組織運営委員会が決定している。また次期住民情報システム刷新は自治体クラウド等を視野に入れ検討する。 | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 40.9% | 31.8% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | | | |
|------|------------|----------|------|---|---|--------|--------|
| 策定済み | | → | 策定予定 | ○ | → | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | | |
| | 18.2% | 23.0% | | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | | |
|------|------------|----------|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み | | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | | |
| | 0.0% | 2.6% | | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21362 | 岐阜県 | 関ヶ原町 | 町村Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 100.0% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 給食センターもなく各学校での調理であるため、今後も引き続き現在の体制で行っていく。 | 56.7% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 給食センターもなく各学校での調理であるため、今後も引き続き現在の体制で行っていく。 | 84.2% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 学校の数や規模から、委託を行う必要性がなく、今後も引き続き現在の体制で行っていく。 | 23.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 96.6% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 7.5% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|-------|--|
| 委託状況 | 委託予定無し | | |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 2.5% | |
| | 委託率(全国) | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|--|------|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | | |
| 実施予定無し | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | |

| 【参考】 | | | |
|------|-----|-------|------|
| 類似団体 | | | |
| 実施率 | 委託率 | 0.0% | 0.0% |
| 全国 | | | |
| 実施率 | 委託率 | 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|-------|------------|--|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 9.9% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.2% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 34.5% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 90.3% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 52.6% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状では指定管理者の応募が見込めないが、今後は施設の利用状況を踏まえて指定管理者制度の活用について検討を行う。 | 60.0% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 61.5% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 26.3% / 38.9% |
| 公営住宅 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 8.8% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 現状では指定管理者の応募が見込めない、今後も直営で運営していく予定である。 | 6.3% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状では指定管理者の応募が見込めない、今後も直営で運営していく予定である。 | 13.3% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 歴史民俗資料館については、現在リニューアルが予定されているため、併せて指定管理者について検討を行う。 | 10.0% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設が老朽化しており、施設そのものあり方について検討すべき時期にきており、指定管理者導入について検討を行っていない。 | 12.5% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状では指定管理者の応募が見込めない、今後も直営で運営していく予定である。 | 40.0% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 75.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 61.5% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 保健センターについては、施設の性格から指定管理者制度を導入すべき施設とは考えていない。 | 36.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | 0 | | 4.9% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|-------------------------|-------------------|
| 実施済み | ○ | 類型 自治体クラウド 単独クラウド | 実施時期 平成25年4月1日 |
| 実施予定 | | 類型 自治体クラウド 単独クラウド | 実施予定時期 |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| 【参考】 | | | |
|-----------|--------|-------|-------|
| 実施率(類似団体) | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 27.5% | 32.5% |
| 全国 | | | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 19.1% | 29.8% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|-------------------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ → 策定予定時期 平成28年度 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 20.0% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|---------------------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ → 作成完了予定年度 平成28年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 0.0% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 21381 | 岐阜県 | 神戸町 | 町村V-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 86.5% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 変更する予定は現在のところはなし | 62.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 79.5% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 37.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 15.2% | 委託率(類似団体) | 7.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-------|------|
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 10.1% | 1.4% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|---|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.3% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 5 | 0 | 0.0% | 0 | | 26.9% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 28.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 19.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 44.8% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 64.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 25.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 14.6% | 38.9% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 27.4% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 13.0% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 事業規模・内容等を考えても指定管理制度を利用するとコストが今まで以上に増加するため、導入をしていない。 | 15.2% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 通年開館の美術館ではないため、指定管理者制度を利用するとコストが増加するため、導入をしていない。 | 17.1% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理制度を利用するとコストが今まで以上に増加するため、導入をしていない。 | 18.9% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 30.8% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 20.0% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 36.8% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理制度を利用するとコストが今まで以上に増加するため、導入をしていない。 | 37.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | 0 | | 16.0% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | 【参考】 | |
|------|---|-----------|---------|
| | | 実施率(類似団体) | 実施率(全国) |
| | | 自治体クラウド | 25.4% |
| | | 単独クラウド | 30.4% |
| | | 全国 | |
| | | 自治体クラウド | 19.1% |
| | | 単独クラウド | 29.8% |

| 実施予定 | 検討状況 | 未実施 |
|------|------|-----|
| | | |
| | | |

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|------|---|--------|--------|
| | | | | |

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 19.6% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| 作成済み | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|------|---|----------|--------|
| | | | | |

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 7.2% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21382 | 岐阜県 | 輪之内町 | 町村Ⅲ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 60.0% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 66.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 75.0% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 31年度までに指定管理者制度への移行を検討する。 | 60.9% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 83.3% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 50.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 87.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 95.2% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 0.0% | 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 7.7% | 0.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--------------------------|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 10.6% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 22.7% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 26.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 62.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 90.0% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 35.7% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 80.0% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 42.1% | 38.9% |
| 公営住宅 | 0 | 0 | | 0 | | 0.6% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 31年度までに指定管理者制度への移行を検討する。 | 5.6% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 5.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 31年度までに指定管理者制度への移行を検討する。 | 10.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 33.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 20.0% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 業務内容が指定管理者制度にそぐわないため | 40.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 11.4% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|---------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | H25.10. | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 34.6% | 26.9% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 | | |
| | | 自治体クラウド | | | |
| | | 単独クラウド | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|--|------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| | | 23.1% | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-------------------------------|--|------------|----------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | 作成済み | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| | | 0.0% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 21383 | 岐阜県 | 安八町 | 町村IV-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.7% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.5% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 62.5% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 90.5% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 96.4% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 現状は直営で実施しているが、費用対効果等を考慮し、今後の運営方法について検討していく。 | 53.2% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 現状は直営で実施しているが、費用対効果等を考慮し、今後の運営方法について検討していく。 | 92.7% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現状は直営で実施しているが、費用対効果等を考慮し、今後の運営方法について検討していく。 | 29.1% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.2% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.8% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.3% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 8.5% | 委託率(類似団体) | 1.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|--------|------|---|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| | | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 8.5% 0.0% 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | | | | | | | |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|------|------------|--|--|---------|-------|
| | | | | | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 17.7% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 24.0% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 32.8% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 89.4% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 68.6% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 58.5% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 69.6% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 50.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 32.1% | 38.9% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | | 2.6% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 20.0% | 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 11.6% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 5.6% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 19.2% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 5.2% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 21.1% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 53.8% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 60.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 56.3% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 44.1% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 現状は町有施設を直営で実施しているため、指定管理者制度を導入していない。今後の運営方法については、指定管理者制度の有効性、費用対効果等を検証しながら、より有効的な制度を選択できるよう検討していく。 | 11.3% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
|------|---|---------|--------|-----------|--------|
| | | 自治体クラウド | H25.9. | 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 28.0% | 26.8% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 | | |
| | | 自治体クラウド | | | |
| | | 単独クラウド | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | |
| | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | |
| | | | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------------|----------|------|---|--------|--------|
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | |
| 13.4% | 23.0% | | | | |

(7)地方公会計の整備

| 統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
|-------------------------------|----------|------|---|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| 4.9% | 2.6% | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21401 | 岐阜県 | 揖斐川町 | 町村V-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|--|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 86.5% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 町域が広大で山間地域も多く、民間委託するにふさわしい条件が整わないため、当面直営とする。 | 62.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | ○ | 町域が広大で山間地域も多く、民間委託するにふさわしい条件が整わないため、当面直営とする。 | 79.5% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 人材確保が困難なため、一部の学校用務員が専任である。当面現状を継続する。 | 37.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 15.2% | 【参考】 委託率(類似団体) | 7.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | |
|--------|------|
| 実施状況 | 委託状況 |
| 実施予定無し | |

| 対象部局 | | | |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |

| 対象業務 | | | |
|------|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| 【参考】 類似団体 | |
|--------------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 10.1% | 1.4% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|-----------------|-------|
| 体育館 | 6 | 0 | 0.0% | 1 | 社会体育施設を統合管理しており、緊急体制からも自治体職員の配置が必要である。 | 21.3% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 9 | 0 | 0.0% | 1 | 社会体育施設を統合管理しており、緊急体制からも自治体職員の配置が必要である。 | 26.9% | 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 社会体育施設を統合管理しており、緊急体制からも自治体職員の配置が必要である。 | 28.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 19.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 4 | 4 | 100.0% | 0 | | 83.3% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 3 | 3 | 100.0% | 0 | | 66.7% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 他の施設と併用して管理しており、自治体職員の配置が必要である。 | 44.8% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 66.7% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 64.3% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 25.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 14.6% | 38.9% |
| 公営住宅 | 299 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 27.4% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 13.0% | 21.2% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 主要な社会教育施設であり、自治体職員の配置が必要である。 | 15.2% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 9 | 0 | 0.0% | 9 | 施設の特異性や学術的知識を要し、継続的な人材が必要のため、自治体職員の配置が必要である。 | 17.1% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 15 | 0 | 0.0% | 15 | 社会教育法に基づく公民館であり、自治体職員の配置が必要である。 | 18.9% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 社会教育法に基づく公民館であり、自治体職員の配置が必要である。 | 30.8% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 20.0% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 36.8% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 37.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 16.0% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | |
|------|---|--|
| 実施済み | ○ | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 25.4% 単独クラウド 30.4% |
| 実施予定 | | 【参考】 全国 自治体クラウド 19.1% 単独クラウド 29.8% |
| 検討中 | | 検討状況 |
| 未実施 | | 実施しない理由 |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | |
|--------------------|-------|----------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 19.6% | 策定割合(全国) | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | |
|--------------------|------|----------|----------|--------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 7.2% | 作成割合(全国) | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21403 | 岐阜県 | 大野町 | 町村V-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 99.2% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 99.2% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 86.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 96.2% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.2% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 97.1% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 95.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 少人数の施設であるため、一部委託や全部委託による指揮命令系統の複雑化を除外し、管理の一本化により学校衛生管理基準に基づいた調理を実施するため、今後についても変更の予定はありません。 | 62.0% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 79.5% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 業務内容が多く、臨時的な現場対応も多く、業務委託する場合の業務内容が特定しにくいため、今後についても変更の予定はありません。 | 37.0% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 96.9% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 99.0% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 99.3% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 97.4% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------|-------|---|------|
| 総合窓口の設置 設置状況 | 設置済み | → | 予定時期 |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 15.2% | | |
| 設置率(全国) | 12.0% | | |

| 窓口業務の民間委託 | |
|-------------------|-------|
| 委託状況 | 委託有 |
| 【参考】 委託率(類似団体) | 7.2% |
| 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | |
|-------------|------|--|------|-----|-------|-----|---|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | | | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | | | | | | | | | | |
| | | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| | | 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 10.1% | 1.4% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 21.3% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 3 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理者制度を導入することでコスト増加が懸念されるため、現状はシルバー人材センターに利用がある時間のみ管理人として常駐させているが、今後、点在する体育館施設を集積するなど、施設管理の合理化を図った上で再検討する。 | 26.9% / 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 28.3% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 19.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 83.3% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 44.8% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 66.7% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 64.3% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 25.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 14.6% / 38.9% |
| 公営住宅 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 27.4% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 13.0% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 15.2% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 17.1% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 7 | 0 | 0.0% | 7 | 公民館を地域活動の拠点と考えており、その運営も地域住民を主体として、行政との密接な連携のもとで行っているため、今後もこの体制を維持していく予定である。 | 18.9% / 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 30.8% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 36.8% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 社会福祉協議会と保健センターとの複合施設のため、導入は難しく、指定管理者を導入する場合、現在の管理運営経費より高くなる可能性が高い。 | 37.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現段階で、児童館の民営化の計画・方針を決定していないため、今後これらを踏まえ検討していきます。 | 16.0% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---|---|
| 実施済み | ○ | → | 実施時期 |
| | | | H25.10. |
| | | | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 25.4% / 単独クラウド 30.4% |
| | | | 【参考】 全国 自治体クラウド 19.1% / 単独クラウド 29.8% |
| 実施予定 | | → | 実施予定時期 |
| | | | 【参考】 検討状況 |
| 検討中 | | → | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--------------------|----------|---|--------|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定時期 |
| | | | |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 19.6% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|--------------------|----------|---|----------|
| 作成済み | ○ | → | 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| 7.2% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21404 | 岐阜県 | 池田町 | 町村V-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|------------------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% 98.5% |
| 案内・受付 | ○ | 将来的に委託を検討していく。 | 33.3% 89.2% |
| 電話交換 | ○ | 将来的に委託を検討していく。 | 80.0% 92.3% |
| 公用車運転 | | | 100.0% 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.4% 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 安心・安全面での弊害などが考えられるため、今後も直営で実施していく。 | 52.6% 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 経験的な専門職であるため、今後も直営で実施していく。 | 15.4% 33.5% |
| 水道メーター検針 | ○ | 将来的に委託を検討していく。 | 94.1% 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.8% 96.5% |
| 調査・集計 | | | 93.3% 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 22.7% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-----------|-------|---|
| 委託状況 | 委託予定無し | → | → |
| 【参考】 | 委託率(類似団体) | 4.5% | |
| | 委託率(全国) | 15.0% | |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|---|---|
| 実施状況 | 委託状況 | → | → |
| 実施予定無し | | | |

| 対象部署 | | 対象業務 | | | | | |
|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 【参考】 | | | |
|------|-------|------|---|
| 類似団体 | 実施率 | 委託率 | → |
| | 9.1% | 0.0% | |
| 全国 | 実施率 | 委託率 | |
| | 16.2% | 2.3% | |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|-------|------------|---|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 多様化する住民ニーズに、より効果的、効率的に対応するため、将来的に導入を検討していく。 | 25.0% 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 46.8% 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 対象施設無し 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 78.6% 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 81.8% 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 61.5% 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 55.0% 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 100.0% 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% 38.9% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 19.0% 39.6% |
| 大規模公園、畜場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 規模が小さく、コスト増が見込まれるため導入を考えていない。 | 0.0% 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 規模が小さく、コスト増が見込まれるため導入を考えていない。 | 13.6% 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 23.8% 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 8 | 0 | 0.0% | 8 | 規模が小さく、コスト増が見込まれるため導入を考えていない。 | 18.2% 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 45.5% 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 50.0% 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 対象施設無し 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% 47.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 規模が小さく、コスト増が見込まれるため導入を考えていない。 | 53.7% 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 5 | 0 | 0.0% | 5 | 規模が小さく、コスト増が見込まれるため導入を考えていない。 | 18.8% 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---|-------------------|
| 実施済み | ○ | → | → |
| | | | 実施時期 平成25年9月1日 |

| 実施予定 | | 検討状況 | |
|------|---|------|---------|
| 実施予定 | → | → | → |
| | | | 実施しない理由 |

| 【参考】 | | | |
|-----------|---------|--------|---|
| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド | → |
| | 40.9% | 31.8% | |
| 全国 | 実施率 | 単独クラウド | |
| | 19.1% | 29.8% | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|---|------|----------|
| 策定済み | → | 策定予定 | ○ |
| | | | → 策定予定時期 |
| | | | 平成28年度 |

| 【参考】 | | | |
|------------|----------|---|---|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | → | → |
| 18.2% | 23.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|---|------|------------|
| 作成済み | → | 作成予定 | ○ |
| | | | → 作成完了予定年度 |
| | | | 平成29年度 |

| 【参考】 | | | |
|------------|----------|---|---|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | → | → |
| 0.0% | 2.6% | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21421 | 岐阜県 | 北方町 | 町村IV-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|--|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.7% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.5% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 62.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 90.5% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 96.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 給食調理場の運営実績と経験の長い調理員に支えられ、安全・安心な学校給食の提供をしているが、コスト削減を図るためには、民間委託も検討していかなければならない。 | 53.2% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.7% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 専任職員から臨時職員等への移行を検討している。 | 29.1% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.2% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.8% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.3% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 8.5% | 【参考】 委託率(類似団体) | 1.2% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|--------------------------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 8.5% 0.0% | |
| 実施予定無し | | 全国 実施率 委託率 16.2% 2.3% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|------|---------------------------------------|--|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設の維持管理費用に比べ導入が少なく、指定管理者には向いていない |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 0 | 0 | 0 | | |
| プール | 0 | 0 | 0 | | |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | | |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | | |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | | |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | | |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | | |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | | |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | | 対象施設無し |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | | |
| 公営住宅 | 0 | 0 | 0 | | |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0 | | |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0 | | |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 小規模な施設で、嘱託・臨時職員を活用することで、指定管理者制度を導入するよりも効率的な管理が行える。 |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0 | | |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 小規模な施設であるため、民間事業者が参入することは難しい。 |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在、教育委員会部局の社会教育部門において、施設の維持管理、および社会教育の事業を行っているため指定管理者制度に向かないと考える |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | | |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | | |
| 介護支援センター | 1 | 0 | 0.0% | 0 | |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 町民の健康の維持、管理の観点から町の施策を反映させやすい直営が適している |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---------|---------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | H24.11. |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--------------------|-------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 13.4% | 策定割合(全国) | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|--------------------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 4.9% | 作成割合(全国) | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21501 | 岐阜県 | 坂祝町 | 町村Ⅱ-1 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---------------------------|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 100.0% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 56.7% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 84.2% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現在の専任職員を最後に他の方法に移行していく。 | 23.8% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 96.6% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 7.5% | 【参考】 委託率(類似団体) | 2.5% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | |
|-------------|------|--|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | 【参考】 類似団体 実施率 委託率 0.0% / 0.0% | |
| 実施予定無し | | 全国 実施率 委託率 16.2% / 2.3% | |
| | | 対象部局 | 対象業務 |
| | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|--------------------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 9.9% / 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 5 | 0 | 0.0% | 0 | 20.2% / 46.0% |
| プール | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 34.5% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | 0.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | 90.3% / 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | 52.6% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | 60.0% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | 61.5% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | 40.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | 50.0% / 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | 26.3% / 38.9% |
| 公営住宅 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% / 9.5% |
| 駐車場 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 8.8% / 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | 6.3% / 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | | 0 | 13.3% / 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | 10.0% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 12.5% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | 40.0% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | 75.0% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | 50.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | 61.5% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 36.7% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 4.9% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|---------|------------|
| 実施済み | ○ | 実施時期 | 平成24年3月31日 |
| 実施予定 | | 実施予定時期 | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|--------------------|-------|----------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ |
| 策定予定時期 | | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 20.0% | 策定割合(全国) | 23.0% |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|--------------------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ |
| 作成完了予定年度 | | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 0.0% | 作成割合(全国) | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21502 | 岐阜県 | 富加町 | 町村Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 100.0% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 56.7% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 84.2% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 23.8% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 96.6% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 7.5% | 委託率(類似団体) | 2.5% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | |
|--------|------|
| 実施状況 | 委託状況 |
| 実施予定無し | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 0.0% | 0.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|---|-----------------|-------|
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在も管理・運営のみを担当する職員を配置しておらず、指定管理で運営すべき施設だと考えていない。 | 9.9% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在も管理・運営のみを担当する職員を配置しておらず、指定管理で運営すべき施設だと考えていない。 | 20.2% | 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在も管理・運営のみを担当する職員を配置しておらず、指定管理で運営すべき施設だと考えていない。 | 34.5% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 90.3% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 52.6% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在も管理・運営のみを担当する職員を配置しておらず、指定管理で運営すべき施設だと考えていない。 | 60.0% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 61.5% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在も管理・運営のみを担当する職員を配置しておらず、指定管理で運営すべき施設だと考えていない。 | 26.3% | 38.9% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 8.8% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 6.3% | 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | | 0 | | 13.3% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 10.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 1 | 現在も管理・運営のみを担当する職員を配置しておらず、指定管理で運営すべき施設だと考えていない。 | 12.5% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 75.0% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 61.5% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 現在も管理・運営のみを担当する職員を配置しておらず、指定管理で運営すべき施設だと考えていない。 | 36.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 現在も管理・運営のみを担当する職員を配置しておらず、指定管理で運営すべき施設だと考えていない。 | 4.9% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | |
|------|---|-----------|
| 実施済み | ○ | 【参考】 |
| 実施予定 | | 実施率(類似団体) |
| 検討中 | | 自治体クラウド |
| 未実施 | | 単独クラウド |

| 類型 | 実施時期 |
|---------|-----------|
| 自治体クラウド | 平成24年4月1日 |
| 単独クラウド | |

| 類型 | 実施予定時期 |
|---------|--------|
| 自治体クラウド | |
| 単独クラウド | |

| 検討状況 | |
|---------|--|
| 実施しない理由 | |

| 全国 | |
|---------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | |
|------|------|---|--------|--------|
| 策定済み | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
|------|------|---|--------|--------|

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 20.0% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | |
|------|------|---|----------|--------|
| 作成済み | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|------|---|----------|--------|

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21503 | 岐阜県 | 川辺町 | 町村Ⅲ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|--------------------------------|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 60.0% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 66.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 75.0% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 今後、慎重にコスト比較したうえで指定管理制度導入を検討する。 | 60.9% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 83.3% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 50.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 87.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 95.2% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 0.0% | 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|--------------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 類似団体 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 7.7% | 0.0% |
| | | | | | | 全国 | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|-----------------------|-------|---------|-------|------------|--------------------------------|-----------------|-------|
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 今後、慎重にコスト比較したうえで指定管理制度導入を検討する。 | 10.6% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 22.7% | 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 今後、慎重にコスト比較したうえで指定管理制度導入を検討する。 | 26.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 62.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 90.0% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 35.7% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 80.0% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.1% | 38.9% |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.6% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | | 0 | | 5.6% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 5.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 1 | 政策的に直営で運営すべき施設と判断している。 | 0.0% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 10.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 33.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 20.0% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 政策的に直営で運営すべき施設と判断している。 | 40.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 2 | 1 | 50.0% | 1 | 今後、慎重にコスト比較したうえで指定管理制度導入を検討する。 | 11.4% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | |
|------|---|-------------------|-----------|
| 実施済み | ○ | 【参考】 実施率(類似団体) | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド | 平成23年4月1日 |
| | | 単独クラウド | |
| | | 34.6% | 26.9% |
| | | 全国 | |
| | | 自治体クラウド | 実施予定時期 |
| | | 単独クラウド | |
| | | 19.1% | 29.8% |
| 実施予定 | | 検討状況 | |
| 検討中 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | |
|------------|----------|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| | | | |
| 【参考】 | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 23.1% | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | |
|-------------------------------|----------|------|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成28年度 |
| 作成済み | ○ | | | |
| 【参考】 | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | |
| 0.0% | 2.6% | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21504 | 岐阜県 | 七宗町 | 町村 I - 1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 対象団体無し | 89.2% |
| 電話交換 | | | 対象団体無し | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 100.0% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 民間委託を検討する | 50.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 80.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 経費的な面を考慮し、日雇用職員で対応する | 30.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 94.1% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 89.5% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 3.6% | 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 |
| | | | | | | | | | | 実施率 |
| | | | | | | | | | | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 7.1% |
| | | | | | | | | | | 0.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 |
| | | | | | | | | | | 実施率 |
| | | | | | | | | | | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% |
| | | | | | | | | | | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|--|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 利用率が低いことから、指定管理者制度を導入することでコスト増がみこまれるため、直営で運営をする。 | 10.0% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 5.0% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 81.0% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 85.7% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 52.0% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 100.0% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 対象施設無し | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 100.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 38.9% |
| 公営住宅 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 25.0% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 利用率が低いことから、指定管理者制度を導入することでコスト増がみこまれるため、直営で運営をする。 | 7.7% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 利用率が低いことから、指定管理者制度を導入することでコスト増がみこまれるため、直営で運営をする。 | 14.6% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 62.5% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 100.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 87.5% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 50.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 10.0% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|---------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | H23.10. | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 21.4% | 42.9% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |

| | | | |
|------|--|---------|--------|
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

| | | |
|-----|--|------|
| 検討中 | | 検討状況 |
| | | |

| | | |
|-----|--|---------|
| 未実施 | | 実施しない理由 |
| | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------------|----------|------|---|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | | | |
| 0.0% | 23.0% | | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-------------------------------|----------|------|---|----------|--------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | | | | | |
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | | | |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | | |
| 0.0% | 2.6% | | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21505 | 岐阜県 | 八百津町 | 町村Ⅲ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 60.0% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 66.7% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 75.0% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 60.9% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 83.3% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 50.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 87.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 95.2% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 0.0% | 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 |
| | | | | | | | | | | 実施率 |
| | | | | | | | | | | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 7.7% |
| | | | | | | | | | | 0.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 |
| | | | | | | | | | | 実施率 |
| | | | | | | | | | | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% |
| | | | | | | | | | | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|------|------------|---|---------|-------|
| | | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 |
| 体育館 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 10.6% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 11 | 0 | 0.0% | 0 | | 22.7% | 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 指定管理導入について各事業者と検討した結果、大幅なコスト増加となることが明らかであり、施設老朽化に伴う大規模改修が前提となる。 | 26.7% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 62.5% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 90.0% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 35.7% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 80.0% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 対象施設無し | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 42.1% | 38.9% |
| 公営住宅 | 8 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.6% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 5.6% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 2 | 0 | 0.0% | 2 | 施設が老朽化しているため、指定管理者に移行するには施設改修等の多額のコストが見込まれる。 | 5.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 5 | 0 | 0.0% | 5 | 公民館は出場出賃所を兼ねているため指定管理者を導入するためには関係部署との調整が必要となっている。 | 0.0% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 10.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 33.3% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 100.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.0% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 施設整備にかかるコスト増が見込まれる。 | 40.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 11.4% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|---------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | H23.12. | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 34.6% | 26.9% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 | | |
| | | 自治体クラウド | | | |
| | | 単独クラウド | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | |
|------------|----------|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| 23.1% | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | |
|------------|----------|------|----------|--------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | | |
| 0.0% | 2.6% | | | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21506 | 岐阜県 | 白川町 | 町村Ⅱ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 100.0% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 92.6% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | ○ | 民間委託を検討する | 56.7% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 84.2% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 23.8% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 96.6% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 | | 【参考】 | |
| 設置率(類似団体) | 7.5% | 委託率(類似団体) | 2.5% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | |
|--------|------|
| 実施状況 | 委託状況 |
| 実施予定無し | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 0.0% | 0.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|---------------------------|-----------------|-------|
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 9.9% | 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 20.2% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 34.5% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 90.3% | 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 52.6% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | 0 | | 60.0% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 61.5% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 26.3% | 38.9% |
| 公営住宅 | 7 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 8.8% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 6.3% | 21.2% |
| 図書館 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 13.3% | 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 10.0% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | | 12.5% | 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | 0 | | 40.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | 0 | | 75.0% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 50.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 61.5% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 町の特色を活かすための直営で管理すべきと考えている | 36.7% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | 0 | | 4.9% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | |
|------|---|-----------|
| 実施済み | ○ | 【参考】 |
| 実施予定 | | 実施率(類似団体) |
| 検討中 | | 自治体クラウド |
| 未実施 | | 単独クラウド |

| タイプ | 実施時期 |
|---------|-----------|
| 自治体クラウド | 平成23年4月1日 |
| 単独クラウド | |

| タイプ | 実施予定時期 |
|---------|--------|
| 自治体クラウド | |
| 単独クラウド | |

| 全国 | |
|---------|--------|
| 実施率 | 単独クラウド |
| 27.5% | 32.5% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.1% | 29.8% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | |
|------|---|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
|------|---|------|--------|

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |
| 20.0% | 23.0% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | |
|------|---|------|----------|--------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|---|------|----------|--------|

| 【参考】 | |
|------------|----------|
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |
| 0.0% | 2.6% |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21507 | 岐阜県 | 東白川村 | 町村 I - 1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 | 全国委託率 |
|-----------------|-------|---------------------------|-----------------|-------|
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 対象団体無し | 89.2% |
| 電話交換 | | | 対象団体無し | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 100.0% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 50.0% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 80.0% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | | | 30.0% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 94.1% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 89.5% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-------------------|--------|-------------------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 【参考】 設置率(類似団体) | 3.6% | 【参考】 委託率(類似団体) | 0.0% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | |
|--------|------|
| 実施状況 | 委託状況 |
| 実施予定無し | |

| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | |
|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |

| 類似団体 | |
|-------|------|
| 実施率 | 委託率 |
| 7.1% | 0.0% |
| 全国 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 | 全国導入率 |
|---------------------------|-------|---------|--------|------------|-------------------------------|-----------------|-------|
| 体育館 | 0 | 0 | | 0 | | 10.0% | 37.8% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 5.0% | 46.0% |
| プール | 0 | 0 | | 0 | | 6.3% | 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 12.2% |
| 宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | 0 | | 81.0% | 87.1% |
| 休養施設 (公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | | 0 | | 85.7% | 74.9% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 52.0% | 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% | 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | 0 | | 対象施設無し | 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% | 52.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 38.9% |
| 公営住宅 | 50 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 9.5% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 39.6% |
| 大規模霊園、斎場等 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 21.2% |
| 図書館 | 0 | 0 | | 0 | | 25.0% | 16.2% |
| 博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | 0 | | 7.7% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 14.6% | 21.4% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 0.0% | 50.5% |
| 合宿所、研修所等 (青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | 0 | | 62.5% | 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | 0 | | 100.0% | 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | 0 | | 87.5% | 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 保健福祉部門の事務所も設置しており、業務で維持管理を行う。 | 50.0% | 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | | 0 | | 10.0% | 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | |
|------|---|--|
| 実施済み | ○ | 【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 21.4% 単独クラウド 42.9% |
| 実施予定 | | 【参考】 全国 自治体クラウド 19.1% 単独クラウド 29.8% |
| 検討中 | | 検討状況 |
| 未実施 | | 実施しない理由 |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|--------------------|------|----------|-------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 策定割合(類似団体) | 0.0% | 策定割合(全国) | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|--------------------|------|----------|------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 作成割合(類似団体) | 0.0% | 作成割合(全国) | 2.6% | | |

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21521 | 岐阜県 | 御嵩町 | 町村IV-2 |

| (1)民間委託 | | | |
|-----------------|-------|---|--------------------------|
| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 類似団体委託率 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.7% / 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 96.5% / 98.5% |
| 案内・受付 | | | 62.5% / 89.2% |
| 電話交換 | | | 89.5% / 92.3% |
| 公用車運転 | | | 90.5% / 88.2% |
| し尿収集 | | | 96.4% / 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.0% / 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 53.2% / 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 92.7% / 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 委託によるコスト増が見込まれるが、今後も最適な管理運営方法を検討し、業務の質向上を図っていく。 | 29.1% / 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% / 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 94.7% / 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 98.2% / 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% / 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.8% / 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.9% / 96.5% |
| 調査・集計 | | | 95.3% / 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

| (3)窓口業務 | | | |
|---------|-----------|--------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → 予定時期 |
| 【参考】 | 設置率(類似団体) | 8.5% | |
| | 設置率(全国) | 12.0% | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|--------|-----------|---------|
| 委託状況 | 委託予定無し | 委託率(類似団体) | 委託率(全国) |
| | | 1.2% | 15.0% |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|-----|-------|-----|---|----|----|------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 | | | | | | | | |
| 実施予定無し | | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>首長部局</td><td>企業局</td><td>教育委員会</td><td>その他</td></tr> </table> | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | <table border="1" style="font-size: x-small;"> <tr><td>給与</td><td>旅費</td><td>福利厚生</td><td>財務会計</td></tr> </table> | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | | | | | | | | |
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | |
| <small>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</small> | | | | | | | | | | | |

| 【参考】類似団体 | | | |
|----------|------|-------|------|
| 実施率 | 委託率 | 全国 | |
| 8.5% | 0.0% | 実施率 | 委託率 |
| | | 16.2% | 2.3% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|-------|-------------------------|---|----------------|
| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 類似団体導入率 全国導入率 | |
| 体育館 | 7 | 0 | 0.0% | 1 | 競技場、プール等と兼任で管理を行っており、施設ごとの導入では少額となるため見込めない。総体的・長期的な視点でコスト・質両面の最適化を検討していく。 | 17.7% / 37.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 4 | 0 | 0.0% | 1 | 体育館、プール等と兼任で管理を行っており、施設ごとの導入では少額となるため見込めない。総体的・長期的な視点でコスト・質両面の最適化を検討していく。 | 24.0% / 46.0% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 体育館、競技場等と兼任で管理を行っており、施設ごとの導入では少額となるため見込めない。総体的・長期的な視点でコスト・質両面の最適化を検討していく。 | 32.8% / 47.7% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0.0% / 12.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 89.4% / 87.1% |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 68.6% / 74.9% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 58.5% / 58.4% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 69.6% / 74.2% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 50.0% / 65.0% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 対象施設無し / 52.5% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | | 32.1% / 38.9% |
| 公営住宅 | 5 | 0 | 0.0% | 0 | | 2.6% / 9.5% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 0 | | 20.0% / 39.6% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 11.6% / 21.2% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 図書の新し出し機能だけでなく、地域文化・教育の拠点として図書館職員、地域人材の育成も行っていき、効率化等市場原理だけでは見えない視点で運営しており、現時点では公営が最適であると考えられる。 | 5.6% / 16.2% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 絵画、民具、古文書など貴重な資料の管理方法についての知識、技術、ノウハウ等をもつ事業主体が実施すべきであり、かつ地域人材も活かしながら実施している。今後も最適な方法を検討していく。 | 19.2% / 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | | 5.2% / 21.4% |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 21.1% / 50.5% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | | 53.8% / 44.7% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | | 60.0% / 71.4% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | | 56.3% / 47.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 町にとって最適な運営方法について検討を行っている。保健センター事業については、他部署との連携が多く、事業すべてを任せるとは事業の運営に支障をきたすおそれがあるため、実施の際は事業ごとの一部委託を見込む。 | 44.1% / 53.2% |
| 児童クラブ、学童館等 | 6 | 2 | 33.3% | 1 | 指定管理者制度、業務委託制度の導入、直営での運営についてコスト面と質の確保、長期的な視点等を踏まえ、町にとって最も適切な運営を総合的に検討していく必要があるため。 | 11.3% / 22.3% |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | |
|--------------------|---|-------------------|--------|
| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | H26. |
| 実施予定 | | タイプ | 実施予定時期 |
| | | 自治体クラウド 単独クラウド | |
| 検討中 | | 検討状況 | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | |

| 【参考】実施率(類似団体) | | | |
|---------------|--------|---------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド | 全国 | |
| 28.0% | 26.8% | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | 19.1% | 29.8% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|------------|----------|----------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | → 策定予定時期 |
| 【参考】 | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | |
| | 13.4% | 23.0% | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|------------|----------|-------------------|
| 作成済み | ○ | 作成予定 | → 作成完了予定年度 平成29年度 |
| 【参考】 | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | |
| | 4.9% | 2.6% | |

地方行政サービス改革の取組状況等(平成28年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|----------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 21604 | 岐阜県 | 白川村 | 町村 I - 2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.8% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 50.0% | 89.2% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 92.3% |
| 公用車運転 | | | 84.1% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | ○ | 現状を維持する | 91.2% | 96.6% |
| 学校給食(調理) | | | 32.5% | 64.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 71.4% | 89.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 既存職員退職まで、現状を継続する。 | 30.4% | 33.5% |
| 水道メーター検針 | | | 92.9% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 89.1% | 96.3% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 96.6% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 98.7% | 99.1% |
| ホームページ作成・運営 | | | 93.0% | 96.5% |
| 調査・集計 | | | 91.7% | 96.1% |

※平成28年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体 委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

(3)窓口業務

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| 設置率(類似団体) | 3.8% | 委託率(類似団体) | 1.3% |
| 設置率(全国) | 12.0% | 委託率(全国) | 15.0% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | | | |
| 実施予定無し | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 3.8% | 0.0% |
| | | | | | | | | | | 全国 | |
| | | | | | | | | | | 実施率 | 委託率 |
| | | | | | | | | | | 16.2% | 2.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|------------|-------------------------|-------|------|--|
| | | | | | 類似団体導入率 | 全国導入率 | | |
| 体育館 | 4 | 0 | 0.0% | 0 | 4.8% | 37.8% | | |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 15.8% | 46.0% | | |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 17.9% | 47.7% | | |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10.0% | 12.2% | | |
| 宿泊施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | 0 | 0 | 77.4% | 87.1% | | |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0 | 0 | 0 | 56.3% | 74.9% | | |
| キャンプ場等 | 2 | 2 | 100.0% | 0 | 54.0% | 58.4% | | |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63.2% | 74.2% | | |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | 37.5% | 65.0% | | |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 対象施設無し | 52.5% | | |
| 大規模公園 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30.0% | 38.9% | | |
| 公営住宅 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 9.5% | | |
| 駐車場 | 1 | 1 | 100.0% | 0 | 8.2% | 39.6% | | |
| 大規模霊園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 3.8% | 21.2% | | |
| 図書館 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 16.2% | | |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | 0 | 0 | 36.4% | 27.8% | | |
| 公民館、市民会館 | 2 | 0 | 0.0% | 0 | 33.7% | 21.4% | | |
| 文化会館 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% | 50.5% | | |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | 0 | 0 | 63.6% | 44.7% | | |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | 0 | 0 | 50.0% | 71.4% | | |
| 介護支援センター | 0 | 0 | 0 | 0 | 30.8% | 47.5% | | |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 0 | 25.0% | 53.2% | | |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7.7% | 22.3% | | |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公の施設数×100】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|------|---|---------|--------|-----------|--------|
| 実施済み | ○ | タイプ | 実施時期 | 【参考】 | |
| | | 自治体クラウド | H27.4. | 実施率(類似団体) | |
| | | 単独クラウド | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 21.8% | 35.9% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 19.1% | 29.8% |

検討中

未実施

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|------|--|------------|----------|--------|--------|
| 策定済み | | 策定予定 | ○ | 策定予定時期 | 平成28年度 |
| 【参考】 | | 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) | | |
| | | 12.8% | 23.0% | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|------|--|------------|----------|----------|--------|
| 作成済み | | 作成予定 | ○ | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
| 【参考】 | | 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) | | |
| | | 1.3% | 2.6% | | |