平成 29 年 8 月 31 日 総 務 省

第5回共通基盤WGの審議において整理、報告等が 求められた事項に対する回答

・前回WG資料別添1の「表2 入札における事業者の資格・認証等の設定状況」の結果 を受託事業者別にして集計できないか。受託事業者別にすると、認証取得事業者と非取 得事業者とのバラツキ度合いなどが明確になるのではないか。

衣 2	八札における	事業有の質	恰 • 認証寺	の設定状況				
				回答				
	設定あり	プライ バシー マーク	IS09001	IS020252	ISMS 又は ISO27001	その他	設 定 なし	件数
件数	132	62	27	14	48	34	9	141
割合(%)	100.0	47. 0	20. 5	10.6	36. 4	25.8	_	ı

表2 入札における事業者の資格・認証等の設定状況

(回答)

ご指摘の「入札における事業者の資格・認証等の設定状況」は、本年6月~7月にかけて、総務省政策統括官が各府省を対象に実施した「事業者の履行能力の継続的な実態把握等の強化のための情報収集」の結果からの抜粋である。

当該情報収集は、①民間事業者が遂行可能な業務内容・範囲等の正確な把握、②各府省に おける今後の調達のあり方や委託範囲の決定等に活用することを目的として、各契約におけ る契約方式や入札における事業者の資格・認証等の設定状況等について情報収集を行ったも のであり、受託した事業者の情報等については情報収集の対象としていない。

なお、当該情報収集は、民間事業者に委託した統計調査業務の履行状況・範囲・規模などの情報を、<u>定期的に収集・共有する</u>こととしているため、いただいたご意見は、今後情報収集を実施する際、参考とさせていただきたい。

(参考) 資格をもっている会社が少ないことの証明の1つ

JMRA (日本マーケティング・リサーチ協会) の会員 128 社の 2016 年 8 月時点で、 プライバシーマークは、 100 社以上が取得

IS020252の取得は、8社

IS09001 及び ISMS 取得は、10社未満

となっており、プライバシーマーク以外は取得費用等の問題もあり増えていない状況。

- ・前回WG資料別添2の「表1~3 民間委託の状況」は、統合表になっているが、調査 を事業所系と世帯系に分けた集計、郵送調査なのか調査員調査なのかといった調査方法 別の集計表が必要。別添資料のような統合表で分析するのではなく、個別に分けて分析 する必要があるのではないか。
- ・前回WG資料別添2の「表1~3 民間委託の状況」は、統合した表になっているが、 単年度だけ民間委託した調査なのか継続して民間委託している調査なのかなどに分けて 分析する必要があるのではないか。

					統計事務の種類別件数												
						標本設計	標本抽出	実査 準備	実査	内容 検査	符号 付け	データ 入力	チェッ ク等	統計表 作成	結果 審査	調査票 の保管	調査件数
		当該	该事務が存在する統計調査 件数			179	175	242	248	245	92	236	247	247	246	245	248
府			うち民間委託を実施して	件数	12	23	45	132	135	130	60	174	147	135	50	54	204
省			いるもの	(割合(%))	(4.8)	(12. 8)	(25. 7)	(54. 5)	(54. 4)	(53. 1)	(65. 2)	(73. 7)	(59. 5)	(54. 7)	(20.3)	(22. 0)	(82. 3)
全			(参考)	件数	0	0	2	1	1	7	9	13	19	18	11	11	22
体			うち独立行政法人等への 委託を実施しているもの	(割合(%))	(0.0)	(0.0)	(1.1)	(0.4)	(0.4)	(2.9)	(9.8)	(5. 5)	(7.7)	(7.3)	(4. 5)	(4. 5)	(8.9)
	うち	也方支分	当該事務が存在 する統計調査	件数	2	2	20	21	36	31	5	22	22	3	13	21	38
	部局		うち民間委託を実施 しているもの	件数	1	1	1	2	2	4	2	4	3	1	1	0	6

表3 平成28年度委託業務の範囲

(回答)

ご指摘の「民間委託の状況」は、毎年度公表している統計法施行状況報告からの抜粋である。ご意見の趣旨を踏まえ、平成28年度統計法施行状況報告の結果を基に、①調査対象別、②統計調査の区分別、③調査方法別に特別集計を実施した(別添参照)。

① 調查対象別集計

表1は、民間委託を実施している統計調査について、統計事務の種類別の民間委託件数を、調査対象別(①事業所等、②世帯、個人等、③その他)に分けて分析したものである。民間委託の件数では、事業所等を対象としているものが多いものの、民間委託を実施している割合で見ると、調査対象別・種類別に異なった傾向は見られないことがわかる。

② 統計調査の区分別集計

表2は、民間委託を実施している統計調査について、統計事務の種類別の民間委託件数を、統計調査の区分別(①基幹統計調査、②一般統計調査)に分けて分析したものである。民間委託を実施している割合で見ると、基幹統計調査に比べて一般統計調査の方が、統計事務の各過程において大きいことがわかる。この理由として、基幹統計調査は、国の様々な施策を行う上での基礎であり、品質確保の要請が一般統計調査に比べ高いこと、調査規模の大きな調査が多いこと等から民間委託する割合が小さいものと考えられる

③ 統計調査の調査方法別集計

表3は、民間委託を実施している統計調査について統計事務の種類別の民間委託件数を、統計調査の調査方法別(①単一方式((ア)調査員調査、(イ)郵送調査、(ウ)オンライン調査、(エ)その他、②複数方式(ア)郵送調査・オンライン調査、(イ)調査員調査・郵送調査・オンライン調査)に分けて分析したものである。民間委託を実施している割合で見ると、特に実査部分については、調査員調査において、民間委託を実施している割合が低くなっている。これは、基幹統計調査が多く地方公共団体任命の統計調査員により実施していること、国の調査は全国調査となるため地域的、人数的に調査員の確保が民間事業者のキャパシティを超えることが理由と考えられ、必然的に民間委託する割合も小さくなるものと思われる。また、郵送調査を含む調査において、民間委託を実施している割合が高くなっており、郵送調査を含む調査において、民間委託を実施している割合が高くなっており、郵送調査を含む調査は民間事業者のノウハウが活用しやすいものと考えられる。

なお、統計法施行状況報告では、<u>対象の調査が単年度だけ民間委託した調査なのか継続して民間委託している調査なのかについては把握していないが、いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきたい。</u>

平成 28 年度における統計事務の民間委託の状況(特別集計)

平成 28 年度統計法施行状況報告における統計事務の民間委託の状況のデータについて、次の表1から表3のとおり、特別集計を行った。

表 1 調查対象別集計

				統計事務の種類別件数											全統計調
		調査企画	標本 設計	標本 抽出	実査 準備	実査	内容 検査	符号 付け	データ 入力	チェッ ク等	統計表 作成	結果 審査	調査票 の保管	査件数	
		件数	248	179	175	242	248	245	92	236	247	247	246	245	248
51	うち民間委託を実施している統 計調査件数		12	23	45	132	135	130	60	174	147	135	50	54	204
	①うち事業所等を対象とし ているもの	件数	12	17	28	95	101	94	41	123	108	103	39	35	146
		(割合(%)) (注2)	(8.2)	(11.6)	(19. 2)	(65. 1)	(69. 2)	(64. 4)	(28. 1)	(84. 2)	(74. 0)	(70.5)	(26. 7)	(24.0)	(100.0)
	②うち世帯、個人等を対象	件数	0	5	13	26	21	24	12	32	26	20	8	12	36
	としているもの	(割合(%))	(0.0)	(13.9)	(36. 1)	(72. 2)	(58. 3)	(66. 7)	(33. 3)	(88.9)	(72. 2)	(55.6)	(22. 2)	(33.3)	(100.0)
	③うちその他(注1)を対 象としているもの	件数	0	1	4	11	13	12	7	19	13	12	3	7	22
		(割合(%))	(0.0)	(4.5)	(18. 2)	(50.0)	(59. 1)	(54. 5)	(31.8)	(86. 4)	(59. 1)	(54. 5)	(13. 6)	(31.8)	(100.0)

注1)「その他」は、①と②両方に該当するもの又は①、②以外のもの(車両を対象としたもの、船舶を対象としたもの等)をいう。 注2)割合は、件数を全統計調査件数で除した数値を記載している。

表 2 統計調査の区分別集計

		統計事務の種類別件数												全統計調
	調査企画	標本 設計	標本 抽出	実査 準備	実査	内容 検査	符号 付け	データ 入力	チェッ ク等	統計表 作成	結果 審査	調査票 の保管	査件数	
	件数	248	179	175	242	248	245	92	236	247	247	246	245	248
うち民間委託を実施している統 計調査件数	件数	12	23	45	132	135	130	60	174	147	135	50	54	204
①うち基幹統計調査	件数	0	1	2	19	16	11	1	24	17	16	4	11	35
=	(割合(%))	(0.0)	(2.9)	(5.7)	(54.3)	(45.7)	(31.4)	(2.9)	(68.6)	(48.6)	(45.7)	(11.4)	(31. 4)	(100.0)
②うち一般統計調査	件数	12	22	43	113	119	119	59	150	130	119	46	43	169
0 / - ///////	(割合(%))	(7.1)	(13.0)	(25. 4)	(66. 9)	(70.4)	(70.4)	(34. 9)	(88.8)	(76. 9)	(70.4)	(27. 2)	(25. 4)	(100.0)

注) 割合は、件数を全統計調査件数で除した数値を記載している。

表 3 調査方法別集計

Г									統計	事務の	種類別件	-数					
					調査企画	標本設計	標本抽出	実査 準備	実査	内容 検査	符号 付け	データ 入力	チェ ック 等	統計 表作 成	結果 審査	調査 票の 保管	全統計調 査件数
当該事務が存在する統計 調査 件数			件数	248	179	175	242	248	245	92	236	247	247	246	245	248	
		民間するもの	委託を実施し の	件数	12	23	45	132	135	130	60	174	147	135	50	54	204
		単一方式	調査員調査	件数	0	2	4	9	5	7	7	9	9	8	3	3	13
				(割合(%))	(0.0)	(15.4)	(30.8)	(69. 2)	(38. 5)	(53.8)	(53. 8)	(69. 2)	(69. 2)	(61.5)	(23. 1)	(23. 1)	(100.0)
			郵送調査	件数	1	3	4	19	24	23	12	33	21	15	5	10	34
				(割合(%))	(2.9)	(8.8)	(11.8)	(55. 9)	(70.6)	(67. 6)	(35. 3)	(97. 1)	(61.8)	(44. 1)	(14.7)	(29.4)	(100.0)
			オンライン調査	件数	2	0	1	8	7	9	6	9	11	11	3	4	17
			オンノイン調査	(割合 (%))	(11.8)	(0.0)	(5. 9)	(47. 1)	(41. 2)	(52.9)	(35. 3)	(52. 9)	(64. 7)	(64. 7)	(17. 6)	(23. 5)	(100.0)
			その他	件数	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
				(割合 (%))	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(50.0)	(50.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(100.0)
			郵送調査・ オンライン調査	件数	9	15	28	70	72	67	30	89	77	71	28	29	94
				(割合 (%))	(9. 6)	(16.0)	(29.8)	(74. 5)	(76. 6)	(71.3)	(31.9)	(94. 7)	(81.9)	(75. 5)	(29.8)	(30.9)	(100.0)
		複 数	調査員調査・ 郵送調査・	件数	0	1	2	8	7	7	1	10	8	7	2	5	13
		方式		(割合 (%))	(0.0)	(7.7)	(15. 4)	(61.5)	(53. 8)	(53. 8)	(7.7)	(76. 9)	(61.5)	(53.8)	(15. 4)	(38. 5)	(100.0)
			その他	件数	0	2	6	18	20	17	4	23	20	23	9	3	31
			C 42/IE	(割合 (%))	(0.0)	(6.5)	(19.4)	(58. 1)	(64. 5)	(54.8)	(12.9)	(74. 2)	(64. 5)	(74. 2)	(29. 0)	(9.7)	(100.0)

注)割合は、件数を全統計調査件数で除した数値を記載している。