

平成25・26年度  
民間競争入札実施事業  
総務省自治大学校施設の管理・運營業務の実施状況について

I 事業の概要

1. 委託業務内容

自治大学校に設置されている電気設備、空調設備、衛生設備等の機能を最良の状態に保ち、日常の使用に支障がないように総合的に運転・管理の業務を行うもの。

2. 業務委託期間

平成25年4月1日～平成28年3月31日

3. 受託事業者

アズビル株式会社グループ

代表者 アズビル株式会社

構成員 株式会社アール・エス・シー、株式会社ビケンテクノ、日産緑化株式会社、松浦商事株式会社、比留間運送株式会社、野口株式会社、株式会社大塚商会、財団法人自治研修協会

4. 受託事業者決定の経緯

入札参加者（5者）から提出された企画書について審査した結果、5者全て評価基準を満たしていた。

平成25年2月22日に開札した結果、5者全てが予定価格の範囲内であったことから、総合評価を行い、最も総合評価点の高い上記受託事業者が落札者となった。

II 達成すべき質の達成状況及び評価

各業務	測定指標	評価
快適な施設利用	○施設利用者の満足度 研修生に対するアンケート調査において、「普通」以上の評価が80%以上を占めること (詳細は別紙参照)	
	平成25年度研修終了時(13課程) 有効回答数 1,057 (回収率 100%) 満足 : 57.0% 普通 : 37.8% 不満足 : 5.2%	適 (「普通」以上の評価 94.8%)
	平成26年度研修終了時(12課程) 有効回答数 1,029 (回収率 100%) 満足 : 57.7% 普通 : 36.9% 不満足 : 5.4%	適 (「普通」以上の評価 94.6%)
	○業務の不備に起因する停電・空調停止・断水の発生回数が0回であること	平成25、26年度 適 (発生回数0回)

各業務	測定指標	評価
設備管理	<p>○点検 指定された業務内容を実施し、建築及び設備等の機能及び劣化の状態を調査し、異常又は劣化がある場合は、必要に応じ対応措置を判断し実行すること。</p> <p>○保守 建築及び設備等の点検を行い、点検により発見された建築等の不良箇所の修繕や部品交換等により建築物等の性能を常時適切な状態に保つこと。</p> <p>○空気環境測定 「建築物における衛生的環境に関する法律(昭和45年法律第20号)」を遵守し、各測定等を行い、測定の結果、管理基準に適合しない場合には、その原因を推定し、自治大学校の施設管理責任者に報告を行うこと。</p> <p>○照度設定 施設内の照度については、定期的に計測し、施設の利用者(職員、公共サービスの利用者等)に対して、事務的に支障がないようにすること。</p>	適 (業務報告書、定例打ち合わせ等から、確実にかつ適切に実施されたと認められる。)
警備業務	施設及び敷地内の秩序及び規則を維持し、盗難、破壊等の犯罪及び火災等の災害の発生を警戒・防止することにより、施設利用者(職員、研修生等)の安全かつ円滑な執務環境の確保や保全を図るとともに、安全を守ることを目指し、誠意をもって行うこと。	
清掃業務	指定された業務内容を実施し、施設内外の汚れを除去し、又は汚れを予防することにより快適な環境を保つこと。	
植栽管理	校内の植物を常に適正な状態に保ち、快適な環境をつくること。	
廃棄物処理	廃棄物の処理を確実に行うとともに、廃棄物置き場を清潔に保つこと。	
寝具貸借	過不足なく確実に寝具の搬入を行うとともに、リネン室を清潔に保つこと。	
複写機リース・保守、ファクシミリ保守、製氷機保守	研修生が安心して使用できるよう確実に複写機の設置を行うとともに、定期点検の実施により適正に稼働できる状態を保つこと。	
入寮受付及び退寮説明等、入校経費の徴収、納入業務	各研修毎に確実に入寮受付及び退寮説明を行う。研修期間中は研修生からの質問、要望等に対応し、常に寄宿舎内を快適な環境に保つこと。 地方公共団体からの入校経費の徴収、国への納入は確実に遅滞なく行うこと。	

### Ⅲ 実施経費の状況及び評価

#### 1. 平成25・26年度と平成21年度の実施経費（税抜き）

単位：千円

区 分	従来の経費 21年度	民間競争入札実施後による経費		従来の経費との差	
		25年度	26年度	25年度-21年度	26年度-21年度
①定額により定める部分	169,063	157,695	157,695	△ 11,368	△ 11,368
業務委託費基本額	169,063	157,695	157,695	△ 11,368	△ 11,368
設備監視	118,200				
警備業務	15,497				
清掃業務	10,740				
植栽管理	6,200				
複写機リース	1,152				
ファクシミリ保守	77				
製氷機保守	350				
入寮受付及び退寮説明等	16,847				
入校経費の徴収・納入業務					
②単価契約部分	9,556	10,629	10,016	1,073	460
寄宿舎内居室清掃	1,504	2,655	2,456	1,151	952
廃棄物処理	1,699	1,980	1,580	281	△ 119
寝具賃借	5,329	5,499	5,591	170	262
複写機保守	1,024	495	389	△ 529	△ 635
実施経費計(①+②)	178,619	168,324	167,711	△ 10,295	△ 10,908

25・26年度の平均  
△ 10,602千円  
削減率：△ 5.9%

#### 各業務の単価一覧

単位：円

	単価		
	21年度	25・26年度	増減
①清掃業務			
一般宿泊室	1,000	1,670	670
講師用宿泊室	1,300	2,780	1,480
身体障害者用宿泊室	-	2,780	-
プリンター室	1,000	800	△ 200
②廃棄物処理			
可燃ゴミ(1kg当たり)	34.9	40	5
不燃ゴミ(1kg当たり)	34.9	57	22
廃プラスチック類(1kg当たり)	-	57	-
③寝具賃借			
3ヶ月以上～6ヶ月未満	10,000	10,000	0
1ヶ月以上～3ヶ月未満	5,000	5,000	0
6泊7日～1ヶ月未満	2,381	2,500	119
1泊2日～6泊7日	1,810	1,960	150
1泊2日～6泊7日(毛布不使用)	1,333	-	-
1泊2日	571	620	49
④複写機保守			
基本料金	7,200	1,000	△ 6,200
501枚以上(1枚当たり)	-	2	-
2001枚以上8000枚以下□枚当たり)	2.6	-	-
8001枚以上(1枚当たり)	2.1	-	-

## 2. 評価

単価契約部分の寄宿舍居室内清掃、廃棄物処理及び寝具賃貸借において、従前の単価よりも高い落札となってしまったが、定額により定める部分では従前より減少しているため、総額としては平成21年度と比較して単年度（2ヵ年平均）で10,602千円（△5.9%）の経費削減効果があったものと評価できる。

## IV 民間事業者からの改善提案による改善実施事項等

- ① 民間事業者からの企画提案書に記されているとおり、エネルギー解析ツール（DMS）の導入により、365日分のエネルギーの使用状況やコストについて分析が行われ、効率的なエネルギー使用に繋がったところ。
- ② 全般的に施設内の軽微な不具合箇所については、迅速に補修が施され、施設内の安全性の維持に寄与しているところ。

## V 全体的な評価

平成22年度から24年度の施設管理・運営業務に引き続き、平成25年度から平成27年度の3年間について民間競争入札実施事業を行っている。

施設利用者の満足度については、研修生アンケートの結果、平成25年度及び平成26年度のいずれも「普通」以上の評価が90%を超えており、基準である80%を達成している。これは、研修生等の意見・要望を踏まえた自治大学校からの指示を、受託事業者が適切に対処したことによるものと考えられる。

また、設備管理、警備業務、清掃業務などにおいて問題となる事態は生じず、確実かつ適切に実施されたものと認められる。

経費については、前述のとおり従前（平成21年度）と比較して単年度あたり10,602千円の経費節減効果が認められる。

## VI 今後の事業について

第2期目の本業務の市場化テストの実施状況は以下の通りである。

- (1) 実施期間中に受託民間事業者が業務改善指示等を受けた、ないし業務にかかる法令違反行為等の実績はなかった。
- (2) 本事業実施に当たり、自治大学校に設置する評価委員会のチェックを受ける体制を整えている。
- (3) 本事業入札においては5者からの応札があり、競争性は確保されていた。
- (4) 対象公共サービスの確保されるべき質や水準について、目標を達成していた。
- (5) 従前経費からの節減率は5.9%であり、経費節減の効果をあげた。

以上のことから、次期事業においても、引き続き「市場化テスト終了プロセス及び新プロセス運用に関する指針」に基づく新プロセスにより、事業を実施することとしたい。

## 別紙

## アンケート結果一覧表

項目	評価				
	年度	満足	普通	不満足	「普通」以上
① 空調管理について	25年度	43.9%	40.7%	15.4%	84.6%
	26年度	38.4%	43.6%	18.0%	82.0%
② 照度について	25年度	52.5%	41.1%	6.4%	93.6%
	26年度	53.1%	42.0%	5.0%	95.0%
③ 警備について	25年度	71.0%	28.7%	0.4%	99.6%
	26年度	75.1%	24.6%	0.3%	99.7%
④ 清掃について	25年度	63.3%	33.1%	3.6%	96.4%
	26年度	65.8%	32.0%	2.2%	97.8%
⑤ 寝具について	25年度	51.7%	43.9%	4.4%	95.6%
	26年度	50.1%	43.2%	6.6%	93.4%
⑥ 寄宿舍管理室の 対応について	25年度	59.6%	39.5%	0.9%	99.1%
	26年度	63.8%	36.2%	0.1%	99.9%
合計	25年度	57.0%	37.8%	5.2%	94.8%
	26年度	57.7%	36.9%	5.4%	94.6%

注1) 平成26年度の満足度の水準については、平成25年度のアンケート実績等を踏まえ、平成25年度と同じくアンケートの各項目における「普通」以上の評価が80%を占めることとした。