資料３－３

～「量的拡充」と「質的拡充」～

ICT活用保育事業

＜地方創生加速化交付金（27年度補正）＞
＜地方創生推進交付金（29年度追加分）＞

＜保育士間のコミュニケーションがカギを握る＞

平成30年1月18日

岐阜県美濃加茂市

保育園の抱える課題

- 保育士不足
- 保育ニーズの多様化
- 業務過多
- 施設の老朽化

課題を解決する手段

- ＩＣＴ活用保育事業
- 認定こども園の設置
- 潜在保育士の掘り起し
- 施設整備計画（建替）

待機児童解消加速化プラン
保育士確保プラン
保育士就労支援事業

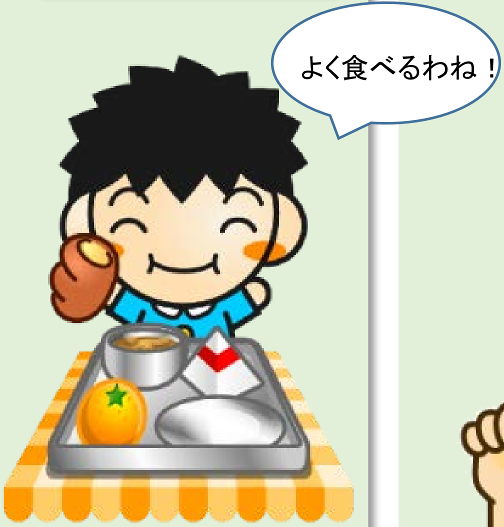
量的拡充
（保育所の建設）
（保育士の確保）

保育版状態把握プログラム
（保育ＭＩＭＯＴＥ）

質的拡充
（質の向上）
（個々の把握）

状態把握 → 記憶 ≦ 記録 → 「ベテラン」と「若手」

状態把握



子どもの
個々の状態
観察・把握

記憶 ≦ 記録

子どもの様子を
保育士が入力

「ベテラン」と「若手」

保育士間で情報共有
コミュニケーション

保育版状態把握プログラム

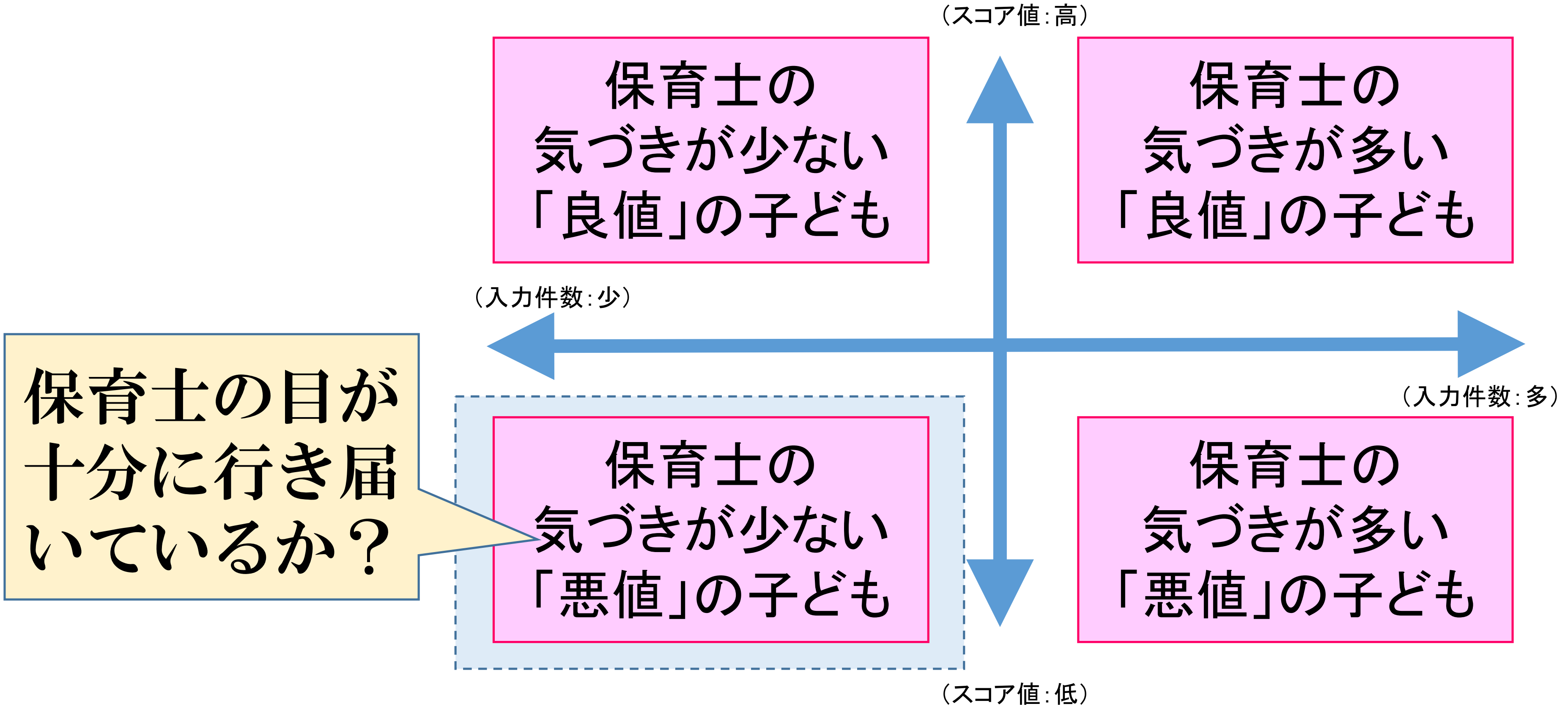
気づきデータ項目	説　　　明
1. 挨拶	元気にあいさつできているか （母親から離れない　など）
2. 食事	食事の様子に異常はないか （いつもよりたくさん食べる　など）
3. 排泄	排泄の様子に異常はないか （トイレの回数　など）
4. 活気	健康状態に問題はないか （発熱はしていないか　など）
5. 筋力	元気に遊んでいるか （いつもより元気がない　など）
6. 一人行動	一人遊びが上手にできているか
7. 対人	団体での対人行動ができているか （友達と喧嘩をしていないか　など）
8. その他	上記項目に当てはまらない項目
9. 観察コメント	保育士が観察した内容をコメント入力
10. 働きかけコメント	保育士がどう働きかけ、どう反応したのかをコメント入力

タブレット

「良い・普通・悪い」の３段階で入力。気付いた項目のみ入力するため、普段は「普通」の入力は不要。対象となる子どもは、１日当たり３～５人程度。入力時間は５～１０分程度。

効果と分析（1）

入力件数とスコア値でクロス集計し、園児を４つのグループに分けることができます。俯瞰的にみる施設別・クラス別の散布図と実際の現場感覚と突合することで、保育士の目が行き届いているのか、その対応は良かったのかについて検証し、保育士間のコミュニケーションを図ることができます。



効果と分析（２）

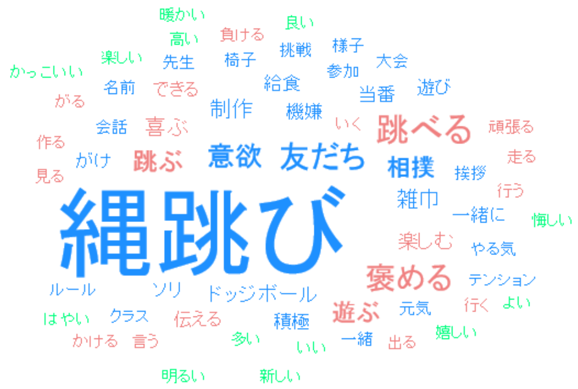
保育士別に入力割合や気づき項目別の内訳を比較することで、どのような視点で保育を行っているかが分析することができます。

	+1	0	-1		挨拶	食事	排泄	活気	筋力	一人行動	対人	その他	介入洞察	観察洞察
保育士1	32.8%	19.0%	48.3%	1	1.7%	19.0%	15.5%	25.9%	3.4%	6.9%	17.2%	0.0%	10.3%	0.0%
保育士2	20.6%	70.1%	9.3%	1	11.2%	10.3%	10.3%	15.0%	10.3%	9.3%	11.2%	0.0%	12.1%	10.3%
保育士3	41.0%	22.9%	36.1%	1	8.8%	10.9%	7.4%	20.7%	13.3%	18.2%	13.1%	0.0%	5.6%	2.1%
保育士4	76.9%	7.7%	15.4%	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
保育士5	20.9%	61.3%	17.8%	1	11.0%	14.1%	8.9%	12.6%	8.9%	13.1%	13.1%	0.0%	11.0%	7.3%
保育士6	30.6%	2.8%	66.7%	1	5.6%	25.0%	2.8%	30.6%	0.0%	11.1%	13.9%	0.0%	8.3%	2.8%
保育士7	55.4%	8.3%	36.3%	1	13.7%	17.3%	1.2%	23.8%	7.7%	7.7%	9.5%	0.6%	11.9%	6.5%
保育士8	60.3%	9.9%	29.8%	1	10.6%	7.1%	1.4%	41.1%	12.1%	12.1%	7.1%	0.7%	3.5%	4.3%
保育士9	50.4%	33.6%	16.0%	1	7.2%	12.8%	5.6%	16.8%	8.0%	10.4%	17.6%	0.0%	7.2%	14.4%
保育士10	18.2%	18.2%	63.6%	1	0.0%	0.0%	9.1%	27.3%	0.0%	9.1%	36.4%	9.1%	9.1%	0.0%
保育士11				0										
保育士12	16.8%	46.8%	36.4%	1	20.2%	20.2%	5.2%	31.2%	5.8%	2.9%	9.2%	4.0%	1.2%	0.0%
保育士13														
保育士14	37.8%	17.8%	44.4%	1	14.4%	13.3%	14.4%	14.4%	12.2%	15.6%	14.4%	0.0%	1.1%	0.0%
保育士15				0										
保育士16	45.0%	21.4%	33.6%	1	16.8%	16.8%	2.5%	22.7%	10.9%	15.5%	5.9%	3.8%	2.9%	2.1%
保育士17				0										
保育士18	20.9%	39.5%	39.5%	1	14.0%	19.4%	7.8%	13.2%	7.0%	9.3%	16.3%	3.9%	6.2%	3.1%
保育士19	5.7%	60.8%	33.5%	1	10.2%	14.7%	10.6%	12.7%	9.8%	9.8%	12.7%	0.0%	9.8%	9.8%
保育士20														
保育士21	37.5%	25.4%	37.1%	1	9.1%	13.3%	3.4%	22.3%	8.3%	22.3%	14.8%	2.3%	2.3%	1.9%
保育士22				0										
保育士23	9.1%	72.7%	18.2%	1	27.3%	0.0%	0.0%	45.5%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%
保育士24	7.7%	80.8%	11.5%	1	7.7%	11.5%	15.4%	7.7%	7.7%	11.5%	15.4%	0.0%	15.4%	7.7%
保育士25				0										
保育士26				0										
保育士27	34.3%	25.7%	40.0%	1	15.7%	12.9%	2.9%	28.6%	4.3%	22.9%	12.9%	0.0%	0.0%	0.0%
保育士28	32.9%	2.1%	65.0%	1	7.4%	13.2%	2.1%	20.6%	2.9%	13.2%	21.2%	19.4%	0.0%	0.0%
保育士29	36.0%	16.0%	48.0%	1	1.3%	14.7%	0.0%	33.3%	2.7%	26.7%	21.3%	0.0%	0.0%	0.0%
保育士30	37.0%	3.4%	59.6%	1	1.4%	9.6%	2.7%	19.2%	4.8%	35.6%	22.6%	4.1%	0.0%	0.0%

効果と分析（3）

保育がどのようなコメントを使って入力しているのかをテキストマイニングを使って分析することができます。

「良値」コメントに頻出した単語

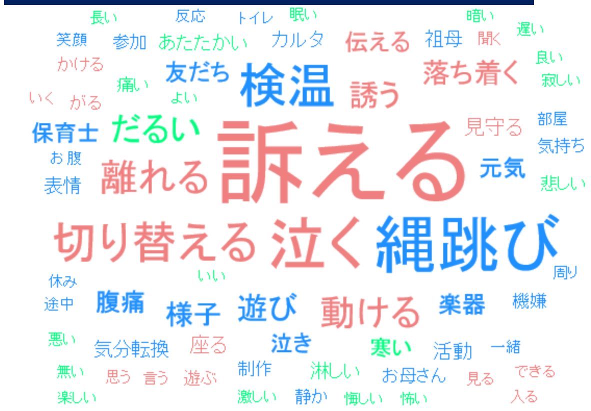


名詞	スコア	出現頻度
縄跳び	73.99	21
友だち	14.10	16
制作	5.37	14
意欲	10.65	13
遊び	1.69	11
参加	0.78	11
相撲	7.76	9
大会	0.70	7
機嫌	2.79	7
挑戦	0.98	6
積極	1.63	6
元気	0.32	6
挨拶	0.85	5
雑巾	5.00	5

動詞	スコア	出現頻度
できる	0.41	21
遊ぶ	2.46	16
楽しむ	1.15	12
いく	0.20	11
褒める	4.57	11
喜ぶ	1.74	10
跳べる	5.60	8
見る	0.03	7
頑張る	0.19	7
伝える	0.57	6
行う	0.12	5
走る	0.32	5
負ける	0.23	5
出る	0.02	4

形容詞	スコア	出現頻度
いい	0.03	7
嬉しい	0.27	7
楽しい	0.06	4
良い	0.02	3
よい	0.02	3
多い	0.01	2
高い	0.02	2
はやい	0.09	2
明るい	0.12	2
新しい	0.01	1
悔しい	0.03	1
暖かい	0.11	1
かっこいい	0.01	1
---	---	---

「悪い」コメントに頻出した単語



名詞	スコア	出現頻度
遊び	3.08	15
元気	1.73	14
様子	2.47	9
検温	6.30	9
活動	0.91	7
楽器	1.63	6
参加	0.23	6
気持ち	0.21	6
腹痛	1.86	5
友だち	1.69	5
縄跳び	9.04	5
制作	0.48	4
表情	0.62	4
お母さん	0.40	4
部屋	0.12	4
保育士	1.45	4

動詞	スコア	出現頻度
泣く	2.96	20
訴える	5.10	11
見る	0.05	9
離れる	1.53	9
できる	0.06	8
言う	0.03	7
落ち着く	0.84	6
伝える	0.57	6
座る	0.35	5
いく	0.04	5
誘う	0.99	5
遊ぶ	0.16	4
動ける	1.36	4
かける	0.08	4
入る	0.03	4
聞く	0.04	4

形容詞	スコア	出現頻度
寒い	0.48	7
痛い	0.20	6
だるい	1.19	5
悪い	0.06	4
眠い	0.01	3
悲しい	0.10	2
いい	0.00	2
よい	0.00	1
長い	0.01	1
寂しい	0.02	1
激しい	0.03	1
良い	0.00	1
怖い	0.01	1
遅い	0.01	1
あたたかい	0.26	1
無い	0.00	1

今後のデータ活用

データ分析・活用の観点

園児分析	➢ 施設別・クラス別に入力件数が特に少ない園児や、スコア値が特に引く園児に対し、適切な対応（保育）が実施できているかどうか振り返る（保育士の目が行き届いているのか、園児は不安を抱えていないか等） ➢ 気づきデータを基にした園児の状態変化の見える化（発達障害・児童虐待） ➢ **施設内・クラス内園児の状態の全体傾向の把握（俯瞰的）に基づく、保育士の指導に活用**（フィードバック会議、保育士間コミュニケーション） ➢ **専門的な対応が必要な園児の早期発見に活用**	➡	データに基づく ひとりひとりの園児の 特性に合わせた 保育の実現へ
保育士分析	➢ 保育士の気づきの傾向について振り返る（特性があるか？経験則？捉え方の癖？　等） ➢ 同一園児に対する複数保育士の気づきについて振り返る ➢ 保育士の経験年数や業務評価との比較（ベテラン保育士と若手保育士を比較） ➢ **ベテラン・熟練と認知される保育士の「気づき」の傾向を見える化し、保育士全体のスキルアップに活用** ➢ 気づきの特徴や弱みを補完する形で保育士の配置に活用	➡	保育士の更なる スキルアップや 最適配置の実現へ
クラス分析 保育園分析	➢ 各保育園・各クラスの特徴を把握するために活用 ➢ 各保育園・各クラスの保育方針や内容がどの程度データに表れているか検証し、次の保育方針等の立案に活用	➡	各保育園の 特徴の見える化

今後のMIMOTEの展開イメージ

28年度	29年度	30年度以降
MIMOTEの設計 アプリの開発	さらなる機能拡張 （健診データ 等）	システムの 安定的な稼働
MIMOTEの入力 活用体制の構築	入力体制の定着化 （全園での展開）	入力データの 本格的な活用
入力端末の導入 WiFi環境の整備	フィードバック会議 の定着化	フィードバック会議 の本格的な活用
期待できる効果	期待できる効果	期待できる効果
保育の質の向上 （コミュニケーション）	園長・保育士の 意識改革	人材育成の効率化 モチベーション向上
個々の子どもと向き 合う時間をより長く	家庭との連携 （家族の安心）	子どもの成長の 変化の可視化
業務の効率化	保育士の働き方 （改革・改善）	保育士不足の解消

保育MIMOTEの目指すところ

保育の質	・園児の尊厳 ・個々の利益を優先 ・団体行動生活への対応 ・保護者が安心する保育
保育士	・コントロール型保育の脱却 ・モチベーションの向上 ・離職率の低下 ・育児休暇後の復帰率向上
保育園	・組織風土の醸成 ・緊急時対応の迅速化 ・保育ニーズに沿った保育園の建設
行政	・保育、家庭、教育、医療（健康）との垣根を取り払った連携体制の構築 ・保育サービスの付加価値化