

＜全体分＞

資料 2 - 2

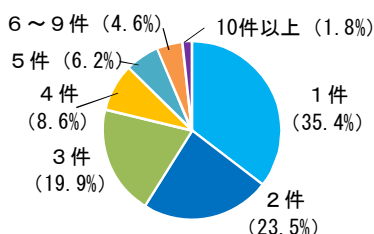
平成29年度フォローアップ研修の実施状況及び参加者アンケート結果

○実務向上研修(平成29年6月～平成30年3月(全20回))

1 参加者の状況等

- 参加者数:1,133名(弁護士:30名、公認会計士:184名、税理士:919名)
- アンケート回答者数:978名(回収率:86.3%)
- アンケート回答者数のうち、
 - ・ これまでに政治資金監査を行ったことがある者:550名(56.2%)
 - ・ 平成28年分の収支報告書に係る政治資金監査を行った者:452名(46.2%)
 - ・ 平成28年分の収支報告書に係る政治資金監査における登録政治資金監査人1人当たりの政治資金監査の平均実施件数:2.71件

(登録政治資金監査人1人当たりの政治資金監査の実施件数の分布(平成28年分))



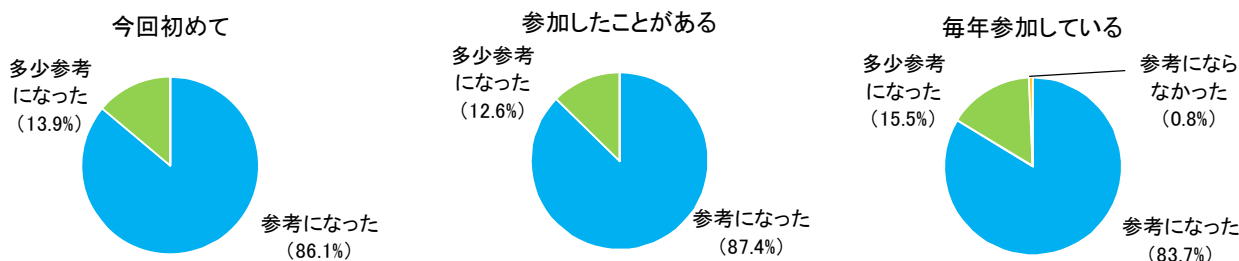
実施件数	1件	2件	3件	4件	5件	6～9件	10件以上	合計
回答数	160	106	90	39	28	21	8	452
割合	35.4%	23.5%	19.9%	8.6%	6.2%	4.6%	1.8%	100.0%

2 研修の満足度

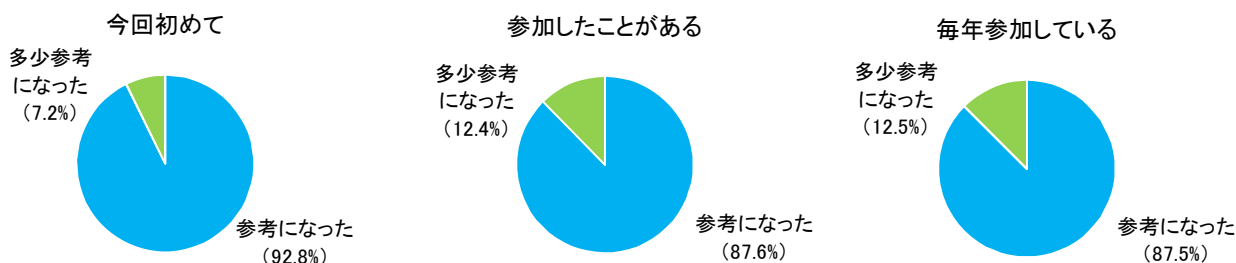
(1) 全体評価

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		合計		
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
実務経験あり	今回初めて	31	86.1%	5	13.9%	0	0.0%	36	4.0%	
	参加したことがある	83	87.4%	12	12.6%	0	0.0%	95	10.7%	
	毎年参加している	334	83.7%	62	15.5%	3	0.8%	399	44.7%	
	小計	448	84.5%	79	14.9%	3	0.6%	530	59.4%	
実務経験なし	今回初めて	90	92.8%	7	7.2%	0	0.0%	97	10.9%	
	参加したことがある	78	87.6%	11	12.4%	0	0.0%	89	10.0%	
	毎年参加している	154	87.5%	22	12.5%	0	0.0%	176	19.7%	
	小計	322	89.0%	40	11.0%	0	0.0%	362	40.6%	
全体		770	86.3%	119	13.3%	3	0.3%	892	100.0%	
	(参考:昨年度)		636	78.3%	164	20.2%	12	1.5%		

【実務経験あり】



【実務経験なし】



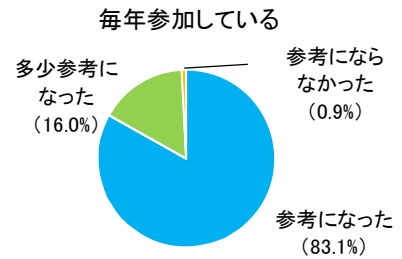
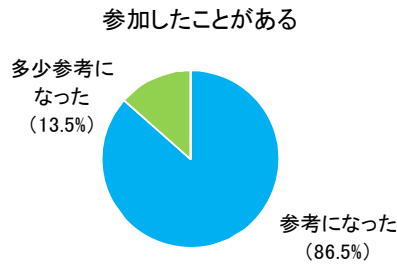
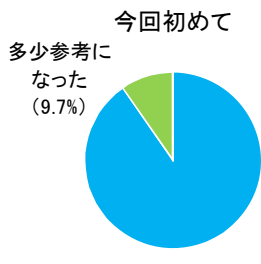
＜全体分＞

(2) 講義科目別評価

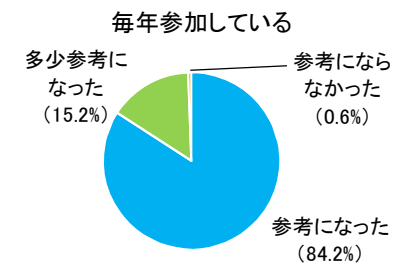
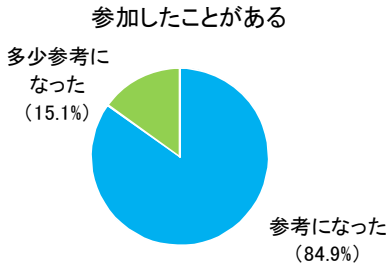
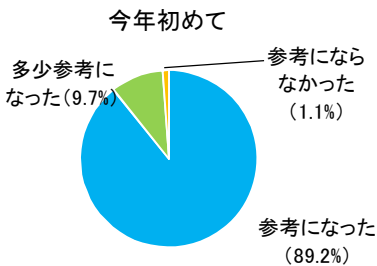
① 政治資金監査のポイント

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	28	90.3%	3	9.7%	0	0.0%
	参加したことがある	77	86.5%	12	13.5%	0	0.0%
	毎年参加している	291	83.1%	56	16.0%	3	0.9%
	小計	396	84.3%	71	15.1%	3	0.6%
実務経験なし	今回初めて	83	89.2%	9	9.7%	1	1.1%
	参加したことがある	73	84.9%	13	15.1%	0	0.0%
	毎年参加している	133	84.2%	24	15.2%	1	0.6%
	小計	289	85.8%	46	13.6%	2	0.6%
全体		685	84.9%	117	14.5%	5	0.6%
(参考: 昨年度)		596	82.1%	117	16.1%	13	1.8%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

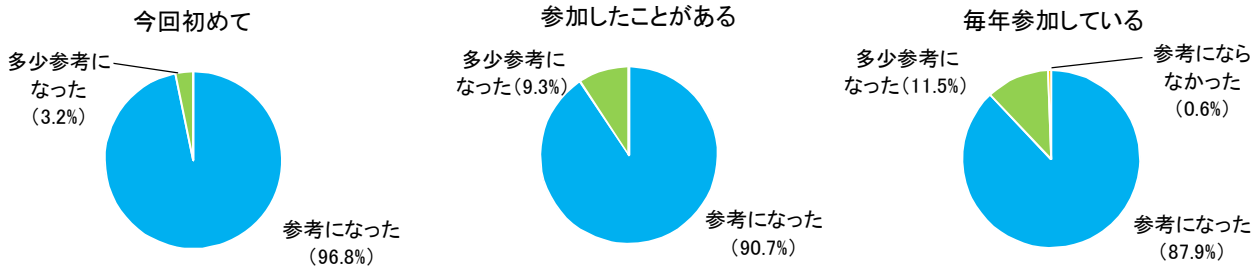
- ・ 政治資金監査のポイントがわかりやすかった。
- ・ 政治資金監査において実際に見られた誤りの事例について詳しく解説してほしい。
- ・ 要点が詳しく説明されており、テキストも分かりやすい。

<全体分>

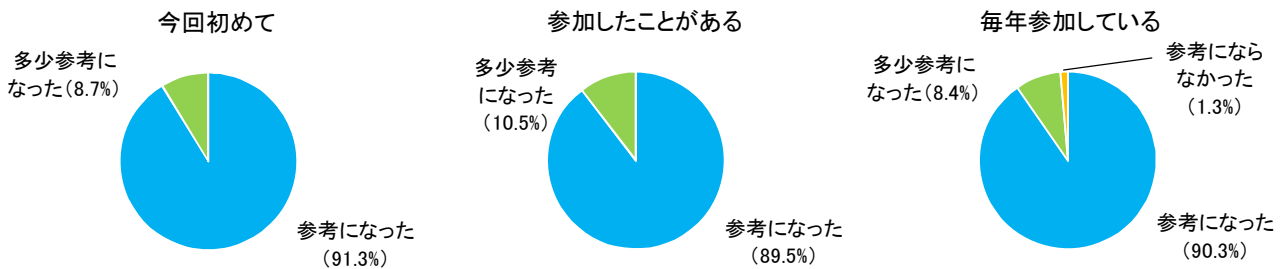
②演習問題

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	30	96.8%	1	3.2%	0	0.0%
	参加したことがある	78	90.7%	8	9.3%	0	0.0%
	毎年参加している	306	87.9%	40	11.5%	2	0.6%
	小計	414	89.0%	49	10.5%	2	0.4%
実務経験なし	今回初めて	84	91.3%	8	8.7%	0	0.0%
	参加したことがある	77	89.5%	9	10.5%	0	0.0%
	毎年参加している	140	90.3%	13	8.4%	2	1.3%
	小計	301	90.4%	30	9.0%	2	0.6%
全体		715	89.6%	79	9.9%	4	0.5%
(参考:昨年度)		594	83.0%	106	14.8%	16	2.2%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

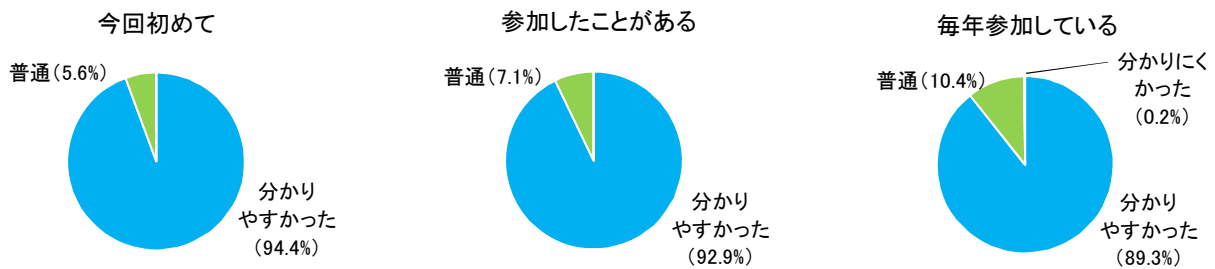
- ・ 記述式問題や具体例を用いた事例演習が良かった。
- ・ 演習問題のボリューム(解説も含む)を増やしてほしい。
- ・ 前半の講義の繰り返しがくどく感じた。
- ・ 問題を解く時間が必要。

<全体分>

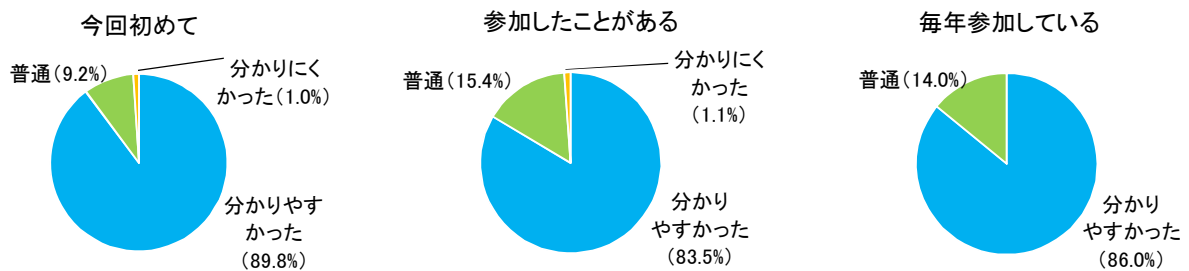
3 研修資料の分かりやすさ

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	分かりやすかった		普通		分かりにくかった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	34	94.4%	2	5.6%	0	0.0%
	参加したことがある	91	92.9%	7	7.1%	0	0.0%
	毎年参加している	359	89.3%	42	10.4%	1	0.2%
	小計	484	90.3%	51	9.5%	1	0.2%
実務経験なし	今回初めて	88	89.8%	9	9.2%	1	1.0%
	参加したことがある	76	83.5%	14	15.4%	1	1.1%
	毎年参加している	153	86.0%	25	14.0%	0	0.0%
	小計	317	86.4%	48	13.1%	2	0.5%
全体		801	88.7%	99	11.0%	3	0.3%
(参考:昨年度)		661	80.5%	155	18.9%	5	0.6%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

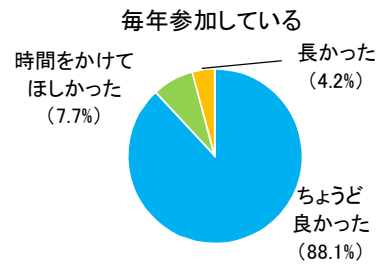
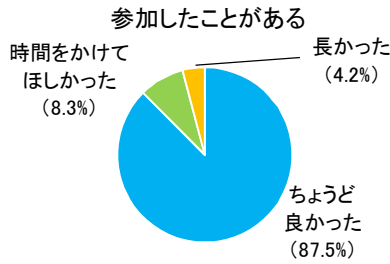
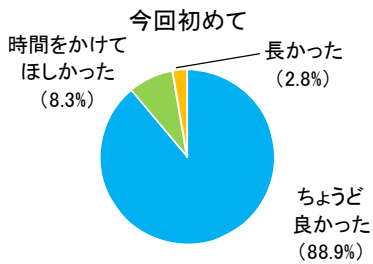
- ・ 具体例が多く表示されていて、分かりやすかった。
- ・ カラー刷り、見開きで見やすかった。
- ・ 表やフローチャート、実際に見られた誤りの事例をさらに増やして欲しい。

<全体分>

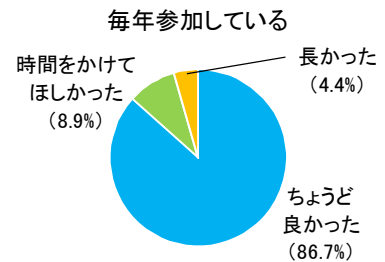
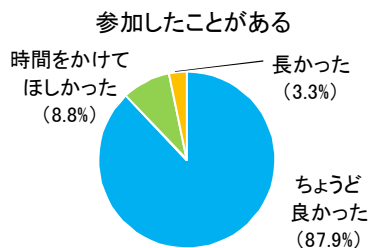
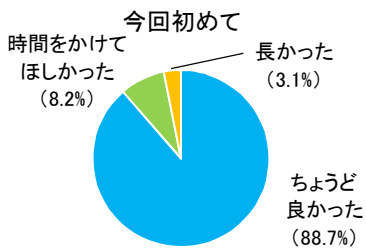
4 研修時間の長さ

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	ちょうど良かった		もう少し時間を かけてほしかった		長かった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	32	88.9%	3	8.3%	1	2.8%
	参加したことがある	84	87.5%	8	8.3%	4	4.2%
	毎年参加している	355	88.1%	31	7.7%	17	4.2%
	小計	471	88.0%	42	7.9%	22	4.1%
実務経験なし	今回初めて	86	88.7%	8	8.2%	3	3.1%
	参加したことがある	80	87.9%	8	8.8%	3	3.3%
	毎年参加している	156	86.7%	16	8.9%	8	4.4%
	小計	322	87.5%	32	8.7%	14	3.8%
全体		793	87.8%	74	8.2%	36	4.0%
(参考: 昨年度)		703	86.4%	83	10.2%	28	3.4%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

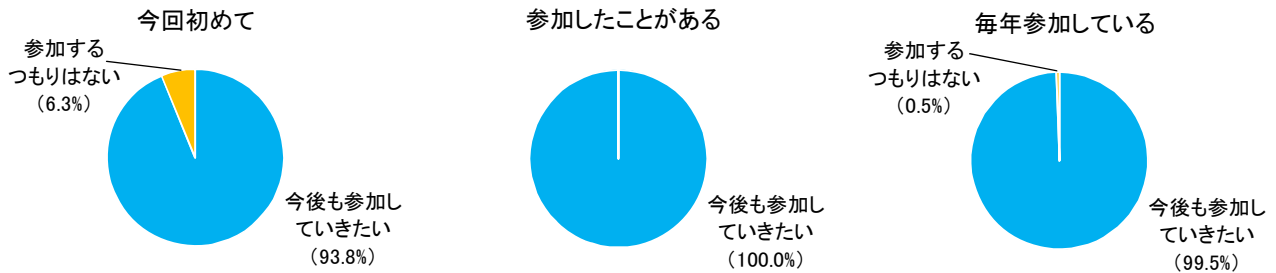
- ・ 集中できる適切な時間だった。
- ・ 政治資金監査のポイントや誤り事例の解説をもう少し長くしてほしい。
- ・ 要点のみを説明してほしい。

<全体分>

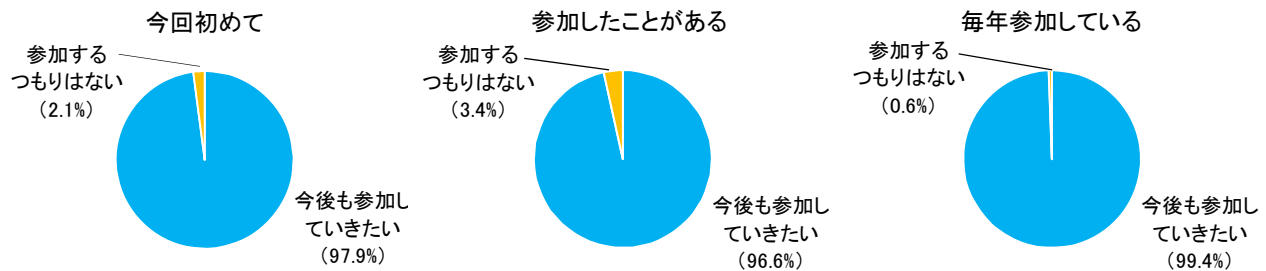
5 今後の研修の参加意向

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	今後も参加していきたい		参加するつもりはない	
		回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	30	93.8%	2	6.3%
	参加したことがある	99	100.0%	0	0.0%
	毎年参加している	394	99.5%	2	0.5%
	小計	523	99.2%	4	0.8%
実務経験なし	今回初めて	95	97.9%	2	2.1%
	参加したことがある	84	96.6%	3	3.4%
	毎年参加している	178	99.4%	1	0.6%
	小計	357	98.3%	6	1.7%
全体		880	98.9%	10	1.1%
(参考:昨年度)		796	98.3%	14	1.7%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

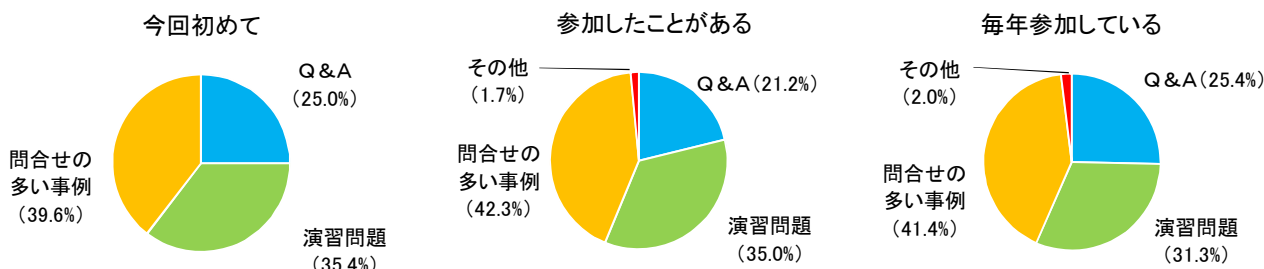
- ・ 最新情報の入手や、政治資金監査実務能力の維持・向上を図るために、今後も参加したい。
- ・ 制度改革があれば、参加したい。
- ・ 1年に1度は研修を受けたい。

＜全体分＞

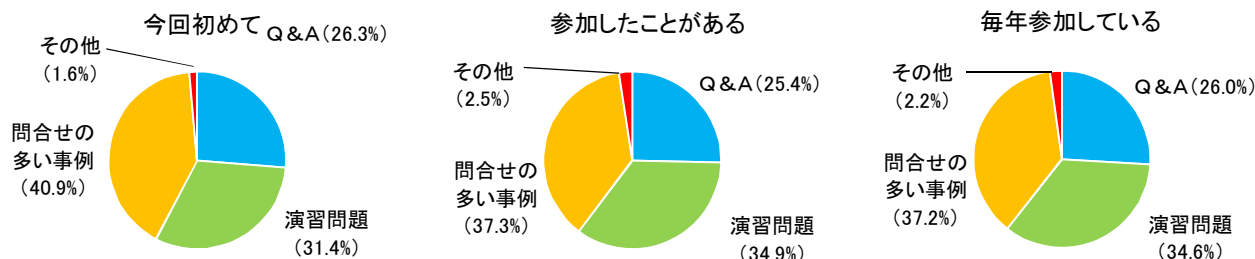
6 来年度以降の研修で受講したい内容(複数回答)

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	Q&Aの詳しい解説		実践的な演習問題		事務局に問合せの多い 事例及びその解説		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	12	25.0%	17	35.4%	19	39.6%	0	0.0%
	参加したことがある	29	21.2%	48	35.0%	58	42.3%	2	1.5%
	毎年参加している	138	25.4%	170	31.3%	225	41.4%	11	2.0%
	小計	179	24.6%	235	32.2%	302	41.4%	13	1.8%
実務経験なし	今回初めて	36	26.3%	43	31.4%	56	40.9%	2	1.5%
	参加したことがある	32	25.4%	44	34.9%	47	37.3%	3	2.4%
	毎年参加している	60	26.0%	80	34.6%	86	37.2%	5	2.2%
	小計	128	25.9%	167	33.8%	189	38.3%	10	2.0%
全体		307	25.1%	402	32.9%	491	40.1%	23	1.9%
(参考: 昨年度)		320	26.8%	393	32.9%	464	38.9%	16	1.3%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

- ・「誤り事例集」のようなものがあると良い
- ・給与等を源泉徴収した場合やクレジットカード等を利用した場合の会計帳簿等の記載方法について詳しく解説してほしい。
- ・払込金受領証の取扱いや必要記載事項の記載不備がある領収書等の確認方法について詳しく解説してほしい。
- ・政治団体の区分等の専門用語を分かりやすく説明してほしい。
- ・間違いの多い部分は重複してもいいので、繰り返し説明して欲しい。

7 その他の主な意見等

- ・質疑応答の時間を設けてほしい。
- ・政治資金監査の実施期間(1月～5月)にも研修を開催する等して、開催回数を増やしてほしい。
- ・アクセスが良く、かつ広い会場で研修を開催してほしい。
- ・政治資金監査の業務を補助する使用人等に対する研修も行ってほしい。
- ・会場の場所が分かりにくかった。
- ・スクリーンの位置が低く、前の人で見えづらかった。

注)

- ※ 本結果は、平成29年度のフォローアップ研修に参加した登録政治資金監査人(研修参加後に登録を抹消した者を含む。)から任意に提出されたアンケートを元に集計したものである。
- ※ 端数処理の関係上、「%」の合計が一致しない場合がある。
- ※ 未回答の項目があるため、各項目の回答数等が一致しない場合がある。
- ※ 「(参考: 昨年度)」の数値は、実務経験の有無に関係なく集計したものである。

＜全体分＞

○再受講研修(平成29年6月～平成30年3月(全20回)) ※那覇会場では参加者なし

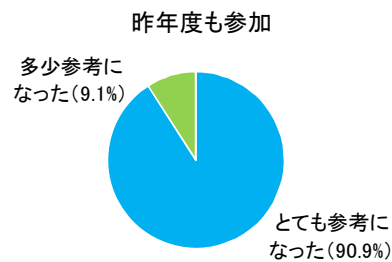
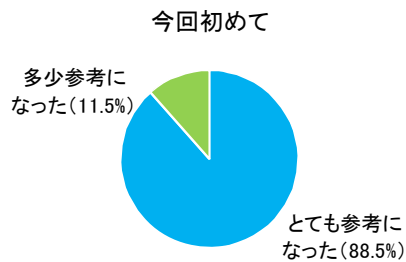
1 参加者の状況等

- ・参加者数:242名(弁護士:3名、公認会計士:45名、税理士:194名)
- ・アンケート回答者数:209名(回収率:86.4%)
- ・登録政治資金監査人1人当たりの政治資金監査の平均実施件数:2.68件

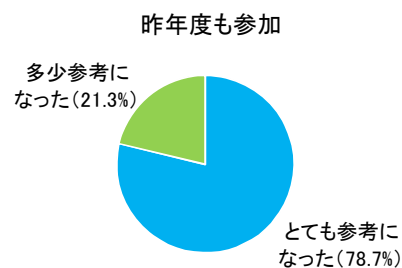
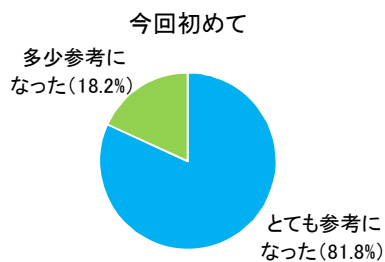
2 研修の満足度

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	23	88.5%	3	11.5%	0	0.0%	26	15.1%
	昨年度も参加	50	90.9%	5	9.1%	0	0.0%	55	32.0%
	小計	73	90.1%	8	9.9%	0	0.0%	81	47.1%
実務経験なし	今回初めて	36	81.8%	8	18.2%	0	0.0%	44	25.6%
	昨年度も参加	37	78.7%	10	21.3%	0	0.0%	47	27.3%
	小計	73	80.2%	18	19.8%	0	0.0%	91	52.9%
全体		146	84.9%	26	15.1%	0	0.0%	172	100.0%
(参考:昨年度)		125	71.8%	44	25.3%	5	2.9%		

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

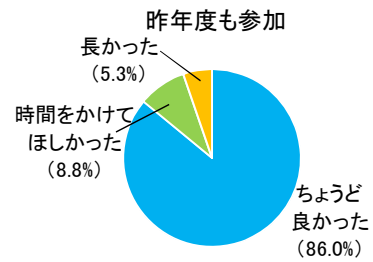
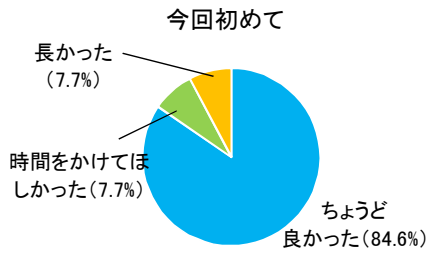
- ・政治資金監査に関する知識の再確認が出来た。
- ・政治団体の区分等の専門用語を分かりやすく説明してほしい。
- ・業務制限の範囲が明確になった。
- ・徴難明細書についての説明が参考になった。

<全体分>

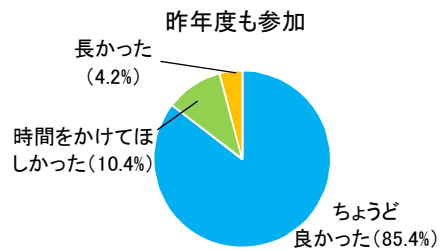
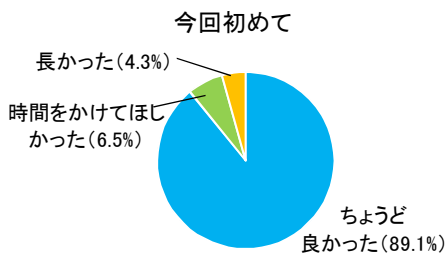
3 研修時間の長さ

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	ちょうど良かった		もう少し時間を かけてほしかった		長かった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	22	84.6%	2	7.7%	2	7.7%
	昨年度も参加	49	86.0%	5	8.8%	3	5.3%
	小計	71	85.5%	7	8.4%	5	6.0%
実務経験なし	今回初めて	41	89.1%	3	6.5%	2	4.3%
	昨年度も参加	41	85.4%	5	10.4%	2	4.2%
	小計	82	87.2%	8	8.5%	4	4.3%
全体		153	86.4%	15	8.5%	9	5.1%
(参考: 昨年度)		140	80.5%	22	12.6%	12	6.9%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

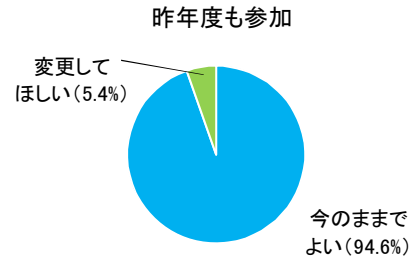
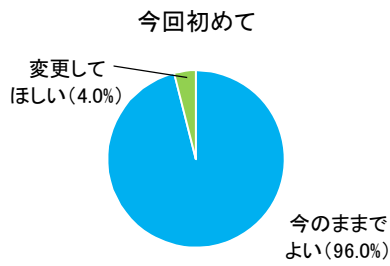
- ・ 知識を再確認するには妥当。
- ・ ボリュームの割に時間が短い。
- ・ 全体的に早口だった。

<全体分>

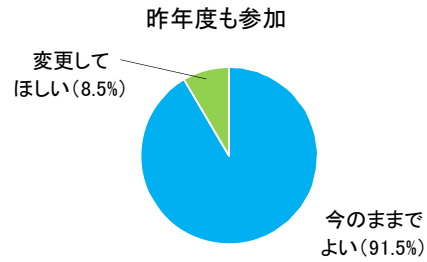
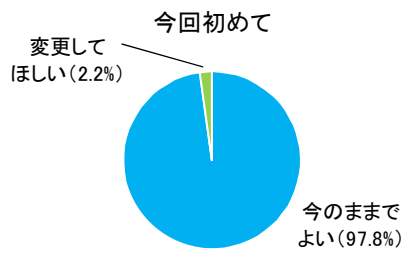
4 研修の方式

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	今のままでよい		変更してほしい	
		回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	24	96.0%	1	4.0%
	昨年度も参加	53	94.6%	3	5.4%
	小計	77	95.1%	4	4.9%
実務経験なし	今回初めて	45	97.8%	1	2.2%
	昨年度も参加	43	91.5%	4	8.5%
	小計	88	94.6%	5	5.4%
全体		165	94.8%	9	5.2%
(参考: 昨年度)		166	94.9%	9	5.1%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

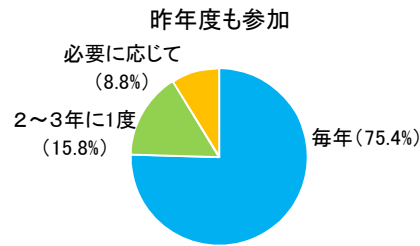
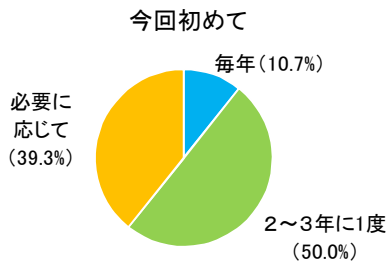
- ・地方都市での開催も含めて研修の開催回数を増やしてほしい。

<全体分>

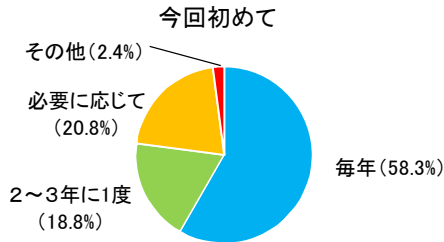
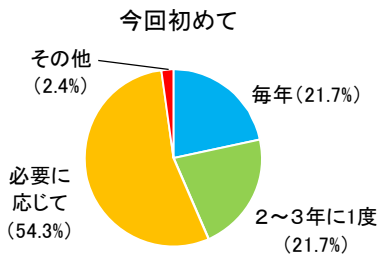
5 今後の研修の参加意向

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	毎年		2～3年に1度		必要に応じて		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	3	10.7%	14	50.0%	11	39.3%	0	0.0%
	昨年度も参加	43	75.4%	9	15.8%	5	8.8%	0	0.0%
	小計	46	54.1%	23	27.1%	16	18.8%	0	0.0%
実務経験なし	今回初めて	10	21.7%	10	21.7%	25	54.3%	1	2.2%
	昨年度も参加	28	58.3%	9	18.8%	10	20.8%	1	2.1%
	小計	38	40.4%	19	20.2%	35	37.2%	2	2.1%
全体		84	46.9%	42	23.5%	51	28.5%	2	1.1%
(参考:昨年度)		80	44.9%	56	31.5%	42	23.6%	0	0.0%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



6 その他の主な意見等

- ・ 払込金受領証の取扱いや必要記載事項の記載不備がある領収書等の確認方法について詳しく解説してほしい。
- ・ 質疑応答の時間を設けてほしい。
- ・ 画面のスライドにテキストのページ番号が書いてあるが、講義進行の際にページ番号とタイトルを読み上げ、さらに該当ページを開くまでの時間をとって欲しい。
- ・ 1年に1回見直しが出来て良い。

注)

- ※ 本結果は、平成29年度のフォローアップ研修に参加した登録政治資金監査人（研修参加後に登録を抹消した者を含む。）から任意に提出されたアンケートを元に集計したものである。
- ※ 端数処理の関係上、「%」の合計が一致しない場合がある。
- ※ 未回答の項目があるため、各項目の回答数等が一致しない場合がある。
- ※ 「(参考:昨年度)」の数値は、実務経験の有無に関係なく集計したものである。