

中核市システム実施状況確認ツール(機能A)

中核市市長会「中核市における自治体クラウド実施に向けた研究会」

【資料6】参考資料

自治体名 倉敷市 推進(所管)部署名称 企画財政部情報政策課 人口 482,798 人

※(H30.4.1時点の住民基本台帳登録人口)

自治体を選択すれば、「自治体クラウドの導入状況」や「各種業務システムの概要」等を表示

1 自治体クラウドの導入推進状況

Table with 4 columns: (1)庁内合意の状況, (2)担当部署に対する推進(所管)部署の取組み方針, (3)自治体クラウドに期待すること, (4)導入の阻害要因. Includes a '記載要領' section with detailed instructions.

2 基幹系業務システムの稼働状況と自治体クラウド検討状況

次の25業務(業務内容については表①参照)について、(1)~(10)をリストから選択する方式で回答してください。なお、システムを利用していない場合は、(3)で「システムを利用していない」を選択し、(8)~(10)を回答してください。

Main data table for system status. Columns include: 対象業務, (1)ハードウェア利用形態, (2)業務アプリ種別, (3)パッケージ名称, (4)契約期間, (5)カスタマイズ規模, (6)統合パッケージ利用, (7)大量印刷, (8)検討状況, (9)共同化対象, (10)検討している共同利用の範囲. Includes a callout box: '成果品は正式な事業者名及びパッケージ名を記載'.

表① 25業務(中間標準レイアウト仕様で定義している23業務+庶務事務)の業務内容 ※収入滞り管理を11+92へ分離

Table with 2 columns: 業務システム, 業務内容. Lists 25 business systems and their descriptions.

その他特記事項(自由記述形式)

Table for additional remarks with 2 columns: 特記事項, 内容. Includes a large empty box for input.

中核市システム実施状況確認ツール(機能C)

中核市市長会「中核市における自治体クラウド実施に向けた研究会」

マッチング元情報 自治体名 **倉敷市** 業種名称 **住民基本台帳**

①自治体名と業種名称選択する。

スコア(ポイント(P))設定 分配状況

1 自治体クラウドの導入推進状況	130	P
2 基幹系業務システムの稼働状況と自治体クラウド検討状況	240	P
合計	370	P

1 自治体クラウドの導入推進状況

30	(1) 庁内合意の状況
10	(2) 担当部署に対する推進(所管)部署の取組み方針
30	(3) 自治体クラウドに期待すること
20	① 最も期待
10	② 期待
30	③ やや期待
30	(4) 導入の阻害要因

2 基幹系業務システムの稼働状況と自治体クラウド検討状況

20	(1) ハードウェアの利用形態について
20	(2) 業務アプリの種別について
70	(3) 使用しているパッケージ製品について
30	(4) 契約終了時期について ※前後1年を対象
30	(5) カスタマイズの規模について
0	(7) 大量印刷の対応について
30	(8) 自治体クラウドの検討状況について
30	(9) 自治体クラウドの共同化対象について
10	(10) 検討している共同利用の範囲について

②適合状況を把握する上での比重(計13項目)を任意に設定すると、その条件での適合順位とその内容が示される。(一致した項目・・・青の網掛け、不一致の項目・・・白抜き)

マッチング元の照会回答

※2枚目以降は省略

自治体名	地域	人口
倉敷市	中国	482,798

本サンプルは自治体名等を記載していません。

1(1) 庁内合意の状況	1(2) 推進部署の取組み方針	1(3) 自治体クラウドに期待すること			1(4) 導入の阻害要因	2(1) ハードウェア利用形態	2(2) 業務アプリ種別	2(3) パッケージ名称	2(4) 契約期間の終期	2(5) カスタマイズ規模	2(7) 大量印刷	2(8) 検討状況	2(9) 共同化対象	2(10) 検討している共同利用範囲
		① 最も期待	② 期待	③ やや期待										
首長やCIO等は合意済み、関係課へは未合意	積極的な関与(推進計画立案・推進等)	コスト削減	災害への対応強化	各システムの業務担当者の負担軽減	業務標準化への抵抗感	庁舎内設置	オープン型パッケージ	A社/住民記録Aパッケージ	平成34年9月1日	小(帳票や連携のみ)	なし	5年以内の実施を検討	近隣の中核市と共同	ハード環境とミドルと業務アプリ

※マッチング元と各市の回答が一致する項目はセルの色が変化します。

※「一致項目数」は、分子:マッチング元と一致する項目数をカウント(スコアが0Pの場合もカウント)/分母:導入推進状況の6設問と各業務の9設問×業務種別

成果品は正式な事業者名及びパッケージ名を記載

マッチング結果と各項目の回答

適合順位	自治体名	地域	人口	スコア			一致項目数	適合結果														
				合計	導入推進小計	各業務小計		1(1) 庁内合意の状況	1(2) 推進部署の取組み方針	1(3) 自治体クラウドに期待すること			1(4) 導入の阻害要因	2(1) ハードウェア利用形態	2(2) 業務アプリ種別	2(3) パッケージ名称	2(4) 契約期間の終期	2(5) カスタマイズ規模	2(7) 大量印刷	2(8) 検討状況	2(9) 共同化対象	2(10) 検討している共同利用範囲
										① 最も期待	② 期待	③ やや期待										
1	BT市	JJ	500,000	230	30	200	7 / 15 項目	共同クラウド検討中	積極的な関与(推進計画立案・推進等)	コスト削減	災害への対応強化	業務プロセス標準化による業務の効率化	自治体同士のマッチングが進まない	庁舎内設置	オープン型パッケージ	A社/住民記録Aパッケージ	平成35年2月1日	小(帳票や連携のみ)	自庁プリンタで委託	5年以内の実施を検討	単独	未検討もしくは単独
2	AC市	EE	300,000	210	60	150	7 / 15 項目	課題整理や情報収集中のため、未着手	積極的な関与(推進計画立案・推進等)	コスト削減	システム管理業務の軽減	業務プロセス標準化による業務の効率化	業務標準化への抵抗感	ハウジング	オープン型パッケージ	A社/住民記録Aパッケージ	平成34年3月1日	小(帳票や連携のみ)	なし	10年以降の実施を検討もしくは未検討	未検討	未検討もしくは単独
3	BE市	HH	300,000	200	80	120	7 / 15 項目	課題整理や情報収集中のため、未着手	情報収集等も含めて自主性を尊重する	コスト削減	災害への対応強化	システム管理業務の軽減	業務標準化への抵抗感	その他(クラウドサービス)	オープン型パッケージ	A社/住民記録Aパッケージ	平成35年3月1日	中(独自機能を追加)	なし	10年以降の実施を検討もしくは未検討	未検討	未検討もしくは単独
4	AH市	EE	300,000	190	60	130	8 / 15 項目	課題整理や情報収集中のため、未着手	積極的な関与(推進計画立案・推進等)	コスト削減	災害への対応強化	業務プロセス標準化による業務の効率化	自治体同士のマッチングが進まない	庁舎内設置	オープン型パッケージ	I社/住民記録パッケージ	平成35年8月1日	小(帳票や連携のみ)	自庁プリンタで委託	5年以内の実施を検討	未検討	未検討もしくは単独
5	BH市	HH	500,000	190	80	110	6 / 15 項目	単独クラウドを検討中(または導入済)	積極的な関与(推進計画立案・推進等)	コスト削減	災害への対応強化	システム管理業務の軽減	業務標準化への抵抗感	庁舎内設置	オープン型パッケージ	A社/住民記録Aパッケージ	平成39年12月1日	中(独自機能を追加)	自庁プリンタで委託	10年以内の実施を検討	単独	未検討もしくは単独
6	BZ市	KK	400,000	190	80	110	7 / 15 項目	課題整理や情報収集中のため、未着手	積極的な関与(推進計画立案・推進等)	コスト削減	災害への対応強化	システム管理業務の軽減	業務標準化への抵抗感	庁舎内設置	オープン型パッケージ	A社/住民記録Aパッケージ	平成37年9月1日	中(独自機能を追加)	なし	10年以内の実施を検討	未検討	ハード環境とミドル(OS)
7	AS市	FF	400,000	180	70	110	7 / 15 項目	課題整理や情報収集中のため、未着手	積極的な関与(推進計画立案・推進等)	コスト削減	システム管理業務の軽減	災害への対応強化	業務標準化への抵抗感	庁舎内設置	オープン型パッケージ	A社/住民記録Aパッケージ	平成36年12月1日	中(独自機能を追加)	なし	10年以降の実施を検討もしくは未検討	未検討	未検討もしくは単独
8	AX市	GG	400,000	180	40	140	7 / 15 項目	庁内合意済み	積極的な関与(推進計画立案・推進等)	コスト削減	システム管理業務の軽減	災害への対応強化	自治体同士のマッチングが進まない	庁舎内設置	オープン型パッケージ	A社/住民記録Aパッケージ	平成34年6月1日	中(独自機能を追加)	なし	10年以降の実施を検討もしくは未検討	未検討	未検討もしくは単独
9	BA市	HH	300,000	170	30	140	6 / 15 項目	課題整理や情報収集中のため、未着手	積極的な関与(推進計画立案・推進等)	コスト削減	システム管理業務の軽減	災害への対応強化	自治体同士のマッチングが進まない	庁舎内設置	オープン型パッケージ	A社/住民記録Aパッケージ	平成32年2月1日	小(帳票や連携のみ)	なし	10年以内の実施を検討	単独	未検討もしくは単独