

建設工事施工統計調査における欠測値補完の見直しについて(案)

平成31年3月12日

国土交通省総合政策局情報政策課

建設経済統計調査室

1. 建設工事施工統計調査について

調査内容及び目的

建設業者が1年間に施工した建設工事の完成工事高等を調査し、建設業の実態・建設活動の内容を明らかにすることによって、経済政策、建設行政等に資することを目的としている。

調査周期・期日

年次調査 毎年7月1日

調査対象者数

約11万業者(建設業許可業者約47万業者から抽出)

調査方法

郵送調査、オンライン調査、(調査員調査)

調査経路

国土交通省 — 都道府県 — (調査員) — 報告者

抽出方法

- ・大臣許可業者は全数
- ・知事許可業者は以下のとおり
 - ① 資本金又は出資金が3,000万円以上の許可業者
→全数
 - ② ほ装、板金、さく井工事業の許可業者
→全数
 - ③ ①及び②以外の許可業者
→資本金階層別、層化業種別に分類し、各層毎に抽出率を設定して抽出(都道府県別に均等抽出)

主な調査項目

- ・国内建設工事の年間完成工事高
- ・就業者数
- ・建設業の付加価値額及び原価等

調査結果の利活用

- ・基幹統計(国民経済計算、産業連関表)作成の基礎資料
- ・建設産業行政における各種施策の基礎資料

2. 検討の経緯

- ① 国土交通省で実施している建設工事施工統計調査は、「平成28年度統計法 施行状況に関する審議結果報告書〔統計精度検査関連分〕」(平成29年11月21日)において、以下のとおり指摘されている。

建設工事統計調査(施工調査)は、回収率が約60%であるが、全部非回答に対し、単一補完やウエイト調整などの欠測値への対応が行われることなく、全部非回答を「生産なし」とみなして線形推定が行われており、調査結果が過小になっていると見込まれる。

一方、未回答業者には建設事業実績のない事業者が多分に含まれている可能性があるため、回収率の逆数を乗じた場合、過大推計のおそれがあることから、推計方法の見直しに当たっては、まず、未回答事業者の実態について検証を行うことが必要である。

また、回収率の向上に向けて必要な方策を検討することが必要である。

そのため、平成29年度に、経済センサス等との比較検証を行った上で、当該比較検証に基づき、平成30年度に調査方法及び推計方法の見直しに関する結論を得ることが必要である。

【参考】「公的統計の整備に関する基本的な計画」(平成30年3月6日)より抜粋
建設工事施工統計について、精度向上に向けた見直しを検討する。(実施時期:平成30年度(2018年度)から実施する。)

- ② 建設工事施工統計調査は、調査結果の一部が産業連関表に利用されており、同調査の精度向上に向けた見直しは、産業連関表ひいてはSNAの精度向上にも資するもの。

- ③ これらを踏まえ、昨年度より建設工事施工統計調査と経済センサス-活動調査との比較検証を民間委託等により実施。

3. 検証概要(1)

○ 平成2年度実績分の建設工事施工統計調査について、非回答業者の実態調査(フォロー調査)を実施したところ、欠測値は調査結果にほとんど影響を与えないとの結論を得た。

しかしながら、近年は回収率の低下に加え、非回答業者の中に実績のある業者が一定の割合で存在していると推測され(平成23年度実績分調査では、約4割が回答なし、うち約半数が実績あり)、欠測値補完が必要と考えられる。

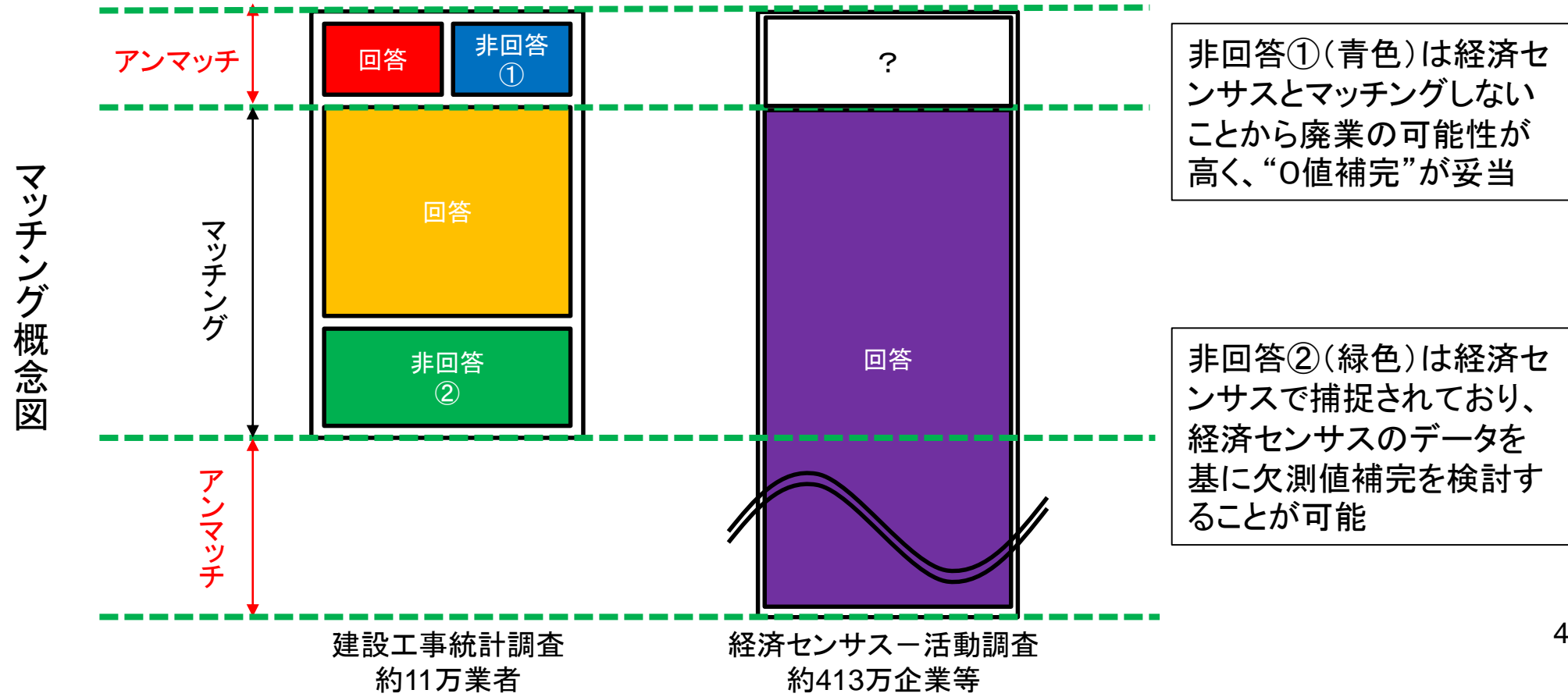
ただし、建設業許可業者名簿には廃業した業者も含まれ、単純に回収率の逆数を乗じる方法で欠測値補完を行うと過大推計になる可能性が高い。

	平成2年度実績分調査		平成23年度実績分調査	
調査対象事業者数	110,050	100%	112,868	100%
回答あり	80,202	73%	68,456	61%
実績あり	76,826	70%	64,866	57%
実績なし	3,376	3%	3,590	3%
回答なし ※	29,848	27%	44,412	39%
実績あり	7,104	6%	20,489	18%
実績なし	22,744	21%	23,923	21%

※ 平成2年度実績分の実績有無は、フォロー調査結果による。
平成23年度実績分は、経済センサス-活動調査と接続し、同調査で完成工事实績のあったものを実績ありとし、それ以外を実績なしとした。

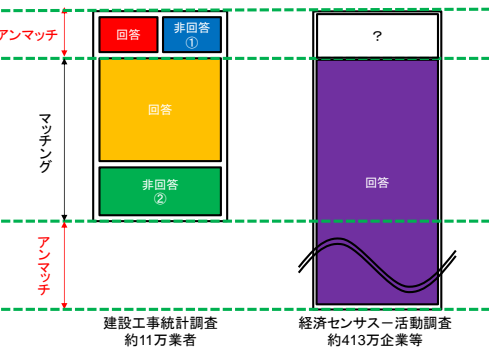
3. 検証概要(2)

- ① 平成23年度実績分の建設工事施工統計調査と平成24年経済センサス-活動調査(平成23年実績分)の調査結果をマッチング。
※平成29年度に民間委託によりマッチングを実施した際、平成28年経済センサス-活動調査は集計途上のため調査票情報が利用可能な状態ではなかった。
※平成24年経済センサス-活動調査では、建設業許可番号を調査しており、許可番号をキーとするマッチングが可能であった。
- ② マッチング結果に基づき適切な推計方法等を検討。



4. 建設工事施工統計調査と経済センサス-活動調査の比較

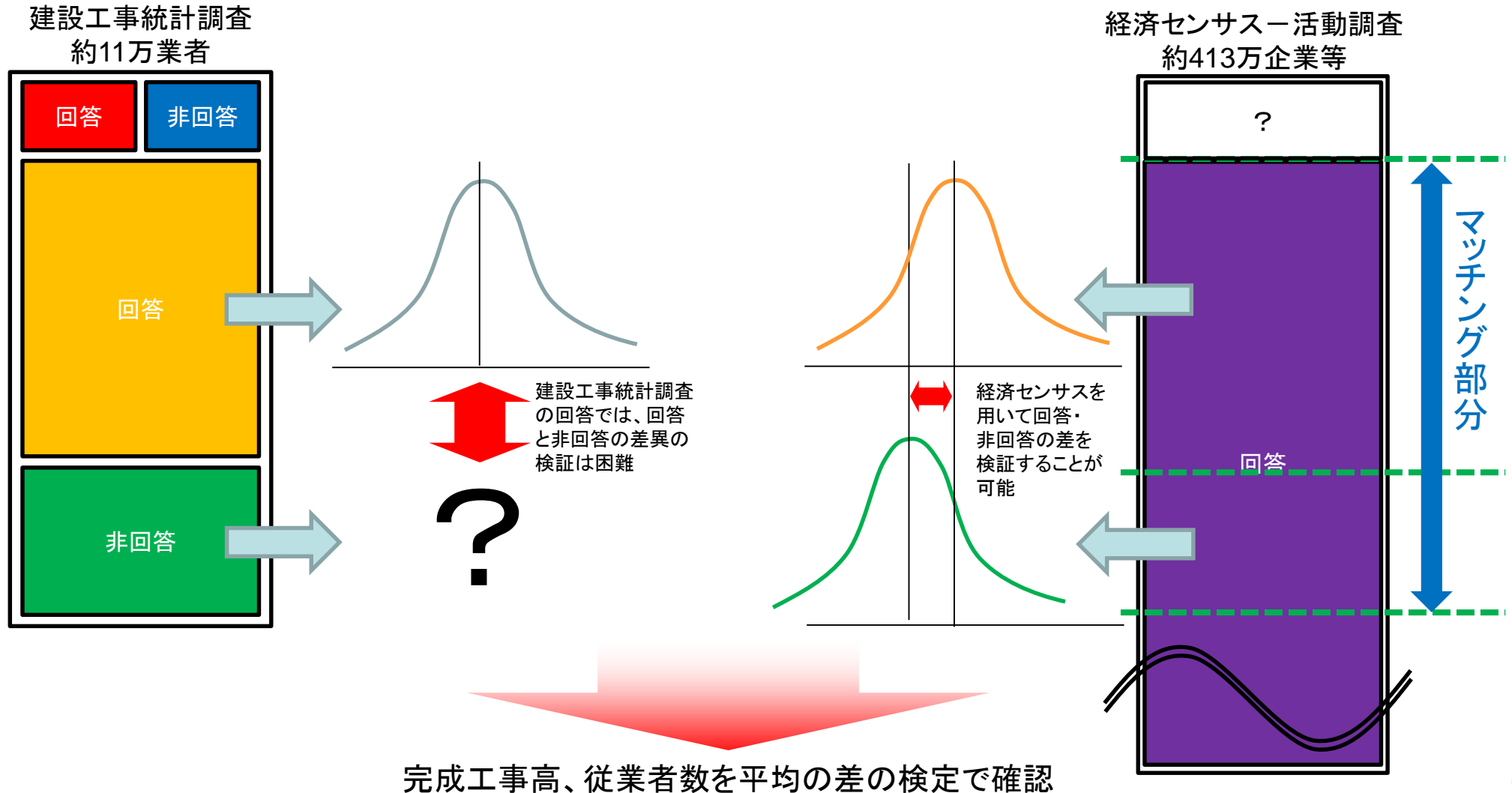
- 建設工事施工統計調査の調査対象者と経済センサス-活動調査の回答者を比較するため、建設工事施工統計調査の調査対象者約11.3万業者(平成23年度実績分)と経済センサス-活動調査の回答者約604.0万事業所・企業等(平成23年実績分)において、建設業許可番号をキーとしたマッチングや名寄せ等により接続を実施。
- その結果、建設工事施工統計調査対象者約11.3万業者のうち約8割(8.9万業者)で接続。



	総数		施工統計回答あり				施工統計回答なし			
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合		
総数	112,868	100%	68,456	61%	64,866	57%	3,590	3%	44,412	39%
経済センサスと接続	88,706	79%	58,014	51%	55,570	49%	2,444	2%	30,692	27%
本社(企業)と接続	86,970	77%	57,428	51%	55,046	49%	2,382	2%	29,542	26%
支社と接続	1,736	2%	586	1%	524	0%	62	0%	1,150	1%
経済センサスと非接続	24,162	21%	10,442	9%	9,296	8%	1,146	1%	13,720	12%

5. 建設工事統計調査における回答企業と非回答企業の差

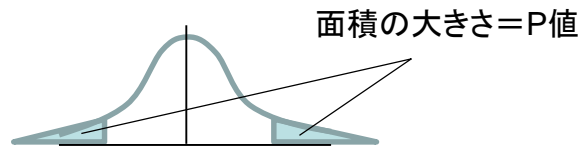
○ 抽出層別(業種別・資本金階層別)の回答・非回答の平均の比較が、経済センサス-活動調査の情報を用いることで可能。



5. 抽出層別／回答・非回答別の平均の差の検定

○ P値は、一部で棄却域に達しているものもあるが、多くの層で棄却域に達していないことから、一旦、回答グループと非回答グループの分布はほぼ同じ【非回答はランダムな欠測(MAR: missing at random)】で発生していると仮定して、ウェイト調整法により、試算を行う価値があるものと判断。

平均の差の検定 P 値 < 0.05 棄却域



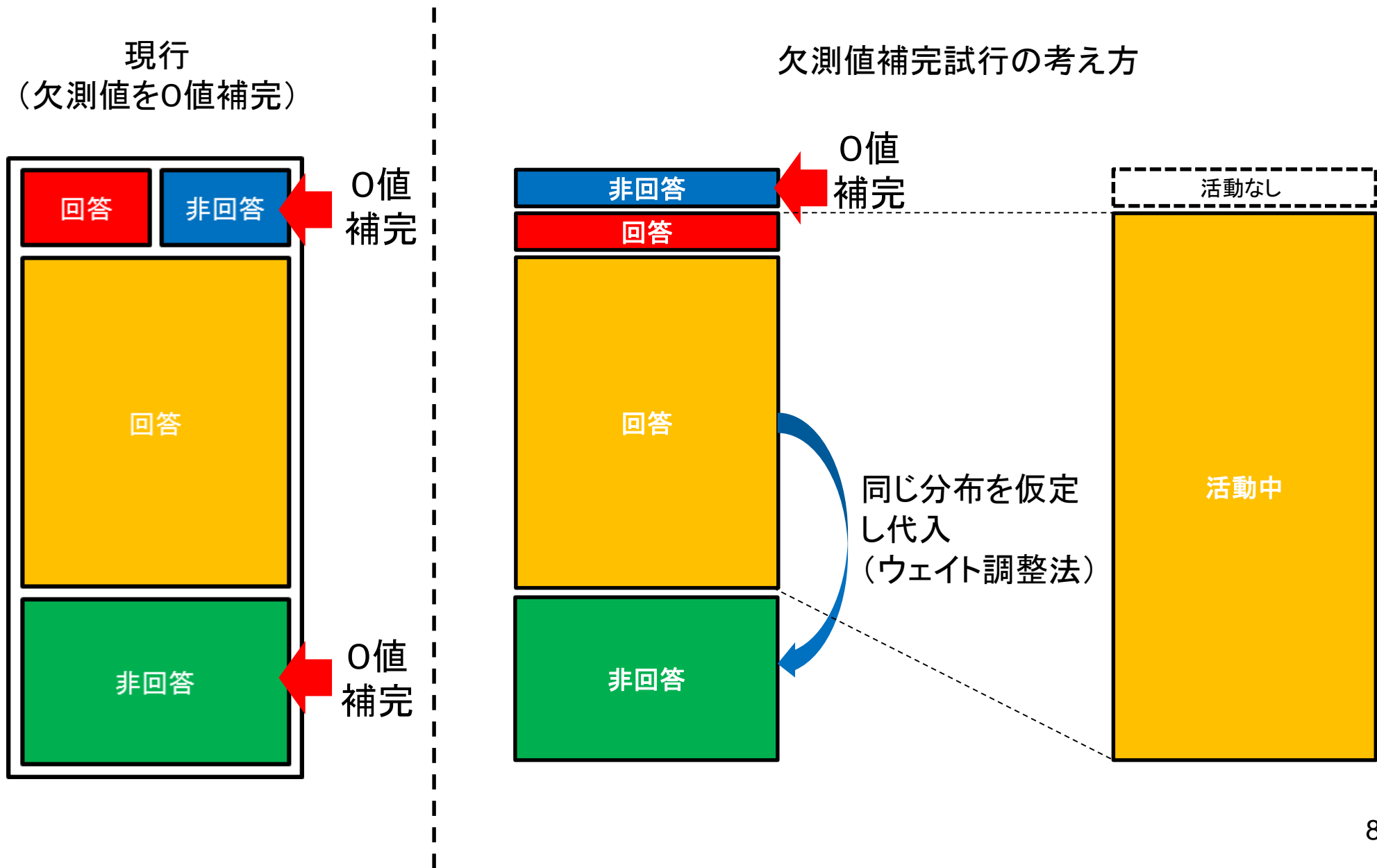
層別 完成工事高 差検定 P値

	個人	法人													
		＜2百万	2～5百万	5百～1千	1～2千	2～3千	3～4千	4～5千	5千～1億	1～10億	10～20億	20～50億	50～100億	100億以上	不明
総合工事業	0.003	0.064	0.000	0.000	0.140	0.002	0.000	0.000	0.010	0.440	0.420	-	0.180	-	0.180
職別工事業	0.190	0.100	0.099	0.340	0.000	0.720	0.540	0.019	0.097	0.870	0.260	-	-	-	0.350
設備工事業	0.003	0.590	0.440	0.000	0.000	0.220	0.330	0.990	0.049	0.300	0.770	0.500	-	0.180	0.096
その他	0.530	0.230	0.530	0.120	0.000	0.440	0.000	0.300	0.150	0.640	0.250	0.980	0.610	0.140	0.290

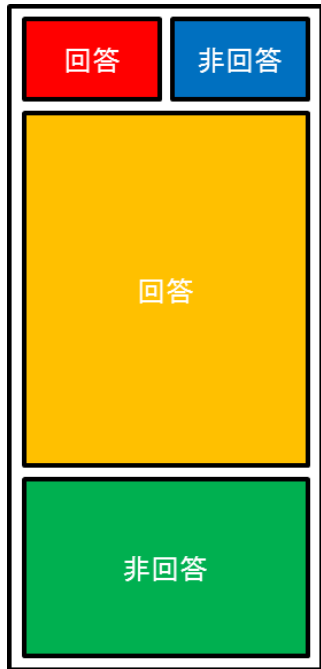
層別 従業者数 差検定 P値

	個人	法人																
		＜2百万	2～5百万	5百～1千	1～2千	2～3千	3～4千	4～5千	5千～1億	1～10億	10～20億	20～50億	50～100億	100億以上	不明			
総合工事業	0.680	0.027	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.004	0.018	0.720	-	0.120	-	0.340
職別工事業	0.017	0.250	0.000	0.230	0.001	0.760	0.770	0.350	0.590	0.370	0.510	-	-	-	-	0.470		
設備工事業	0.017	0.950	0.410	0.000	0.000	0.001	0.990	0.830	0.011	0.560	0.130	0.160	-	0.240	0.021			
その他	0.680	0.160	0.084	0.007	0.012	0.006	0.910	0.320	0.290	0.330	0.130	0.430	0.018	0.720	0.079			

6. 欠測値補完(ウェイト調整法)の試行イメージ①

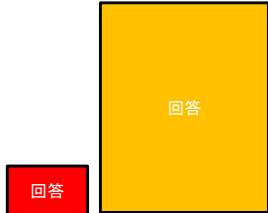



6. 欠測値補完(ウェイト調整法)の試行イメージ②




以下のとおり、ウェイトの調整を抽出層別(業種別・資本金階層別)に行う。
【留意点】大手50社は欠測値補完の対象から除外


$$\text{ウェイト } W = \frac{\text{現在使用しているウェイト}}{\text{層別抽出率}} \times 1$$

回答 X :  の回答

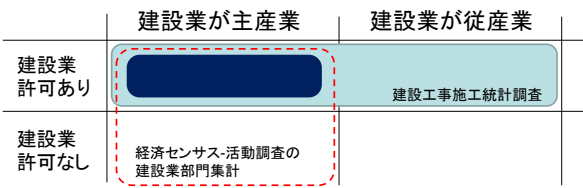

$$\text{推定値 } \sum W \cdot X$$

7. 欠測値補完を試行する概念的範囲

- 経済センサス-活動調査の建設業部門集計は、主産業が建設業となる企業の集計。
- 一方、建設工事施工統計調査は、主産業であるかどうかにかかわらず建設業許可あり業者を対象として集計。
- このため、まずは  部分において、ウェイト調整法の効果を確認。

	建設業が主産業	建設業が従産業
建設業許可あり		建設工事施工統計調査
建設業許可なし	経済センサス-活動調査の建設業部門集計	

8. 欠測値補完の試行結果



○ 建設工事施工統計調査の欠測値補完の試行結果は、経済センサス-活動調査の結果と合致し、ウェイト調整法による欠測値補完は概ね妥当な方法と言える。

建設工事施工統計調査の
 部分の結果
 (公表結果)

建設工事施工統計調査の
 部分の結果
 (補完試行結果)

経済センサス-活動調査の
 部分の結果
 (公表結果)

	施工統計 現行 A
集計対象サンプルサイズ	65,102
事業者数	233,141
従業者数* (千人)	5,258
完工高 (10億円)	72,825
元請完工高	46,524
土木工事	12,354
建築工事・建築設備工事 (住宅)	13,251
新設	10,220
維持・修繕	3,030
建築工事・建築設備工事 (非住宅)	15,420
新設	9,768
維持・修繕	5,652
機械装置等工事	5,499
下請完工高	26,301
土木工事	7,339
建築工事・建築設備工事 (住宅)	5,479
建築工事・建築設備工事 (非住宅)	10,285
機械装置等工事	3,198

施工統計 現行 C	施工統計 補完 D	D/C
39,485	39,485	100%
135,383	210,099	155%
1,921	2,673	139%
49,470	64,558	130%
33,686	42,593	126%
10,263	12,702	124%
10,075	13,695	136%
8,078	10,739	133%
1,997	2,955	148%
11,573	13,926	120%
7,639	8,937	117%
3,933	4,989	127%
1,776	2,270	128%
15,784	21,965	139%
5,150	6,948	135%
3,274	4,901	150%
6,039	8,330	138%
1,321	1,786	135%

センサス E	C/E	D/E
-	-	-
228,543	59%	92%
2,700	71%	99%
67,290	74%	96%
46,261	73%	92%
12,805	80%	99%
16,038	63%	85%
14,061	82%	99%
-	-	-
-	-	-
3,357	53%	68%
21,030	75%	104%
6,475	80%	107%
5,828	56%	84%
6,420	94%	130%
2,307	57%	77%



* 建設工事施工統計調査の従業者数は、建設業の従業者数+建設業以外の部門の常雇数。

9. 推計方法の見直しに関する結論

建設工事施工統計調査の精度向上に向けた見直しの結論として、

- 1) 建設工事施工統計調査の非回答業者についてはMAR (missing at random: ランダムな欠測) と捉え、ウェイト調整法により欠測値補完を行う。
- 2) ウェイトを5年間固定した場合のウェイト調整法による欠測値補完の妥当性を平成28年経済センサス-活動調査の情報を用いて計測し、同方法が妥当か、また、実務運用上支障がないか確認する。
- 3) 統計改革の重要課題の1つであるGDP精度向上に向けたSUT体系への移行に資するよう、次回産業連関表に使用される平成32年度実績を把握する調査において、推計方法・調査方法の見直しを反映させる。

10. 推計方法・調査方法の見直しに係る今後の取組内容と期限

平成31年3月 推計方法の見直し方針に結論

- 1) 欠測値補完方法のブラッシュアップ、確認
- 2) 平成28年経済センサス-活動調査結果を用いた各種検証
- 3) 回収率向上に向けた調査事項等の見直し(報告者負担の大きい調査項目)、
総務省への承認申請、統計委員会への諮問
- 4) 他統計への影響確認
〔 建設工事受注動態統計調査、建築物リフォーム・リニューアル調査
建設総合統計、産業連関表 等 〕
- 5) 見直しに必要な予算の要求・確保、システム改修(2年)、集計機関
(統計センター)との調整

※ 経済センサス-活動調査との比較検証等、専門性の高い検証作業についてはリソースの問題から民間シンクタンクに委託せざるを得ないが、現時点で予算が確保できておらず、直ちに新たな検討を行うのが困難な状況

平成32年実績分の調査実施に間に合うよう、上記課題に対応

(参考)建設工事施工統計調査票(2)

秘 様
秘 密 級 別
秘 密 級 別
秘 密 級 別
秘 密 級 別

国土交通省 建設工事統計調査 平成28年 建設工事施工統計調査票(2)

記 入 注 意
1. この調査票は、①国土交通大臣の許可を受けた法人及び個人、②知事の許可を受けた法人のうち、資本金又は出資金の総額の100万円以上ものものを対象とします。
2. この調査票は、元請完成工事の内訳だけを入力してください。

調査票番号	企業番号	調査票番号*	調査票の種類	2
都道府県番号	施工都道府県名	元請完成工事高(調査票①、設問7のIの元請工事合計の内訳となります。)		
		公共発注の工事	民間発注の工事	
		土木工事 (99)	建築・建築設備工事 (99)	機械装置等工事 (99)
		高千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億	高千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億	高千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億
01	北海道			
02	青森			
03	岩手			
04	宮城			
05	秋田			
06	山形			
07	福島			
08	茨城			
09	栃木			
10	群馬			
11	埼玉			
12	千葉			
13	東京			
14	神奈川			
15	新潟			
16	富山			
17	石川			
18	福井			
19	山梨			
20	長野			
21	岐阜			
22	静岡			
23	愛知			
24	三重			

注) 全国計は、調査票①、設問7のIの元請工事合計と一致します。

企業名*	平成 年 月 日	本調査票の記入内容について、照会を受けた場合、回答ができる方の連絡先
許可番号*	報告義務者の氏名	所属箇所
所在地*	氏名	記入者氏名
		電話番号 (又は代表・内線番号)
		代表番号
		内線番号

第1面



政府統計
統計法に基づく国の統計調査で、調査態様の秘密の保護の方針を貫きます。

平成28年 建設工事施工統計調査票(2)

2

都道府県番号	施工都道府県名	元請完成工事高(調査票①、設問7のIの元請工事合計の内訳となります。)		
		公共発注の工事	民間発注の工事	
		土木工事 (99)	建築・建築設備工事 (99)	機械装置等工事 (99)
		高千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億	高千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億	高千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億 百億 十億 千億
25	滋賀			
26	京都			
27	大阪			
28	兵庫			
29	奈良			
30	和歌山			
31	鳥取			
32	島根			
33	岡山			
34	広島			
35	山口			
36	徳島			
37	香川			
38	愛媛			
39	高知			
40	福岡			
41	佐賀			
42	長崎			
43	熊本			
44	大分			
45	宮崎			
46	鹿児島			
47	沖縄			
00	全国計			

○この調査票は機械にかけますので、汚したり、折ったりしないでください。
○標準字体を手本にしてください(枠からはみだしたり、小さすぎたりしないでください)。
○筆記用具は鉛筆(HB,黒)又はシャープペンシル(0.5mm,HB,黒)を使用し、ワープロ等による出力印字は避けてください。
○間違えた場合は、消しゴムできれいに消してから記入してください。

数字の記入例
0123456789

第2面