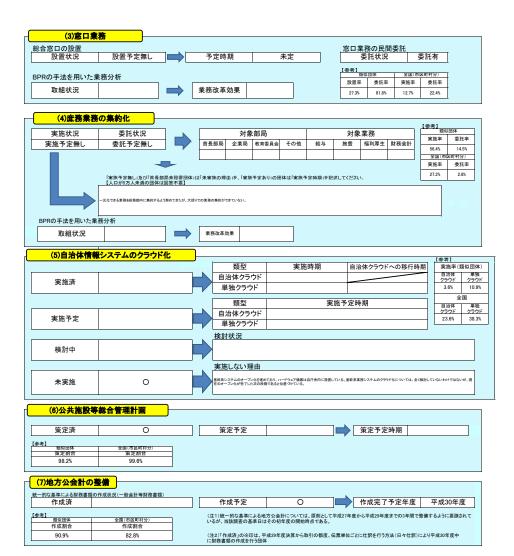
自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
302015	和歌山県	和歌山市	中核市

(1)民間	委託			
_			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			88.2%	98.6%
案内·受付			95.3%	91.2%
電話交換			87.8%	94.2%
公用車運転			77.4%	88.1%
し尿収集			93.6%	97.9%
一般ごみ収集			98.1%	96.9%
学校給食(調理)			84.9%	68.3%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務	0	退職者不補充とし、非常動化を実施していく。	28.8%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査·集計			92.5%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	ハて、直営で	専任職員を置いている団体		

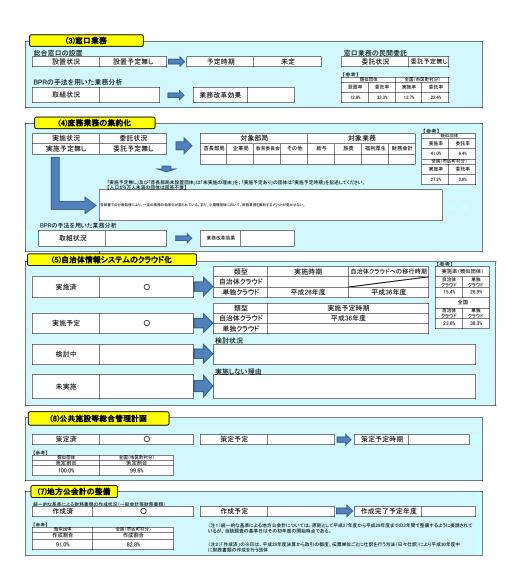
	公の 施設数	制度導入 旅設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	3	3	100.0%		0		66.0%	39.2%
競技場	2	2	100.0%		0		66.4%	46.9%
ブール	1	1	100.0%		0		74.9%	49.1%
海水浴場	0	0			0		21.4%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		94.4%	87.8%
休養施設 公衆浴場,海·山の家等)	2	2	100.0%		0		90.7%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		68.4%	58.7%
雀業情報提供施設	0	0			0		65.8%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		69.7%	63.6%
引放型研究施設等	0	0			0		50.0%	48.5%
大規模公園	6	2	33.3%	指定管理料が少額となり、かつ利用者の増加による採算が見込め ないため、管理者の負担が大きくなるなどの課題がある。	1	公園内の一部施設において職員が栄駐している。公園の活用を前提とした運営を検討する中で、より効率的、効果的な運営形態を検討していく。	54.0%	41.7%
公営住宅	134	44	32.8%	過去の歴史的背景により直営で運営している。	0		55.9%	13.8%
駐車場	11	7	63.6%	小規模な駐車場は、管理に係る業務が少なく、指定管理者 制度を導入することでコスト増が見込まれる。	0		79.9%	38.0%
規模霊園、斎場等	2	0	0.0%	個人情報の管理に不安がある。	1	個人情報の管理に不安がある。	20.9%	22.0%
図書館	2	0	0.0%	平成31年度に指定管理者制度を導入する予定で進めて いるが、現図書館は直営で行う。	2	平成31年度に指定管理者制度を導入する予定で進めているが、現図書館は直営で行う。	11.7%	18.4%
博物館 (明年, 科学館、歴史館、新物園等)	2	0	0.0%	事業を計画し、運営していくためには専門性が必要であり、継続的 に取り組む必要があるため、直営で運営すべきと考えている。	2	事業を計画し、運営していくためには専門性が必要であり、継続的に取り組む必要があるため、専門知 誰のある職員を配置している。	47.0%	28.0%
公民館、市民会館	2	1	50.0%	事業を計画的、継続的に行うにあたり、継続契約が保障さ れていない点が制度導入の障害となっている。	1	事業を計画的、継続的に行う必要があり、直営で職員を配置している。	30.7%	22.2%
文化会館	12	0	0.0%	人権問題解決のための目的を持った施設であり、直営で 運営すべき施設である。	12	人権問題解決のための目的を持った施設であり、相談業務も行っているため、知識のある職員の配置 が必要となる。	60.9%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		48.7%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		80.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	50.5%
冨祉・保健センター	1	1	100.0%		0		76.2%	53.6%
童クラブ、学童館等	8	0	0.0%	地域との連携が必要であるため、直営で運営すべきである と考えている。	8	地域との連携が必要であるため、直営で自治体職員が運営すべきであると考えている。	33.1%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
302023	和歌山県	海南市	都市 Ⅱ-1

(1)民間	委託			
			[参表]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			93.5%	91.2%
電話交換			95.7%	94.2%
公用車運転			88.7%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			97.3%	96.9%
学校給食(調理)			75.3%	68.3%
学校給食(運搬)			98.6%	91.2%
学校用務員事務			34.5%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			96.1%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.5%	97.7%
調査·集計			95.5%	96.2%
※平成30年4月1日現在におし	いて、直営で専任	戦員を置いている団体		

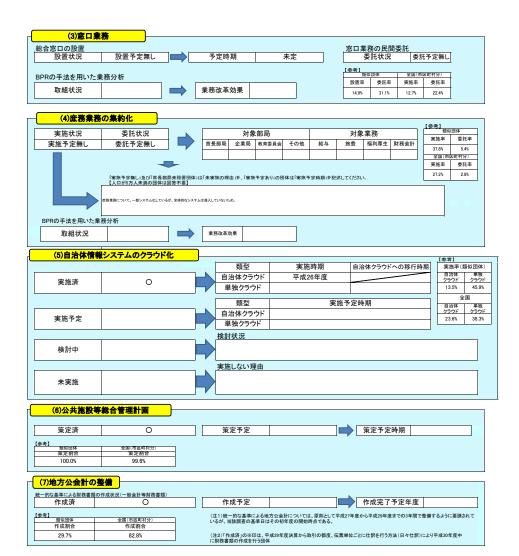
							「夢考」	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率		自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	4	3	75.0%	H27年度にオープンした施設で利用状況等の統計を取り、 31年度導入に向け検討中。	1	施設利用管理や維持管理を最低限行うために一般職非常動職員を配置している。	40.8%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	10	6	60.0%	過去に導入について検討行ったが、直営で運営すべき施 設であると判断したため	0	施設利用管理や維持管理を最低限行うために一般概非常動職員を配置している。	40.1%	46.9%
ブール	4	3	75.0%	地域密着型の小規模な施設であり、導入効果が見込めな いため	1	警備業の認定が必要であることから、直営で臨時職員を配置する。	50.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		15.2%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		87.7%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		82.5%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		72.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		78.4%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		61.1%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		36.4%	48.5%
大規模公園	0	0			0		51.3%	41.7%
公営住宅	37	0	0.0%	市に続いては、空き家が多いうた、そのほとんどは参打化が進んでいるという状況の中 で、場時点では相交管場を導入することによるのうかは少ないと思われる。 今後、他の自治体を参考に研究して行きたい。	0		22.4%	13.8%
駐車場	3	0	0.0%	様は、駐車場の警告・管理事務については、集合要託している為、指定管理を導入する ことによるメリットは少ないと思われる。 今後、他の自治体を参考に研究して行きたい。	0		27.1%	38.0%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		33.3%	22.0%
図書館	2	0	0.0%	過去に検討した結果、直営で運営すべきと判断したため。	2	図書等の貸出及び返却等を行うため、正職員等を常駐で配置している。	14.3%	18.4%
博物館 (美術館,科学館,経史館,動物園等)	1	0	0.0%	経費の削減余地の少ない施設であり、指定管理者制度の 導入については、検討を行っていない。	1	施設利用管理や維持管理のほか、歴史、民俗資料等の収集及び展示等事業の企画・実施を行うために 非常動媒託徴員等を常駐で配置している。	32.3%	28.0%
公民館、市民会館	11	0	0.0%	直営で運営すべきと考えているため、指定管理者制度の 導入については、検討を行っていない。	11	社会教育法第22条の事業を実施するため、非常動唱託職員等を常駐で配置している。	19.8%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0		51.7%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	H27年度にオープンした施設で利用状況等の統計を取り、 31年度導入に向け検討中。	1	施設利用管理や維持管理を最低限行うために一般概非常動職員を配置している。	47.3%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		85.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		71.4%	50.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	直営で運営すべき施設であり、現状、指定管理者制度の 導入については、検討を行っていない。	2	直営で運営すべき施設であり、指定管理者制度の導入については、検討を行っていない。よって、施設 管理や賃軽業務等を行うために常駐で職員を配置している。	56.3%	53.6%
児童クラブ、学童館等	13	0	0.0%	左記の選択理由に基づく	9	当該施設については、その事業実施内容や安全性確保等の親点から、宣営による常駐型での対応が 暫ましいと考えている。	20.6%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
302031	和歌山県	橋本市	都市 II-3

(1)民間	委託			
			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			94.9%	91.2%
電話交換			98.1%	94.2%
公用車運転			85.7%	88.1%
し尿収集			98.4%	97.9%
一般ごみ収集			98.2%	96.9%
学校給食(調理)			96.3%	68.3%
学校給食(運搬)			98.1%	91.2%
学校用務員事務	0	退職者の補充は、臨時職員で対応していく。	60.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査·集計			100.0%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	ハて、直営で	専任職員を置いている団体		

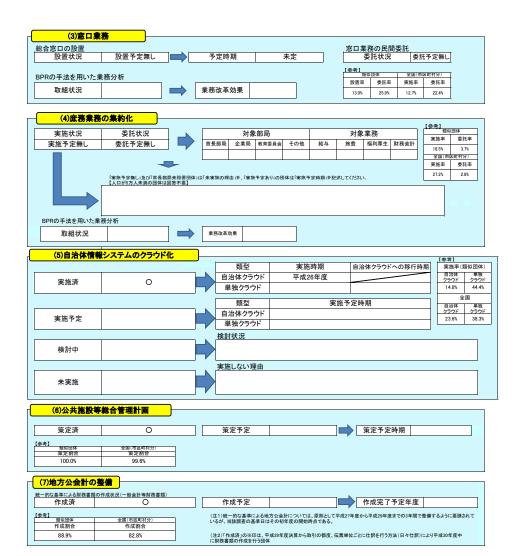
	公の 施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	4	0	0.0%	応募が見込めないため。	0		65.4%	39.2%
競技場 『球場、テニスコート等)	2	1	50.0%	応募が見込めないため。	0		71.6%	46.9%
プール	2	2	100.0%		0		69.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.2%
宿泊休養施設	1	1	100.0%		0		91.7%	87.8%
休養施設 (食浴場、海・山の食等)	1	0	0.0%	導入を検討している。	0		66.7%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	応募が見込めないため。	0		48.6%	58.7%
業情報提供施設	1	1	100.0%		0		69.4%	74.1%
場施設、見本市施設	0	0			0		30.8%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		25.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		50.8%	41.7%
公営住宅	34	0	0.0%	導入事例が少なく、情報収集している。	0		8.3%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	応募が見込めないため。	0		68.0%	38.0%
規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	応募が見込めないため。	1	現時点で指定管理者制度を導入しておらず、受付業務等に対応するため、常駐している。	49.5%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	図書館は、直営すべきと考えている。	1	現時点で指定管理者制度を導入しておらず、受付業務等に対応するため、常駐している。	22.1%	18.4%
博物館(株. 科学館、歴史館、新物園等)	0	0			0		32.0%	28.0%
民館、市民会館	10	1	10.0%	公民館は、直営すべきと考えている。	9	公民館については現時点で指定管理者制度を導入しておらず、公民館事業の実施や受付業務等に対 応するため、常駐している。	21.6%	22.2%
文化会館	2	1	50.0%	市の庁舎機能も兼ねているため直営している。	1	教育文化会館には、市の教育委員会部門が業務を行っており、常駐している。	68.3%	51.1%
音の 、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		42.9%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
護支援センター	-1	-1	100.0%		0		58.8%	50.5%
祉・保健センター	1	0	0.0%	市の庁舎機能も兼ねているため直営している。	1	保健福祉センターには、市の健康福祉部門が業務を行っており、常駐している。	62.9%	53.6%
「クラブ、学童館等	0	0			0		23.0%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
302040	和歌山県	有田市	都市 I-O

(1)民間	委託			
_			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			81.3%	91.2%
電話交換			95.7%	94.2%
公用車運転			87.2%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			78.8%	68.3%
学校給食(運搬)			96.2%	91.2%
学校用務員事務			25.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			93.9%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持	P		100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			95.7%	97.7%
調査·集計			95.8%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	いて、直営で専任聯	員を置いている団体		<u> </u>

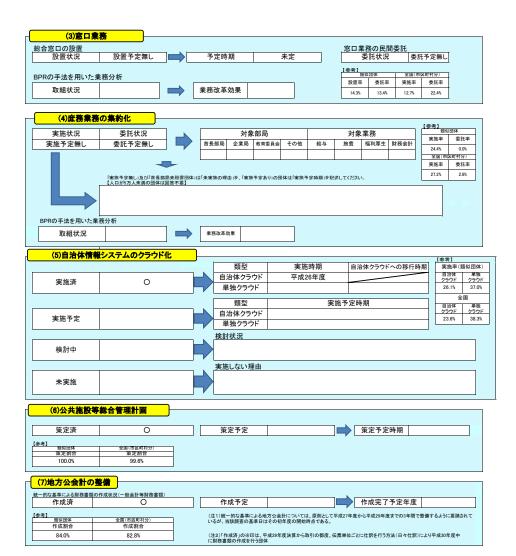
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
体育館	1	1	100.0%		0		31.6%	39.2%
競技場 野球場、テニスコート等)	2	2	100.0%		0		43.0%	46.9%
ブール	4	0	0.0%	施設規模が小さく、夏季のみのため	0		40.7%	49.1%
海水浴場	0	0			0		28.6%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		87.5%	87.8%
休養施設 公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		83.5%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		67.6%	58.7%
能業情報提供施設	0	0			0		81.5%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		60.7%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	1	0	0.0%	大雨による浸水が頻発しているため	0		27.5%	41.7%
公営住宅	9	0	0.0%	政策的家賃を導入しているため	0		4.4%	13.8%
駐車場	0	0			0		24.6%	38.0%
規模霊園、斎場等	0	0			0		9.6%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	現状のサービスを提供するため	0		21.0%	18.4%
博物館	2	0	0.0%	施設規模が小さいため	0		29.1%	28.0%
〉民館、市民会館	8	0	0.0%	現状のサービスを提供するため	0		19.3%	22.2%
文化会館	2	0	0.0%	文化福祉センターについては、施設規模が小さいため 市民会館に ついては、建設して関もなく、検討中のため	0		33.3%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		48.6%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
个護支援センター	0	0			0		71.4%	50.5%
証・保健センター	2	0	0.0%	現状のサービスを提供するため	0		48.0%	53.6%
童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	施股規模が小さいため	0		21.5%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
302058	和歌山県	御坊市	都市 I-1

-	(1)民間	委託			
_				【参考】	
		直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
	本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
	本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
	案内·受付			84.2%	91.2%
	電話交換			91.2%	94.2%
	公用車運転			91.7%	88.1%
T	し尿収集			98.8%	97.9%
	一般ごみ収集			97.3%	96.9%
T	学校給食(調理)			65.7%	68.3%
	学校給食(運搬)			93.3%	91.2%
T	学校用務員事務			24.3%	35.1%
	水道メーター検針			99.1%	99.1%
T	道路維持補修·清掃等			96.4%	96.9%
	ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
T	在宅配食サービス			100.0%	99.9%
-	情報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.5%
T	ホームページ作成・運営			96.8%	97.7%
	調査·集計			95.1%	96.2%
3	※平成30年4月1日現在におし	いて、直営で専	任職員を置いている団体	•	

	公の 施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体	全国(市区町村分) 委託率
体育館	施設数	施設数	0.0%	常駐職員の配置はなく、指定管理者制度を導入するとコスト増が見	常駐施設数		委託率 31.8%	39.2%
競技場	3			込まれるため。 指定管理会制度を得入していない物技術、武道和ニウいては、常数報音の配置はなく。	0		42.9%	
す球場、テニスコート等)	-	1	33.3%	物と自己をも次と導入している。 研究を指揮を制度を導入するとコスト地が見込まれるため。	-			46.9%
ブール	0	0			0		45.8%	49.1%
海水浴場	0	0			0		6.2%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		97.3%	87.8%
休養施設 2章浴場, 海·山の宮等)	0	0			0		72.3%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		50.8%	58.7%
業情報提供施設	0	0			0		78.9%	74.1%
、場施設、見本市施設	0	0			0		82.4%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		33.3%	48.5%
大規模公園	1	1	100.0%		0		35.3%	41.7%
公営住宅	31	0	0.0%	全ての業務を委託することは困難であり、指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため。	0		7.8%	13.8%
駐車場	1	1	100.0%		0		25.7%	38.0%
規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	表場の管理業務において、火葬業務の特殊性から業務を切り離せ ないため、直営で運営すべきと考えている。	1	指定管理者制度は、行政のチェックが開接的になり、個人情報の管理が不十分になるおそれがあるため、管理職員を配置し、必要最小限の人員で運営している。	24.2%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	営業努力によって経費を抑え収入を増加させる施設には疑問せず、視力人件費を抑え で適宜していることから、指定管理者制度を導入するとコスト増が見込まれるため。	1	地域の専門性の高い各種類い合わせの対応や任業員前に立った安定に、継続性のあるサービスの提供等が必要であること、また、 他の社会施設と連携を図っていくためにも自治体職員の原起が適当である。	13.9%	18.4%
博物館 (株, 科学報, 歴史報, 助物園等)	1	0	0.0%	以前は指定管理者制度を利用していたが、現在は条件に見合う応 算が見込めないため。	1	歴史民俗資料館においては、学芸員資格取得者の確保が困難で、現在は、資格を持った者を嘱託職員 として配置するとともに必要な臨時職員を配置して運営することが適当と考えている。	29.1%	28.0%
民館、市民会館	10	1	10.0%	公民館については、営事努力によって経費を抑え収入を地加させる施設には接合せ するた。行政とかり取りを模型に行う文を関係の利用割合が大きなウエイトを占めてい るため、言宮の選索が望ました考える。	9	位民献は、営業努力により競賣を抑え収入を増加させる批談には該当せず、また、行政とやり取りを行う文化団体の利用が大きなウェールを占めているため直言で適言すべき施設で、自治体職員の配置が適当と考えている。	20.2%	22.2%
文化会館	0	0			0		29.2%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		47.5%	48.2%
引養護老人ホーム	0	0			0		73.7%	74.2%
↑護支援センター	0	0			0		62.3%	50.5%
祉・保健センター	2	1	50.0%	福祉センターについては、収益を伊う事業がなく、専ら施設の維持管理の業務が中心となるため、直営で運営すべき施設と考えている。	0		48.6%	53.6%
近クラブ、学童館等	0	0			0		11.5%	22.7%

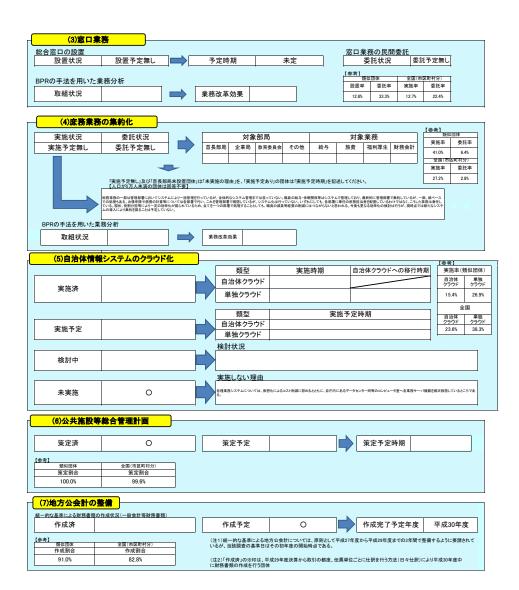


自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
302066	和歌山県	田辺市	都市 Ⅱ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体	全国(市区町村分
++400:#4	直占(水/	7後の対応力到「自古(本)を送択した団体のの自己」	委託率	委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			93.5%	91.2%
電話交換			95.7%	94.2%
公用車運転			88.7%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			97.3%	96.9%
学校給食(調理)			75.3%	68.3%
学校給食(運搬)			98.6%	91.2%
学校用務員事務			34.5%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			96.1%	96.9%
トームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
トームページ作成・運営			98.5%	97.7%
調査·集計			95.5%	96.2%

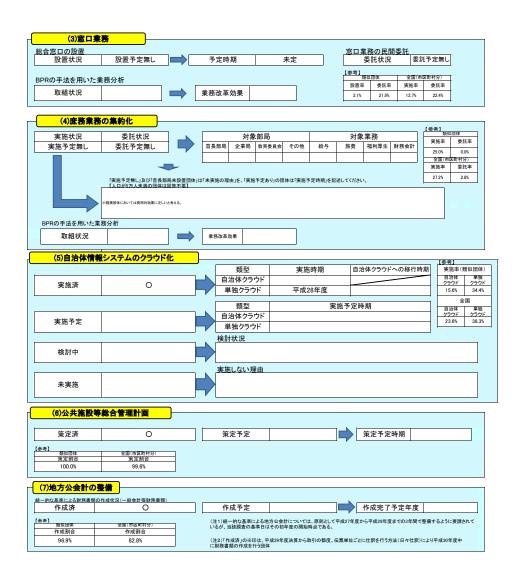
							130751	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村: 委託率
体育館	9	0	0.0%	維持管理費に対し使用料収入の割合が低く設定されていることや、各種減免措置が指 定管理に移行した場合、使用料への影響が避けられない、またワンストップ予約システ ムを導入しており、機関に指定管理を導入することは検討を要する。	1	施設の貸出だけでなく、市としてスポーツ交流等を通して、交流人口の増大を目指しているところであり、その核となる南紀スポーツセンターに報長を配置し、取組を推進している。	40.8%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	9	0	0.0%	維持管理費に対し使用料収入の割合が低く設定されていることや、各種減免措置が指 支管室に移行した場合、使用料への影響が避けられない、またつンストップラ的システ ムを導入しており、機関に指定管理を導入することは検討を要する。	1	施設の貸出だけでなく、市としてスポーツ交流等を通して、交流人口の増大を目指しているところであり、その核となる南紀スポーツセンターに報員を配置し、取組を推進している。	40.1%	46.9%
ブール	6	0	0.0%	指定管理料が小額になるため応募が見込めない。	1	市として安全性確保の観点から、期間中、臨時職員等必要配置を行っている。	50.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		15.2%	13.2%
宿泊休養施設	4	4	100.0%		0		87.7%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	4	4	100.0%		0		82.5%	76.3%
キャンプ場等	9	6	66.7%	3施設については実質休止中のため	0		72.3%	58.7%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		78.4%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		61.1%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		36.4%	48.5%
大規模公園	2	0	0.0%	公園の村活用を促進するため、行政の検索的な経期・機構の模数を目指し、住民の検 機的の参加に基づく利活用の推進、ボウンティア等による維持管理等を確立し、行政と 展開電気の協動を図るための公園を目指しているため指定管理者制度の導入にそぐわない。	1	公園施設の適正な維持管理等を行うため、環託微員等を配置し、良好な環境を保っている。	51.3%	41.7%
公営住宅	89	0	0.0%	提地ごとに特定管理者を導入すると複数事業者に対して連絡・調整することなり、市の 責担地となることや、市賃収納率の他下等が懸念されるため。	0		22.4%	13.8%
駐車場	3	0	0.0%	1.請接する駅舎整備と合わせて検討。 2.料金徴収機器のみであるため、指定管理の導入にそぐわない。	0		27.1%	38.0%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	受託者を募ったが、応募者がいなかったため、市内募集社の一定の協力により現状の 受託方法で運営を持つている。他市と比較しても割安であり、指定管理を導入してもコスト 利益が早込まれないため。	0		33.3%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	※番類は学校教育等との協能が必要であることや、広場の市民サービスの衰退の懸 念、用機会評に相遇した必要等の原用機能・育成に大きな懸念があること。また、併設 施である歴史保保資料報との運営知思の違しがあることからも、現時点においては指 支管性情報後への移行は考えていない。	1	来訪者へのサービス提供のほか、各種事業等を実施するにあたり、司書をはじめとして正職員及び模託 職員等を配置し対応している。	14.3%	18.4%
博物館	5	0	0.0%	「現在の世代」に向けた制造的な芸術文化の発信製造であると問題に、「未来の世代」 のために文化的書稿を継続していく公の問款であるため、指文管理の導入により継続 性が困難になる恐れがあるため	4	施設における専門的なサービス等を提供するにあたり、専門職員等を配置し、円滑な運営を行っている。	32.3%	28.0%
公民館、市民会館	13	0	0.0%	地域住民とその地元地域に配属した行政報長を密着させ、公民報道営及び活動につい て、全市を上げて連携した体制で生涯学習社会の構築を進めていくという適当により直 官で適思している。 ・受計出来ない公の施設との複合施設であるため。	10	各公民館等については、施設の管理、運営はもちろん、それぞれの地域に密着した取組等を推進する ため、必要な職員を配置している。	19.8%	22.2%
文化会館	0	0			0		51.7%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	施設の貸し出しだけでなく、さとしてスポープ交流等を通して、交流人口の地域を目指しているところであり、その核となる作利目はスポープセンターに報義を配置し直蓋で通常 している	1	施設の貸し出しだけでなく、市としてスポーツ交流等を通して、交流人口の増加を目指しているところで あり、その核となる南紀田辺スポーツセンターに職員を配置し、取組を推進している。	47.3%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		85.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		71.4%	50.5%
福祉・保健センター	7	0	0.0%	在活支援ハウスについては、開設当時から運営に携わる社会福祉法人により、運営経 責無協会れているが、勘定管理者制度を利用い、勘定管理非を現在の選択委託料より 少額に設定した場合、運営経費が不足するリスクがあるために応募が見込めず、勘定 管理者制度導入が進んでいない。	0		56.3%	53.6%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	施設の運営、維持はもちろん、当該施設においては地域での交流や活動支援等も終っ ていることから、必要な報貨の配置をし、首宮で運営を行っている。	3	施設の運営、維持はもちろん、当該施設においては地域での交流や活動支援等も担っていることから、 必要な機員の配置を行っている。	20.6%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
302074	和歌山県	新宮市	都市 I-3

			【参考】 類似団体	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	競似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			0.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			96.6%	96.9%
学校給食(調理)			70.8%	68.3%
学校給食(運搬)			95.5%	91.2%
学校用務員事務			53.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			96.7%	96.9%
ヤームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
トームページ作成・運営			92.3%	97.7%
調査·集計			95.2%	96.2%

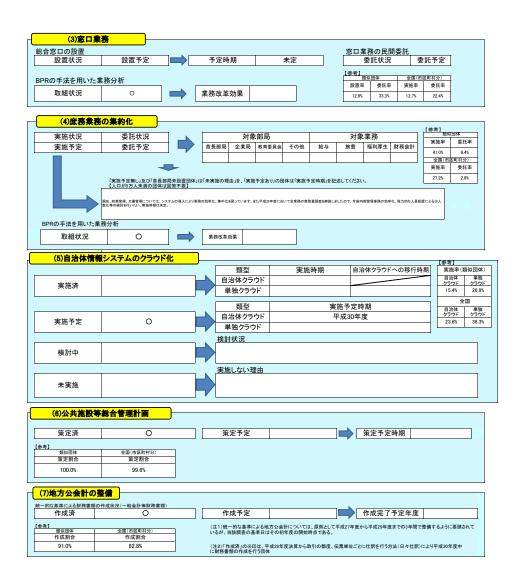
	公の	制度導入	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体	全国(市区町村分)
	施設数	施設数		別年及以降、等人が進んでいるい理由 現時点においては、直営で運営すべき施設であると考え	常駐施設数	ロルドの見と中にて見せている中に対する方人力	委託率	委託率
体育館	4	0	0.0%	規時点においては、直宮で連宮すべき施設であると考え る。	1	直営で運営する方針の中、施設の管理運営上、必要なため。	40.5%	39.2%
競技場 「球場、テニスコート等)	6	- 1	16.7%	現時点においては、直営で運営すべき施設であると考え る。	0		38.4%	46.9%
ブール	3	0	0.0%	現時点においては、直営で運営すべき施設であると考え る。	1	現時点においては、直営での運営としているため、体制を変更する予定はない。	52.2%	49.1%
海水浴場	1	0	0.0%	現時点においては、直営で運営すべきであると考える。	0		11.1%	13.2%
宿泊休養施設	1	- 1	100.0%		0		81.8%	87.8%
休養施設 ・************************************	2	1	50.0%	平成23年の紀伊半島大水害により被災。再開以降、直営 で管理しているが、来年度から指定管理者を導入予定。	1	平成23年の紀伊半島大水害により被災。再開以降、直営で管理しているが、来年度から指定管理者を 導入予定。	57.1%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		40.7%	58.7%
業情報提供施設	0	0			0		87.5%	74.1%
場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		26.5%	41.7%
公営住宅	36	0	0.0%	現時点においては、直営で運営すべき施設であると考え る。	0		3.8%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	現時点においては、直営で運営すべき施設であると考え る。	0		21.4%	38.0%
規模霊園、斎場等	0	0			0		19.0%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	原在、文化複合施設の建設について協議が行われており、その際に図書館も移動する 予定。 そのタイエングで、文化複合施設全体として、指定管理等管理選黙方法を検討していく。	1	現在、文化複合施設の建設について協議が行われており、その際に図書館も移転する予定。 そのタイミングで、文化複合施設全体として、指定管理等管理運営方法を検討していく。	10.4%	18.4%
博物館	3	-1	33.3%	現時点においては、直営で運営すべき施設であると考え る。	0		10.2%	28.0%
民館、市民会館	0	0			0		14.1%	22.2%
文化会館	0	0			0		62.5%	51.1%
・宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	3	3	100.0%		0		46.7%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
↑護支援センター	0	0			0		75.0%	50.5%
祉・保健センター	1	1	100.0%		0		47.1%	53.6%
『クラブ、学童館等	5	1	20.0%	現時点においては、直営で運営すべき施設であると考え る。	4	児童の情報を豊かにし、健全な育成を図るために、職員を配置すべき施設であると考える。	4.0%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
302082	和歌山県	紀の川市	都市 Ⅱ-1

			【参考】 類似団体	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	要託率	全国(市区町村) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			93.5%	91.2%
電話交換			95.7%	94.2%
公用車運転			88.7%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			97.3%	96.9%
学校給食(調理)			75.3%	68.3%
学校給食(運搬)			98.6%	91.2%
学校用務員事務			34.5%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
直路維持補修·清掃等			96.1%	96.9%
ームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
生宅配食サービス			100.0%	99.9%
吸煙・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ームページ作成・運営			98.5%	97.7%
調査·集計			95.5%	96.2%

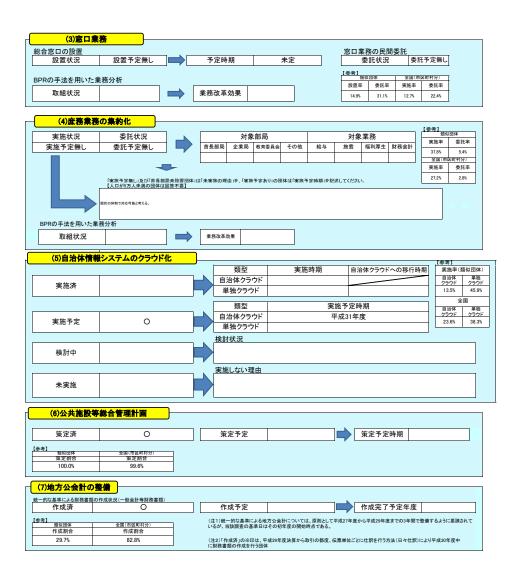
							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	6	0	0.0%	H273月に竣工した市民体育館において、利用状況、経費の実績を 産出し、複数施設での導入も視野に検討中である。	1	トレーニング機器を設置している施設については、利用者に対し受付事務が必要であるため、常駐の自 治体徴員を配置している。	40.8%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	6	0	0.0%	H273月に竣工した市民体育館に合わせて、利用状況、経費の実 績を産出し、複数施設での導入も視野に検討中である。	2	施設規模が大きい施設については、施設の維持管理に注意を払う必要があるため、常駐の自治体職員 を配置している。	40.1%	46.9%
ブール	2	0	0.0%	H273月に竣工した市民体育館に合わせて、利用状況、経費の実 績を産出し、複数施設での導入も視野に検討中である。	0		50.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		15.2%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		87.7%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海·山の家等)	0	0			0		82.5%	76.3%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		72.3%	58.7%
産業情報提供施設	3	3	100.0%		0		78.4%	74.1%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		61.1%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		36.4%	48.5%
大規模公園	1	1	100.0%	入園料が無料の公園であるため指定管理にそぐわないた め。	0		51.3%	41.7%
公営住宅	28	0	0.0%	小規模な公営住宅が点在しており、すべてが指定管理制 度を導入するほどの規模ではないため。	0		22.4%	13.8%
駐車場	3	0	0.0%	すべてが小規模な駐車場であり、現在は駐車場付近の団 体に安価で委託しているため。	0		27.1%	38.0%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	一部事務組合による運営	1	一部事務組合による運営	33.3%	22.0%
図書館	2	0	0.0%	従来の5館からH28年1月以降、統合により2館で運営して おり、当面の間は直営で運営する予定。	2	従来の5館からH28年1月以降、統合により2館で運営しており、当業の間は市職員を配置する。	14.3%	18.4%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	隣接に国指定史跡があり、環境整備を含めた管理を管理 人が対応しておりコストが抑えられている。	1	施設規模が大きい施設については、施設の維持管理に注意を払う必要があるため、常駐の自治体職員 を配置している。	32.3%	28.0%
公民館、市民会館	9	0	0.0%	地域のつながりの場であり、広く市民に活用いただくため、また、一 部施設では公民館、文化会館、支所機能を有する複合施設である ため。	5	地域のつながりの場であり、広く市民に活用いただくため、また、一部施設では公民館、文化会館、支所 機能を有する複合施設であるため。	19.8%	22.2%
文化会館	2	0	0.0%	地域のつながりの場であり、広く市民に活用いただくため、また、一 部施設では公民館、文化会館、支所機能を有する複合施設である ため。	2	地域のつながりの場であり、広く市民に活用いただくため、また、一部施設では公民館、文化会館、支所 機能を有する複合施設であるため。	51.7%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		47.3%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		85.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		71.4%	50.5%
福祉・保健センター	4	0	0.0%	支所機能を有した複合施設であるため。	3	支所機能を有した複合施設であるため。	56.3%	53.6%
児童クラブ、学童館等	31	0	0.0%	小規模な児童館が大半であり、学童に関しては当分の間 直営(委託)で運営していく予定である。	0		20.6%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
302091	和歌山県	岩出市	都市 Ⅱ-3

			【参考】 類似団体	LAW TRAIN
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	要託率	全国(市区町村) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			94.9%	91.2%
電話交換			98.1%	94.2%
公用車運転			85.7%	88.1%
し尿収集			98.4%	97.9%
一般ごみ収集			98.2%	96.9%
学校給食(調理)			96.3%	68.3%
学校給食(運搬)			98.1%	91.2%
学校用務員事務		検討課題	60.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
直路維持補修·清掃等			100.0%	96.9%
トームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査·集計			100.0%	96.2%

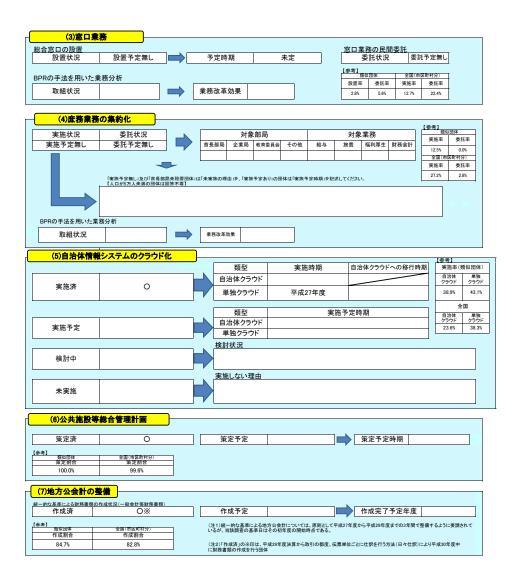
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	2	0	0.0%	検討準備提案構想中	1	検討課題	65.4%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	5	0	0.0%	検討準備提案構想中	0		71.6%	46.9%
ブール	2	0	0.0%	検討準備提案構想中	2	検討課題	69.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		91.7%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	1	0	0.0%	指定管理制度ではないが、施設の管理業務を民間に委託 している。	0		66.7%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		48.6%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		69.4%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		30.8%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		25.0%	48.5%
大規模公園	1	1	100.0%		0		50.8%	41.7%
公営住宅	5	0	0.0%	職員対応可能規模	0		8.3%	13.8%
駐車場	0	0			0		68.0%	38.0%
大規模霊園、斎場等	2	2	100.0%		0		49.5%	22.0%
図書館	5	0	0.0%	窓利を目的とする企業が指定管理者となることは図書館サービスの水準の維持が関して、また、他の影響(特に学校)との連携に支撑がでる恐れるあり、導入に関しては、現状のところ難しいと考える。	2	営利を目的とする企業が指定管理者となることは図書館サービスの水準の経済が難しく、また、他の部 署(特に学校)との連携に支降がでる恐れもあり、導入に関しては、現状のところ難しいと考える。	22.1%	18.4%
博物館	2	0	0.0%	学校教育との連携ができないほか、一定期間の契約では、 事業の継続性が保たれない懸念がある。	1	学校教育との連携ができないほか、一定期間の契約では、事業の継続性が保たれない懸念がある。	32.0%	28.0%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	管理人対応可能規模	0		21.6%	22.2%
文化会館	0	0			0		68.3%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		42.9%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		58.8%	50.5%
冨祉・保健センター	1	0	0.0%	保健事業という観点から、指定管理が適さないため。	1	保健事業という観点から、指定管理が適さないため。	62.9%	53.6%
童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		23.0%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303046	和歌山県	紀美野町	町村 Ⅱ-1

			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.2%	98.6%
案内·受付			33.3%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			98.3%	96.9%
学校給食(調理)	0	各学校での課理から、拠点学校で課理し、各学校へ搬送するように合理化した。当面は現状どおり	61.1%	68.3%
学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
学校用務員事務			24.2%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			98.3%	96.9%
ームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
吸処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
ームページ作成・運営			98.1%	97.7%
調査·集計			100.0%	96.2%

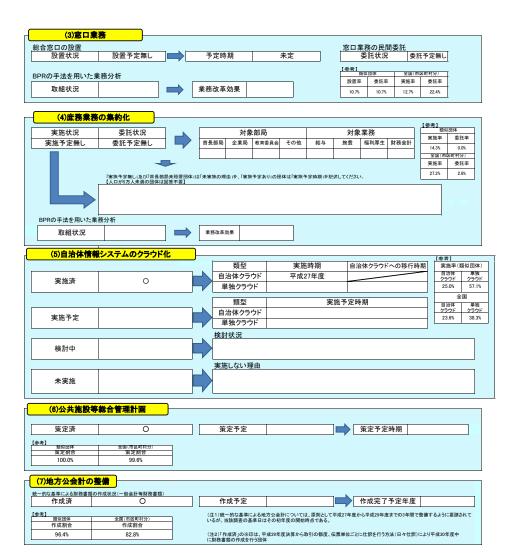
							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	3	0	0.0%	臨時職員を常能している1施設を除く2施設は、本庁で、貸出管理し ているだけであり、業務負担にはなっていない。指定管理する意味 がなく、経費の負担増となる。	1	当施設は、休育館、ゲードゴルフ場、テニスロートなどの清燥、維持管理、貸出等を任せている。また、当 町のように採算性を確保できないところでは、指定管理を応募しても応募は無く、走に維持管理費が高 級となる。	9.1%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	臨時職員を常覧している1施設を除く2施設は、本庁で、貸出管理し ているだけであり、業務負担にはなっていない。指定管理する意味 がなく、経費の負担増となる。	1	当施設は、休育館、ゲートゴルフ場、テニスコートなどの清掃、維持管理、貸出等を任せている。また、当 町のように採用性を確保できないところでは、指定管理を応募しても応募は無く、逆に維持管理費が高 級となる。	21.5%	46.9%
ブール	0	0			0		25.5%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊休養施設	2	2	100.0%		0		93.2%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%		0		69.6%	76.3%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		67.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	48.5%
大規模公園	1	0	0.0%	臨時報員を雇用して適用・維持管理を任せている。そのため程定管理した場合と比較 しても、特徴導入の利点が少な、液に発定管理を導入した場合、指定管理者から改算 等の要型が増加し、経費負担が見込まれる。	1	年間18万人の来場者が見込める施設であり、町のイベント等で活用している。今後の運営において民間 の力を活用していく必要がある為、導入に向けて検討していく。	23.7%	41.7%
公営住宅	23	0	0.0%	指定管理を導入することで、管理者から改修要望の増加や指定管理料が増加することが見込まれる。	0		5.2%	13.8%
駐車場	- 1	0	0.0%	県居住宅の為の屋が月接駐車場であるので、特に指定管理により運用する駐車場で はない、また、収益が少なく応募が見込めない。	0		16.1%	38.0%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	一部事務組合により運営しているが、今後とも現状どおり	0		9.5%	22.0%
図書館	0	0			0		5.6%	18.4%
博物館 (美術館,科学館,経史館,動物園等)	0	0			0		10.7%	28.0%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	施時報員で管理対応しているが、海町のように採業性を確保できない地方の密接は、 指定管理を応募しても応募は無いし、逆に維持してもらうために維持費を支払わなけれ 以指定管理を受けてもようない。	0		9.0%	22.2%
文化会館	- 1	0	0.0%	イベントを開催しても集客力があまりなく、指定管理料が少 額となるため応募が見込めない。	1	社会教育事業を主に担当している部署が文化センターにあり、その中の1業務として文化センターの管 理を行っている。	30.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	-1	100.0%		0		61.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		66.7%	50.5%
福祉・保健センター	- 1	0	0.0%	保健福祉課が当施設にあるため、指定管理する必要が無い。	0		31.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	用町のように採算性を確保できない地方の施設は、指定管理を必要しても必算は無い し、逆に維持してもくうために維持者を言乱わなければ指す管理を受けてもくえない。	0		6.7%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303411	和歌山県	かつらぎ町	町村 Ⅳ-O

(1)民間	委託			
			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			95.8%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			54.2%	68.3%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務			33.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			100.0%	96.9%
ヤームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
青報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			91.3%	97.7%
調査·集計			100.0%	96.2%

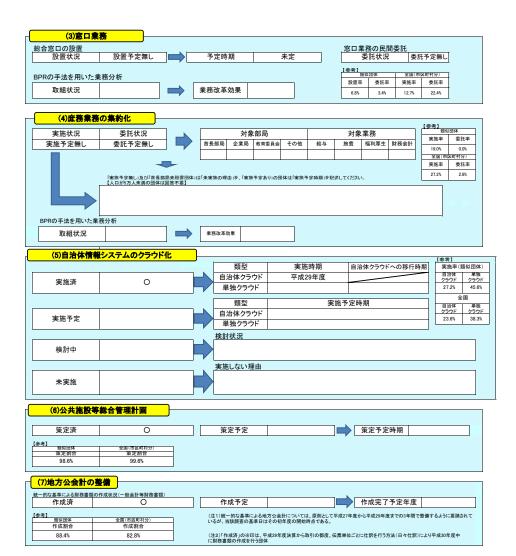
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常計施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		13.7%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		45.9%	46.9%
ブール	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		21.2%	49.1%
海水浴場	0	0			0		28.6%	13.2%
宿泊休養施設	2	1	50.0%	状況・用途に応じて導入検討	1	状況・用途に応じて導入検討	91.3%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		90.9%	76.3%
キャンプ場等	2	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		60.0%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		100.0%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		75.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		22.2%	41.7%
公営住宅	20	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		12.0%	38.0%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		4.2%	22.0%
図書館	2	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	1	指定管理者を導入する必要はないと考える	4.9%	18.4%
博物館	0	0			0		12.1%	28.0%
公民館、市民会館	9	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	9	現状指定管理者を導入する必要はないと考える	13.3%	22.2%
文化会館	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		22.2%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		50.0%	50.5%
福祉・保健センター	5	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	0		33.9%	53.6%
童クラブ、学童館等	11	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	6	現状指字管理者を導入する必要はないと考える	6.7%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303437	和歌山県	九度山町	町村 I-O

(1)民間	委託			
			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			99.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.1%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			84.4%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			95.3%	96.9%
学校給食(調理)			53.8%	68.3%
学校給食(運搬)			84.4%	91.2%
学校用務員事務			51.4%	35.1%
水道メーター検針			96.4%	99.1%
道路維持補修·清掃等			96.6%	96.9%
ホームヘルパー派遣			96.2%	98.8%
在宅配食サービス			99.0%	99.9%
青報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査·集計			94.3%	96.2%

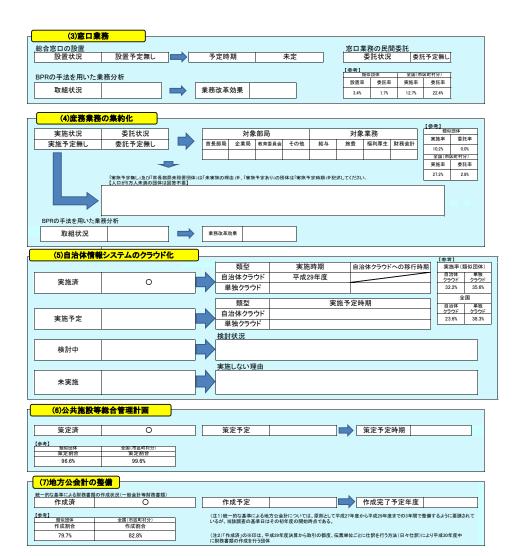
	公の	制度導入	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体	全国(市区町村分)
	施設数	施設数			常駐施設数	日月中央長と市社で配置している事に対する方之力	委託率	委託率
体育館	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えるため。	0		11.1%	39.2%
競技場 野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えるため。	0		17.5%	46.9%
ブール	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えるため。	1	使用時間が夏季限定されており、経費節減のため臨時徴員をおいている。	16.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		12.5%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		82.8%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		67.0%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		44.3%	58.7%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		1	高齢者雇用の一環として役場OBを配置することによりサービス向上を図る。	61.5%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		57.1%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		48.3%	41.7%
公営住宅	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えるため。	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		5.7%	38.0%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		13.9%	22.0%
図書館	0	0			0		0.0%	18.4%
博物館 (美術館,科学館,歴史館,新物画等)	0	0			0		16.2%	28.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である	1	直営で運営すべき施設であるため	27.2%	22.2%
文化会館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えるため。	1	直営で運営すべき施設であると考えるため。	19.2%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		54.8%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		58.8%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		48.5%	50.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		30.1%	53.6%
見童クラブ、学童館等	6	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えるため。	0		5.7%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303445	和歌山県	高野町	町村 I-2

(1)民間	委託			
_			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			0.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			93.1%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			91.3%	96.9%
学校給食(調理)			45.2%	68.3%
学校給食(運搬)			84.6%	91.2%
学校用務員事務	0	今後も現業職・路時職員で対応予定	45.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等	0	今後も現業職員·協時職員で対応予定	94.9%	96.9%
ホームヘルパー派遣			95.7%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.5%
ホームページ作成・運営			93.3%	97.7%
調査·集計			95.8%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	ハて、直営で	専任職員を置いている団体		-

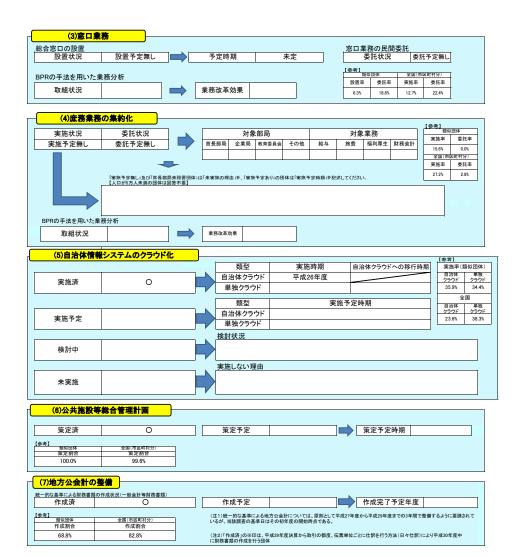
	公の 施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	1	0	0.0%	施設規模が小さく導入できない見込みのため	0		7.8%	39.2%
競技場 「球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	施設規模が小さく導入できない見込みのため	0		17.9%	46.9%
プール	0	0			0		0.0%	49.1%
海水浴場	0	0			0		11.1%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		66.7%	87.8%
休養施設 (食浴場、海・山の実等)	0	0			0		51.4%	76.3%
キャンプ場等	2	0	0.0%	施設の在り方を検討中のため	0		50.0%	58.7%
業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		60.0%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		40.0%	41.7%
公営住宅	7	0	0.0%	施設規模が小さく導入できない見込みのため	0		0.0%	13.8%
駐車場	3	0	0.0%	小規模で月極め駐車場であるため	0		11.1%	38.0%
規模霊園、斎場等	0	0			0		8.3%	22.0%
図書館	0	0			0		0.0%	18.4%
博物館 (株子郎、歴史郎、助物医等)	0	0			0		29.3%	28.0%
と民館、市民会館	-1	0	0.0%	公民館に教育委員会が設置されているため、指定管理の 必要がない	1		14.6%	22.2%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		45.5%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
↑護支援センター	0	0			0		28.6%	50.5%
祉・保健センター	1	0	0.0%	社会福祉協議会が管理を行っているため	0		25.5%	53.6%
童クラブ、学童館等	0	0			0		7.7%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303615	和歌山県	湯浅町	町村 Ⅲ-1

(1)民間	委託			
			[参表]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			83.3%	91.2%
電話交換			90.9%	94.2%
公用車運転			86.5%	88.1%
し尿収集			97.7%	97.9%
一般ごみ収集			98.0%	96.9%
学校給食(調理)			57.6%	68.3%
学校給食(運搬)			89.8%	91.2%
学校用務員事務			35.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			93.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			93.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持	÷		100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.2%	97.7%
調査·集計			100.0%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	いて、直営で専任職	員を置いている団体		

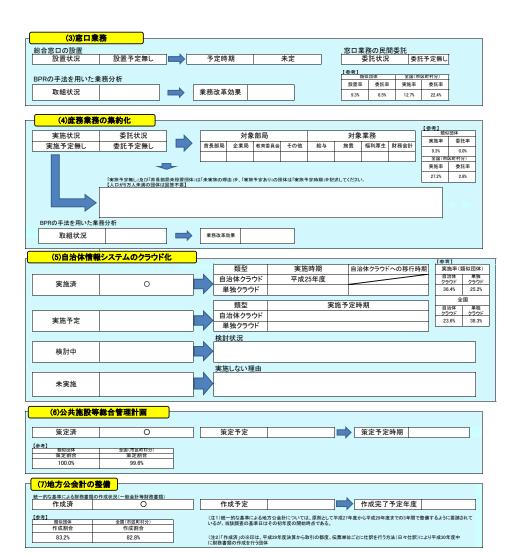
	公の 施設数	制度導入旅設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	3	0	0.0%	一部の施設については、小学校の体育報を兼ねており、また、他施設も町の行事等で 使用機度が高く一級の方に開放できる時間も振られていることから、利用料収入が見 込めず、指定管理の開発にはそでわないため、	######################################	施設が小規模なため	25.0%	39.2%
競技場 「球場、テニスコート等)	- 1	0	0.0%	地域住民による使用頻度が高く、使用料収入が望めない ため、指定管理の施設にはそぐわない。	1	施設を維持管理するには最低限必要なため	28.1%	46.9%
プール	2	0	0.0%	開放している時期が夏期のみで、また、時間も短時間であ るため、指定管理の施設にはそぐわない	0		23.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		88.6%	87.8%
休養施設 ・衆浴場、海・山の家等)	1	1	100.0%		0		94.3%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		53.1%	58.7%
業情報提供施設	0	0			0		66.7%	74.1%
、場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		48.6%	41.7%
公営住宅	30	0	0.0%	職員が兼務して対応しているため。	0		4.8%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	職員が兼務で対応できるため。	0		21.5%	38.0%
規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	施設が小規模であり、指定管理の施設にはそぐわないと考えている。	0		9.1%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	施設が小規模であり、指定管理の施設にはそぐわないと考えている。	1	施設の利用者も多く、また、職員は司書資格保有者であるため、常駐が必要と考えている。	7.3%	18.4%
博物館	0	0			0		16.3%	28.0%
民館、市民会館	6	0	0.0%	利用者のほとんどが地域住民であり、利用料収入が見込 めないため、指定管理の施設にはそぐわない。	0		5.3%	22.2%
文化会館	3	0	0.0%	利用者のほとんどが地域住民であり、利用料収入が見込 めないため、指定管理の施設にはそぐわない。	3	利用頻度が高い施設であるため、また、地域住民の雇用促進のため。	15.6%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		58.8%	48.2%
引養護老人ホーム	0	0			0		75.0%	74.2%
↑護支援センター	0	0			0		22.2%	50.5%
祉・保健センター	1	1	100.0%		0		43.9%	53.6%
『クラブ、学童館等	3	3	100.0%		0		11.6%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303623	和歌山県	広川町	町村 II-O

(1)民間勢	於			
			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村: 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			60.0%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転			86.1%	88.1%
し尿収集			98.6%	97.9%
一般ごみ収集			95.2%	96.9%
学校給食(調理)			55.0%	68.3%
学校給食(運搬)			86.1%	91.2%
学校用務員事務			42.1%	35.1%
水道メーター検針			98.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			95.3%	96.9%
トームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
報処理・庁内情報システム維持			99.0%	99.5%
マームページ作成・運営			94.0%	97.7%
調査·集計			94.7%	96.2%

	公の 施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常計施設教	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	2	0	0.0%	人員常駐施設はなく、現状で住民サービスに支障もないことから、 指定管理者制度の違入は不要と見われる。	0		14.3%	39.2%
競技場 「球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	人員常駐施設はなく、現状で住民サービスに支障もないことから、 指定管理者制度の導入は不要と思われる。	0		17.1%	46.9%
ブール	1	0	0.0%	人員常駐施設はなく、現状で住民サービスに支障もないことから、 指定管理者制度の導入は不要と思われる。	0		17.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0		35.7%	13.2%
宿泊休養施設	-1	-1	100.0%		0		84.4%	87.8%
休養施設 ************************************	1	0	0.0%	非常動職員で対応しており、現状で住民サービスに支障もないこと から、指定管理者制度の導入は不要と思われる。	1	非常動職員2名のみで対応しており、指定管理者制度を導入する必要はないと考える。	100.0%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		45.9%	58.7%
業情報提供施設	1	1	100.0%		0		0.0%	74.1%
場施設、見本市施設	0	0			0		87.5%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		33.3%	41.7%
公営住宅	18	0	0.0%	隣保館職員が管理業務を兼務しており、現状では指定管理者制度 を導入する必要はないと考える。	0		0.0%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	月極の小規模な駐車場のため、人員は常駐しておらず、指定管理 者制度の導入は不要と考える。	0		7.5%	38.0%
規模霊園、斎場等	0	0			0		9.3%	22.0%
図書館	0	0			0		9.2%	18.4%
博物館(株. 科学報、歴史報、動物医等)	1	0	0.0%	非常動職員のみで対応しており、現状でサービスに支障もないこと から、指定管理者制度の導入は不要と思われる。	1	非常動職員のみで対応しており、指定管理者制度を導入する必要はないと思われる。	8.7%	28.0%
民館、市民会館	4	0	0.0%	常時開設しているのは1カ所のみであり、非常動職員で対応しており、指定管理者制度を導入する必要はないと考える。	1	非常動物員のみで対応しており、サービス等に支除がないため、指定管理者制度の導入は必要ないと 考える。	20.1%	22.2%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		30.6%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		45.5%	74.2%
↑護支援センター	0	0			0		25.0%	50.5%
祉・保健センター	1	0	0.0%	常時開設しておらず、役場の隣に設置していることから、指 定管理者を導入する必要はないと考える。	0		26.0%	53.6%
並 クラブ、学童館等	1	0	0.0%	社会福祉法人に業務委託しており、指定管理者制度の導 入は必要なし。	0		18.5%	22.7%

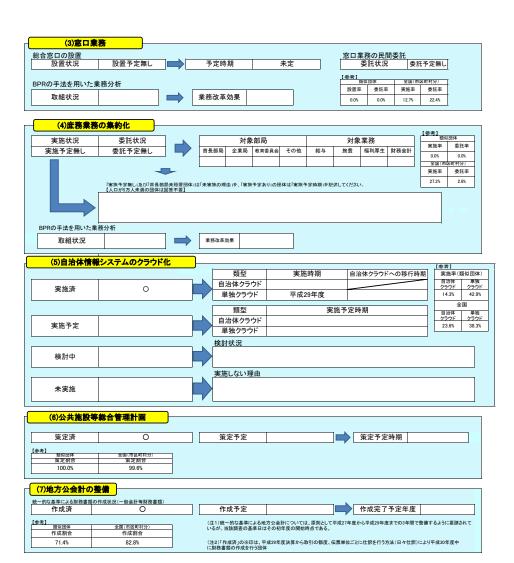


自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303666	和歌山県	有田川町	町村 V−O

(1)民間	委託			
_			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			0.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			85.7%	88.1%
し尿収集			80.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)	0	現業職員の退職に対しては補充をせず、順次臨時・非常動職員もしくは業者委託への切り替えを行っている。	16.7%	68.3%
学校給食(運搬)			60.0%	91.2%
学校用務員事務			20.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			0.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持	þ		100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査·集計			100.0%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	いて、直営で	専任職員を置いている団体		

(0)	1464	9理者(tal inte de	E OF T	1.7

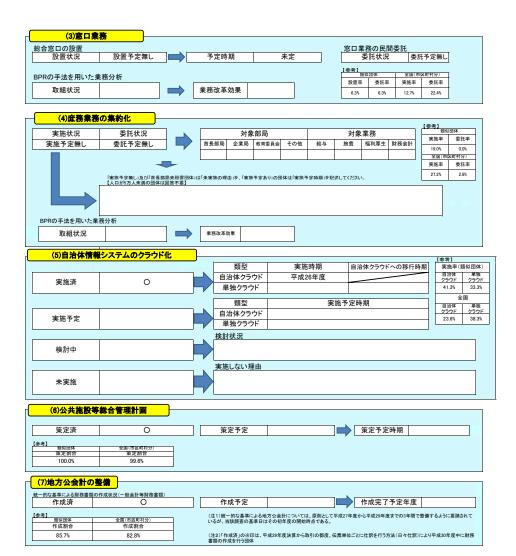
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	2	0	0.0%	施設運営による収入がほとんど見込めないため、指定管理施設とし てはそぐわない。	0		14.3%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	5	0	0.0%	施設運営による収入がほとんど見込めないため、指定管理施設とし てはそぐわない。	0		0.0%	46.9%
ブール	3	0	0.0%	施設運営による収入がほとんど見込めないため、指定管理施設とし てはそぐわない。	0		11.8%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	7	7	100.0%		0		90.0%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	3	2	66.7%		1	食堂部門のみ業務委託している。その他については、当面の関非常動職員で対応したい。	81.8%	76.3%
キャンプ場等	3	2	66.7%	施設運営による収入があまり見込めないため、現在のところ業務委託としている。	0		55.6%	58.7%
產業情報提供施設	0	0			0		100.0%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		0.0%	41.7%
公営住宅	16	0	0.0%	低所得者向けの公営住宅であるため、直営が望ましい。	0		0.0%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	駐車台数が少なく、運営に係る事務量も少ないため、直営 のほうが効果的である。	0		0.0%	38.0%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	山間地にあるため利用者数も少なく、業者の応募があまり見込めない、ただし、他施設 との統合・廃止も含めて、検討を要する施設である。	0		0.0%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	町の方針として特徴ある多種多様な事業を実施しており、厳書方針 なども含め、直営で運営すべき施設である。	1	町の方針として特徴ある多種多様な事業を実施しており、厳書方針なども含め、町職員が常駐し直営で 運営すべき施設である。	0.0%	18.4%
博物館	0	0			0		0.0%	28.0%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	いずれの施設も小規模であり、施設運営による収入があまり見込め ないため、指定管理施設としてはそぐわない。	0		0.0%	22.2%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		0.0%	48.2%
寺別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		0.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		0.0%	50.5%
福祉・保健センター	3	0	0.0%	うち2拠額は社会福祉協議会が使用しており、残る1挽腕についてもごく小規 模な挽股であるため、指定管理施設としてはそぐわない。	0		0.0%	53.6%
童クラブ、学童館等	0	0			0		0.0%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303810	和歌山県	美浜町	町村 Ⅱ-2

(1)民間	委託			
_			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			75.0%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転			91.4%	88.1%
し尿収集			97.8%	97.9%
一般ごみ収集			88.7%	96.9%
学校給食(調理)			41.5%	68.3%
学校給食(運搬)			72.2%	91.2%
学校用務員事務			44.1%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			91.5%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持	9		98.4%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査·集計			100.0%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	いて、直営で専任聯	員を置いている団体		<u> </u>

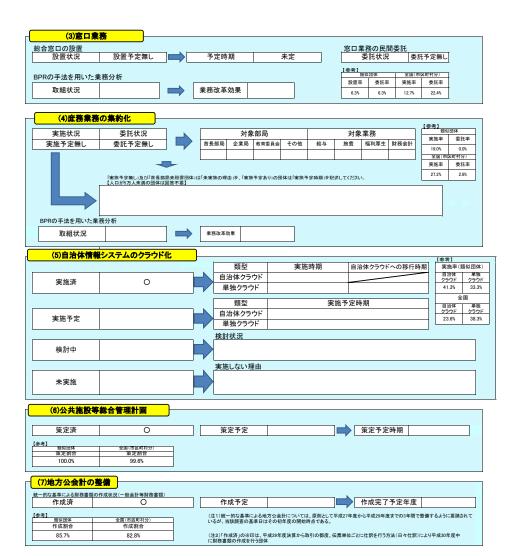
	公の 施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常計施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	地談奴	施設奴	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	※駐他談敷 0		安計平 24.5%	39.2%
競技場	-	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		28.0%	46.9%
球場、テニスコート等) プール		-	0.0%	指定官項者制度の導入により、コスト宿か見込まれるだめ	0			
	0	0					22.2%	49.1%
海水浴場 宿泊休養施設	0	0			0		8.8%	13.2%
(ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%		0		91.2%	87.8%
休養施設 は (素) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表	0	0			0		46.8%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		57.1%	58.7%
業情報提供施設	0	0			0		80.0%	74.1%
、場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		100.0%	48.5%
大規模公園	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		28.6%	41.7%
公営住宅	2	0	0.0%	直営で運営すべきす施設であるため	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		13.2%	38.0%
規模霊園、斎場等	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設である。	0		14.8%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		4.3%	18.4%
博物館 博物館	-1	-1	100.0%		0		35.1%	28.0%
、民館、市民会館	5	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	1	業務上必要なため	32.5%	22.2%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (責少年の変を含む)	0	0			0		50.0%	48.2%
引養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.2%
↑護支援センター	0	0			0		40.0%	50.5%
祉・保健センター	0	0			0		35.9%	53.6%
アクラブ、学童館等	2	0	0.0%	直常で運営すべき旅段であるため	0		12.0%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303828	和歌山県	日高町	町村 I-2

(1)民間	委託			
			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			75.0%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転			91.4%	88.1%
し尿収集			97.8%	97.9%
一般ごみ収集			88.7%	96.9%
学校給食(調理)			41.5%	68.3%
学校給食(運搬)			72.2%	91.2%
学校用務員事務			44.1%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			91.5%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持	P		98.4%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査·集計			100.0%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	いて、直営で専任職	員を置いている団体		

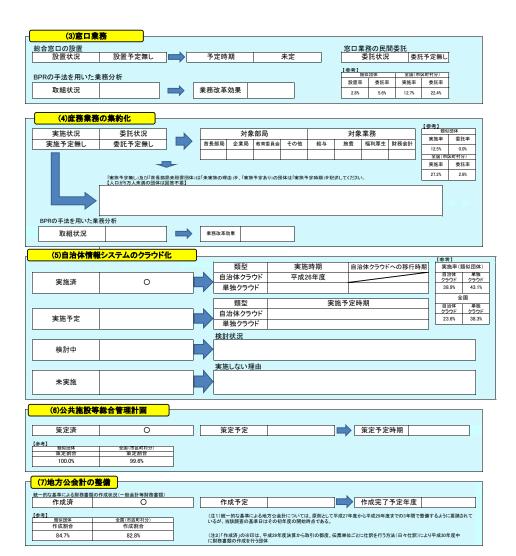
	公の 施設数	制度導入 旅設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐旅設教	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	0	0			0		24.5%	39.2%
競技場	1	0	0.0%	利用頻度が少ないため	0		28.0%	46.9%
プール	1	0	0.0%	開所期間のみ民間事業者に業務を委託	0		22.2%	49.1%
海水浴場	1	0	0.0%	施設の使用を民間事業者に許可貸出	0		8.8%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		91.2%	87.8%
休養施設 公衆浴場,海·山の家等)	1	0	0.0%	日常業務を民間事業者に委託	0		46.8%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		57.1%	58.7%
企業情報提供施設	0	0			0		80.0%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		28.6%	41.7%
公営住宅	0	0			0		0.0%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	規模が小さく指定管理者の応募が見込めない	0		13.2%	38.0%
規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	斎場の開放業務及び火葬業務を民間事業者に委託	0		14.8%	22.0%
図書館	0	0			0		4.3%	18.4%
博物館	0	0			0		35.1%	28.0%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	社会教育施設として直営で運営すべき	1	社会教育施設として教育委員会で管理	32.5%	22.2%
文化会館	-1	0	0.0%	規模が小さく、効果が見込めない	0		0.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.2%
介護支援センター	-1	0	0.0%	社会福祉協議会へ業務を委託	0		40.0%	50.5%
冨祉・保健センター	0	0			0		35.9%	53.6%
童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	事業を民間事業者に委託	0		12.0%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303836	和歌山県	由良町	町村 Ⅱ-1

-	(1)民間	委託			
				[参考]	
		直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
	本庁舎の清掃			96.6%	99.7%
	本庁舎の夜間警備			98.2%	98.6%
	案内·受付			33.3%	91.2%
	電話交換			100.0%	94.2%
	公用車運転			92.0%	88.1%
	し尿収集			100.0%	97.9%
	一般ごみ収集			98.3%	96.9%
	学校給食(調理)			61.1%	68.3%
	学校給食(運搬)			88.1%	91.2%
	学校用務員事務	0	専任者追隊後、臨時徴員へ入れ替えを行う。	24.2%	35.1%
F	水道メーター検針			100.0%	99.1%
	道路維持補修·清掃等			98.3%	96.9%
	ホームヘルパー派遣			98.0%	98.8%
T	在宅配食サービス			100.0%	99.9%
•	情報処理・庁内情報システム維持			98.6%	99.5%
	ホームページ作成・運営			98.1%	97.7%
Ī	調査·集計			100.0%	96.2%
3	※平成30年4月1日現在におし	いて、直営で	専任職員を置いている団体		

	公の 施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設教	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため	# #1.0E.iX.XX		9.1%	39.2%
競技場	0	0			0		21.5%	46.9%
野球場、テニスコート等) プール	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		25.5%	49.1%
海水浴場	0	0		10.2.2.2.1.10.10.11.11.11.11.11.11.11.11.11.11.1	0		0.0%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		93.2%	87.8%
(ホテル、国民宿舎等) 休養施設	0	0			0		69.6%	76.3%
☆浴場、海・山の家等) キャンプ場等	0	0			0		67.3%	58.7%
業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
場施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		66.7%	48.5%
大規模公園	0	0			0		23.7%	41.7%
公営住宅	5	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		5.2%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		16.1%	38.0%
規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		9.5%	22.0%
図書館	0	0			0		5.6%	18.4%
博物館 (株字館、歴史館、斯物園等)	0	0			0		10.7%	28.0%
、民館、市民会館	1	0	0.0%		0		9.0%	22.2%
文化会館	0	0			0		30.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		61.5%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
ト護支援センター	0	0			0		66.7%	50.5%
祉・保健センター	0	0			0		31.0%	53.6%
童クラブ、学童館等	0	0			0		6.7%	22.7%



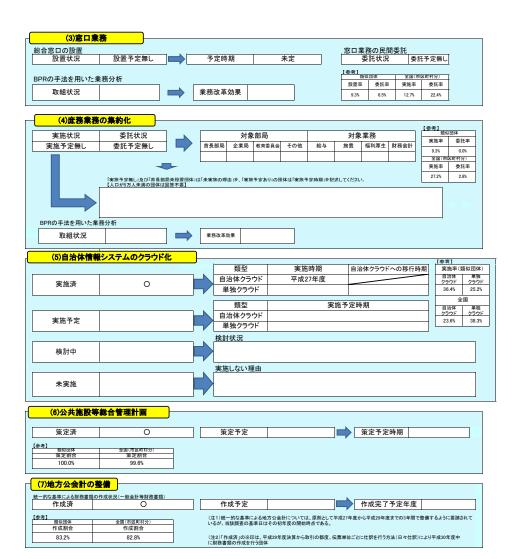
【参考】

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303909	和歌山県	印南町	町村 II-O

	(1)民間	委託			
_				[参考]	
		直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
	本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
	本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
	案内·受付			60.0%	91.2%
	電話交換			83.3%	94.2%
	公用車運転			86.1%	88.1%
	し尿収集			98.6%	97.9%
	一般ごみ収集			95.2%	96.9%
	学校給食(調理)	0	直営の自校方式を町の方針としているため今後も変更する予定はない。	55.0%	68.3%
	学校給食(運搬)			86.1%	91.2%
	学校用務員事務	0	今後も対応方針を変更する予定はない。	42.1%	35.1%
	水道メーター検針			98.0%	99.1%
	道路維持補修·清掃等			95.3%	96.9%
	ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
	在宅配食サービス			100.0%	99.9%
	情報処理・庁内情報システム維持			99.0%	99.5%
	ホームページ作成・運営			94.0%	97.7%
	調査·集計			94.7%	96.2%
- 1	※平成30年4月1日現在におし	いて、直営で	専任職員を置いている団体		

(2)指定	管理者制	度等の導入

	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる。	0		14.3%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	0	0			0		17.1%	46.9%
ブール	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である。	0		17.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0		35.7%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		84.4%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		100.0%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		45.9%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		0.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		87.5%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		33.3%	41.7%
公営住宅	9	0	0.0%	直営で運営すべき施設である。	0		0.0%	13.8%
駐車場	2	0	0.0%	直営で運営すべき施設である。	0		7.5%	38.0%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である。	0		9.3%	22.0%
図書館	0	0			0		9.2%	18.4%
博物館 (美術館、科学館、経史館、動物園等)	0	0			0		8.7%	28.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である。	1	公民館内に教育委員会事務所あり。	20.1%	22.2%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		30.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		45.5%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		25.0%	50.5%
福祉・保健センター	0	0			0		26.0%	53.6%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である。	0		18.5%	22.7%

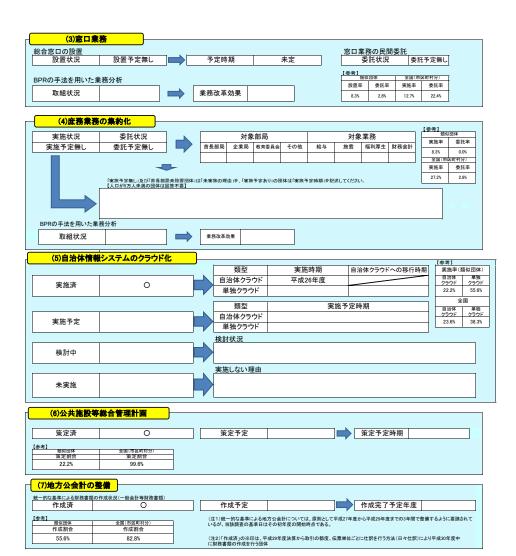


【参考】

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303917	和歌山県	みなべ町	町村 Ⅲ-0

(1)民間委託 【参考】 類似団体 委託率 国(市区町村分) 委託率 直営(※) 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 本庁舎の清掃 99.7% 100.0% 本庁舎の夜間警備 96.8% 98.6% 案内·受付 100.0% 91.2% 電話交換 100.0% 94.2% 公用車運転 88.9% 88.1% し尿収集 97.9% 一般ごみ収集 96.7% 96.9% 学校給食(調理) 引き続き、直営での開理をしていく 68.0% 68.3% 学校給食(運搬) 100.0% 91.2% 学校用務員事務 33.3% 35.1% 水道メーター検針 100.0% 99.1% 道路維持補修·清掃等 100.0% 96.9% ホームヘルパー派遣 98.8% 在宅配食サービス 99.9% 情報処理・庁内情報システム維持 100.0% 99.5% ホームページ作成・運営 96.4% 97.7% 調査·集計 94.7% 96.2% ※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

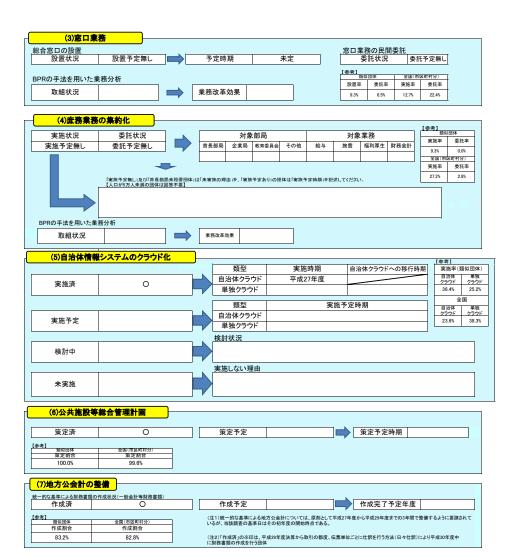
	公の 施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	1	0	0.0%	廃校となった体育館をクライミング施設として、有効活用し ているが、今後導入も含めて検討中	0		13.5%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため	0		27.5%	46.9%
ブール	0	0			0		29.4%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊休養施設	2	2	100.0%		0		75.0%	87.8%
休養施設 (公衆浴場, 海·山の家等)	0	0			0		62.5%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		0.0%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		0.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		0.0%	41.7%
公営住宅	10	0	0.0%	指定管理に向いていないため	0		0.0%	13.8%
駐車場	- 1	1	100.0%	駅前の駐車場であるが、規模が小さいため	0		0.0%	38.0%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	指定管理に向かない施設のため	0		0.0%	22.0%
図書館	- 1	0	0.0%	直営で運営すべき施設のため	1	本町の図書館としてどうあるべきかを検討中	0.0%	18.4%
博物館 (美術館,科学館,経史館,斯物園等)	0	0			0		0.0%	28.0%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	直営で運営すべき施設のため	5	公民館事業は指定管理には適さない	30.7%	22.2%
文化会館	0	0			0		33.3%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		54.5%	50.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	福祉・健康業務は指定管理には適さない	1		46.8%	53.6%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	学童保育事業は指定管理には適さない	2	施設管理者を配置しているため	10.0%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
303925	和歌山県	日高川町	町村 II-O

(1)民間	委託			
			[参表]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			60.0%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転			86.1%	88.1%
し尿収集			98.6%	97.9%
一般ごみ収集			95.2%	96.9%
学校給食(調理)	0	給食間程員(前職員-施時職員)で対応	55.0%	68.3%
学校給食(運搬)			86.1%	91.2%
学校用務員事務			42.1%	35.1%
水道メーター検針			98.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			95.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			94.0%	97.7%
調査·集計			94.7%	96.2%
※平成30年4月1日現在におし	いて、直営で	専任職員を置いている団体		

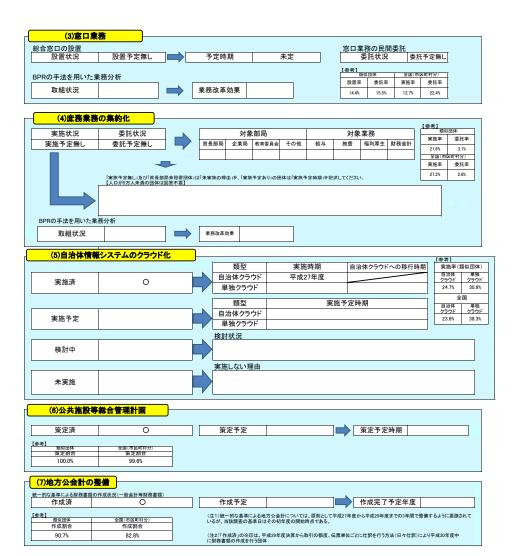
_	公の	制度導入	** 7 ***		自治体難員	4 // 4 4 8 4 4 4 4 - 7 7 8 1 - 1 1 7 7 7 1 1 1 4 7 4 7 4	【参考】 簡似団体	全国(市区町村分)
	施設数	施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	常駐拖設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	委託率	美託率
体育館	0	0			0		14.3%	39.2%
競技場 F球場、テニスコート等)	9	2	22.2%	利用状況(頻度、対象者等)から、制度を導入することにより、コスト増が見込まれるため。	0		17.1%	46.9%
プール	5	0	0.0%	利用状況(頻度、対象者等)から、制度を導入することにより、コスト増が見込まれるため。	0		17.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0		35.7%	13.2%
宿泊休養施設	3	3	100.0%		0		84.4%	87.8%
休養施設 は衆浴場、海・山の家等)	2	2	100.0%		0		100.0%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		45.9%	58.7%
業情報提供施設	0	0			0		0.0%	74.1%
場施設、見本市施設	0	0			0		87.5%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		33.3%	41.7%
公営住宅	31	0	0.0%	入居者決定時や使用料徴収等、個人情報が多く、委託業 務にそぐわない。	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		7.5%	38.0%
規模霊園、斎場等	2	0	0.0%	直営で運営すべき施設である。	0		9.3%	22.0%
図書館	0	0			0		9.2%	18.4%
博物館 博物館	2	0	0.0%	利用状況(頻度、対象者等)から、制度を導入することにより、コスト増が見込まれるため。	0		8.7%	28.0%
、民館、市民会館	2	0	0.0%	指定管理にそぐわない。	2	指定管理にそぐわない。	20.1%	22.2%
文化会館	1	0	0.0%	地域の公民館的な機能もあり、指定管理にそぐわない。	1	指定管理にそぐわない。	18.5%	51.1%
音の 、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		30.6%	48.2%
引養護老人ホーム	0	0			0		45.5%	74.2%
↑護支援センター	0	0			0		25.0%	50.5%
祉・保健センター	2	0	0.0%	施設内に診療所があり、医師を雇用している。指定管理に そぐわない。	1	一つは機能訓練回復施設として活用、一つは診療所も入った中で活用している。	26.0%	53.6%
『クラブ、学童館等	0	0			0		18.5%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
304018	和歌山県	白浜町	町村 V-2

(1)民間	委託			
_			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.9%	98.6%
案内·受付			88.5%	91.2%
電話交換			92.7%	94.2%
公用車運転			87.5%	88.1%
し尿収集			98.6%	97.9%
一般ごみ収集			96.5%	96.9%
学校給食(調理)			69.2%	68.3%
学校給食(運搬)			82.8%	91.2%
学校用務員事務			38.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			97.7%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持	Þ		100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			96.0%	97.7%
調査·集計			98.7%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	いて、直営で専任聯	員を置いている団体		

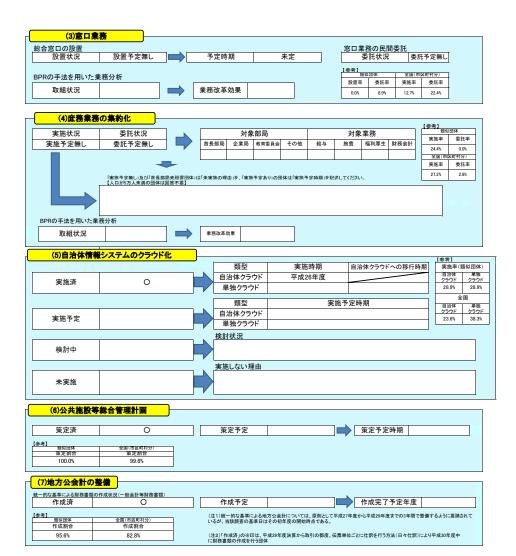
	公の	制度導入	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体	全国(市区町村)
	施設数	施設数	47.7	別年及以降、等人が遅んているい。在田	常駐施設数		委託率	委託率
体育館	3	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	1	当該施設は、都市公園内に球場、テニスコート、会館等といった施設が一体的に配置されており、公園 管理機員が一体的に管理することで費用の圧縮が図られているから。	24.0%	39.2%
競技場 野球場、テニスコート等)	3	1	33.3%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		27.0%	46.9%
プール	2	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	1	短期開催(夏季)のため、指定管理制度導入によりコスト増が見込まれるため。	27.4%	49.1%
海水浴場	4	0	0.0%	観光施策を展開するうえで中核施設となることから、町直営で運営 することが望ましいため	0		33.3%	13.2%
宿泊休養施設	1	1	100.0%		0		88.9%	87.8%
休養施設 公衆浴場、海·山の家等)	7	1	14.3%	指定管理料が小額となり、応募が見込めないため	4	公衆浴場全体として管理方法を検討するため。	55.9%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		30.3%	58.7%
能業情報提供施設	0	0			0		64.5%	74.1%
示場施設、見本市施設	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		30.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	2	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	1	公園管理職員が一体的に公園施設を管理しているため、大規模公園のみを指定管理することでコスト増 が見込まれる	16.7%	41.7%
公営住宅	18	0	0.0%	入居者の重要な個人情報の取扱が民間事業者の活用の際の課題 となり、町直営で運営することが望ましい施設であるため	0		0.8%	13.8%
駐車場	3	2	66.7%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		20.0%	38.0%
規模霊園、斎場等	2	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	2	中間処理施設と一体的な管理を行っているため、指定管理を導入するメリットが少ないため。	20.0%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	地域の実情に応じ、行政と連携した取組を行うためにも町直営での 運営が望ましいため。	1	地域の実情に応じた情報提供を行うなど、行政分野と連携した取組みを行うためにも直営での運営が望 ましい。	17.5%	18.4%
博物館 ※ 科学館、歴史館、動物園等)	2	1	50.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	0		12.9%	28.0%
心民館、市民会館	6	0	0.0%	地域の特性や住民ニーズを約確に反映した社会教育事業を展開す るうえで町直営での運営が望ましいため	1	公民館は、地域の特性や住民ニーズ等を砂踏に反映した社会教育事業を展開する必要があるため、直 営での運営が望ましい。また、市民会館は阪田公園全体として検討することとしている。	17.1%	22.2%
文化会館	0	0			0		40.4%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	2	0	0.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	2	図書分館、青少年センターと一体的に管理することでコストの圧縮を図っており、当該施設のみを指定 管理することでコスト増が見込まれるため。	20.8%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.2%
个護支援センター	0	0			0		41.7%	50.5%
証・保健センター	3	1	33.3%	保健事業の展開において、行政分野と連携することで各機能をより 効果的に発揮できるため、町直営での運営が望ましいため。	1	住民ニーズに合わせた保健事業を展開する必要があり、また各行政分野(保健・医療・福祉等)と連携することで各機能をより効果的に発揮できるため、直営での運営が望ましい。	38.2%	53.6%
童クラブ、学童館等	5	2	40.0%	指定管理者制度の導入により、コスト増が見込まれるため	3	学童保育所の設置は営利目的のものではなく、町条例に基づいての運営であるため、指定管理を考え た場合、終常が厳しく、結果、保育の管の低下や町の補てんが増えると見込まれる。	17.0%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
304042	和歌山県	上富田町	町村 Ⅲ-2

(1)民間委託				
			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
本庁舎の清掃			97.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			97.0%	98.6%
案内·受付			33.3%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転			83.3%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			96.9%	96.9%
学校給食(調理)			51.4%	68.3%
学校給食(運搬)			75.0%	91.2%
学校用務員事務			26.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			94.1%	96.9%
トームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
マームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査·集計			92.9%	96.2%

	公の 施設数	制度導入 旅設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	1	1	100.0%		0		18.2%	39.2%
競技場 野球場、テニスコート等)	2	2	100.0%		0		17.4%	46.9%
プール	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるとの考えのため、導入を進めていない。	0		32.4%	49.1%
海水浴場	0	0			0		18.2%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		84.2%	87.8%
休養施設 公衆浴場,海·山の家等)	0	0			0		59.1%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		65.4%	58.7%
企業情報提供施設	0	0			0		65.0%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
引放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		25.0%	41.7%
公営住宅	11	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるとの考えのため、導入を進めていな い。	0		5.3%	13.8%
駐車場	0	0			0		38.8%	38.0%
規模霊園、斎場等	0	0			0		9.1%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるとの考えのため、導入を進めていな い。	0		8.8%	18.4%
博物館 (明年, 科学館、歴史館、新物園等)	0	0			0		10.5%	28.0%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるとの考えのため、導入を進めていない。	0		27.4%	22.2%
文化会館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるとの考えのため、導入を進めていな い。	0		13.3%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	50.5%
冨祉・保健センター	1	1	100.0%		0		43.2%	53.6%
童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるとの考えのため、導入を進めていな	0		20.3%	22.7%



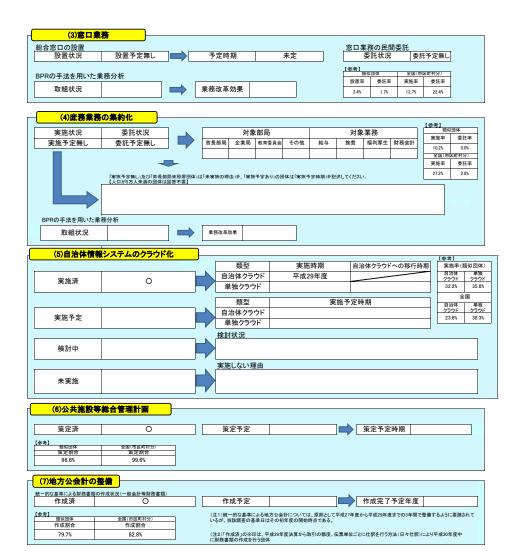
【参考】

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
304069	和歌山県	すさみ町	町村 I-2

-((1)民間	委託			
_				【参考】	
		直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
	本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
	本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
	案内·受付			0.0%	91.2%
	電話交換			100.0%	94.2%
	公用車運転			93.1%	88.1%
	し尿収集			100.0%	97.9%
	一般ごみ収集			91.3%	96.9%
	学校給食(調理)			45.2%	68.3%
	学校給食(運搬)			84.6%	91.2%
	学校用務員事務			45.0%	35.1%
	水道メーター検針			100.0%	99.1%
	道路維持補修·清掃等			94.9%	96.9%
7	トームヘルパー派遣			95.7%	98.8%
	在宅配食サービス			100.0%	99.9%
11	報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.5%
7	トームページ作成・運営			93.3%	97.7%
	調査·集計			95.8%	96.2%
×	平成30年4月1日現在におし	いて、直営で専任職	を置いている団体		

(2)指定管理者制度等の導入	

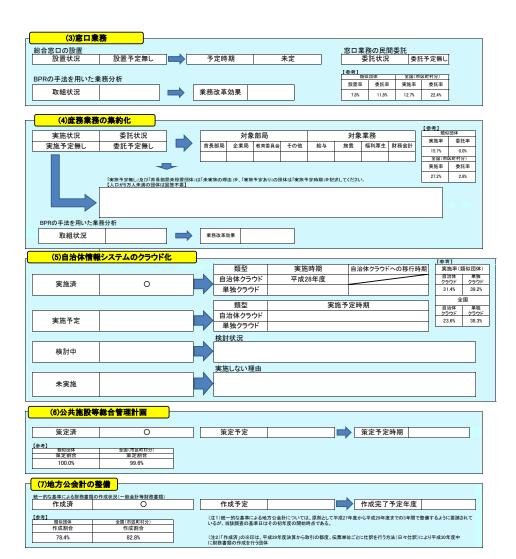
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	1	0	0.0%	公共的に利用する割合が高く、使用料収入がほとんど見込めない ため	0		7.8%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	0	0			0		17.9%	46.9%
ブール	0	0			0		0.0%	49.1%
海水浴場	2	0	0.0%	施定管理を行う必要がないため	0		11.1%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		66.7%	87.8%
休養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		51.4%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		50.0%	58.7%
産業情報提供施設	2	1	50.0%	集落支援員が常駐しているため	1	町民及び町外の方からの問い合わせ等に対応するため	75.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		60.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		40.0%	41.7%
公営住宅	20	0	0.0%	制度導入によりコスト増が見込まれるため	0		0.0%	13.8%
駐車場	- 1	0	0.0%	指定管理を行う必要がないため	0		11.1%	38.0%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		8.3%	22.0%
図書館	0	0			0		0.0%	18.4%
博物館 (美術館,科学館,経史館,動物展等)	0	0			0		29.3%	28.0%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	直営で運営すべきである	1	当該施設で公民館業務を行っている	14.6%	22.2%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		45.5%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		28.6%	50.5%
福祉・保健センター	0	0			0		25.5%	53.6%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		7.7%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
304212	和歌山県	那智勝浦町	町村 Ⅳ-2

(1)民間	委託			
			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			75.0%	91.2%
電話交換			90.0%	94.2%
公用車運転			89.3%	88.1%
し尿収集			94.9%	97.9%
一般ごみ収集			97.7%	96.9%
学校給食(調理)			54.2%	68.3%
学校給食(運搬)			80.0%	91.2%
学校用務員事務			28.6%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			95.6%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査·集計			95.0%	96.2%
※平成30年4月1日現在におし	いて、直営で専任職	を置いている団体		

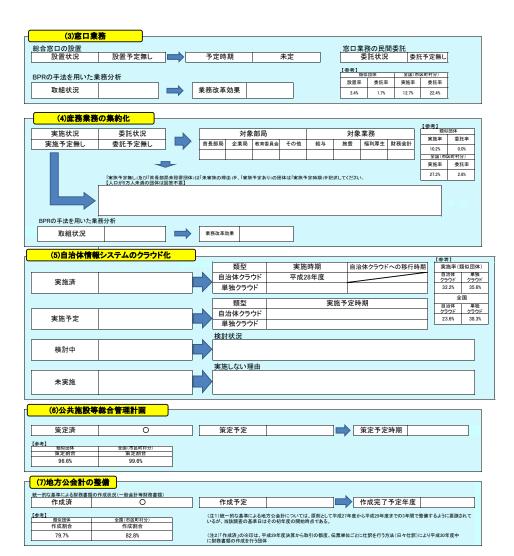
	公の	制度導入	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体	全国(市区町村分)
44-44-44	施設数	施設数			常駐施設数	Darwell Care Co. Philip Philip	委託率	委託率
体育館	2	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めないため	0		15.7%	39.2%
競技場 F球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めないため	0		21.6%	46.9%
ブール	0	0			0		30.6%	49.1%
海水浴場	4	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めないため	0		31.6%	13.2%
宿泊休養施設	1	1	100.0%		0		77.8%	87.8%
休養施設 公衆浴場、海・山の家等)	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		67.9%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		58.6%	58.7%
業情報提供施設	0	0			0		66.7%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		31.8%	41.7%
公営住宅	10	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		22.9%	38.0%
規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	業務委託をしているため	0		7.7%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		6.5%	18.4%
博物館 同年,科学館, 歴史館, 動物園等)	0	0			0		11.5%	28.0%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		11.2%	22.2%
文化会館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		20.7%	51.1%
合宿所、研修所等	0	0			0		50.0%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		33.3%	74.2%
↑護支援センター	4	0	0.0%	業務委託をしているため	0		22.2%	50.5%
祉・保健センター	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		47.7%	53.6%
童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	0		12.8%	22.7%



E	自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
	304221	和歌山県	太地町	町村 I-2

(1)民間	委託			
			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			0.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			93.1%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			91.3%	96.9%
学校給食(調理)			45.2%	68.3%
学校給食(運搬)			84.6%	91.2%
学校用務員事務			45.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			94.9%	96.9%
ホームヘルパー派遣			95.7%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.5%
ホームページ作成・運営			93.3%	97.7%
調査·集計			95.8%	96.2%
※平成30年4月1日現在におし	いて、直営で専任職員	員を置いている団体		- '

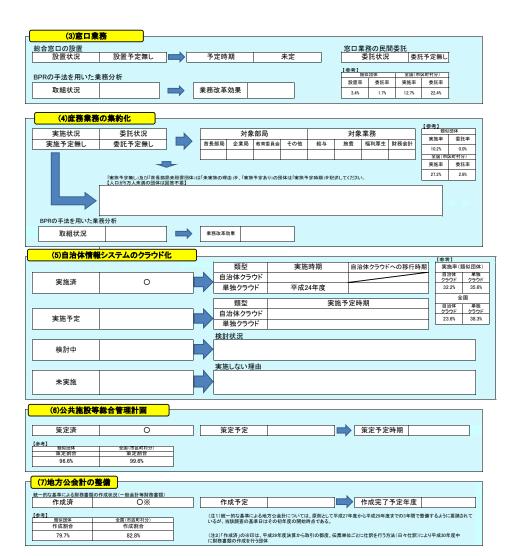
	公の 施設数	制度導入 旅設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
体育館	2	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えている。	0		7.8%	39.2%
競技場	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えている。	0		17.9%	46.9%
プール	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えている。	0		0.0%	49.1%
海水浴場	0	0			0		11.1%	13.2%
宿泊休養施設	0	0			0		66.7%	87.8%
休養施設 公衆浴場, 海·山の宮等)	0	0			0		51.4%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		50.0%	58.7%
全業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		60.0%	63.6%
閉放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		40.0%	41.7%
公営住宅	2	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えている。	0		0.0%	13.8%
駐車場	3	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えている。	0		11.1%	38.0%
規模霊園、斎場等	0	0			0		8.3%	22.0%
図書館	0	0			0		0.0%	18.4%
博物館	2	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えている。	1		29.3%	28.0%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えている。	1	直営で運営すべき施設であると考えている。	14.6%	22.2%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.1%
合宿所、研修所等	0	0			0		45.5%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		28.6%	50.5%
冨祉・保健センター	0	0			0		25.5%	53.6%
童クラブ、学童館等	0	0			0		7.7%	22.7%



ſ	自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
	304247	和歌山県	古座川町	町村 I-2

(1)民間	委託			
_			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			0.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			93.1%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			91.3%	96.9%
学校給食(調理)			45.2%	68.3%
学校給食(運搬)			84.6%	91.2%
学校用務員事務			45.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			94.9%	96.9%
ホームヘルパー派遣			95.7%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持	Þ		98.3%	99.5%
ホームページ作成・運営			93.3%	97.7%
調査·集計			95.8%	96.2%
※平成30年4月1日現在にお	いて、直営で専任職	更を置いている団体		

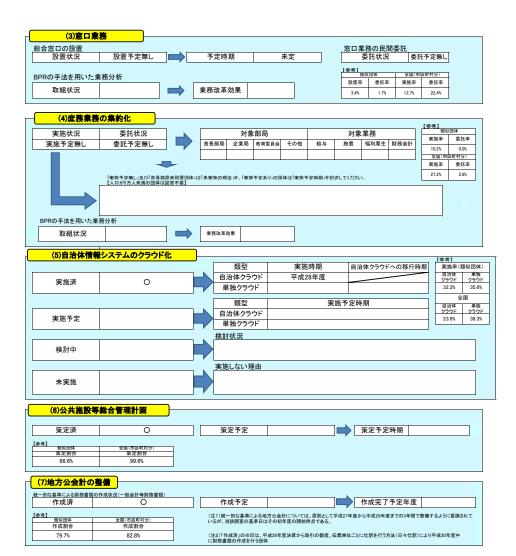
	公の 施設数	制度導入 旅設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐旅設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
体育館	1	0	0.0%	町で管理可能なため	0		7.8%	39.2%
競技場 野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	町で管理可能なため	0		17.9%	46.9%
プール	0	0			0		0.0%	49.1%
海水浴場	0	0			0		11.1%	13.2%
宿泊休養施設	- 1	1	100.0%		0		66.7%	87.8%
休養施設 公衆浴場,海·山の家等)	- 1	0	0.0%	町で管理可能なため	0		51.4%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		50.0%	58.7%
能業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		60.0%	63.6%
刺放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		40.0%	41.7%
公営住宅	4	0	0.0%	町で管理可能なため	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		11.1%	38.0%
規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	町で管理可能なため	0		8.3%	22.0%
図書館	0	0			0		0.0%	18.4%
博物館 明年, 47年, 至文年, 和物医等)	0	0			0		29.3%	28.0%
心民館、市民会館	- 1	0	0.0%	町で管理可能なため	1	教育委員会職員の社会教育担当が兼務	14.6%	22.2%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.1%
合宿所、研修所等	0	0			0		45.5%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		28.6%	50.5%
冨祉・保健センター	1	1	100.0%		0		25.5%	53.6%
童クラブ、学童館等	- 1	0	0.0%	町で管理可能なため	0		7.7%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
304271	和歌山県	北山村	町村 I-2

(1)民間名	委託			
_			[参考]	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			0.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			93.1%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			91.3%	96.9%
学校給食(調理)			45.2%	68.3%
学校給食(運搬)			84.6%	91.2%
学校用務員事務			45.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			94.9%	96.9%
ホームヘルパー派遣			95.7%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.3%	99.5%
ホームページ作成・運営			93.3%	97.7%
調査·集計			95.8%	96.2%
※平成30年4月1日現在におし	ハて、直営で専任職員	を置いている団体	·	

	公の 施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分 委託率
体育館	1	0	0.0%	規模が小さいため	0		7.8%	39.2%
競技場	1	1	100.0%		0		17.9%	46.9%
プール	1	0	0.0%		0		0.0%	49.1%
海水浴場	0	0		利用者が少なく規模も小さいため	0		11.1%	13.2%
宿泊休養施設	1	0	0.0%	通踪地であり規模が小さいため、直営で運営することが適当である ため	0		66.7%	87.8%
休養施設 公衆浴場,海·山の家等)	-1	0	0.0%	過酸地であり規模が小さいため、直営で運営することが適当である ため	0		51.4%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		50.0%	58.7%
奎業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.1%
示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		60.0%	63.6%
引放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		40.0%	41.7%
公営住宅	11	0	0.0%	過酸地であり規模が小さいため、直営で運営することが適当である ため	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		11.1%	38.0%
、規模霊園、斎場等	0	0			0		8.3%	22.0%
図書館	0	0			0		0.0%	18.4%
博物館	0	0			0		29.3%	28.0%
公民館、市民会館	-1	0	0.0%	過酸地であり規模が小さいため、直営で運営することが適当である ため	0		14.6%	22.2%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		45.5%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		60.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		28.6%	50.5%
冨祉・保健センター	1	1	100.0%		0		25.5%	53.6%
童クラブ、学童館等	0	0			0		7.7%	22.7%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
304280	和歌山県	串本町	町村 Ⅳ-2

-	(1)民間	委託			
				[参考]	
		直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
	本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
	本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
	案内·受付			75.0%	91.2%
T	電話交換			90.0%	94.2%
T	公用車運転			89.3%	88.1%
ı	し尿収集			94.9%	97.9%
T	一般ごみ収集			97.7%	96.9%
T	学校給食(調理)			54.2%	68.3%
	学校給食(運搬)			80.0%	91.2%
T	学校用務員事務	0	正規職員退職後は非常動職員で対応	28.6%	35.1%
Ī	水道メーター検針			100.0%	99.1%
	道路維持補修·清掃等			95.6%	96.9%
	ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
	在宅配食サービス			100.0%	99.9%
•	情報処理・庁内情報システム維持			98.0%	99.5%
	ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
	調査·集計			95.0%	96.2%
3	※平成30年4月1日現在におし	いて、直営で	専任職員を置いている団体		

	公の 施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 委託率	全国(市区町村: 委託率
体育館	1	0	0.0%	指定管理を行っても応募の見込みがないため	0		15.7%	39.2%
競技場 野球場、テニスコート等)	5	0	0.0%	業者委託によりコスト削減を行っているため	0		21.6%	46.9%
ブール	2	-1	50.0%	屋外の地域子供向けのブールであり、開設期間が限定的、収益性 がなく指定管理にはそぐわないため。	0		30.6%	49.1%
海水浴場	3	1	33.3%	警備会社に業務委託をしてコスト削減を図っているため	0		31.6%	13.2%
宿泊休養施設	1	1	100.0%		0		77.8%	87.8%
休養施設 公衆浴場、海・山の家等)	2	1	50.0%	維持管理経費に対し、利用者が少ないため指定管理導入の検討が 進まない。	0		67.9%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	財産区の管理地であり、町で指定管理導入について判断すること ができない。	0		58.6%	58.7%
能業情報提供施設	4	4	100.0%		0		66.7%	74.1%
示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		31.8%	41.7%
公営住宅	41	0	0.0%	住宅に困窮する核所得者対策として行っている事業であることか ら、直営で運営すべきであると考えるため。	0		0.0%	13.8%
駐車場	5	0	0.0%	周辺駐車場に比べて低級の料金となっており、現在の条件では指 定管理の見込みがないため	0		22.9%	38.0%
規模霊園、斎場等	2	0	0.0%	施設がかなり老朽化しており、指定管理できる施設ではないため。	0		7.7%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	施設がかなり老朽化しており。指定管理できる施設ではないため。	1	指定管理が見込めない以上常駐職員の配置は必要と考える。ただし、経費削減を図るため、非常動職 員で対応している。	6.5%	18.4%
博物館 時報、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	指定管理者の公募を行っても応募の見込はないため。	2	当町の歴史文化を発信する施設としての意味合いが強く、収益性は考えていないため。	11.5%	28.0%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	指定管理の公募を行っても応募の見込みがないため	5	指定管理の見込みがなく常駐職員を配置しているが、他業務との兼務および非常動職員で対応。	11.2%	22.2%
文化会館	1	0	0.0%	指定管理の公募を行っても応募の見込みがないため	1	指定管理の見込みがなく、常駐職員を配置しているが、他業務との兼務および非常勤職員で対応	20.7%	51.1%
合宿所、研修所等 (青少年のまを含む)	0	0			0		50.0%	48.2%
別養護老人ホーム	0	0			0		33.3%	74.2%
个護支援センター	0	0			0		22.2%	50.5%
証・保健センター	2	-1	50.0%	指定管理の公募を行っても応募の見込みがないため	1	施設管理のためだけの職員は配置していない。新庁舎建設までこのまま配置を続ける。	47.7%	53.6%
童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	業務委託	0		12.8%	22.7%

