

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
372013	香川県	高松市	中核市

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備	○	従来どおり守衛職員により対応。	88.2%	98.6%
案内・受付			95.3%	91.2%
電話交換			87.8%	94.2%
公用車運転			77.4%	88.1%
し尿収集			93.6%	97.9%
一般ごみ収集			98.1%	96.9%
学校給食(調理)	○	高松市学校給食運営検討委員会を設置し、委託化に向けて検討中	84.9%	68.3%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務	○	学校用務員の業務は、内容が多岐にわたり、不定期に発生するものも多いため、業務ごとに民間委託(個別の専門業者に委託)するより、現行どおり職化を行うことが適当である。	28.8%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			92.5%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
体育館	12	12	100.0%		0	66.0%	39.2%
競技場 (野球場、サッカーコート等)	34	34	100.0%		0	66.4%	46.9%
プール	8	8	100.0%		0	74.9%	49.1%
海水浴場	0	0			0	21.4%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、宿泊施設等)	1	1	100.0%		0	94.4%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	3	3	100.0%		0	90.7%	76.3%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0	68.4%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0	65.8%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0	69.7%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0	50.0%	46.5%
大規模公園	3	3	100.0%		0	54.0%	41.7%
公営住宅	50	0	0.0%	公営住宅等のうち導入可能な施設については、31年度から導入を検討している	0	55.9%	13.8%
駐車場	8	8	100.0%		0	79.9%	38.0%
大規模公園、客場等	3	1	33.3%	個々の施設につき、今後のあり方について検討している。	2	20.9%	22.0%
図書館	5	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため	5	11.7%	18.4%
博物館 (博物館、美術館、動物園等)	7	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、施設の特色や利用者のニーズ等を踏まえ、中・長期的な視点の中で検討しているが、当面は現行の運営体制を継続する。	7	47.0%	28.0%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	指定管理者制度の導入については、施設の特色や利用者のニーズ等を踏まえ、中・長期的な視点の中で検討しているが、当面は現行の運営体制を継続する。	1	30.7%	22.2%
文化会館	8	2	25.0%	直営で運営すべき施設であるため。	6	60.0%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の会等を含む)	0	0			0	48.7%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0	80.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0	100.0%	50.5%
福祉・保健センター	4	3	75.0%	施設の移転に伴い、指定管理者制度の導入が困難となったため。	0	76.2%	53.6%
児童クラブ、学習館等	57	2	3.5%	児童館において、児童の保護を徹底し、情報を適切にすることが重要であるため、事業所には地方公共団体が主体となるべきである。	51	33.1%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託有			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

【参考】			
類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
27.3%	81.8%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	➡	対象部局				対象業務				【参考】 割合(団体)			
実施済	委託予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	実施率	委託率		
			○		○	○	○	○		○	56.4%	14.5%		
L ➡		↓	『実施予定無し』及び『首長部局未投資団体』は『未実施の理由』で、『実施予定あり』の団体は『実施予定時期』を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】										実施率	委託率
													27.2%	2.8%
BPRの手法を用いた業務分析														
取組状況		➡	業務改革効果											

【参考】	
類似団体	
実施率	委託率
56.4%	14.5%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		自治体クラウド		
		単独クラウド		
実施予定	→	類型	実施予定時期	
		自治体クラウド		
		単独クラウド		
検討中	○	検討状況		
未実施	→	実施しない理由		

【参考】	実施率(類似団体)
自治体クラウド	単独クラウド
3.6%	10.9%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	策定予定時期
【参考】	類似団体	全国(市区町村)		
策定割合	策定割合			
98.2%	99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	作成完了予定年度
【参考】	類似団体	全国(市区町村)			
作成割合	作成割合				
90.9%	82.8%				

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
372021	香川県	丸亀市	都市 Ⅲ-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			96.6%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.2%
電話交換	○	現時点では、直営で考えている。	96.2%	94.2%
公用車運転			80.6%	88.1%
し尿収集			95.5%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			93.5%	68.3%
学校給食(運搬)	○	現時点では、直営で考えている。	96.4%	91.2%
学校用務員事務	○	現時点では、直営で考えている。	23.1%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.8%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	3	3	100.0%		0		64.3%	39.2%
競技場 (野球場、サッカーコート等)	11	10	90.9%	乗入れ施設は平成27年度にオープンした施設であり、現在は利用状況を確認しながら、必要に応じて整備を検討していることである。	1	現時点では直営で考えている。	66.6%	46.9%
プール	0	0			0		85.0%	49.1%
海水浴場	0	0			0		25.0%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、宿泊施設等)	0	0			0		93.8%	87.8%
休養施設 (公園、山、湖等の整備)	0	0			0		100.0%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		75.7%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		80.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	1	0	0.0%	現時点では、直営で考えている。	0		39.6%	41.7%
公営住宅	24	0	0.0%	現時点では、直営で考えている。	0		37.1%	13.8%
駐車場	7	7	100.0%		0		52.0%	38.0%
大規模公園、客場等	2	0	0.0%	現時点では、直営で考えている。	1	現時点では、直営で考えている。	22.2%	22.0%
図書館	3	0	0.0%	現時点では、直営で考えている。	1	現時点では、直営で考えている。	15.8%	18.4%
博物館 (博物館、美術館、資料館、動物園等)	2	0	0.0%	現時点では、直営で考えている。	1	現時点では、直営で考えている。	26.4%	28.0%
公民館、市民会館	1	1	100.0%		0		14.7%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0		72.1%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の交流を促す)	0	0			0		63.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		14.3%	50.5%
福祉・保健センター	3	3	100.0%		0		60.9%	53.6%
児童クラブ、学習館等	33	2	6.1%	現時点では、直営で考えている。	0		20.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	➡	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	➡	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
12.9%	61.3%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
30.9%	3.6%
実施率	委託率
27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

今後の検討課題としている。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		自治体クラウド		
		単独クラウド		
実施予定	→	類型	実施予定時期	
		自治体クラウド		
		単独クラウド		
検討中	→	検討状況		
未実施	○	実施しない理由		

【参考】

実施率(類似団体)	全国
自治体クラウド	単独クラウド
12.9%	32.3%
23.6%	38.3%

自治体は近隣2市3町で情報システムの集約化と共同利用に取り組んでおり、コスト削減を達成しているとともに、他の一部事務組合とのバックアップデータの相互交換を行っているため、事業継続計画(BCP)も実施しており、自治体クラウドとして実施する内容については実施済みと認識しているため。

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	------	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
83.9%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
372030	香川県	坂出市	都市 II-3

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	本市区町村分委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			94.9%	91.2%
電話交換			98.1%	94.2%
公用車運転			85.7%	88.1%
し尿収集	○	今後専任職員をもって直営で行っていく予定。	98.4%	97.9%
一般ごみ収集			98.2%	96.9%
学校給食(調理)			96.3%	68.3%
学校給食(運搬)			98.1%	91.2%
学校用務員事務	○	今後委託の予定は無く、直営(道後後は再任用、嘱託員等)による展開にて対応する予定。	60.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	本市区町村分委託率
体育館	1	0	0.0%	前年度以降、導入していない理由	1	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	65.4%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	6	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	3	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	71.6%	46.9%
プール	1	0	0.0%	食料供給している直営のこども運動施設との関連が強い。	1	運営施設であり、管理責任の必要性もあるため。	69.3%	49.1%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.2%
宿泊休業施設 (ホテル、観光ホテル等)	0	0			0		91.7%	87.8%
休養施設 (公園、児童館、青少年センター等)	1	0	0.0%	管理運営の一部を、施設する側が管理している施設に委託しており、コスト削減の見込みがあることや、運営に影響がある。	0		66.7%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		48.6%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		69.4%	74.1%
展示場施設、見本市施設	2	0	0.0%	コスト増が見込まれる。	1	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	30.8%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		25.0%	48.5%
大規模公園	1	0	0.0%	運営による運営が必要。	0		50.8%	41.7%
公営住宅	28	0	0.0%	コスト削減やサービスの向上が見込めないことや、個人情報保護の観点から導入に当たらない。	0		8.3%	13.8%
駐車場	4	0	0.0%	コスト削減が見込めないため。	0		68.0%	38.0%
大規模書庫、客場等	1	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	1	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	49.5%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	1	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	22.1%	18.4%
博物館 (博物館、自然史博物館、動物園等)	3	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	2	博物館では企業事業の企画立案・事業実施等を嘱託員が行い、施設資料館では企業事業の実施、入館料の収支等を職員が行っている。	32.0%	28.0%
公民館、市民会館	19	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	10	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	21.6%	22.2%
文化会館	5	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	2	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	68.3%	51.1%
合宿所、研修所等 (庁舎の別荘等を含む)	1	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	0		42.9%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		58.8%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	実用利用されている施設ではないため指定管理者の導入を行っていない。	0		62.9%	53.6%
児童クラブ、学童館等	11	1	9.1%	指定管理者制度の導入について具体的に検討していない。	10	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに対応できるよう職員常駐による対応としている。	23.0%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	➡	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	➡	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村)平均	
設置率	委託率	実施率	委託率
14.9%	31.1%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	➡	対象部局				対象業務				【参考】 類似団体	
実施済	委託予定無し		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計		
			○	○	○	○	○	○	○	○	実施率	委託率
											37.6%	5.4%
											全国(市区町村分)	
											実施率	委託率
											27.2%	2.8%
「家族手帳無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」で、「家族手帳あり」の団体は「家族手帳時期」を記入してください。												
【人口が5万人未満の団体は回答不要】												
BPRの手法を用いた業務分析												
取組状況		➡	業務改革効果									

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型 自治体クラウド 単独クラウド	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 13.5% 45.9%
実施予定	→	類型 自治体クラウド 単独クラウド	実施予定時期		全国 自治体クラウド 単独クラウド 23.6% 38.3%
検討中	○	検討状況	香川県自治体クラウド推進協議会(仮)準備会に参加し、情報収集を行っている。		
未実施	→	実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
【参考】 類似団体 策定割合 100.0%	全国(市区町村分) 策定割合 99.6%			

(7)地方会計の整備

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度
【参考】 類似団体 作成割合 29.7%	全国(市区町村分) 作成割合 82.8%	(注1)統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。			
(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体					

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
372048	香川県	善通寺市	都市 I-3

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			0.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			92.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			96.6%	96.9%
学校給食(調理)			70.8%	68.3%
学校給食(運搬)			95.5%	91.2%
学校用務員事務			53.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.7%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			92.3%	97.7%
調査・集計			95.2%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	1	100.0%			40.5%	39.2%
競技場 (野球場、サッカーコート等)	3	3	100.0%			38.4%	46.9%
プール	1	1	100.0%			52.2%	49.1%
海水浴場	0	0				11.1%	13.2%
宿泊休養施設 (温泉、保養所等)	0	0				81.8%	87.8%
休養施設 (公園内、海・山の等)	0	0				57.1%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	直営で運営する方針であるため		40.7%	58.7%
産業情報提供施設	0	0				87.5%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0				0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0				0.0%	46.5%
大規模公園	0	0				26.5%	41.7%
公営住宅	14	0	0.0%	直営で運営する方針であるため		3.8%	13.8%
駐車場	4	4	100.0%			21.4%	38.0%
大規模公園、客場等	1	0	0.0%	直営で運営する方針であるため		19.0%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	直営で運営する方針であるため		10.4%	18.4%
博物館 (美術館、科学館、動物園等)	2	0	0.0%	直営で運営する方針であるため		10.2%	28.0%
公民館、市民会館	9	0	0.0%	直営で運営する方針であるため		14.1%	22.2%
文化会館	0	0				62.5%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0				46.7%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0				100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0				75.0%	50.5%
福祉・保健センター	0	0				47.1%	53.6%
児童クラブ、学習館等	8	0	0.0%	直営で運営する方針であるため		4.0%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託率	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
3.1%	21.9%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
25.0%	0.0%
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定	→	自治体クラウド 単独クラウド		
検討中	→	類型	実施予定時期	
未実施	○	単独クラウド		

善通寺市では、2市3町(丸亀市・善通寺市・多度津町・琴平町・まんのう町)で構成している中讃広域行政組合により、サーバの設置及び設置場所の運営を共同で行っており、自治体クラウドと同等レベルの環境を提供済みであるため、当面この運用を継続していきたいと考えております。

類似団体	全国
実施率	単独クラウド
15.6%	34.4%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期	
-----	---	------	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度	
-------------------------------	-----	---	------	---	----------	--

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
96.9%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
372056	香川県	観音寺市	都市Ⅱ－O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村)平均委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			75.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			88.2%	68.3%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務	○	部分の関は直営を維持する。	18.8%	35.1%
水道メーター検針			93.3%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.8%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			91.7%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐して居る事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村)平均委託率
体育館	4	1	25.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	2	費用対効果が見込まれないため、部分の関置を維持する。	51.8%	39.2%
競技場 (野球場、人工芝コート等)	7	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	6		59.9%	46.9%
プール	1	1	100.0%		0		62.5%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊休養施設 (ホテル、観光ホテル等)	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	1	費用対効果が見込まれないため、部分の関置を維持する。	82.4%	87.8%
休養施設 (公園内、山・山の等)	1	1	100.0%		0		100.0%	76.3%
キャンプ場等	4	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	0		40.6%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		91.7%	74.1%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		100.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	1	費用対効果が見込まれないため、部分の関置を維持する。	28.1%	41.7%
公営住宅	21	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	0		0.0%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	0		21.4%	38.0%
大規模公園、客場等	2	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	1	費用対効果が見込まれないため、部分の関置を維持する。	13.8%	22.0%
図書館	3	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	3	費用対効果が見込まれないため、部分の関置を維持する。	10.6%	18.4%
博物館 (博物館、歴史館、自然館等)	4	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	2	費用対効果が見込まれないため、部分の関置を維持する。	23.2%	28.0%
公民館、市民会館	19	1	5.3%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	14	費用対効果が見込まれないため、部分の関置を維持する。	21.8%	22.2%
文化会館	0	0			0		40.6%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		28.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		9.1%	50.5%
福祉・保健センター	8	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	2	費用対効果が見込まれないため、部分の関置を維持する。	23.5%	53.6%
児童クラブ、学習館等	10	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	10	費用対効果が見込まれないため、部分の関置を維持する。	19.4%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定時期	-

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村)
設置率	委託率
17.6%	20.4%
実施率	委託率
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

検討しているが、費用対効果の面で明確なメリットが出ていない。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村)
実施率	委託率
35.3%	0.0%
実施率	委託率
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定	→	自治体クラウド 単独クラウド	→	→
検討中	○	→	→	→
未実施	→	→	→	→

検討状況

将来的にクラウド化できるようシステムサーバの統合・仮想化を進めているところではあるが、費用対効果等の課題があるため、クラウド化に対する具体的な予定は決まってい

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期	
-----	---	---	------	---	--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度	
-------------------------------	-----	---	---	------	---	----------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村)
作成割合	作成割合
82.4%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
372064	香川県	さぬき市	都市Ⅱ-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			91.8%	91.2%
電話交換			93.5%	94.2%
公用車運転			90.1%	88.1%
し尿収集			95.7%	97.9%
一般ごみ収集			96.4%	96.9%
学校給食(調理)	○	直営で行うこととする。	73.3%	68.3%
学校給食(運搬)			94.8%	91.2%
学校用務員事務	○	直営で行うこととする。	32.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			97.1%	97.7%
調査・集計			94.9%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	6	0	0.0%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	0		58.3%	39.2%
競技場 (野球場、サッカーコート等)	5	3	60.0%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	0		58.5%	46.9%
プール	2	1	50.0%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	0		69.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0		26.7%	13.2%
宿泊休養施設 (ホテル、観光ホテル等)	4	4	100.0%		0		84.5%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	4	4	100.0%		0		84.3%	76.3%
キャンプ場等	3	0	0.0%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	0		100.0%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		64.6%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		70.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		87.5%	46.5%
大規模公園	0	0			0		49.0%	41.7%
公営住宅	45	0	0.0%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	0		8.8%	13.8%
駐車場	3	1	33.3%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	0		32.2%	38.0%
大規模公園、客場等	1	1	100.0%		0		25.9%	22.0%
図書館	2	0	0.0%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	2	直営で運営すべきと考えられるが、適切な指定管理者があれば導入に向けて検討したい。	17.2%	18.4%
博物館 (歴史館、民俗館、自然史館等)	14	2	14.3%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	6	直営で運営すべきと考えられるが、適切な指定管理者があれば導入に向けて検討したい。	28.8%	28.0%
公民館、市民会館	13	0	0.0%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	5	直営で運営すべきと考えられるが、適切な指定管理者があれば導入に向けて検討したい。	27.8%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0		56.6%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		43.1%	50.5%
福祉・保健センター	14	10	71.4%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	0		53.5%	53.6%
児童クラブ、学童館等	7	0	0.0%	費用対効果が乏しいため、当面の間、直営で運営する。	7	直営で運営すべきと考えられるが、適切な指定管理者があれば導入に向けて検討したい。	22.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定無し	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
15.6%	24.4%
実施率	委託率
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査不要】

集約率が一人分に満たないため。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
43.3%	2.2%
実施率	委託率
27.2%	2.6%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定		→	自治体クラウド 単独クラウド	平成29年度	
検討中		→	類型	実施予定時期	
未実施		→	自治体クラウド 単独クラウド		

類似団体	全国
実施率	単独クラウド
22.2%	33.3%
実施率	単独クラウド
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	---	------	---	----------

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
93.3%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
372072	香川県	東かがわ市	都市 I－O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			81.3%	91.2%
電話交換			95.7%	94.2%
公用車運転			87.2%	88.1%
し原収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			78.8%	68.3%
学校給食(運搬)			96.2%	91.2%
学校用務員事務	○	委託予定なし (従業職又は臨時職員で対応)	25.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.9%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			95.7%	97.7%
調査・集計			95.8%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	施設の種類 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	5	100.0%		0		31.6%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	6	100.0%		0		43.0%	46.9%
プール	1	100.0%		0		40.7%	49.1%
海水浴場	0	0		0		28.6%	13.2%
宿泊体養施設 (ホテル、保養所等)	0	0		0		87.5%	87.8%
休養施設 (温泉施設、登山口等)	3	100.0%		0		83.5%	76.3%
キャンプ場等	2	100.0%		0		67.6%	58.7%
産業情報提供施設	0	0		0		81.5%	74.1%
展示場施設、見本市施設	2	50.0%	指定管理期限の終了に伴い公募を行ったが、条件に合致する者がなかったため、平成30年度については直営での運営となった。	1	設置目的、専門性等を考慮し、多様化する利用者ニーズに対応するため	60.7%	63.6%
開放型研究施設等	0	0		0		0.0%	48.5%
大規模公園	1	100.0%		0		27.5%	41.7%
公営住宅	21	0.0%	設置目的、施設規模等から指定管理対象施設として不適	0		4.4%	13.8%
駐車場	1	0.0%	小規模なため、指定管理対象施設として不適	0		24.6%	38.0%
大規模公園、斎場等	2	0.0%	設置目的、施設規模等から指定管理対象施設として不適	0		9.6%	22.0%
図書館	1	0.0%	小規模なため、指定管理対象施設として不適	1	設置目的、専門性等を考慮し、多様化する利用者ニーズに対応するため	21.0%	18.4%
博物館 (展示館、資料館、美術館)	1	0.0%	小規模なため、指定管理対象施設として不適	1	設置目的、専門性等を考慮し、多様化する利用者ニーズに対応するため	29.1%	28.0%
公民館、市民会館	5	0.0%	指定管理事業者の自主事業で収益が期待できることが見込めずコストが高額となるため、指定管理対象施設として不適	3	設置目的、利用形態等を考慮し、多様化する利用者ニーズに対応するため	19.3%	22.2%
文化会館	0	0		0		33.3%	51.1%
会館、研修所等 (市民会館を除く)	1	100.0%		0		48.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0		0		100.0%	74.2%
介護支援センター	0	0		0		71.4%	50.5%
福祉・保健センター	2	0.0%	設置目的、施設規模等から指定管理対象施設として不適	0		48.0%	53.6%
児童クラブ、学習館等	2	0.0%	設置目的、施設規模等から指定管理対象施設として不適	1	設置目的、専門性等を考慮し、多様化する利用者ニーズに対応するため	21.5%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置				窓口業務の民間委託			
設置状況	設置済	→	予定時期	—	委託状況	委託予定無し	
BPRの手法を用いた業務分析				【参考】 類似団体 設置率 委託率 実施率 委託率 13.0% 25.9% 11.9% 22.4%			
取組状況		→	業務改革効果				

(4)庶務業務の集約化

実施状況		委託状況		➡	対象部局				対象業務				【参考】 類似団体	
実施予定無し		委託予定無し			首長部局 企業局 教育委員会 その他				給与 旅費 福利厚生 財務会計				実施率	委託率
				⬇									18.5%	3.7%
				➡									全国(市区町村分)	
													実施率	委託率
													27.2%	2.8%
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】														
BPRの手法を用いた業務分析														
取組状況				➡	業務改革効果									

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】 実施率(類似団体) 自治体クラウド 専任クラウド 14.8% 44.4%
実施予定	○	類型	実施予定時期		全国 自治体クラウド 専任クラウド 23.6% 38.3%
検討中	→	単独クラウド	平成31年度		
未実施	→	検討状況			
実施しない理由					

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期	
【参考】 類似団体 策定割合 100.0%	全国(市区町村分) 策定割合 99.6%				

(7)地方公会計の整備

統一の基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)					
作成済		○		作成予定	作成完了予定年度
【参考】		(注1) 統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。			
類似団体	全国(市区町村分)				
作成割合	作成割合				
88.9%	82.8%				
		(注2) 「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体			

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
372081	香川県	三豊市	都市Ⅱ－〇

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			75.0%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			88.2%	68.3%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務	○	現在正職員と臨時職員で対応しており、今後直営を予定している。	18.8%	35.1%
水道メーター検針			93.3%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.8%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			91.7%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	施設数職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	8	1	12.5%	経費(特に人件費)を最小限に抑えており、指定管理者制度に移行することによりコスト増が見込まれる。また、一部施設は中学校と併用しており、これは現時点では指定管理者制度への移行を考慮していない。	3	施設の管理運営に必要	51.8%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	18	2	11.1%	経費(特に人件費)を最小限に抑えており、指定管理者制度に移行することによりコスト増が見込まれる。また、一部施設は中学校と併用しており、これは現時点では指定管理者制度への移行を考慮していない。	7	施設の管理運営に必要	59.9%	46.9%
プール	3	1	33.3%	経費(特に人件費)を最小限に抑えており、指定管理者制度に移行することによりコスト増が見込まれる。また、一部施設は中学校と併用しており、これは現時点では指定管理者制度への移行を考慮していない。	2	施設の管理運営に必要	62.5%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊休業施設 (ホテル、宿泊施設等)	3	3	100.0%		0		82.4%	87.8%
休業施設 (公民館、児童館等)	5	5	100.0%		0		100.0%	76.3%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		40.6%	58.7%
産業情報提供施設	2	2	100.0%		0		91.7%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		100.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		28.1%	41.7%
公営住宅	27	0	0.0%	指定管理者制度に移行することによりコストの増加が見込まれるため。	0		0.0%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理者制度に移行することによりコストの増加が見込まれるため。	0		21.4%	38.0%
大規模公園、斎場等	2	0	0.0%	指定管理者制度に移行することによりコストの増加が見込まれるため。	0		13.8%	22.0%
図書館	6	0	0.0%	これまで具体的に検討していない。今後検討していく。	6	図書取集業務及び施設の管理運営に必要。	10.6%	18.4%
博物館 (美術館、自然史、民俗、動物等)	5	0	0.0%	経費(特に人件費)を最小限に抑えており、指定管理者制度に移行することによりコスト増が見込まれる。また、公民館の併用施設等導入は現時点では考えていない。	3	事業の運営及び施設の管理に必要。	23.2%	28.0%
公民館、市民会館	20	2	10.0%	経費(特に人件費)を最小限に抑えており、指定管理者制度に移行することによりコスト増が見込まれる。また、一部施設は図書部を併用しているため、図書部の指定管理者制度導入にこれら施設の併用施設導入の前提条件となるため。	1	施設の管理運営に必要	21.8%	22.2%
文化会館	8	1	12.5%	経費(特に人件費)を最小限に抑えており、指定管理者制度に移行することによりコスト増が見込まれる。また、一部施設は図書部を併用しているため、図書部の指定管理者制度導入にこれら施設の併用施設導入の前提条件となるため。	7	施設の管理運営に必要	40.6%	51.1%
合宿所、研修所等 (市民会館を併用)	1	1	100.0%		0		28.6%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		9.1%	50.5%
福祉・保健センター	14	1	7.1%	指定管理者制度に移行することによりコストの増加が見込まれるため。	7	施設の管理運営に必要	23.5%	53.6%
児童クラブ、学習館等	22	0	0.0%	指定管理者制度に移行することによりコストの増加が見込まれるため。 (学校・公民館等)。	22	施設の管理運営に必要	19.4%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置				窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定	予定時期	未定	委託状況	委託予定無し
BPRの手法を用いた業務分析				【参考】 類似団体 委託率	
取組状況				17.6%	29.4%
				全国(市区町村分) 委託率	
				17.6%	29.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
------	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済			<table><tr><th>類型</th><th>実施時期</th><th>自治体クラウドへの移行時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td></td><td></td></tr></table>	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	自治体クラウド			単独クラウド			<table><tr><th colspan="2">実施率（類似団体）</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>17.6%</td><td>41.2%</td></tr></table>	実施率（類似団体）		自治体クラウド	単独クラウド	17.6%	41.2%
類型	実施時期		自治体クラウドへの移行時期																
自治体クラウド																			
単独クラウド																			
実施率（類似団体）																			
自治体クラウド	単独クラウド																		
17.6%	41.2%																		
実施予定			<table><tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr><tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr></table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド		<table><tr><th colspan="2">全国</th></tr><tr><td>自治体クラウド</td><td>単独クラウド</td></tr><tr><td>23.6%</td><td>38.3%</td></tr></table>	全国		自治体クラウド	単独クラウド	23.6%	38.3%			
類型	実施予定時期																		
自治体クラウド																			
単独クラウド																			
全国																			
自治体クラウド	単独クラウド																		
23.6%	38.3%																		
検討中	○		検討状況	本市は、平成27年度・平成28年度に業務系情報システム（住民記録・税システム）及び内部情報システムの変更を行ったため、再度システム更新となると、現行システムへの継続使用に留めたい（予定システム更新とも、自治体情報システムのクラウド化については、現行システムへの継続使用後に検討する）については、今後も同じく、															
未実施			実施しない理由																

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	策定予定	策定予定時期
○		
【参考】 類似団体 策定割合		
100.0%	99.6%	

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	作成予定	作成完了予定年度
	○		
【参考】 類似団体 作成割合			
82.4%	82.8%		
【注1】統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。			
【注2】「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体			

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
373222	香川県	土庄町	町村 Ⅲ-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			97.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			97.0%	98.6%
案内・受付			33.3%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転			83.3%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集	○	部分団体のみ	96.9%	96.9%
学校給食(調理)			51.4%	68.3%
学校給食(運搬)			75.0%	91.2%
学校用務員事務	○	部分団体のみ	26.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.1%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			92.9%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定時期	-

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体	設置率	委託率	実施率	委託率
全国(市区町村分)	0.0%	8.9%	11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	

【参考】

類似団体	実施率	委託率
全国(市区町村分)	24.4%	0.0%
実施率	27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	9	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	1	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	18.2%	39.2%
競技場 (野球場、人工芝コート等)	2	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	0	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	17.4%	46.9%
プール	0	0			0		32.4%	49.1%
海水浴場	0	0			0		18.2%	13.2%
宿泊施設(温泉、宿泊施設等)	0	0			0		84.2%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	0	0			0		59.1%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0		65.4%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		65.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	46.5%
大規模公園	1	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	0	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	25.0%	41.7%
公営住宅	7	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	0	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	5.3%	13.8%
駐車場	5	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	0	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	38.8%	38.0%
大規模霊園、客場等	2	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	0	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	9.1%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	1	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	8.8%	18.4%
博物館 (博物館、資料館、展示館、動物園等)	0	0			0		10.5%	28.0%
公民館、市民会館	8	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	7	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	27.4%	22.2%
文化会館	0	0			0		13.3%	51.1%
合宿所、研修所 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	0	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	50.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	1	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	43.2%	53.6%
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	4	現在のところ、直営で運営する方針であり指定管理導入について具体的に検討していない。	20.3%	22.7%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定		→	自治体クラウド 単独クラウド	平成20年度	
検討中		→	類型	実施予定時期	
未実施		→	自治体クラウド 単独クラウド		

検討状況

実施しない理由

【参考】

類似団体	実施率(類似団体)
自治体クラウド	28.9%
単独クラウド	28.9%
全国	23.6%
単独クラウド	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	策定割合	全国(市区町村分)	策定割合
100.0%	99.6%		

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	---	------	---	----------

【参考】

類似団体	作成割合	全国(市区町村分)	作成割合
95.6%	82.8%		

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
373249	香川県	小豆島町	町村 Ⅲ-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			83.3%	91.2%
電話交換			90.9%	94.2%
公用車運転			86.5%	88.1%
し尿収集	○	正規職員(技能労働者)が退職後は委託の需要を余剰するが、在職中は臨時維持とする。	97.7%	97.9%
一般ごみ収集			98.0%	96.9%
学校給食(調理)	○	受託業者がいいため、民間委託の予定なし。	57.6%	68.3%
学校給食(運搬)			89.8%	91.2%
学校用務員事務	○	民間委託の予定なし。	35.0%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣	○	他の介護事業も人員不足であり、受託業者がいいため臨時職員で対応している。民間委託の予定なし。	93.3%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			98.2%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員を常駐で配置している数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
体育館	7	1	14.3%	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	0	0	25.0%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	5	3	60.0%	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	0	0	28.1%	46.9%
プール	3	1	33.3%	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	0	0	23.1%	49.1%
海水浴場	0	0			0	0	0.0%	13.2%
宿泊休業施設 (ホテル、観光ホテル等)	1	1	100.0%		0	0	88.6%	87.8%
休業施設 (公民館、青少年の会等)	2	2	100.0%		0	0	94.3%	76.3%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0	0	53.1%	58.7%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0	0	66.7%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0	0	0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0	0	0.0%	46.5%
大規模公園	0	0			0	0	48.6%	41.7%
公営住宅	24	0	0.0%	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	0	0	4.8%	13.8%
駐車場	5	0	0.0%	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	0	0	21.5%	38.0%
大規模霊園、斎場等	3	0	0.0%	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	0	0	9.1%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	1	図書館の他に優れた図書資格を持つ自治体職員を配置している。	7.3%	18.4%
博物館 (自然史、民俗、考古学、動物園等)	0	0			0	0	16.3%	28.0%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	12	各地域の拠点として事業展開しているうえで、それぞれの地域事情を踏まえた自治体職員を配置しており、今後も譲渡で運営する方針である。	5.3%	22.2%
文化会館	0	0			0	0	15.6%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の会を含む)	0	0			0	0	58.8%	48.2%
特別養護老人ホーム	1	0	0.0%	施設の開設から開かないため。	1	スナックを自治体職員として採用して、直営で運営している上、委託での配置はやりとをしない考えているが、今後指定管理を全体的に譲渡する方針を検討している。	75.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0	0	22.2%	50.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0	0	43.9%	53.6%
児童クラブ、学習館等	1	0	0.0%	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	1	施設管理を全体的に譲渡する方針であり、指定管理導入について具体的な検討していない。	11.6%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定時期	-
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体	委託率
設置率	6.3%
委託率	18.8%
実施率	11.9%
委託率	22.4%

類似団体	委託率
設置率	6.3%
委託率	18.8%
実施率	11.9%
委託率	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
BPRの手法を用いた業務分析				
取組状況				
業務改革効果				

類似団体	委託率
設置率	15.6%
委託率	0.0%
実施率	27.2%
委託率	2.8%

【参考】
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定		→	自治体クラウド 単独クラウド	平成22年度	
検討中		→	類型	実施予定時期	
未実施		→	自治体クラウド 単独クラウド		
検討状況					
実施しない理由					

類似団体	実施率(類似団体)
自治体クラウド	35.9%
単独クラウド	34.4%
全国	
自治体クラウド	23.6%
単独クラウド	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
【参考】					
類似団体	策定割合	全国(市区町村分)	策定割合		
100.0%		99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
【参考】						
類似団体	作成割合	全国(市区町村分)	作成割合			
68.8%		82.8%				

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
373419	香川県	三木町	町村 V-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備	○	関係制を維持	98.9%	98.6%
案内・受付			88.5%	91.2%
電話交換			92.7%	94.2%
公用車運転			87.5%	88.1%
し尿収集			98.6%	97.9%
一般ごみ収集			96.5%	96.9%
学校給食(調理)	○	関係制を維持	69.2%	68.3%
学校給食(運搬)			82.8%	91.2%
学校用務員事務			38.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.7%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			96.0%	97.7%
調査・集計			98.7%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	6	0	0.0%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	3	派遣を行うことが適切ではないため	24.0%	39.2%
競技場 (野球場、人工芝コート等)	2	0	0.0%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	2	派遣を行うことが適切ではないため	27.0%	46.9%
プール	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	1	派遣を行うことが適切ではないため	27.4%	49.1%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、観光ホテル等)	0	0			0		88.9%	87.8%
体育施設 (公立体育館、第一山の等々)	0	0			0		55.9%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	0		30.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		64.5%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		30.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		16.7%	41.7%
公営住宅	11	0	0.0%	公営住宅について、現在、規模を縮小しており、指定管理者制度を導入する効果が見込めない。	0		0.8%	13.8%
駐車場	3	0	0.0%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	0		20.0%	38.0%
大規模公園、客場等	0	0			0		20.0%	22.0%
図書館	0	0			0		17.5%	18.4%
博物館 (博物館、歴史館、民俗館、動物館等)	0	0			0		12.9%	28.0%
公民館、市民会館	8	1	12.5%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	7	派遣を行うことが適切ではないため	17.1%	22.2%
文化会館	3	1	33.3%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	2	派遣を行うことが適切ではないため	40.4%	51.1%
会館、研修所 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	0		20.8%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		41.7%	50.5%
福祉・保健センター	4	2	50.0%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	0		38.2%	53.6%
児童クラブ、学童館等	6	0	0.0%	指定管理者制度を導入することによるコスト増加に対し、効果が見込めないため。	5	4施設については、空室に児童館が併設されているため施設と児童1施設については、職員常駐施設に併設されているため施設と児童	17.0%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定時期	-

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
14.4%	15.5%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 ○	企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
21.6%	3.1%
27.2%	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定	→	自治体クラウド 単独クラウド		
検討中	○	類型	実施予定時期	
未実施	→	自治体クラウド 単独クラウド		

検討状況

香川県自治体クラウド推進協議会(仮)準備会に参加し、情報収集を行っている。

実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)	全国
自治体クラウド	単独クラウド
24.7%	30.9%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期	
-----	---	------	---	--------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度	
-------------------------------	-----	---	------	---	----------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
90.7%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
373648	香川県	直島町	町村 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.2%
電話交換			100.0%	94.2%
公用車運転			78.1%	88.1%
し尿収集			100.0%	97.9%
一般ごみ収集			100.0%	96.9%
学校給食(調理)			50.0%	68.3%
学校給食(運搬)			78.9%	91.2%
学校用務員事務			20.0%	35.1%
水道メーター検針			90.5%	99.1%
道路維持補修・清掃等			93.5%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託率	0.0%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
5.0%	10.0%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
16.7%	0.0%
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定	→	自治体クラウド 単独クラウド		
検討中	○	→	類型	実施予定時期
未実施	→	自治体クラウド 単独クラウド		

検討状況

県のクラウド協議会にて検討してきたが、県下全域での実施は断念となった。
現在は、実施可能な仕組みを探索中である。

実施しない理由

類似団体	全国
実施率(類似団体)	単独クラウド
自治体クラウド	31.7%
単独クラウド	35.0%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
98.3%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	---	------	---	----------

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
85.0%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
373869	香川県	宇多津町	町村 IV-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			75.0%	91.2%
電話交換			90.0%	94.2%
公用車運転			89.3%	88.1%
し尿収集	○	直営を維持	94.9%	97.9%
一般ごみ収集			97.7%	96.9%
学校給食(調理)			54.2%	68.3%
学校給食(運搬)			80.0%	91.2%
学校用務員事務			28.6%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			95.6%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			95.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託率	委託率
BPRの手法を用いた業務分析					
取組状況		→	業務改革効果		

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
7.8%	11.8%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
BPRの手法を用いた業務分析				
取組状況		→	業務改革効果	

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
15.7%	0.0%
27.2%	2.8%

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	0	0.0%	常駐職員を配置していない	0	15.7%	39.2%
競技場 (野球場、サッカーコート等)	0	0			0	21.6%	46.9%
プール	0	0			0	30.6%	49.1%
海水浴場	0	0			0	31.6%	13.2%
宿泊休業施設 (ホテル、宿泊施設等)	0	0			0	77.8%	87.8%
休養施設 (公園内、山・山の等)	0	0			0	67.9%	76.3%
キャンプ場等	0	0			0	58.6%	58.7%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0	66.7%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0	0.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0	0.0%	46.5%
大規模公園	0	0			0	31.8%	41.7%
公営住宅	7	0	0.0%	費用対効果が見込まれないため	0	0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0	22.9%	38.0%
大規模公園、客場等	1	0	0.0%	常駐職員を配置していない	0	7.7%	22.0%
図書館	0	0			0	6.5%	18.4%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0	11.5%	28.0%
公民館、市民会館	0	0			0	11.2%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%		0	20.7%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の会等を含む)	0	0			0	50.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0	33.3%	74.2%
介護支援センター	0	0			0	22.2%	50.5%
福祉・保健センター	0	0			0	47.7%	53.6%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%		5	12.8%	22.7%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定	○	自治体クラウド	実施予定時期	
検討中	→	単独クラウド	平成30年度	
未実施	→	検討状況		
	→	実施しない理由		

類似団体	全国
実施率	単独クラウド
31.4%	39.2%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
【参考】				
類似団体	全国(市区町村分)			
策定割合	策定割合			
31.4%	99.6%			

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度
【参考】					
類似団体	全国(市区町村分)				
作成割合	作成割合				
78.4%	82.8%				

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
373877	香川県	綾川町	町村 V-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			98.9%	98.6%
案内・受付			88.5%	91.2%
電話交換			92.7%	94.2%
公用車運転			87.5%	88.1%
し尿収集			98.6%	97.9%
一般ごみ収集			96.5%	96.9%
学校給食(調理)			69.2%	68.3%
学校給食(運搬)			82.8%	91.2%
学校用務員事務			38.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.7%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			96.0%	97.7%
調査・集計			98.7%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	9	0	0.0%	直営で特に問題がないので利用状況を日常的に把握したいため	2	施設の維持管理と使用料の適正な収納のため	24.0%	39.2%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	直営で特に問題がないので利用状況を日常的に把握したいため	2	施設の維持管理と使用料の適正な収納のため	27.0%	46.9%
プール	1	0	0.0%	直営で特に問題がないので利用状況を日常的に把握したいため	1	施設の維持管理と使用料の適正な収納のため	27.4%	49.1%
海水浴場	0	0			0		33.3%	13.2%
宿泊施設 (ホテル、観光ホテル等)	1	0	0.0%	臨時職員3名で管理運営までしており、指定管理に移行してもコスト削減が見込めない	1	利用者の受け施設の管理運営が常時必要であるため	88.9%	87.8%
体育施設 (公園広場、登山の要等)	0	0			0		55.9%	76.3%
キャンプ場等	1	0	0.0%	広域泊施設の管理者が兼務しており、同じ理由で指定管理に移行できない	1	利用者の受け施設の管理運営が常時必要であるため	30.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		64.5%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		30.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	0	0			0		16.7%	41.7%
公営住宅	11	0	0.0%	管理戸数が少ないため指定管理者を導入してもコストの削減が見込めない	0		0.8%	13.8%
駐車場	0	0			0		20.0%	38.0%
大規模公園、客場等	1	1	100.0%		0		20.0%	22.0%
図書館	2	2	100.0%		0		17.5%	18.4%
博物館 (博物館、美術館、資料館、動物園等)	0	0			0		12.9%	28.0%
公民館、市民会館	10	0	0.0%	直営で特に問題がないので利用状況を日常的に把握したいため	9	施設の維持管理と使用料の適正な収納のため	17.1%	22.2%
文化会館	0	0			0		40.4%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の会を含む)	1	0	0.0%	青少年育成センターの運営の性質上直営の必要があるため	1		20.8%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	74.2%
介護支援センター	2	0	0.0%	地域包括支援センターや民間事業者との連携を考えたときに直営が必要であるため	2	相談等、業務の性質上常駐の必要がある。費用対効果が見込めないため、後分の民間業者を維持する	41.7%	50.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	保健業務の質を低下させないため、自治体職員の常駐配置は必要であると考えている	2	保健業務の質を低下させないため、自治体職員の常駐配置は必要であると考えている	38.2%	53.6%
児童クラブ、学習館等	6	0	0.0%	本施設の早急なサービスの提供、及びサービスの低下を防ぐため	6	行政サービス自体が、常駐すべき業務である	17.0%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定無し	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
14.4%	15.5%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	
		→	○	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
21.6%	3.1%
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
	→	自治体クラウド 単独クラウド		
実施予定	○	→	実施予定時期	
	→	自治体クラウド 単独クラウド	平成30年度	
検討中	→	検討状況		
未実施	→	実施しない理由		

類似団体	全国
実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
24.7%	30.9%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務諸表の作成状況(一般会計等財務諸表)	作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	---	------	---	----------

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
90.7%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務諸表の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
374032	香川県	琴平町	町村 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			75.0%	91.2%
電話交換			83.3%	94.2%
公用車運転			91.4%	88.1%
し尿収集			97.8%	97.9%
一般ごみ収集	○	民間委託の予定なし	88.7%	96.9%
学校給食(調理)	○	民間委託の予定なし	41.5%	68.3%
学校給食(運搬)			72.2%	91.2%
学校用務員事務			44.1%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			91.5%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し			

BPRの手法を用いた業務分析	取組状況	→	業務改革効果	
----------------	------	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
6.3%	6.3%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
			○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
19.0%	0.0%
27.2%	2.8%

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
19.0%	0.0%
27.2%	2.8%

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
19.0%	0.0%
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		自治体クラウド		
		単独クラウド		
実施予定	→	類型	実施予定時期	
		自治体クラウド		
		単独クラウド		
検討中	→	検討状況		
未実施	○	実施しない理由		

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	------	---	----------

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
85.7%	82.8%

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	1	100.0%			24.5%	39.2%
競技場(野球場、人工芝コート等)	1	1	100.0%			28.0%	46.9%
プール	1	1	100.0%			22.2%	49.1%
海水浴場	0	0				8.8%	13.2%
宿泊休業施設(ホテル、宿泊施設等)	0	0				91.2%	87.8%
休業施設(公民館、老人ホーム等)	0	0				46.8%	76.3%
キャンプ場等	0	0				57.1%	58.7%
産業情報提供施設	0	0				80.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0				66.7%	63.6%
開放型研究施設等	0	0				100.0%	48.5%
大規模公園	0	0				28.6%	41.7%
公営住宅	7	0	0.0%	事業内容が、指定管理者制度にそぐわないため。		0.0%	13.8%
駐車場	2	0	0.0%	施設が小規模でコスト増が見込まれるため。		13.2%	38.0%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	施設が小規模でコスト増が見込まれるため。		14.8%	22.0%
図書館	0	0				4.3%	18.4%
博物館(博物館、美術館、資料館、動物園等)	1	0	0.0%	施設が小規模でコスト増が見込まれるため。		35.1%	28.0%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	事業内容が、指定管理者制度にそぐわないため。		32.5%	22.2%
文化会館	0	0				0.0%	51.1%
会館、研修所等(青少年の会を含む)	0	0				50.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0				0.0%	74.2%
介護支援センター	0	0				40.0%	50.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	事業内容が指定管理者制度にそぐわないため。		35.9%	53.6%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	事業内容が、指定管理者制度にそぐわないため。		12.0%	22.7%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
374041	香川県	多度津町	町村 V-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			97.8%	98.6%
案内・受付			80.0%	91.2%
電話交換			93.8%	94.2%
公用車運転			97.4%	88.1%
し尿収集			97.3%	97.9%
一般ごみ収集			97.6%	96.9%
学校給食(調理)			68.2%	68.3%
学校給食(運搬)			93.9%	91.2%
学校用務員事務	○	専任職員が在籍する当分の間は直営予定である。	29.4%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			95.8%	96.9%
ホームヘルパー派遣			97.4%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.7%
調査・集計			100.0%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託率	委託率

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体	委託率
設置率	11.8%
委託率	23.5%
実施率	11.9%
委託率	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	

【参考】

類似団体	委託率
実施率	11.8%
委託率	0.0%
実施率	27.2%
委託率	2.8%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
実施予定	→	自治体クラウド 単独クラウド	→	→
検討中	→	類型	実施予定時期	
未実施	○	単独クラウド		

検討状況

実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)	単独クラウド
自治体クラウド	37.3%
単独クラウド	37.3%
全国	
自治体クラウド	23.6%
単独クラウド	38.3%

注1: 2市3町(丸亀市・香川県・多度津町・坂井町・まんのう町)で構成している中国広域行政組合により、サーバの調達および設置場所の選定を共同で実施しており、当町の運用を継続していきたいと考えております。

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期	
-----	---	------	---	--------	--

【参考】

類似団体	策定割合
策定割合	100.0%
策定割合	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度	
-------------------------------	-----	---	------	---	----------	--

【参考】

類似団体	作成割合
作成割合	92.2%
作成割合	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	1	100.0%			25.2%	39.2%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	2	100.0%			35.7%	46.9%
プール	1	1	100.0%			54.3%	49.1%
海水浴場	0	0				0.0%	13.2%
宿泊施設(ホテル、観光ホテル等)	0	0				78.3%	87.8%
休養施設(公民館、老人ホーム等)	0	0				77.4%	76.3%
キャンプ場等	0	0				38.9%	58.7%
産業情報提供施設	0	0				52.0%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0				100.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0				0.0%	48.5%
大規模公園	0	0				25.8%	41.7%
公営住宅	11	0	0.0%	今後も直営を維持していく予定。		0.0%	13.8%
駐車場	1	0	0.0%	一部を業務委託し、当面は直営で運営する。		21.9%	38.0%
大規模公園、客場等	1	0	0.0%	規模的にコストがかからない。		4.8%	22.0%
図書館	1	1	100.0%			16.9%	18.4%
博物館(博物館、美術館、資料館、動物園等)	0	0				25.7%	28.0%
公民館、市民会館	6	6	100.0%			18.6%	22.2%
文化会館	1	1	100.0%			22.5%	51.1%
会館、研修所等(青少年の会を含む)	1	0	0.0%	高齢者の施設であるため、直営とする。		23.1%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0				0.0%	74.2%
介護支援センター	0	0				83.3%	50.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%			44.2%	53.6%
児童クラブ、学習館等	4	4	100.0%			19.0%	22.7%

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
374067	香川県	まんのう町	町村 IV-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			96.4%	98.6%
案内・受付			50.0%	91.2%
電話交換			71.4%	94.2%
公用車運転			88.2%	88.1%
し尿収集			95.5%	97.9%
一般ごみ収集			93.5%	96.9%
学校給食(調理)	○	今後も直営は直営での運営。	67.7%	68.3%
学校給食(運搬)			92.3%	91.2%
学校用務員事務	○	今後も直営予定。	34.8%	35.1%
水道メーター検針			97.1%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.3%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			96.8%	97.7%
調査・集計			90.3%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	6	0	0.0%	体育館使用の大半が地域の団体利用者であり、管理費用が少額である。	0		12.2%	39.2%
競技場 (野球場、人工芝コート等)	7	2	28.6%	管理費が少額であるため。	3	開館当初は、事故等発生が懸念し自治体職員で管理し、現在まで関係制度で管理してきた。しかし、今後、事故等発生が減少して管理委託等も検討している。	31.3%	46.9%
プール	1	0	0.0%	管理費が少額であるため。	0		23.7%	49.1%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.2%
宿泊休業施設 (泊泊、宿泊施設等)	0	0			0		100.0%	87.8%
休養施設 (公民館、老人ホーム等)	2	2	100.0%		0		78.4%	76.3%
キャンプ場等	3	3	100.0%		0		73.3%	58.7%
産業情報提供施設	0	0			0		85.7%	74.1%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		70.0%	63.6%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	48.5%
大規模公園	2	0	0.0%	管理費が少額であるため。	1		36.4%	41.7%
公営住宅	8	0	0.0%	管理費が少額なため。	0		0.0%	13.8%
駐車場	0	0			0		18.2%	38.0%
大規模公園、客場等	1	0	0.0%	専門性が高く、現在の企業委託から変更できない。	0		10.0%	22.0%
図書館	1	0	0.0%	一般管理委託しており、スムーズに管理できている。	0		18.4%	18.4%
博物館 (博物館、資料館、展示館、博物館等)	2	0	0.0%	入館は、事前予約することになっているため。	0		20.8%	28.0%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	音楽、ダンス等の事業委託で対応でき、施設の管理と利用への差別化や費用の削減が図れているため。	7	事業を切り離さないため。	24.0%	22.2%
文化会館	1	0	0.0%	施設利用の大半が自治体関係が使用しているため、指定管理に移行するメリットがない。	0		38.1%	51.1%
会館、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		60.0%	48.2%
特別養護老人ホーム	0	0			0		40.0%	74.2%
介護支援センター	0	0			0		54.5%	50.5%
福祉・保健センター	0	0			0		58.7%	53.6%
児童クラブ、学習館等	7	0	0.0%	管理費が少額であり、指定管理することで負担軽減が見込まれる。	0	他の業務と兼用しているため。	12.4%	22.7%

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	→	委託予定無し	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
設置率	委託率
15.4%	12.8%
11.9%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施済	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計
		→	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は調査対象外】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率
17.9%	0.0%
27.2%	2.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		自治体クラウド 単独クラウド		
実施予定	→	類型	実施予定時期	
		自治体クラウド 単独クラウド		
検討中	→	検討状況		
未実施	○	実施しない理由		

現在、2市3町(丸亀市・香川県市・高松市・高松市・高松市)で構成している中国広域行政事務組合により、サーバーの調達及び設置場所の運営を共同で実施しており、当該の運用を継続して考えています。

類似団体	全国
実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
33.3%	33.3%
23.6%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	策定予定時期
-----	---	---	------	--------

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.6%

(7)地方公会計の整備

統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済	○	→	作成予定	作成完了予定年度
-------------------------------	-----	---	---	------	----------

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
87.2%	82.8%

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体