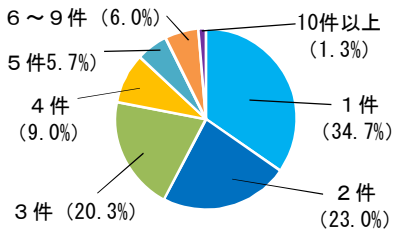


令和元年度フォローアップ研修の実施状況及び参加者アンケート結果

○実務向上研修(令和元年6月～11月分+令和2年1月追加研修分(全16回))

1 参加者の状況等

- 参加者数: 759名(弁護士: 26名、公認会計士: 117名、税理士: 616名)
- アンケート回答者数: 634名(回収率: 83.5%)
- アンケート回答者数のうち、
 - ・ これまでに政治資金監査を行ったことがある者: 367名(57.9%)
 - ・ 平成30年分の収支報告書に係る政治資金監査を行った者: 300名(47.3%)
 - ・ 平成30年分の収支報告書に係る政治資金監査における登録政治資金監査人1人当たりの政治資金監査の平均実施件数: 2.46件
(登録政治資金監査人1人当たりの政治資金監査の実施件数の分布(平成30年分))



実施件数	1件	2件	3件	4件	5件	6～9件	10件以上	合計
回答数	104	69	61	27	17	18	4	300
割合	34.7%	23.0%	20.3%	9.0%	5.7%	6.0%	1.3%	100.0%

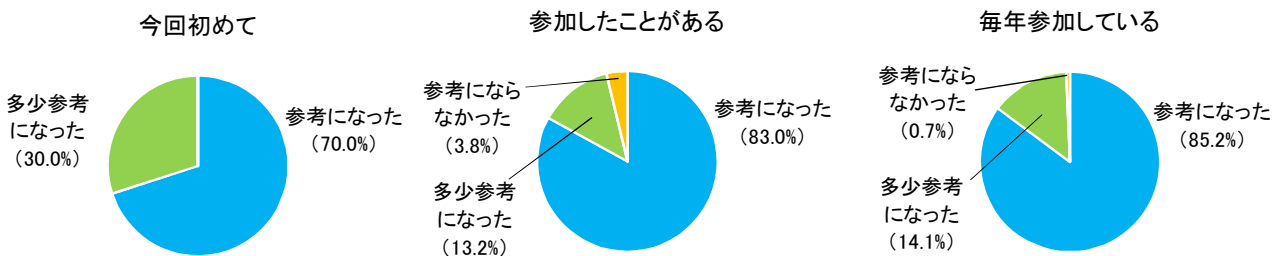
※端数処理の関係で割合の合計が一致しない。

2 研修の満足度

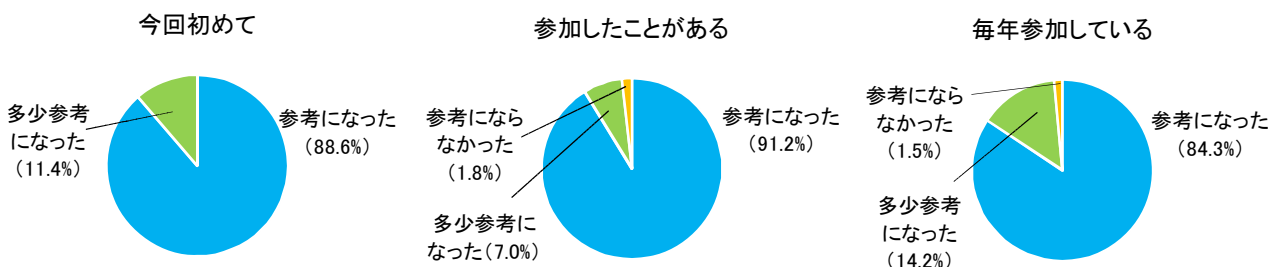
(1) 全体評価

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10	1.7%
	参加したことがある	44	83.0%	7	13.2%	2	3.8%	53	9.0%
	毎年参加している	247	85.2%	41	14.1%	2	0.7%	290	49.3%
	小計	298	84.4%	51	14.4%	4	1.1%	353	60.0%
実務経験なし	今回初めて	39	88.6%	5	11.4%	0	0.0%	44	7.5%
	参加したことがある	52	91.2%	4	7.0%	1	1.8%	57	9.7%
	毎年参加している	113	84.3%	19	14.2%	2	1.5%	134	22.8%
	小計	204	86.8%	28	11.9%	3	1.3%	235	40.0%
全体		502	85.4%	79	13.4%	7	1.2%	588	100.0%
(参考: 昨年度)		685	86.7%	93	11.8%	12	1.5%		

【実務経験あり】



【実務経験なし】



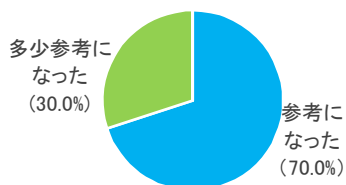
(2) 講義科目別評価

①政治資金監査のポイント

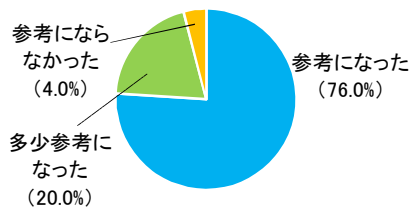
政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%
	参加したことがある	38	76.0%	10	20.0%	2	4.0%
	毎年参加している	232	86.9%	30	11.2%	5	1.9%
	小計	277	84.7%	43	13.1%	7	2.1%
実務経験なし	今回初めて	36	90.0%	4	10.0%	0	0.0%
	参加したことがある	49	87.5%	6	10.7%	1	1.8%
	毎年参加している	105	85.4%	15	12.2%	3	2.4%
	小計	190	86.8%	25	11.4%	4	1.8%
全体		467	85.5%	68	12.5%	11	2.0%
(参考:昨年度)		657	89.3%	68	9.2%	11	1.5%

【実務経験あり】

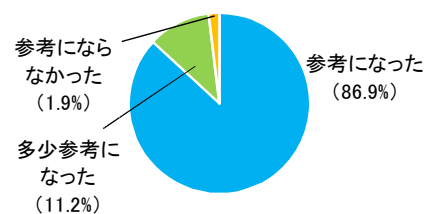
今回初めて



参加したことがある

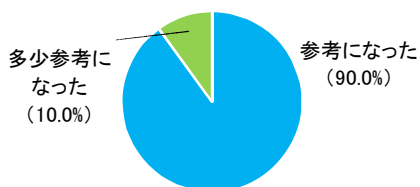


毎年参加している

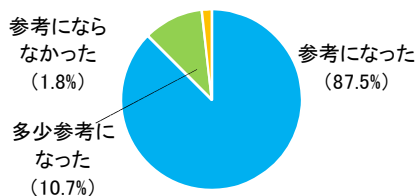


【実務経験なし】

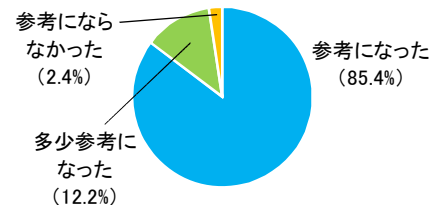
今年初めて



参加したことがある



毎年参加している



(主な意見等)

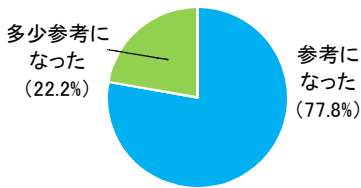
- ・自分の業務のチェック、確認をすることが出来た。
- ・項目ごとに実際の誤り事例も示してあるので分かりやすい。
- ・毎年、重複した内容が多い。
- ・ビジュアル的に理解し易い。
- ・実務的なポイントがわかりやすく説明があった。

②演習問題

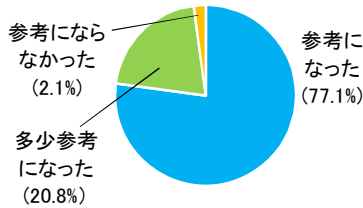
政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	7	77.8%	2	22.2%	0	0.0%
	参加したことがある	37	77.1%	10	20.8%	1	2.1%
	毎年参加している	234	90.3%	22	8.5%	3	1.2%
	小計	278	88.0%	34	10.8%	4	1.3%
実務経験なし	今回初めて	38	97.4%	1	2.6%	0	0.0%
	参加したことがある	48	87.3%	7	12.7%	0	0.0%
	毎年参加している	106	88.3%	13	10.8%	1	0.8%
	小計	192	89.7%	21	9.8%	1	0.5%
全体		470	88.7%	55	10.4%	5	0.9%
(参考:昨年度)		626	88.2%	74	10.4%	10	1.4%

【実務経験あり】

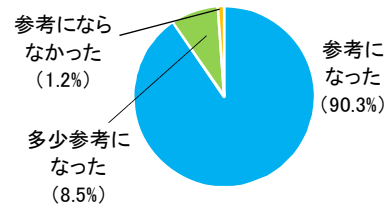
今回初めて



参加したことがある

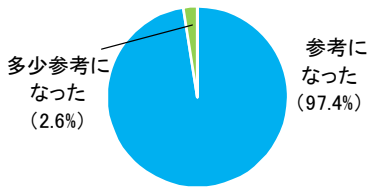


毎年参加している

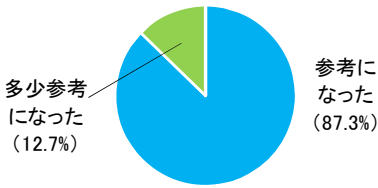


【実務経験なし】

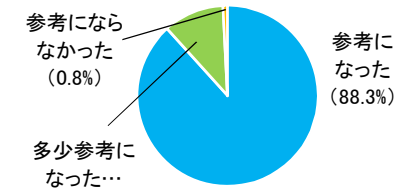
今回初めて



参加したことがある



毎年参加している



(主な意見等)

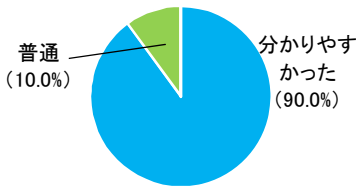
- ・ 理解していなかった点が具体例で示されていたので、よかった。
- ・ 前半の講義部分と、うまく連動していたので判りやすかった。
- ・ 事例演習が内容を詰め込みすぎ。
- ・ フローチャートなどが有益。
- ・ 監査報告書の記載例など参考になった。

3 研修資料の分かりやすさ

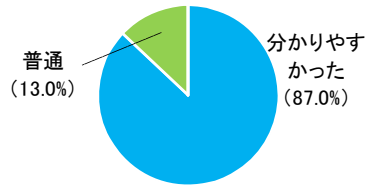
政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	分かりやすかった		普通		分かりにくかった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	9	90.0%	1	10.0%	0	0.0%
	参加したことがある	47	87.0%	7	13.0%	0	0.0%
	毎年参加している	260	88.1%	34	11.5%	1	0.3%
	小計	316	88.0%	42	11.7%	1	0.3%
実務経験なし	今回初めて	41	93.2%	3	6.8%	0	0.0%
	参加したことがある	53	88.3%	7	11.7%	0	0.0%
	毎年参加している	118	85.5%	20	14.5%	0	0.0%
	小計	212	87.6%	30	12.4%	0	0.0%
全体		528	87.9%	72	12.0%	1	0.2%
(参考:昨年度)		702	87.0%	103	12.8%	2	0.2%

【実務経験あり】

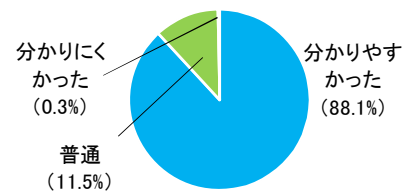
今回初めて



参加したことがある

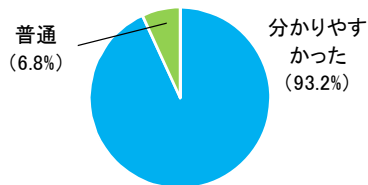


毎年参加している

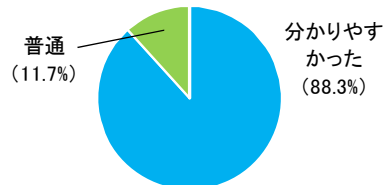


【実務経験なし】

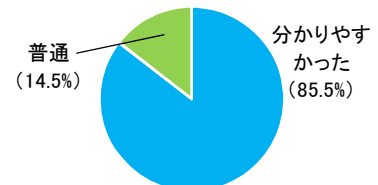
今回初めて



参加したことがある



毎年参加している



(主な意見等)

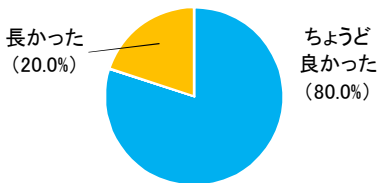
- ・ 項目別に整理されていて、わかりやすかった。
- ・ 帳簿や領収書等が具体的に示されており、多色刷りで見やすかった。
- ・ 政治資金監査において会計帳簿の記載事項と突合すべき書類のフローチャートがわかりやすい。
- ・ フローチャートなどが有益。
- ・ 誤りやすい事例が役に立ちそう。カラー刷りで見やすい。

4 研修時間の長さ

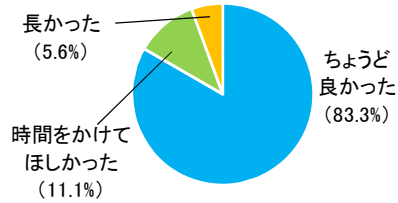
政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	ちょうど良かった		もう少し時間を かけてほしかった		長かった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	8	80.0%	0	0.0%	2	20.0%
	参加したことがある	45	83.3%	6	11.1%	3	5.6%
	毎年参加している	255	85.9%	25	8.4%	17	5.7%
	小計	308	85.3%	31	8.6%	22	6.1%
実務経験なし	今回初めて	32	74.4%	8	18.6%	3	7.0%
	参加したことがある	53	88.3%	5	8.3%	2	3.3%
	毎年参加している	118	87.4%	13	9.6%	4	3.0%
	小計	203	85.3%	26	10.9%	9	3.8%
全体		511	85.3%	57	9.5%	31	5.2%
(参考: 昨年度)		691	85.9%	89	11.1%	24	3.0%

【実務経験あり】

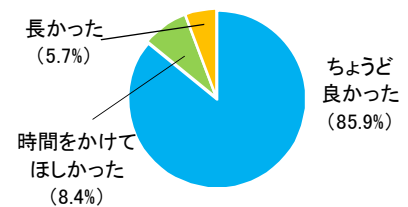
今回初めて



参加したことがある

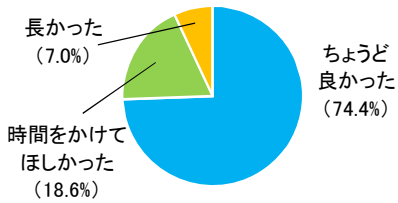


毎年参加している

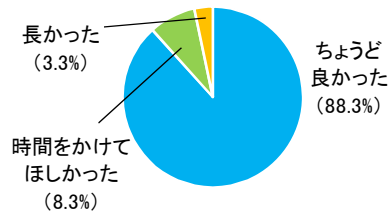


【実務経験なし】

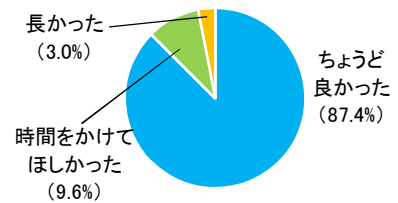
今回初めて



参加したことがある



毎年参加している



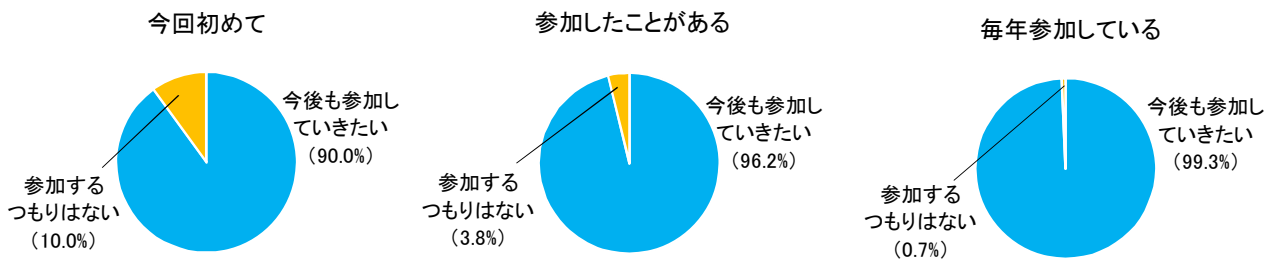
(主な意見等)

- ・前半の講義部分にもう少し時間をかけて貰えるとより良い。
- ・演習により時間をかけて欲しい。
- ・集中できる為、ちょうど良い。
- ・全項目に概ね過不足なく触れられていた。

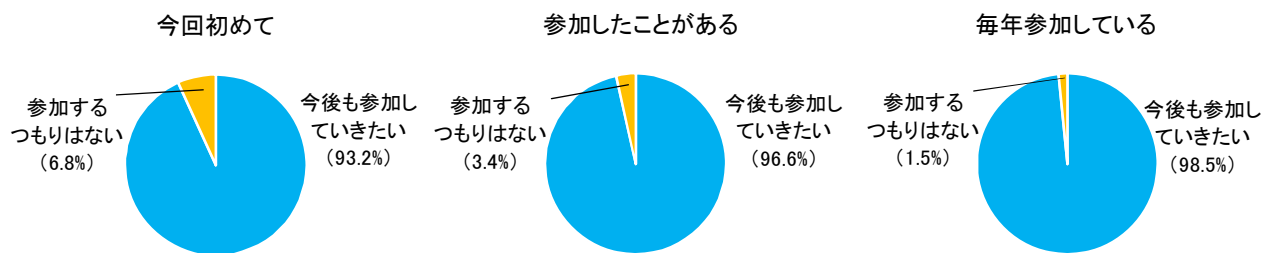
5 今後の研修の参加意向

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	今後も参加していきたい		参加するつもりはない	
		回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	9	90.0%	1	10.0%
	参加したことがある	51	96.2%	2	3.8%
	毎年参加している	291	99.3%	2	0.7%
	小計	351	98.6%	5	1.4%
実務経験なし	今回初めて	41	93.2%	3	6.8%
	参加したことがある	56	96.6%	2	3.4%
	毎年参加している	130	98.5%	2	1.5%
	小計	227	97.0%	7	3.0%
全体		578	98.0%	12	2.0%
(参考:昨年度)		778	98.9%	9	1.1%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



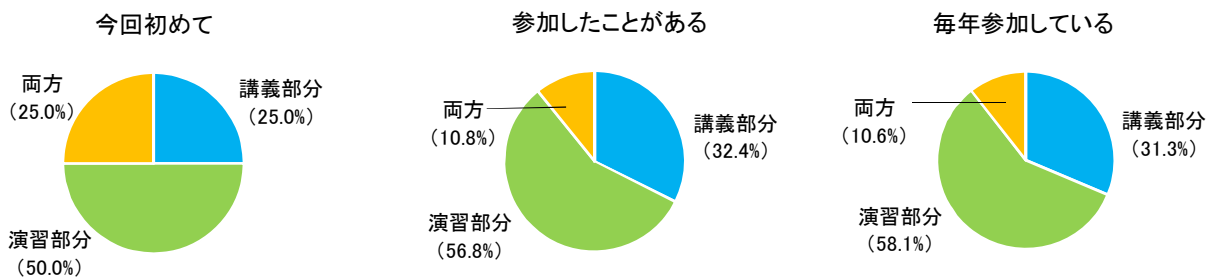
(主な意見等)

- ・ 監査の依頼がある以上、フォローアップは必要(継続的な知識維持と新たな情報の取得等)。
- ・ 受講のメリットを感じているので今後も受講したい。
- ・ いつでも声がかかったときに対応出来るように。
- ・ 数年(2年、4~5年)に1回は受けたい。

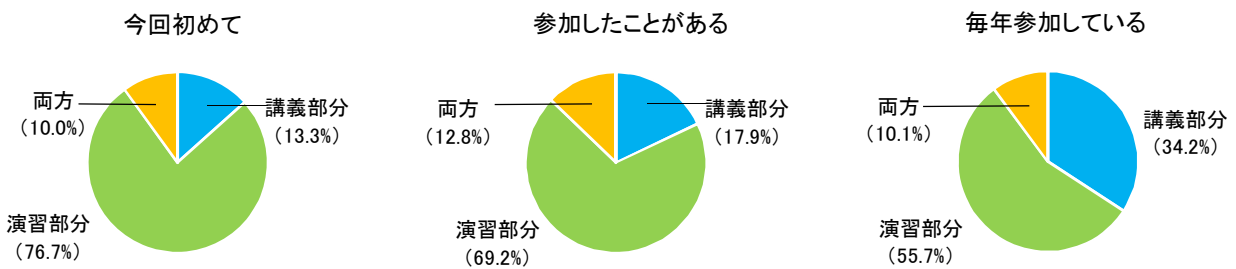
6 来年度以降の研修で受講したい内容(複数回答)

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	講義部分(資料1～3)		演習部分		両方	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%
	参加したことがある	12	32.4%	21	56.8%	4	10.8%
	毎年参加している	62	31.3%	115	58.1%	21	10.6%
	小計	75	31.4%	138	57.7%	26	10.9%
実務経験なし	今回初めて	4	13.3%	23	76.7%	3	10.0%
	参加したことがある	7	17.9%	27	69.2%	5	12.8%
	毎年参加している	27	34.2%	44	55.7%	8	10.1%
	小計	38	25.7%	94	63.5%	16	10.8%
全体		113	29.2%	232	59.9%	42	10.9%
(参考:昨年度)		162	31.6%	282	55.1%	68	13.3%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

- ・ 誤りの多い事例の説明を充実して欲しい。
- ・ 講義も演習も両方とも受けることが効果的と考える。
- ・ 研修内容は現在の配分で良い。
- ・ 監査人の実践上、誤りの多かった事例を充実して欲しい。
- ・ すでに充分ではあると思うが、演習が良い。

7 その他の主な意見等

- ・ 今後も同じレベルで続けて欲しい。
- ・ 地方よりも首都圏での開催を増やして欲しい。
- ・ 3人掛けの席は狭い。
- ・ 会場が横に広いのはやや問題。

注)

- ※ 本結果は、令和元年度のフォローアップ研修に参加した登録政治資金監査人(研修参加後に登録を抹消した者を含む。)から任意に提出されたアンケートを元に集計したものである。
- ※ 端数処理の関係上、「%」の合計が一致しない場合がある。
- ※ 未回答の項目があるため、各項目の回答数等が一致しない場合がある。
- ※ 「(参考:昨年度)」の数値は、平成30年度に開催した全21回分の「全体」の数値である。

○再受講研修(令和元年6月～11月+令和2年1月追加研修分(全16回))

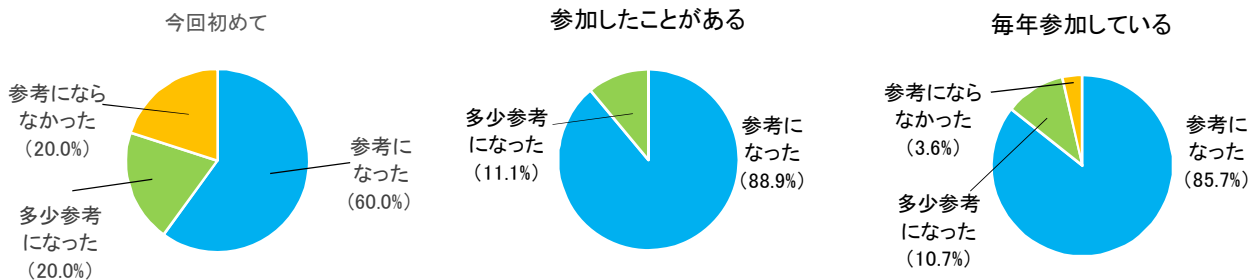
1 参加者の状況等

- ・参加者数:105名(弁護士:1名、公認会計士:14名、税理士:90名)
- ・アンケート回答者数:98名(回収率:93.3%)
- ・登録政治資金監査人1人当たりの政治資金監査の平均実施件数:1.77件

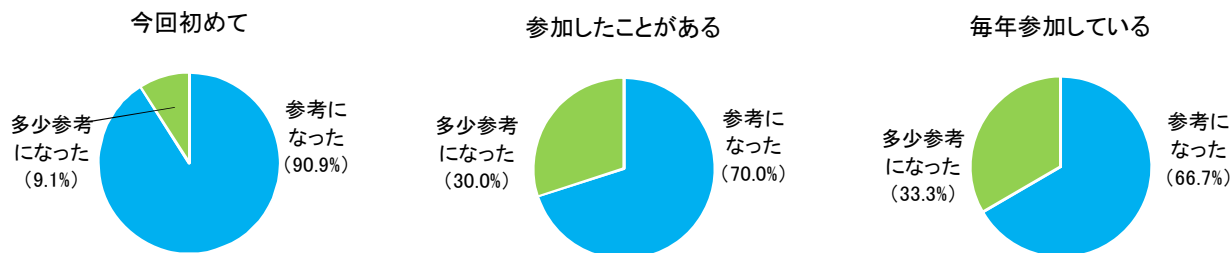
2 研修の満足度

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	とても参考になった		多少参考になったが、 より充実を図るべき		あまり参考にならなかった		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%	5	5.7%
	参加したことがある	8	88.9%	1	11.1%	0	0.0%	9	10.3%
	毎年参加している	24	85.7%	3	10.7%	1	3.6%	28	32.2%
	小計	35	83.3%	5	11.9%	2	4.8%	42	48.3%
実務経験なし	今回初めて	10	90.9%	1	9.1%	0	0.0%	11	12.6%
	参加したことがある	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10	11.5%
	毎年参加している	16	66.7%	8	33.3%	0	0.0%	24	27.6%
	小計	33	73.3%	12	26.7%	0	0.0%	45	51.7%
全体		68	78.2%	17	19.5%	2	2.3%	87	100.0%
(参考:昨年度)		82	71.9%	28	24.6%	4	3.5%		

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

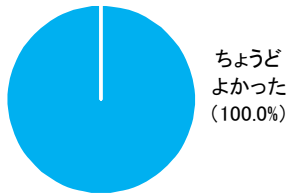
- ・知識の維持・再確認のために受講している。
- ・最新の情報を習得するため。
- ・中身が濃いと思います。

3 研修時間の長さ

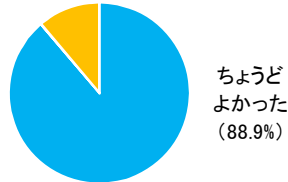
政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	ちょうど良かった		もう少し時間を かけてほしかった		長かった	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	参加したことがある	8	88.9%	0	0.0%	1	11.1%
	毎年参加している	24	85.7%	2	7.1%	2	7.1%
	小計	37	88.1%	2	4.8%	3	7.1%
実務経験なし	今回初めて	10	90.9%	0	0.0%	1	9.1%
	参加したことがある	9	81.8%	1	9.1%	1	9.1%
	毎年参加している	16	66.7%	6	25.0%	2	8.3%
	小計	35	76.1%	7	15.2%	4	8.7%
全体		72	81.8%	9	10.2%	7	8.0%
(参考:昨年度)		94	83.9%	12	10.7%	6	5.4%

【実務経験あり】

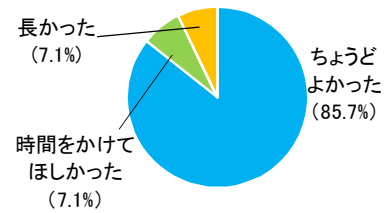
今回初めて



参加したことがある

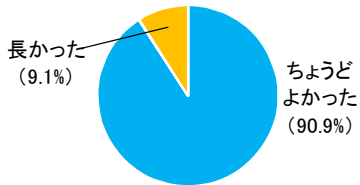


毎年参加している

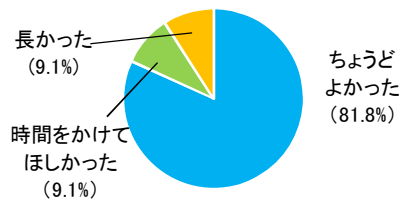


【実務経験なし】

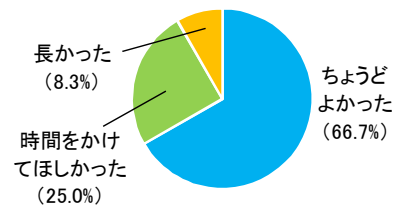
今年初めて



参加したことがある



毎年参加している



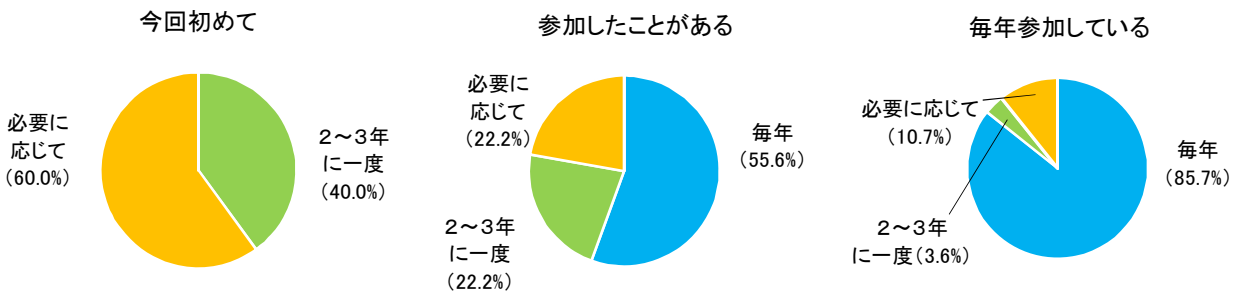
(主な意見等)

- ・ ボリュームが多いのももう少し時間をかけてもよい。
- ・ 2時間程度が限度。

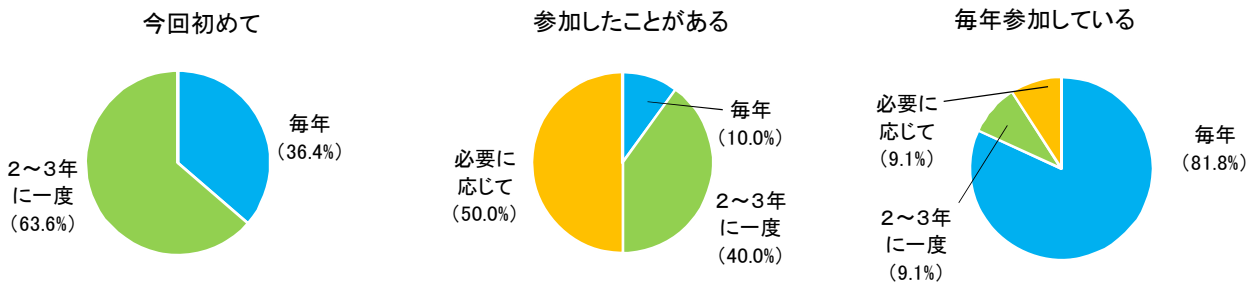
4 今後の研修の参加意向

政治資金監査 実務経験の有無	研修の参加頻度	毎年		2～3年に一度		必要に応じて		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
実務経験あり	今回初めて	0	0.0%	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%
	参加したことがある	5	55.6%	2	22.2%	2	22.2%	0	0.0%
	毎年参加している	24	85.7%	1	3.6%	3	10.7%	0	0.0%
	小計	29	69.0%	5	11.9%	8	19.0%	0	0.0%
実務経験なし	今回初めて	4	36.4%	7	63.6%	0	0.0%	0	0.0%
	参加したことがある	1	10.0%	4	40.0%	5	50.0%	0	0.0%
	毎年参加している	18	81.8%	2	9.1%	2	9.1%	0	0.0%
	小計	23	53.5%	13	30.2%	7	16.3%	0	0.0%
全体		52	61.2%	18	21.2%	15	17.6%	0	0.0%
(参考: 昨年度)		56	47.9%	22	18.8%	38	32.5%	1	0.9%

【実務経験あり】



【実務経験なし】



(主な意見等)

- ・ 監査に従事する時期が限られるため、定期的に基本的内容を確認したいので。
- ・ いつでも監査業務に就くことができるために受講している。

注)

- ※ 本結果は、令和元年度のフォローアップ研修に参加した登録政治資金監査人（研修参加後に登録を抹消した者を含む。）から任意に提出されたアンケートを元に集計したものである。
- ※ 端数処理の関係上、「%」の合計が一致しない場合がある。
- ※ 未回答の項目があるため、各項目の回答数等が一致しない場合がある。
- ※ 「(参考: 昨年度)」の数値は、平成30年度に開催した全21回分の「全体」の数値である。