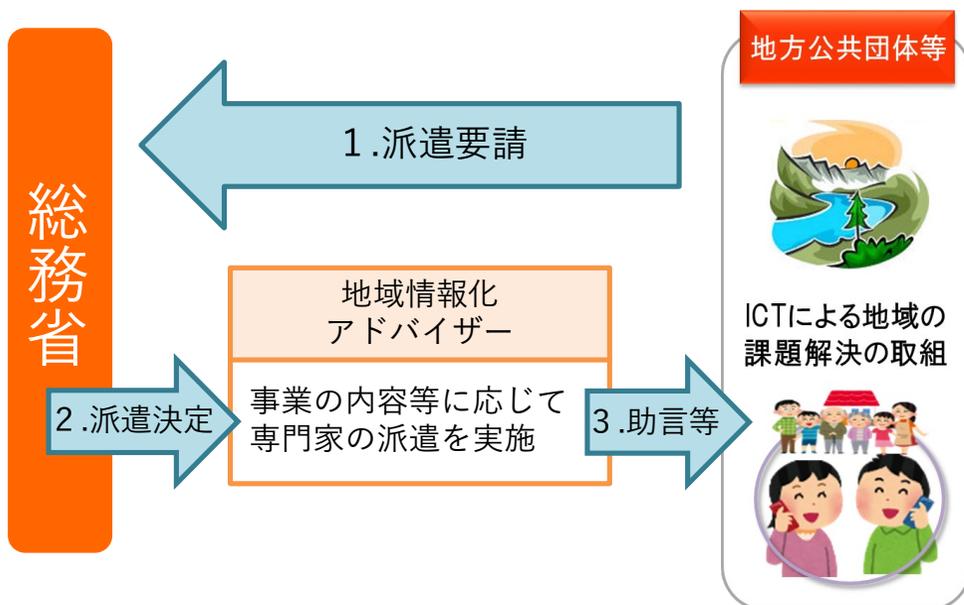
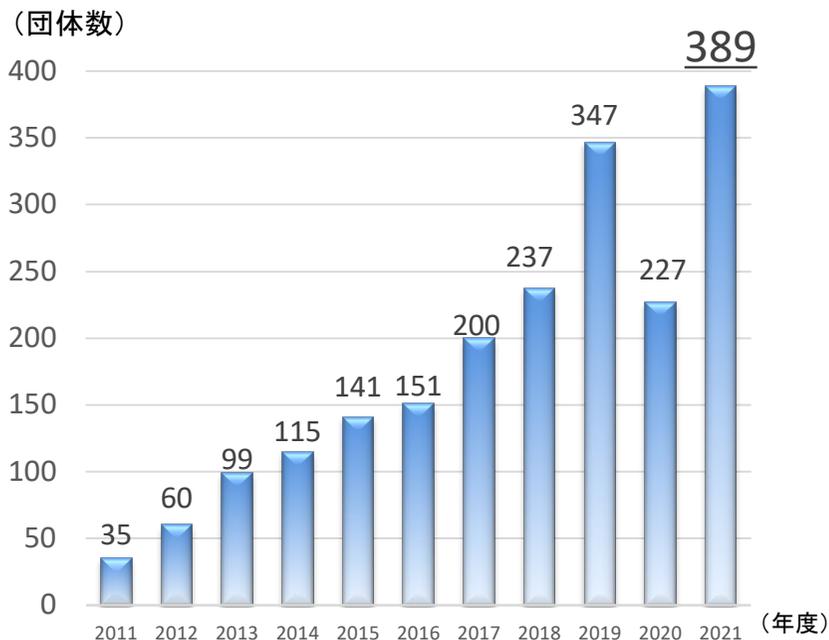


- 地域が抱える様々な課題を解決するため、ICTを利活用した取組を検討する地方公共団体等からの求めに応じ、ICTの知見等を有する「**地域情報化アドバイザー**」を派遣し、ICT利活用に関する助言等を行う。
- 令和4年度は、先進自治体職員、大学教員、CivicTech等の有識者**204名**に委嘱。
- 現地派遣は**年間3回**まで、**オンライン会議による支援であれば合計10時間**の範囲内において、支援が可能。
- 事業の内容に応じて、複数人のアドバイザーによるチーム型の支援を実施。

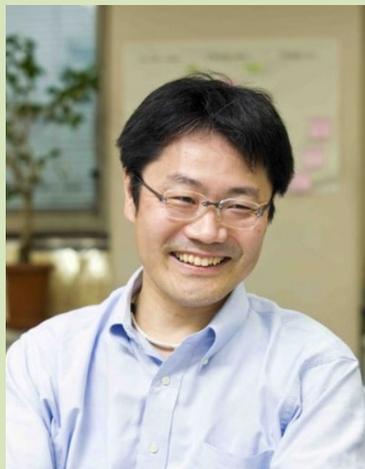
派遣の仕組み



派遣団体数



地域情報化アドバイザーリーダー 川島 宏一氏より



地域情報化アドバイザーリーダー
筑波大学 川島教授

(地域情報化アドバイザーの必要性について)

自治体内部で苦しんでいる職員に対して、外から行って、その方々の活動の範囲を広げてあげるのが、一番効果的。ある程度国全体の動きがわかっている人でないと、自信を持ってその組織全体を動かすインパクトが与えられない。

自治体には縦割りの中で埋もれている貴重な人材がいる。僕はこの制度の、外部からのインパクトが、すごく大きいと思う。フラストレーションをためて頑張っている人たちが、アドバイザーの加勢を得て、より生き生きと活動し出すということがある。

外から行って、ガツンと講演すると、少し変わる。ジワリジワリと効いてくる。アドバイザーという外力を使って中を変える、という感じで使ってもらえるといい。

ICTを使って「何かしたい、何かしなくては」という意識を、
「まず、やってみる！」に変えるきっかけとして、
ぜひ地域情報化アドバイザーをご活用ください。



令和3年度の派遣傾向(分野別)

| 分野 | 派遣数 |
|--------------------------------|-----|
| 人材の育成・活用 | 89 |
| 自治体システム標準化・共通化 | 87 |
| 自治体システム／セキュリティ／地域情報プラットフォーム | 69 |
| オープンデータ | 61 |
| 地域情報化計画・官民データ計画 | 60 |
| 教育情報化／情報教育 | 41 |
| テレワーク | 38 |
| スマートシティ | 38 |
| 働き方 | 35 |
| RPA導入 | 32 |
| EBPM | 32 |
| AI活用 | 31 |
| 地域ビジネス | 30 |
| マイナンバー | 30 |
| ネットワークインフラ（Wi-Fi／LPWA／光ネットワーク） | 24 |
| デジタルアーカイブ／図書館 | 24 |
| 観光 | 19 |
| 5G | 18 |
| シェアリングエコノミー | 16 |
| 防災 | 13 |
| 農林水産業 | 10 |
| 医療・介護・健康 | 8 |
| 個人情報保護 | 7 |
| マイキープラットフォーム | 6 |
| 子育て | 4 |

令和3年度の派遣傾向(都道府県別)

| 都道府県 | R3 | R2 | R1 | H30 |
|------|----|----|----|-----|
| 北海道 | 22 | 13 | 20 | 12 |
| 青森県 | 1 | 4 | 3 | 3 |
| 岩手県 | 6 | 6 | 9 | 3 |
| 宮城県 | 5 | 2 | 5 | 6 |
| 秋田県 | 6 | 5 | 6 | 4 |
| 山形県 | 3 | 2 | 6 | 0 |
| 福島県 | 4 | 1 | 5 | 2 |
| 茨城県 | 13 | 4 | 6 | 1 |
| 栃木県 | 4 | 2 | 3 | 1 |
| 群馬県 | 9 | 6 | 3 | 1 |
| 埼玉県 | 19 | 6 | 4 | 4 |
| 千葉県 | 11 | 4 | 6 | 5 |
| 東京都 | 14 | 10 | 10 | 11 |
| 神奈川県 | 8 | 2 | 9 | 3 |
| 新潟県 | 5 | 6 | 8 | 5 |
| 富山県 | 10 | 2 | 3 | 2 |
| 石川県 | 5 | 2 | 1 | 1 |
| 福井県 | 6 | 1 | 2 | 1 |
| 山梨県 | 2 | 0 | 1 | 4 |
| 長野県 | 4 | 9 | 10 | 5 |
| 岐阜県 | 9 | 7 | 7 | 8 |
| 静岡県 | 16 | 8 | 13 | 8 |
| 愛知県 | 28 | 11 | 28 | 16 |
| 三重県 | 3 | 4 | 6 | 6 |

| 都道府県 | R3 | R2 | R1 | H30 |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 滋賀県 | 8 | 3 | 5 | 3 |
| 京都府 | 10 | 5 | 11 | 9 |
| 大阪府 | 13 | 12 | 14 | 11 |
| 兵庫県 | 12 | 11 | 12 | 8 |
| 奈良県 | 6 | 4 | 8 | 10 |
| 和歌山県 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 鳥取県 | 3 | 3 | 7 | 3 |
| 島根県 | 7 | 4 | 6 | 3 |
| 岡山県 | 5 | 2 | 8 | 5 |
| 広島県 | 6 | 6 | 7 | 6 |
| 山口県 | 2 | 5 | 6 | 5 |
| 徳島県 | 12 | 9 | 7 | 6 |
| 香川県 | 6 | 3 | 2 | 3 |
| 愛媛県 | 3 | 4 | 7 | 2 |
| 高知県 | 10 | 6 | 5 | 8 |
| 福岡県 | 19 | 6 | 10 | 11 |
| 佐賀県 | 4 | 2 | 4 | 1 |
| 長崎県 | 6 | 4 | 3 | 8 |
| 熊本県 | 10 | 5 | 16 | 7 |
| 大分県 | 5 | 1 | 2 | 3 |
| 宮崎県 | 8 | 3 | 10 | 4 |
| 鹿児島県 | 12 | 7 | 14 | 5 |
| 沖縄県 | 8 | 4 | 6 | 3 |
| 合計 | 389 | 227 | 347 | 237 |

| |
|-----|
| 10~ |
| 7~9 |
| 4~6 |
| 1~3 |
| 0 |

アドバイザー派遣の原則的なパターン

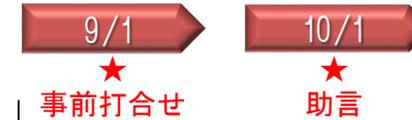
1日のみ、2日連続又は3日連続のいずれか



同一団体に対するアドバイザーの派遣は連続する3日間を限度とし、派遣回数は原則一回とする。
実働時間は1日当たり7時間までとする。

事前の打合せやフォローアップを行うパターン

例1 一回目:事前打合せ 二回目:支援・助言



連続していない2日

例2 一回目:支援・助言 二回目:フォローアップ



連続していない3日

例3 一回目:事前打合せ 二回目:支援・助言 三回目:フォローアップ

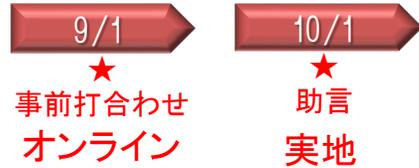


連続していない日

支援効果を高めるなど案件の特性に応じて、事前打合せまたはフォローアップも可能とする
(1日当たり7時間まで、合計日数は3日まで。)

オンライン+実地への派遣を行うパターン

例1



例2



1日あたり7時間まで、合計日数は派遣と併せて3日まで。

メールや電話は認めない。オンライン会議 (Skype等)のみ認める。助言時間がわかる証拠書類を添付すること。

オンラインのみにより支援を行うパターン

例1



例2



日数上限なく合計10時間まで(1日あたり7時間まで)。