

令和3年通信利用動向調査の結果（概要）

目次

1	インターネット等の普及状況	1
	（1）情報通信機器の保有状況（世帯）	1
	（2）モバイル端末の保有状況（個人）	1
	（3）インターネットの利用状況（個人）	2
	（4）端末別インターネットの利用状況（個人）	4
	（5）都道府県別及び地方別インターネットの利用状況（個人）	5
	（6）インターネット接続回線の種類（企業）	6
	（7）インターネット接続回線の種類（世帯）	7
	（8）テレビ等でのインターネット接続状況（世帯）	7
2	個人におけるICT利用の現状	9
	（1）インターネットの利用目的・用途（個人）	9
	（2）SNSの利用状況（個人）	10
3	テレワークの導入・実施状況	12
	（1）テレワークの導入状況（企業）	12
	（2）テレワークの実施状況（個人）	16
4	企業におけるICT利用の現状	18
	（1）クラウドコンピューティングサービスの利用状況（企業）	18
	（2）IoTやAI等のシステム・サービスの導入状況（企業）	22
5	安心・安全への取組状況	24
	（1）セキュリティ対策の実施状況（世帯）	24
	（2）インターネット利用で感じる不安（個人）	25
	（3）情報通信ネットワークに対するセキュリティ被害と対応の状況（企業）	27

<調査概要>

- ・世帯(全体・構成員)及び企業を対象とし、統計法に基づく一般統計調査として平成2年から毎年実施。通信サービスの利用状況、情報通信関連機器の保有状況等を調査。(調査票を郵送により配布し、郵送又はオンラインにより回収。) 調査時点は、令和3年8月末。
- ・世帯調査は、20歳以上(令和3年4月1日現在)の世帯主がいる世帯及びその6歳以上の構成員が対象(40,592世帯)。
- ・企業調査は、公務を除く産業に属する常用雇用者規模100人以上の企業が対象(5,966企業)。

<留意事項>

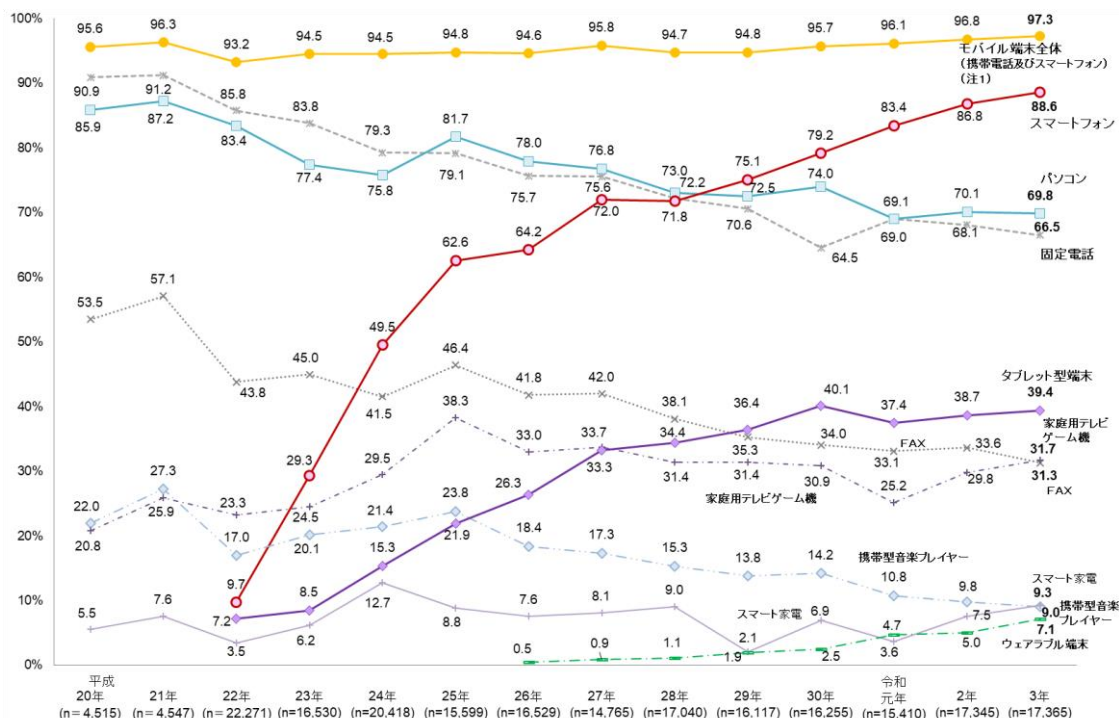
- ・本資料の数値は、無回答は除いて算出している(特記ある場合を除く)。
- ・図表中の数値は表章単位未満を四捨五入しているため、合計と内訳が一致しない場合がある。

1 インターネット等の普及状況

(1) 情報通信機器の保有状況 (世帯)

世帯の情報通信機器の保有状況を機器別にみると、「スマートフォン」は88.6%となった。

図表 1-1 情報通信機器の保有状況の推移

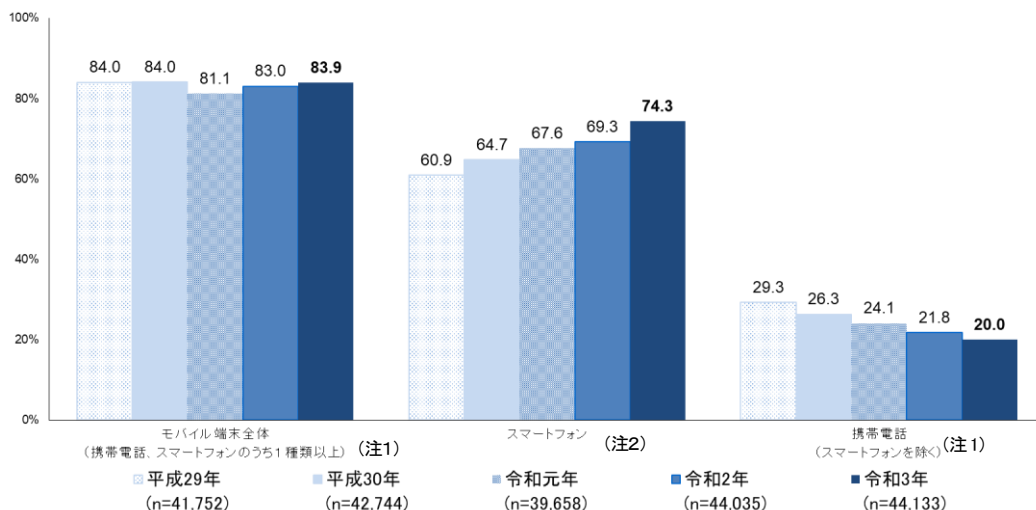


(注1)「モバイル端末全体」には、平成21年から平成24年までは携帯情報端末(PDA)、平成22年以降はスマートフォン、令和2年まではPHSを含む。
 (注2)経年比較のため、この図表は無回答を含む形で集計。

(2) モバイル端末の保有状況 (個人)

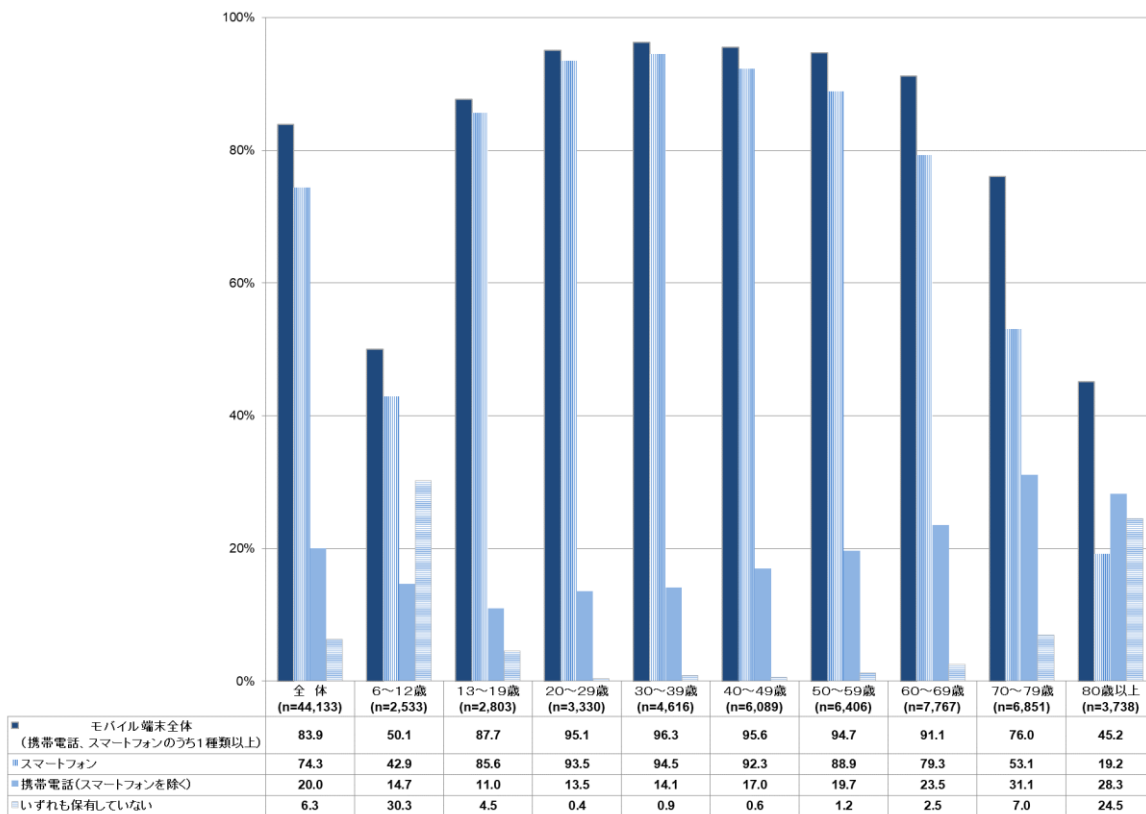
個人のモバイル機器の保有状況をみると、「スマートフォン」の保有者の割合が74.3%となっており、「携帯電話」(20.0%)の保有者の割合よりも54.3ポイント高くなっている。年齢階層別にみると、80歳以上を除き「スマートフォン」の保有者の割合が「携帯電話」を上回っている。

図表 1-2 モバイル端末の保有状況の推移



(注1)「モバイル端末全体」及び「携帯電話(スマートフォンを除く)」の令和2年以前はPHSを含む。
 (注2)「スマートフォン」の令和2年以前は5G端末を含まない。
 (注3)経年比較のため、この図表は無回答を含む形で集計。

図表 1-3 年齢階層別モバイル端末の保有状況（令和3年）

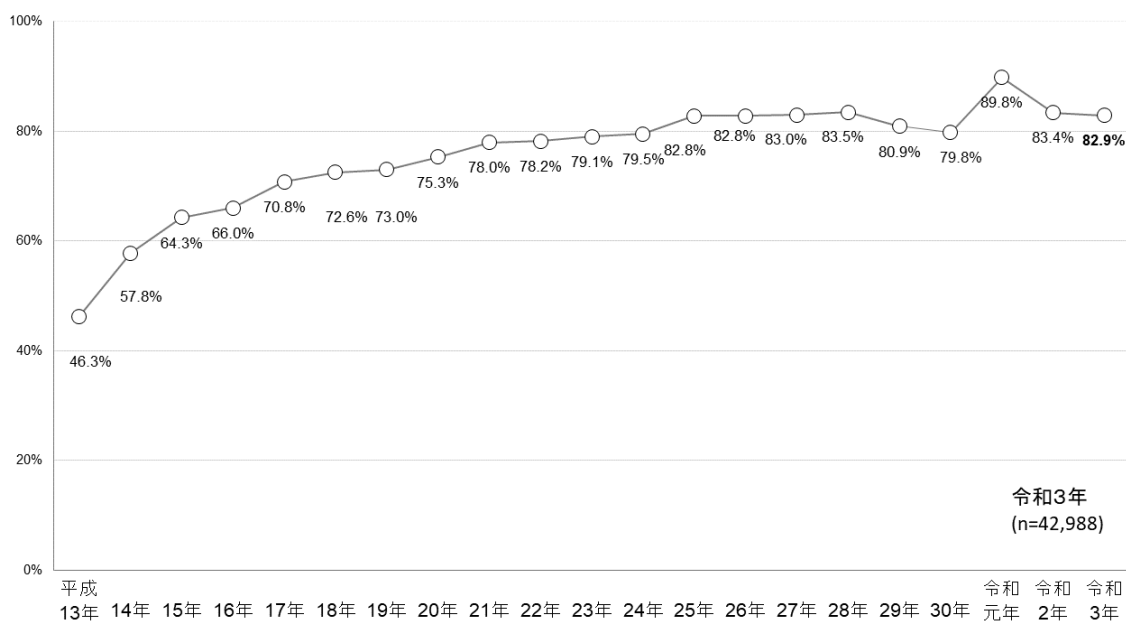


(注) 無回答を含む。

(3) インターネットの利用状況（個人）

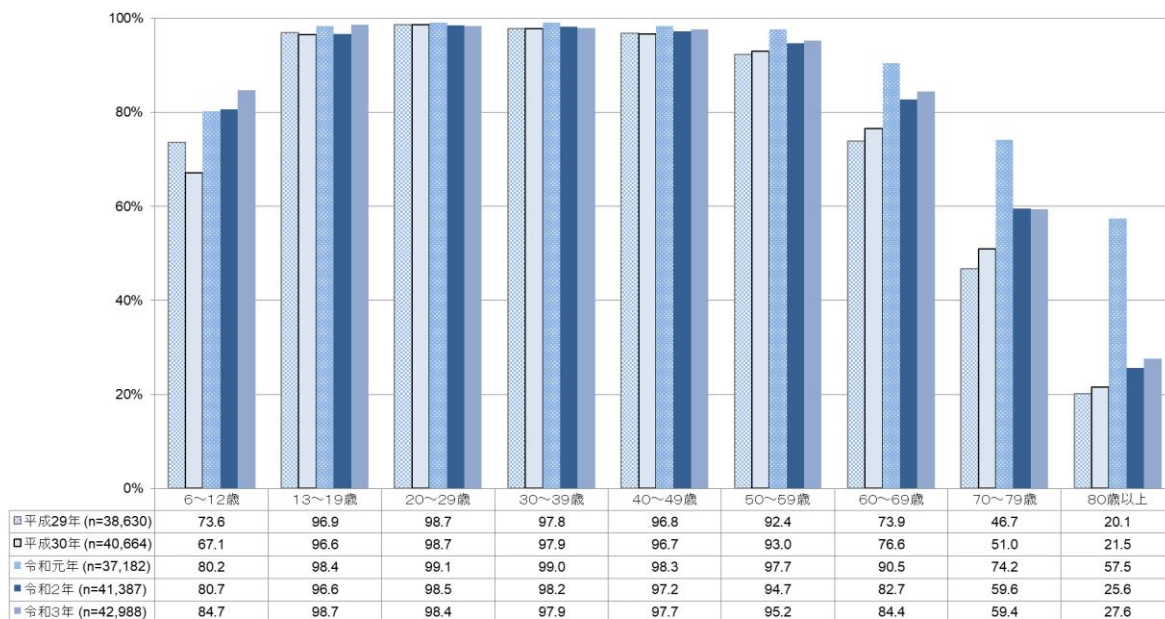
インターネット利用者の割合は 82.9%。年齢階層別にみると、13~59 歳の各年齢階層で 9 割を上回っている。

図表 1-4 インターネットの利用状況の推移



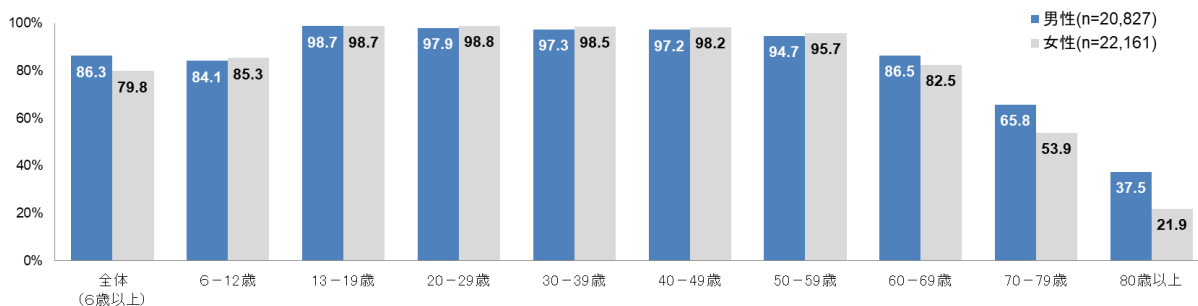
(注) 令和元年調査については調査票の設計が一部例年と異なっていたため、経年比較に際しては注意が必要。

図表 1-5 年齢階層別インターネット利用状況の推移

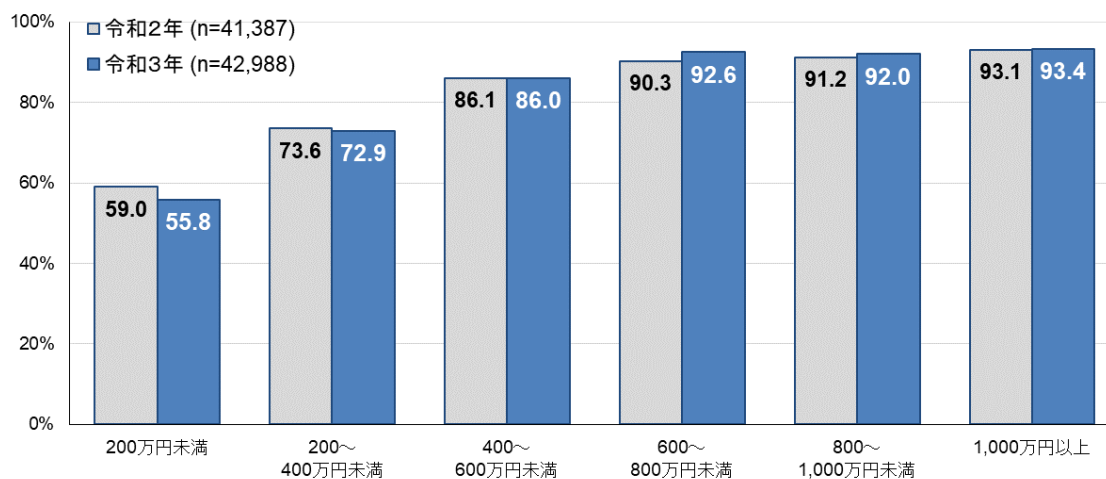


(注) 令和元年調査については調査票の設計が一部例年と異なっていたため、経年比較に際しては注意が必要。

図表 1-6 男女、年齢階層別インターネットの利用状況（令和3年）



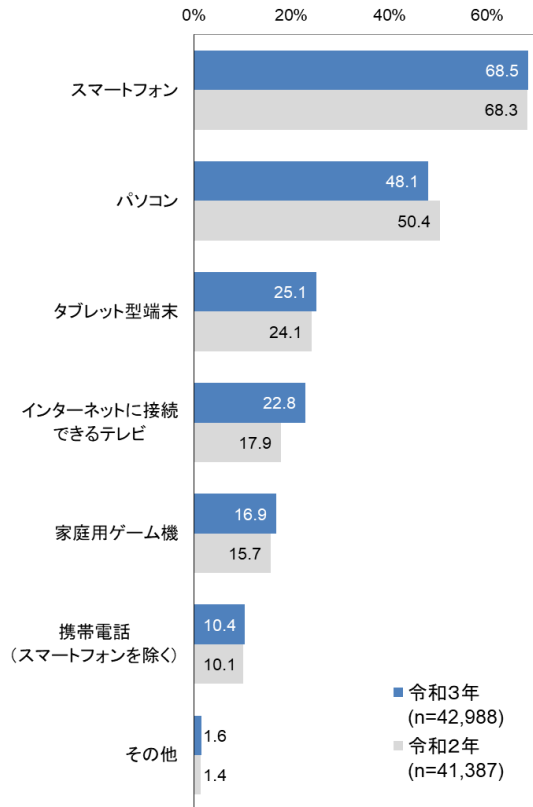
図表 1-7 世帯年収別インターネットの利用状況



(4) 端末別インターネットの利用状況（個人）

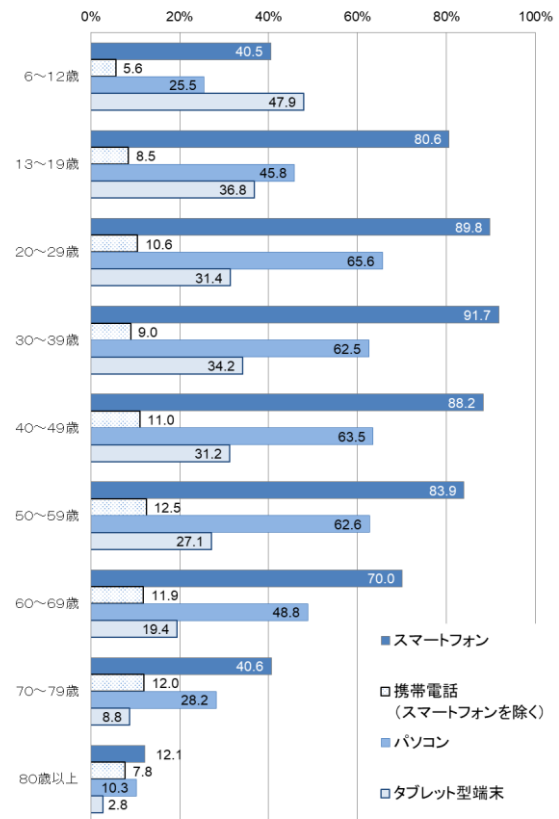
インターネットの利用状況を端末別にみると、スマートフォンがパソコンを20.4ポイント上回っている。年代別にみると、「スマートフォン」は、20～49歳の各年齢階層で約9割が利用している。

図表1-8 インターネットの端末別利用状況



(注) 令和2年の「携帯電話(スマートフォンを除く)」はPHSを含む。

図表1-9 年齢階層別インターネット端末の利用状況



(注) 主な利用機器のみ記載。

(5) 都道府県別及び地方別インターネットの利用状況（個人）

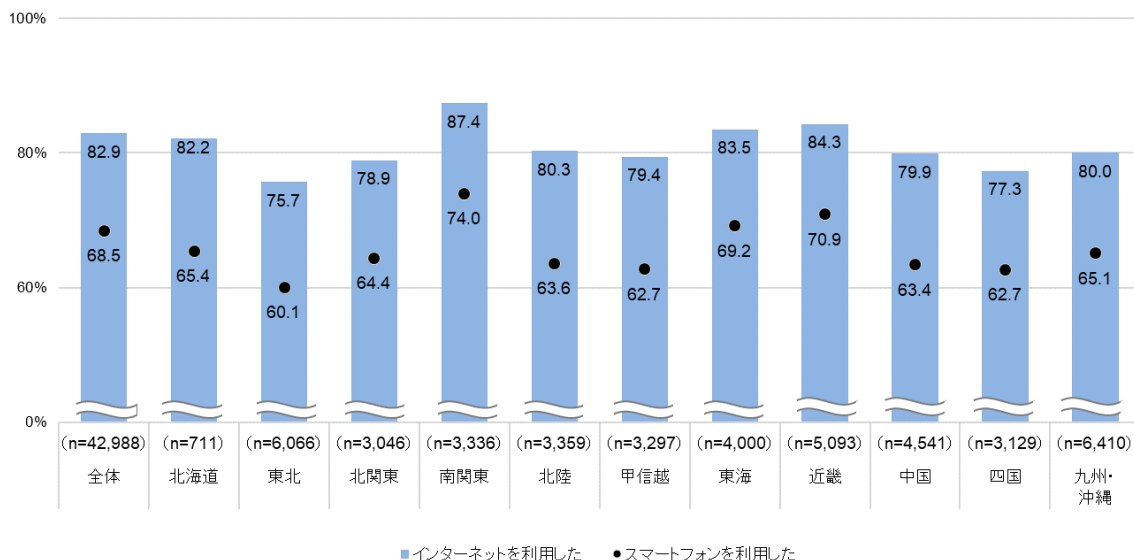
インターネットの利用者の割合を都道府県別にみると、神奈川県、東京都、滋賀県の順に高い結果となっている（図表1-10の色付き部分）。

また、地方別にみると、南関東、近畿及び東海において利用者の割合が全国の割合よりも高い結果となっている。

図表1-10 都道府県別インターネットの利用状況及びインターネットの端末別利用状況
(令和3年)

都道府県(n)	インターネット利用者の割合 (%)				
	総数	パソコン	携帯電話	スマートフォン	タブレット型端末
北海道 (711)	82.2	43.5	9.8	65.4	22.0
青森県 (910)	71.6	31.0	6.4	55.8	14.9
岩手県 (1,049)	72.5	34.2	10.2	55.7	15.9
宮城県 (859)	82.1	45.6	8.6	69.1	26.5
秋田県 (969)	74.7	39.3	9.2	58.1	18.4
山形県 (1,242)	74.8	37.0	8.9	57.5	14.7
福島県 (1,037)	73.5	35.4	12.3	56.9	16.1
茨城県 (847)	78.2	40.4	8.9	64.8	21.2
栃木県 (1,031)	79.7	41.3	9.1	63.9	20.5
群馬県 (1,168)	79.0	41.5	10.5	64.2	21.1
埼玉県 (892)	85.4	48.3	10.2	70.2	27.3
千葉県 (845)	85.5	50.6	9.4	72.0	21.6
東京都 (794)	87.0	59.6	10.3	74.5	33.6
神奈川県 (805)	91.1	62.7	16.2	77.4	32.6
新潟県 (1,252)	77.1	40.4	9.8	61.1	19.5
富山県 (1,181)	79.5	45.7	8.8	62.6	20.7
石川県 (1,136)	80.5	45.7	5.4	64.0	21.4
福井県 (1,042)	81.1	44.5	10.7	64.3	24.0
山梨県 (1,056)	80.3	46.5	8.8	63.7	19.7
長野県 (989)	81.5	46.9	9.5	64.0	23.2
岐阜県 (1,113)	81.6	41.0	8.7	64.8	24.0
静岡県 (1,026)	80.7	44.0	7.7	65.4	22.6
愛知県 (920)	85.6	49.2	9.4	72.6	28.6
三重県 (941)	82.0	45.1	11.9	66.9	24.5
滋賀県 (867)	86.7	49.4	10.3	71.4	24.9
京都府 (896)	86.1	55.9	10.5	71.4	26.2
大阪府 (798)	85.8	53.1	9.7	73.0	26.5
兵庫県 (771)	82.1	47.6	10.2	68.7	23.5
奈良県 (916)	83.3	48.4	10.6	69.4	21.4
和歌山県 (845)	76.2	39.1	11.7	63.2	22.7
鳥取県 (957)	77.6	43.6	10.1	61.0	21.4
島根県 (981)	75.2	38.6	8.7	58.5	21.0
岡山県 (874)	80.4	45.5	8.9	64.0	22.7
広島県 (917)	80.9	46.2	10.9	64.0	21.6
山口県 (812)	80.3	43.3	8.0	64.7	21.2
徳島県 (755)	76.7	41.1	8.8	60.9	22.0
香川県 (937)	78.6	44.4	7.9	64.6	22.7
愛媛県 (736)	78.4	41.8	9.1	64.5	20.2
高知県 (701)	74.4	36.1	7.8	58.5	17.5
福岡県 (814)	85.7	44.4	15.1	71.7	27.5
佐賀県 (937)	77.9	38.4	10.1	61.1	20.4
長崎県 (781)	71.4	32.0	7.8	59.3	17.3
熊本県 (875)	75.5	34.4	9.2	59.2	17.2
大分県 (836)	80.0	42.5	11.3	63.5	23.9
宮崎県 (770)	75.2	39.0	9.8	62.3	21.4
鹿児島県 (843)	78.0	37.1	8.1	65.7	20.9
沖縄県 (554)	79.0	41.1	12.5	58.6	21.8
全体 (42,988)	82.9	48.1	10.4	68.5	25.1

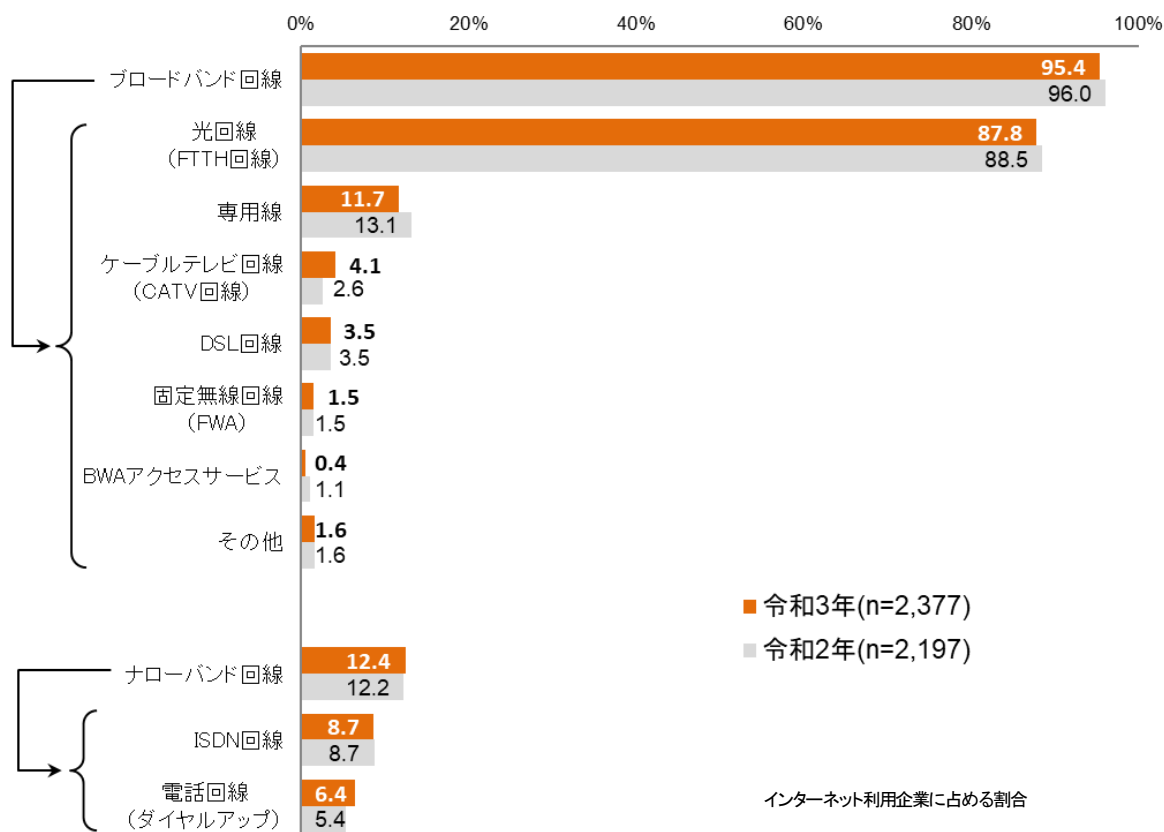
図表 1-11 地方別インターネットの利用状況及びスマートフォンの利用状況（令和3年）



(6) インターネット接続回線の種類（企業）

自社からのインターネット接続に「ブロードバンド回線」を利用している企業の割合は95.4%、「光回線」を利用している企業の割合は87.8%となっており、「光回線」を利用している企業が「ブロードバンド回線」を利用している企業の大半を占めている。

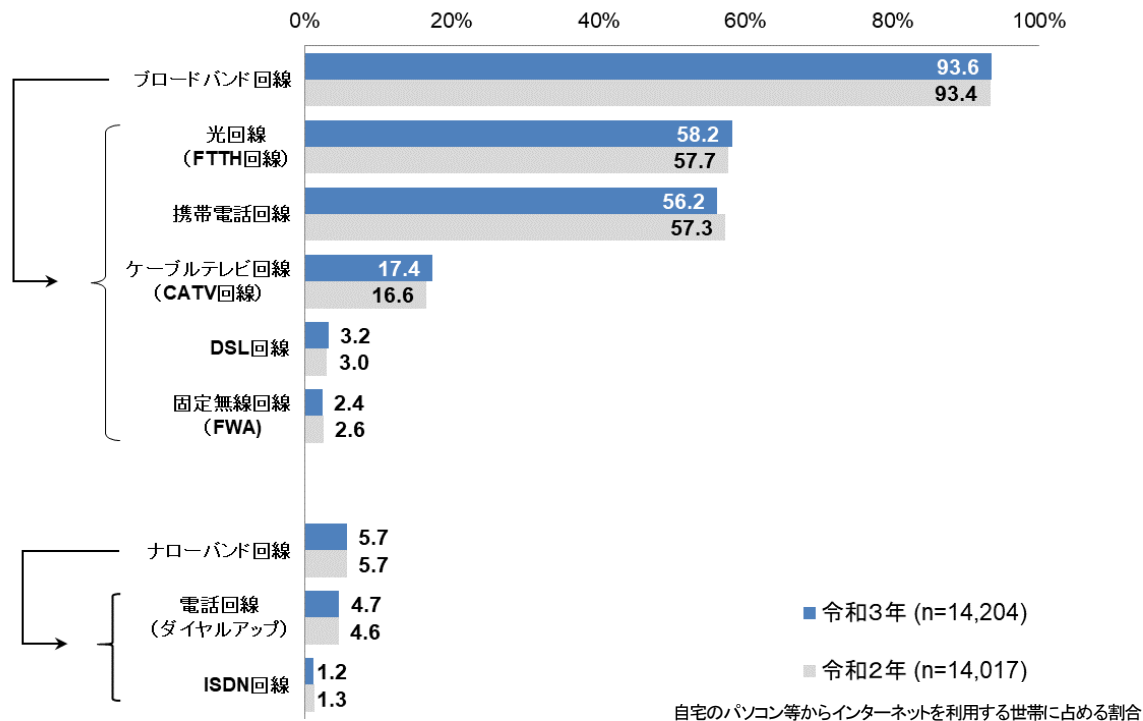
図表 1-12 インターネット接続回線の種類（複数回答）



(7) インターネット接続回線の種類（世帯）

自宅のパソコンやタブレット型端末等からインターネットに接続している世帯のうち、「ブロードバンド回線」を利用している世帯の割合は93.6%となっている。

図表 1-13 自宅のパソコン等からのインターネット接続回線の種類（複数回答）

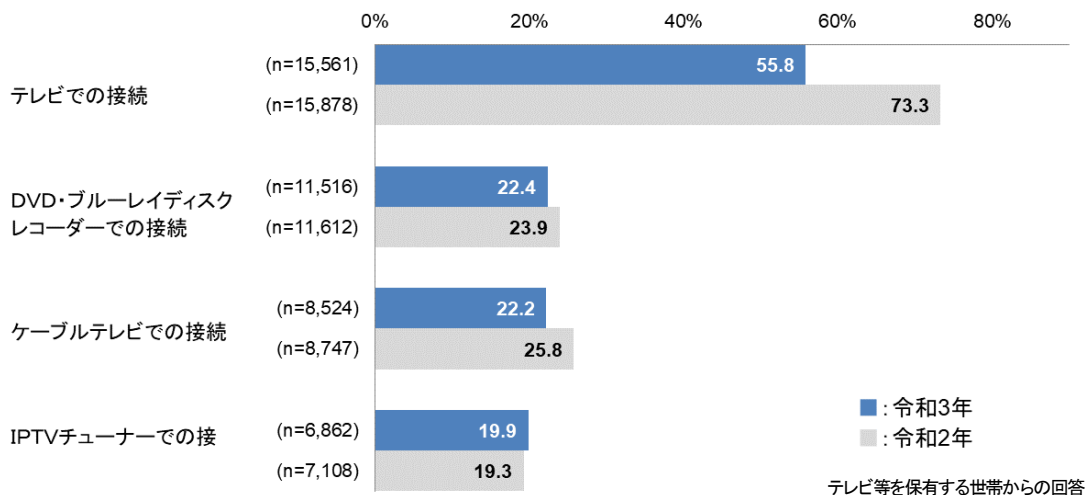


(8) テレビ等でのインターネット接続状況（世帯）

世帯におけるテレビ等でのインターネット接続状況をみると、「テレビでの接続」が55.8%と最も高く、次いで、「DVD・ブルーレイディスクレコーダーでの接続」(22.4%)となっている。

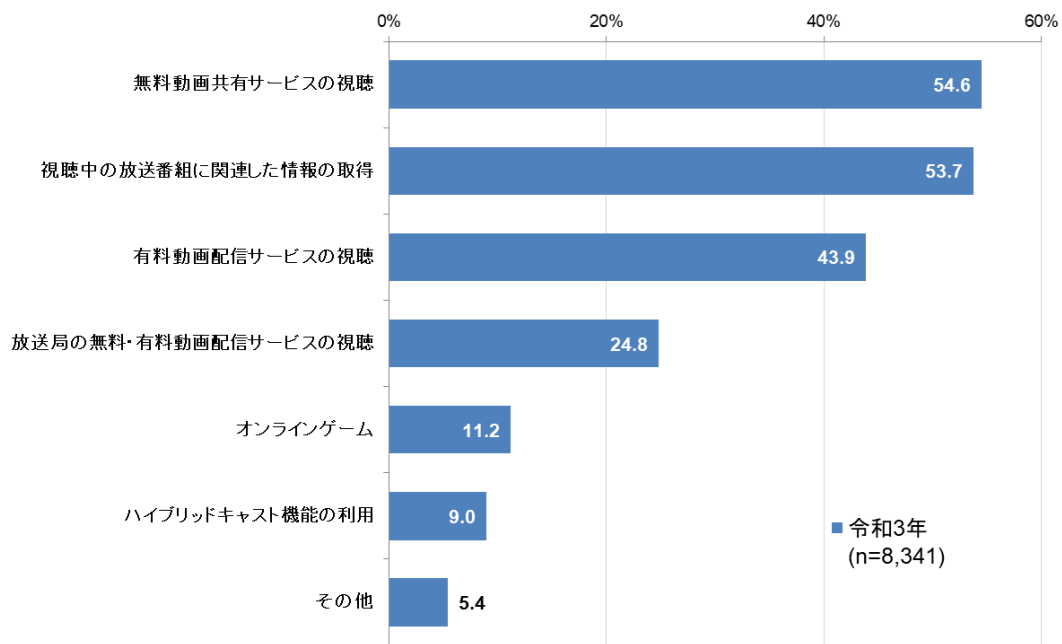
利用目的は、「無料動画共有サービスの視聴」が54.6%と最も高く、次いで、「視聴中の放送番組に関連した情報の取得」(53.7%)となっている。

図表 1-14 テレビ等でのインターネット接続状況（複数回答）



(注) 令和3年調査については調査票の設問を一部変更したため、経年比較に際しては注意が必要。

図表 1-15 テレビ等を利用したインターネット上のサービスの利用目的（複数回答）



令和3年 (n=8,341)
テレビ等でインターネットを利用する世帯からの回答

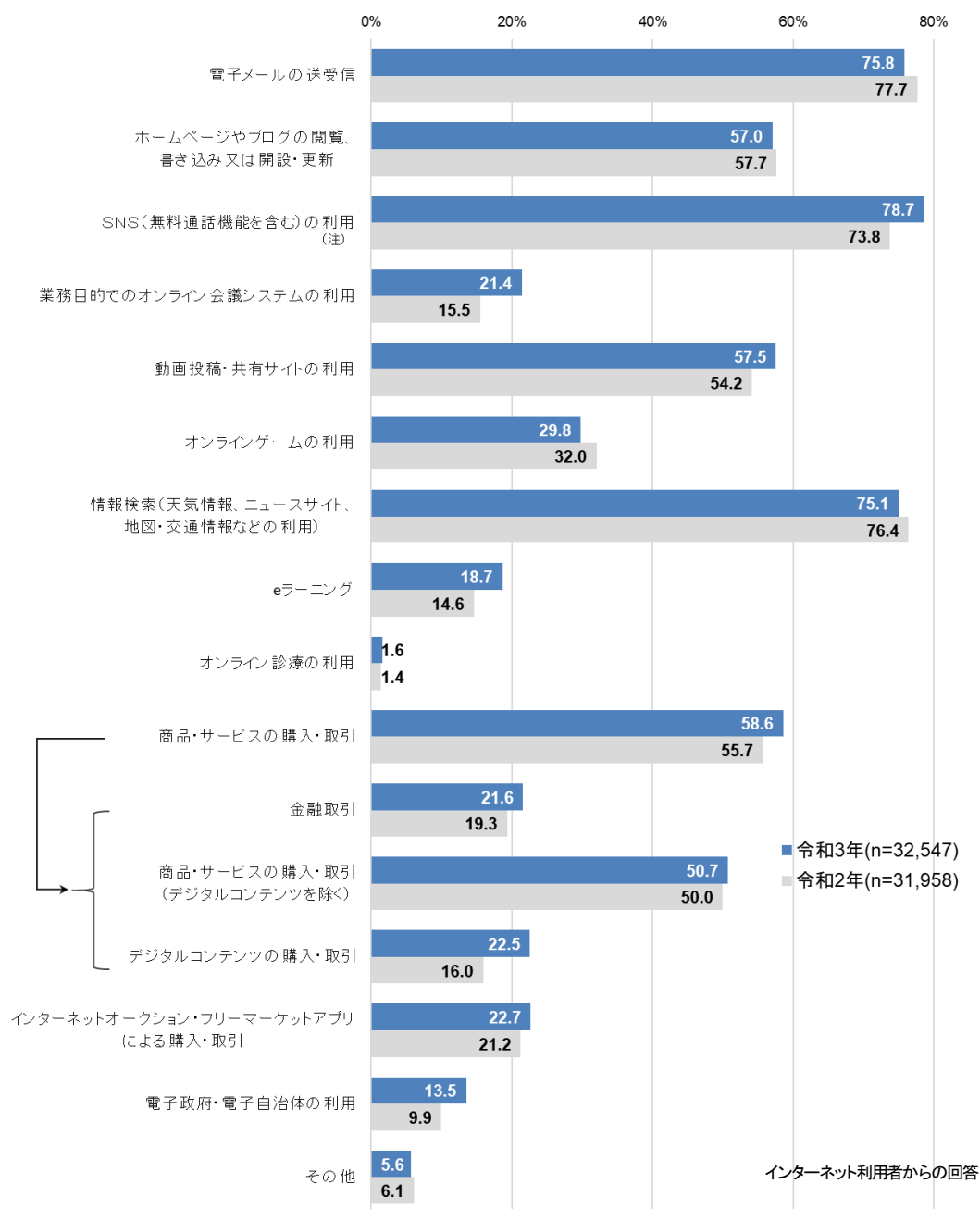
2 個人におけるICT利用の現状

(1) インターネットの利用目的・用途（個人）

インターネット利用者のインターネットの利用目的・用途をみると、「SNS（無料通話機能を含む）の利用」の割合が78.7%と最も高く、次いで「電子メールの送受信」（75.8%）、「情報検索」（75.1%）となっている。

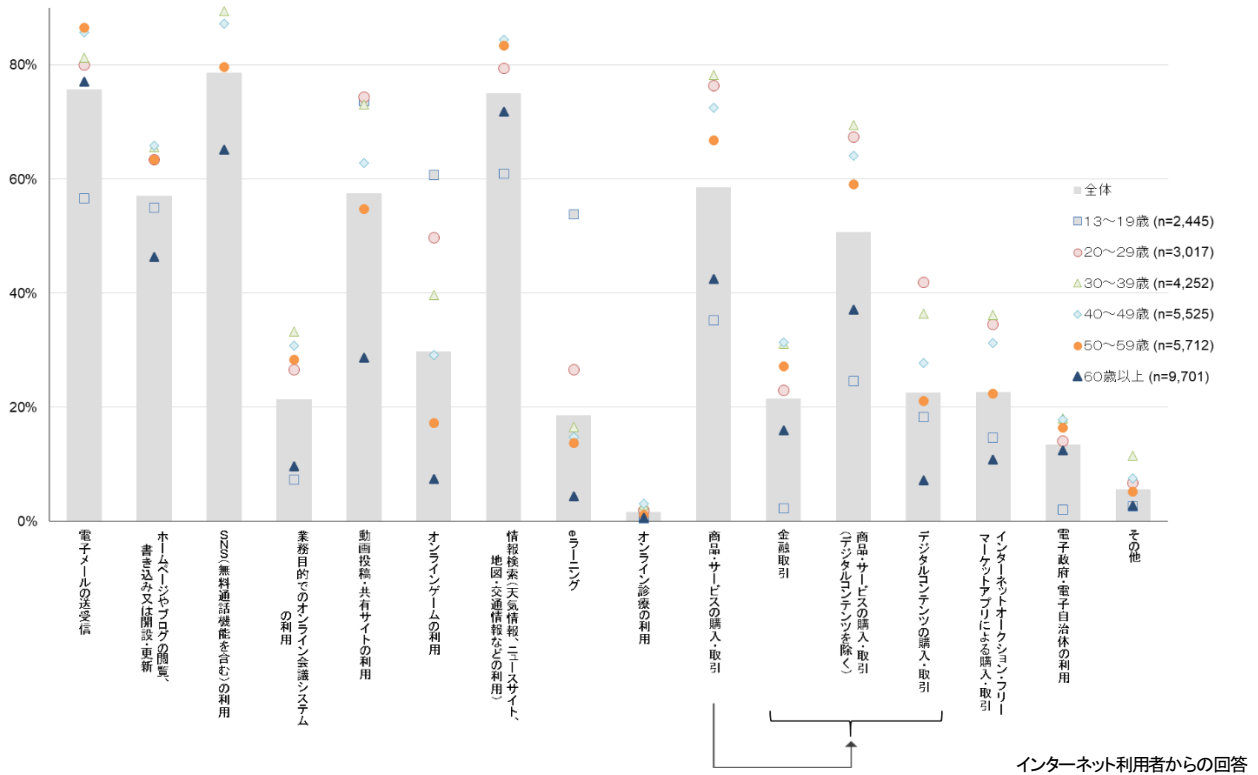
年齢階層別にみると、「SNS（無料通話機能を含む）の利用」や「電子メールの送受信」がほぼ全ての年齢階層で高くなっている一方、「eラーニング」や「オンラインゲームの利用」などは年齢階層による差が大きくなっている。

図表2-1 インターネットの利用目的・用途（複数回答）



(注) Facebook, Twitter, LINE, mixi, Instagram, Skypeなどの利用

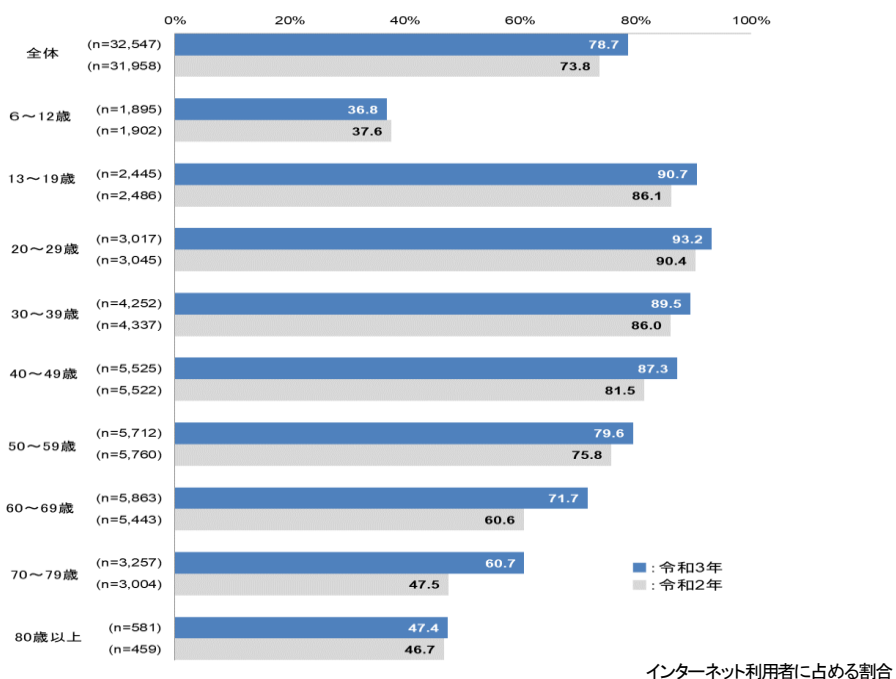
図表 2-2 年齢階層別インターネットの利用目的・用途（複数回答）（令和3年）



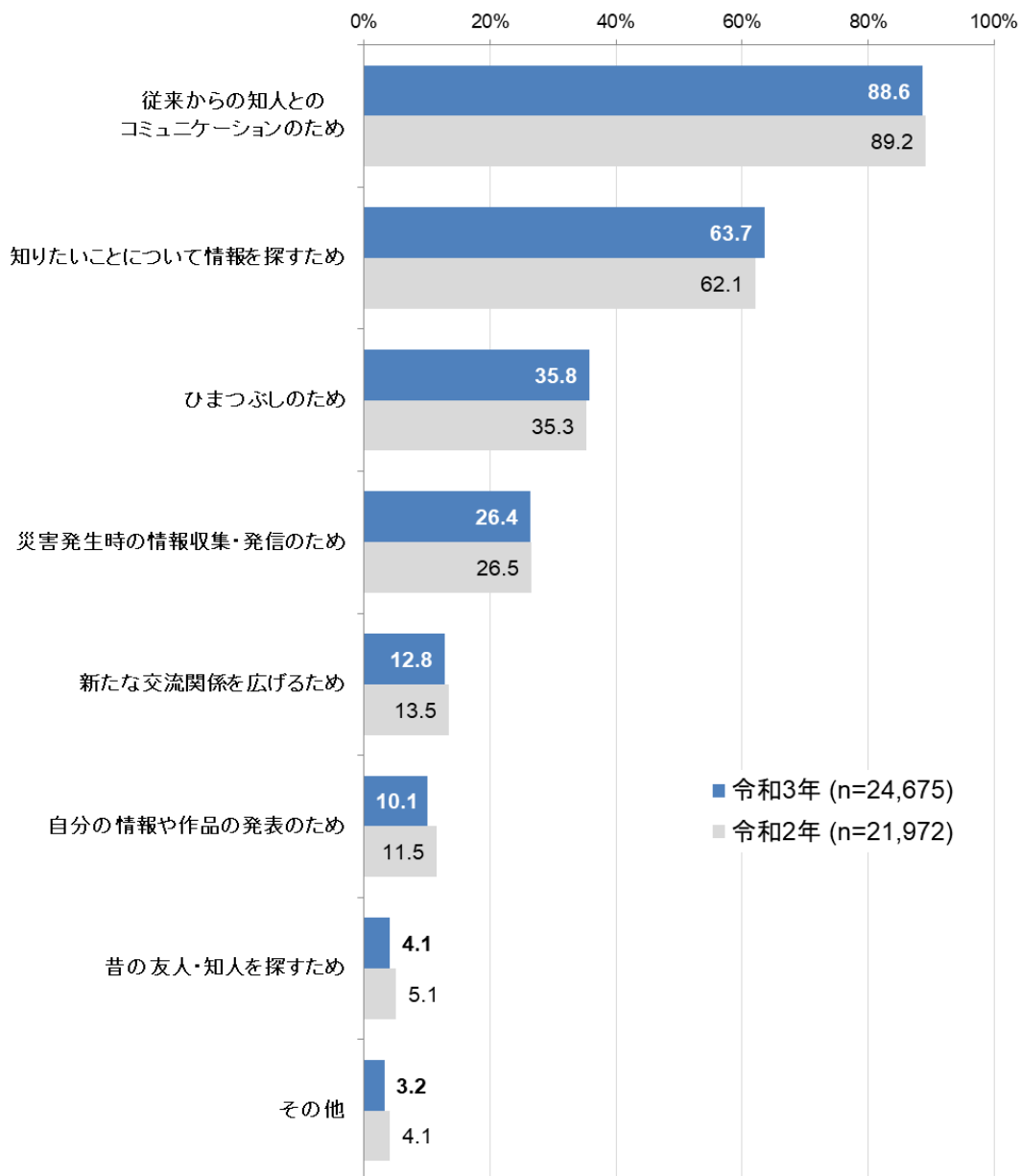
(2) SNS の利用状況（個人）

インターネット利用者に占める SNS の利用者の割合は、78.7%となっており、前回調査から 4.9 ポイント上昇している。特に 60~79 歳の年齢階層での伸びが大きい。
 利用目的は、「従来からの知人とのコミュニケーションのため」の割合が 88.6%と最も高く、次いで「知りたいことについて情報を探すため」（63.7%）となっている。

図表 2-3 SNS の利用状況



図表 2-4 SNS の利用目的 (複数回答)



SNS 利用者からの回答

3 テレワークの導入・実施状況

(1) テレワークの導入状況（企業）

テレワークを導入している企業の割合は51.9%となっており、前回調査から4.4ポイント上昇している。

導入しているテレワークの形態は、「在宅勤務」の割合が91.5%と最も高くなっている。

産業別にみると、多くの産業で導入割合が伸びており、特に「情報通信業」の大半（97.7%）が導入しているほか、「金融・保険業」（82.4%）や「不動産業」（75.1%）の割合が高い。

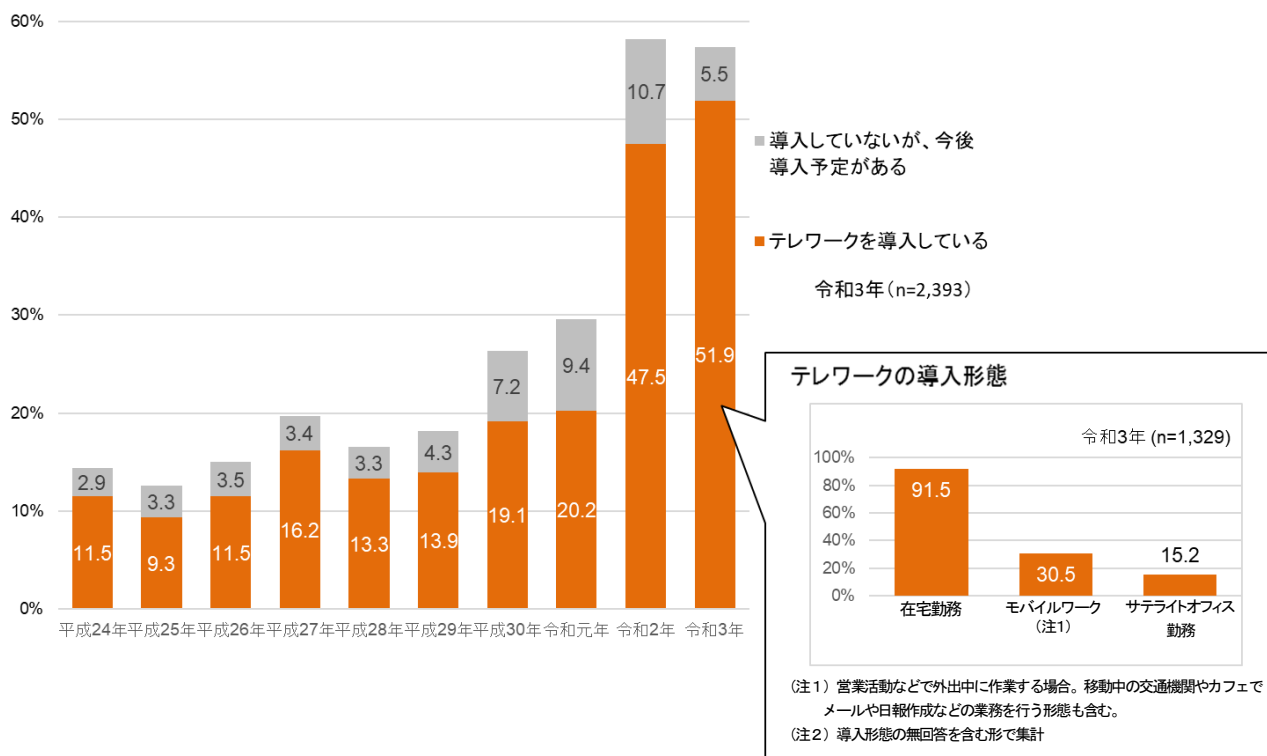
資本金規模別にみると、50億円以上の企業の導入率が93.4%と最も高い。また、テレワークを利用する従業員の割合は、「80%以上」が14.8%となっており、前回調査から8.1ポイント上昇している一方、「5%未満」は前回調査から10.7ポイント減少している。

テレワークの主な導入目的は、「新型コロナウイルス感染症への対応（感染防止や事業継続）のため」の割合が90.5%と最も高い。次いで、「勤務者の移動時間の短縮・混雑回避」（37.0%）の割合が高い。他方、「業務の効率性（生産性）の向上」（27.6%）の割合は低下している。

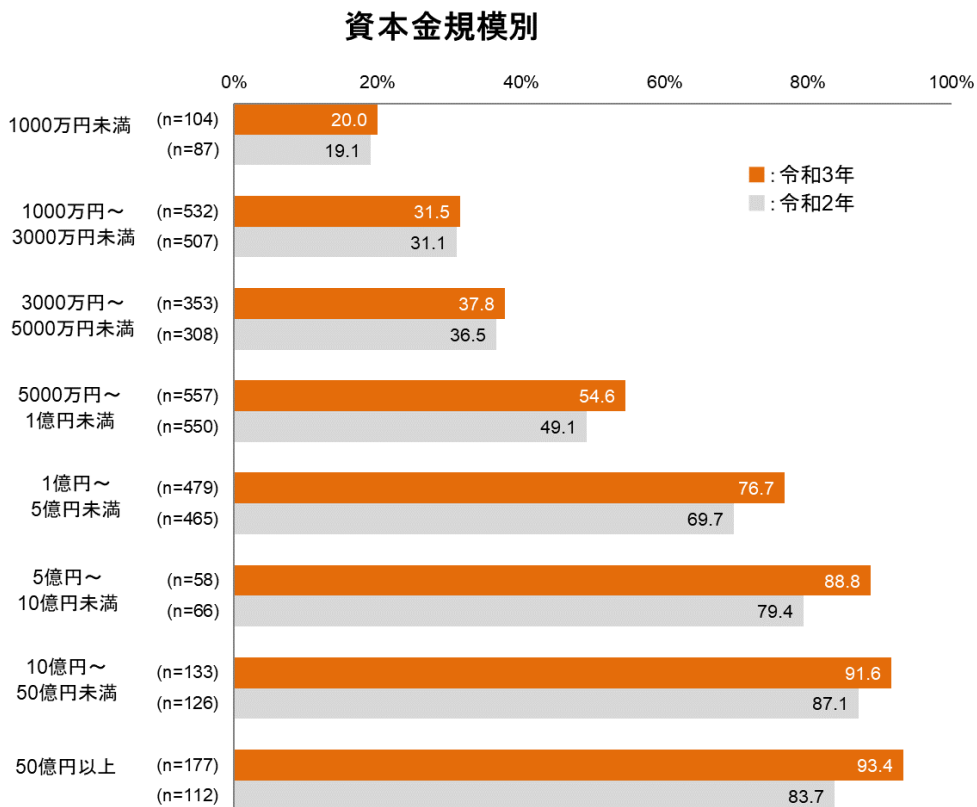
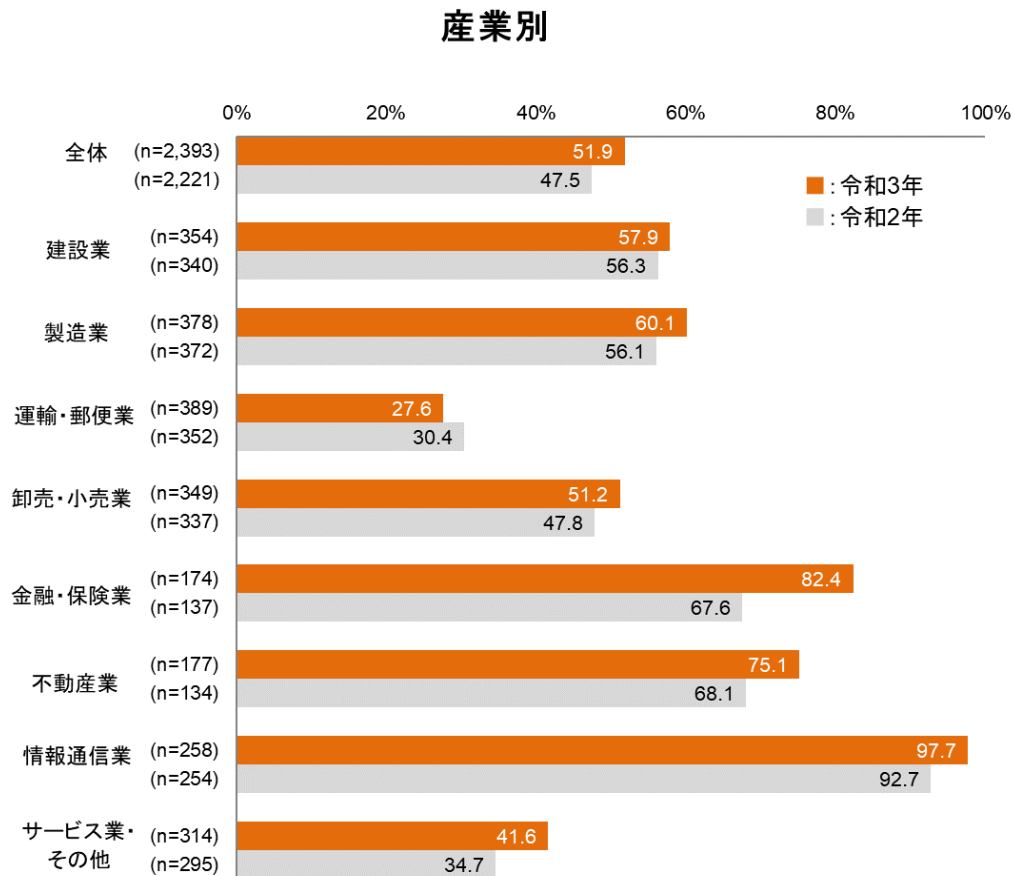
導入目的に対する効果は、「非常に効果があった」又は「ある程度効果があった」と回答した企業の割合が74.3%となっている。

なお、テレワークを導入していない企業が導入しない理由は、「テレワークに適した仕事がないから」の割合が81.7%と最も高くなっている。

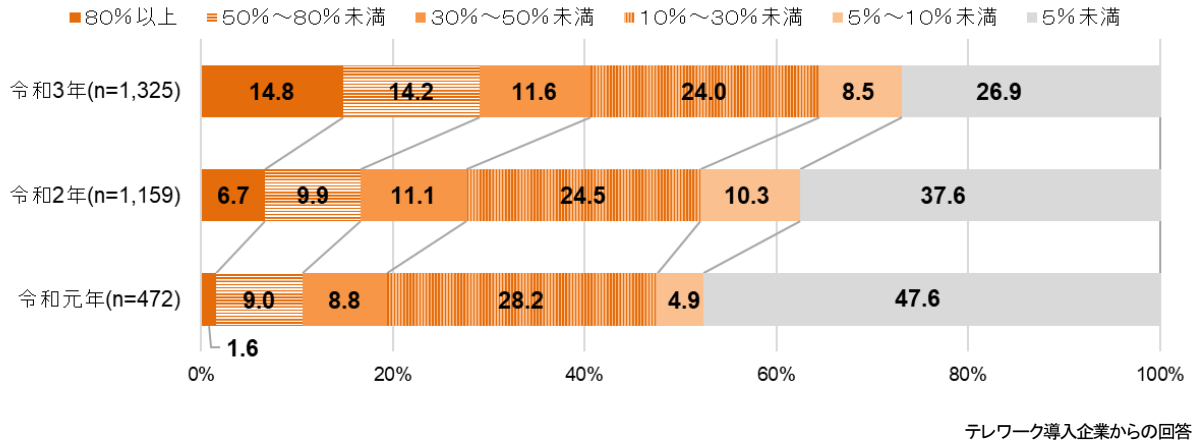
図表3-1 テレワークの導入状況



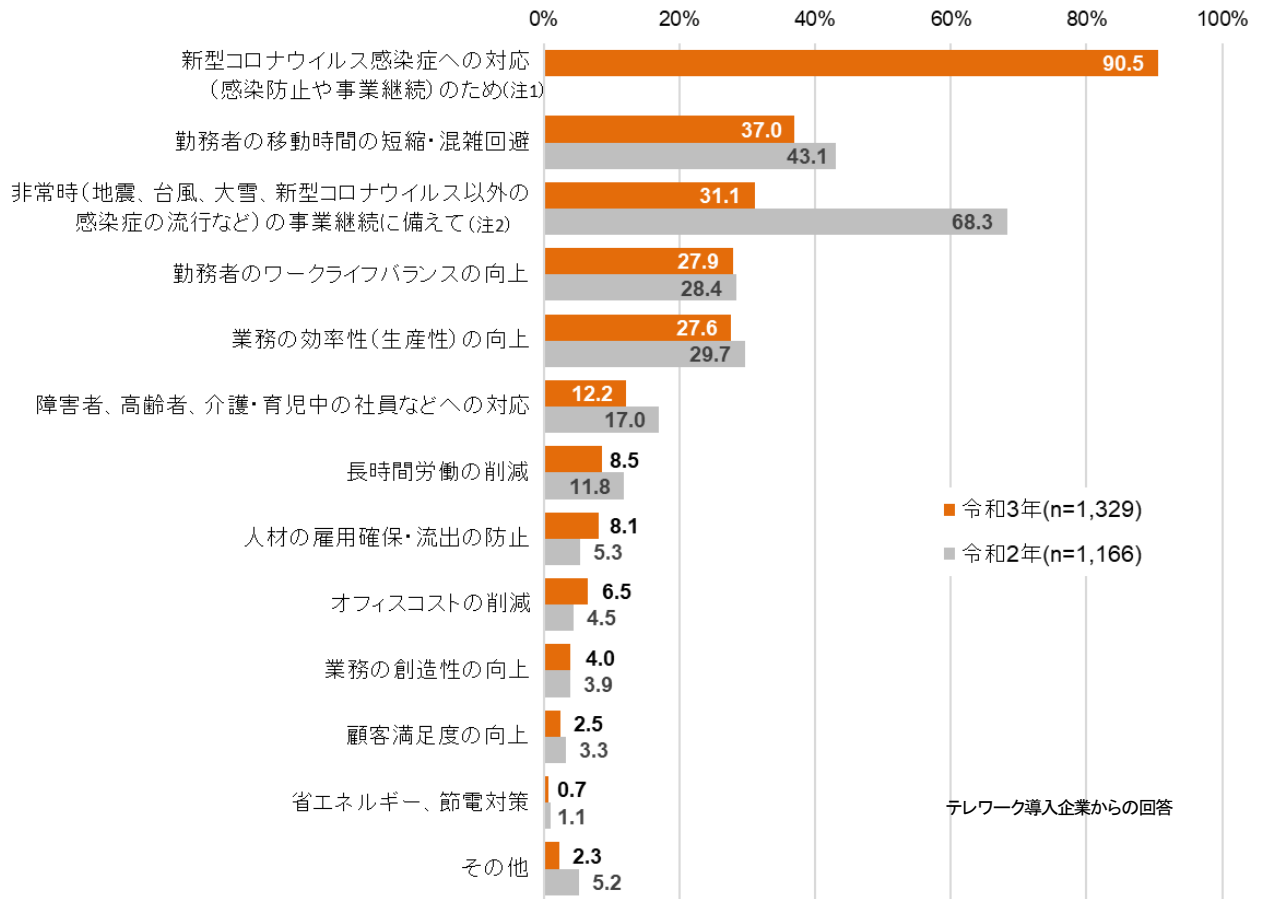
図表3-2 産業別・資本金規模別テレワークの導入状況



図表3-3 テレワークを利用する従業員の割合



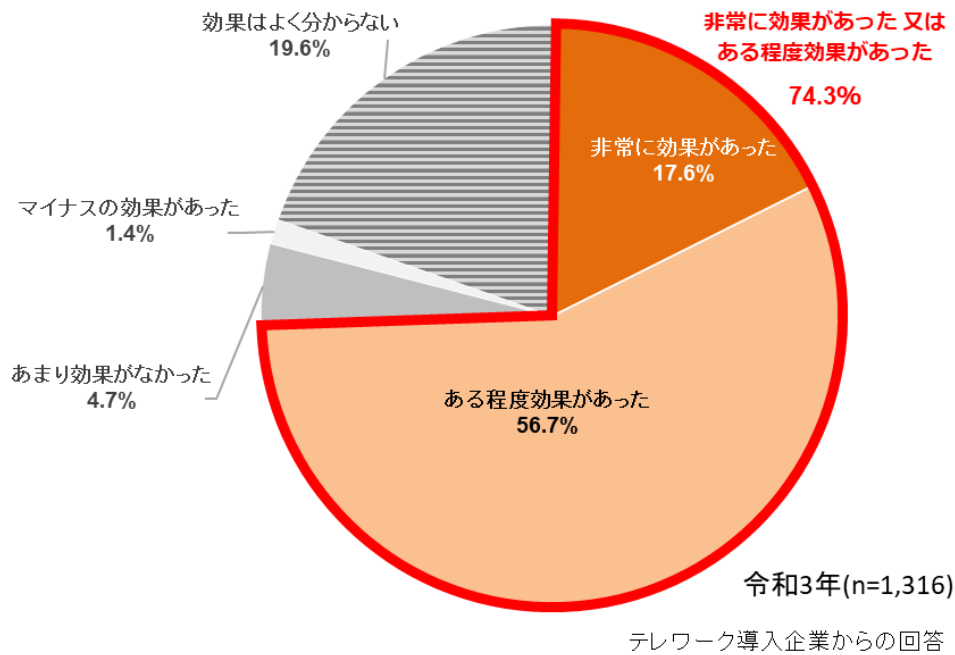
図表3-4 テレワークの導入目的（複数回答）



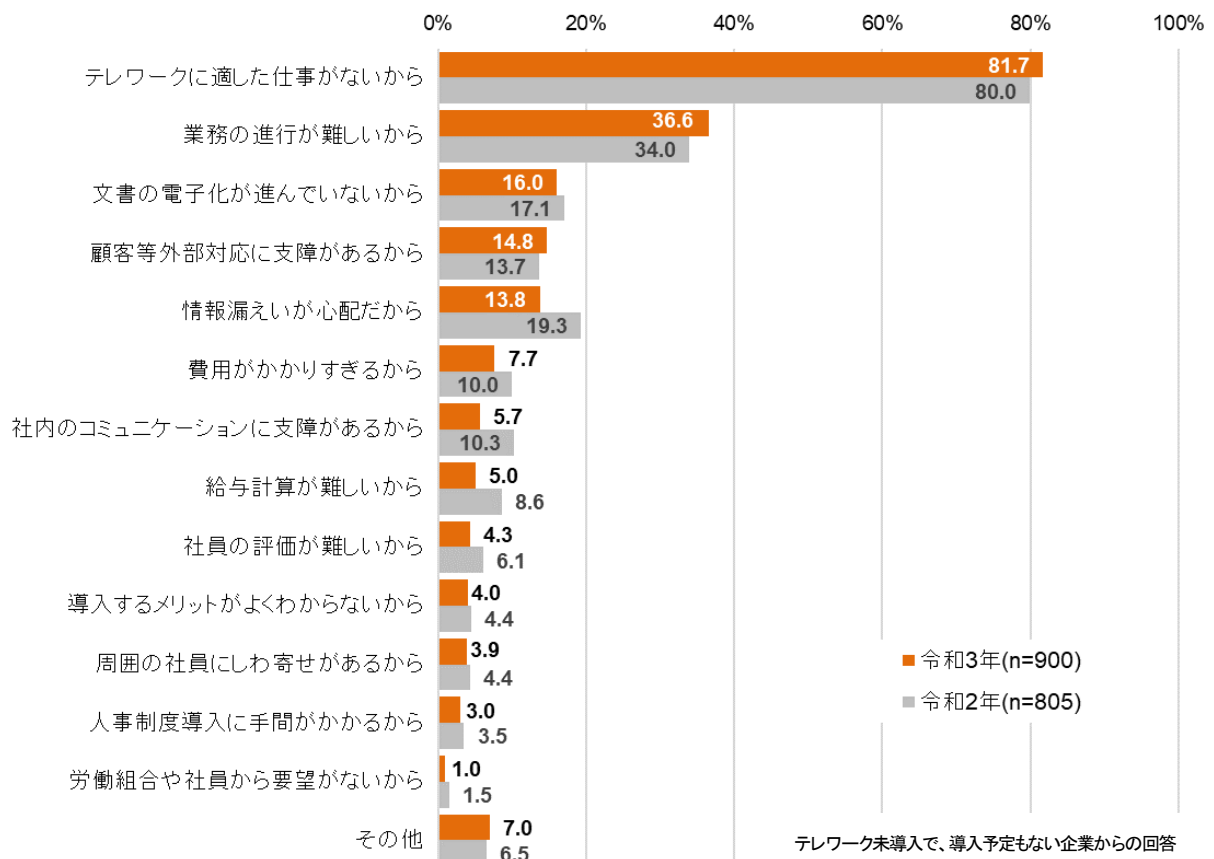
(注1)「新型コロナウイルス感染症への対応(感染防止や事業継続)のため」は令和3年調査において新設した選択肢。

(注2) 令和2年調査においては、「非常時(地震、台風、大雪、感染症の流行など)の事業継続に備えて」として調査。

図表3-5 テレワークの効果（令和3年）



図表3-6 テレワークを導入しない理由（複数回答）



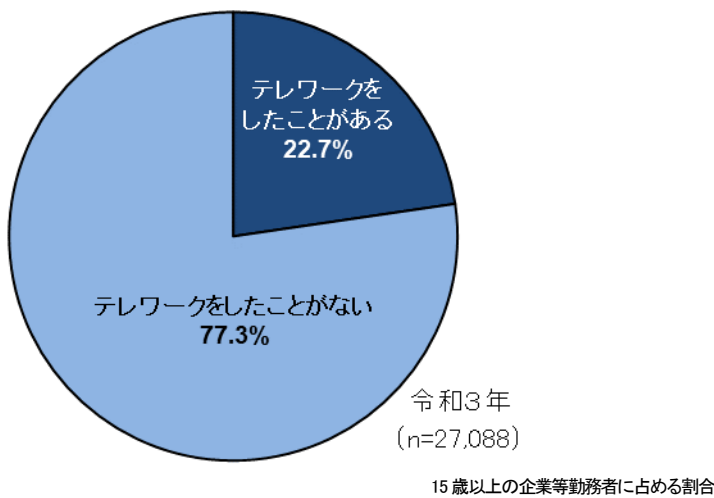
(2) テレワークの実施状況（個人）

企業等に勤める15歳以上の個人のうち、テレワークを実施したことがあると回答した個人の割合は22.7%となっており、実施したテレワークの形態は、特に「在宅」の割合が94.2%と高い。

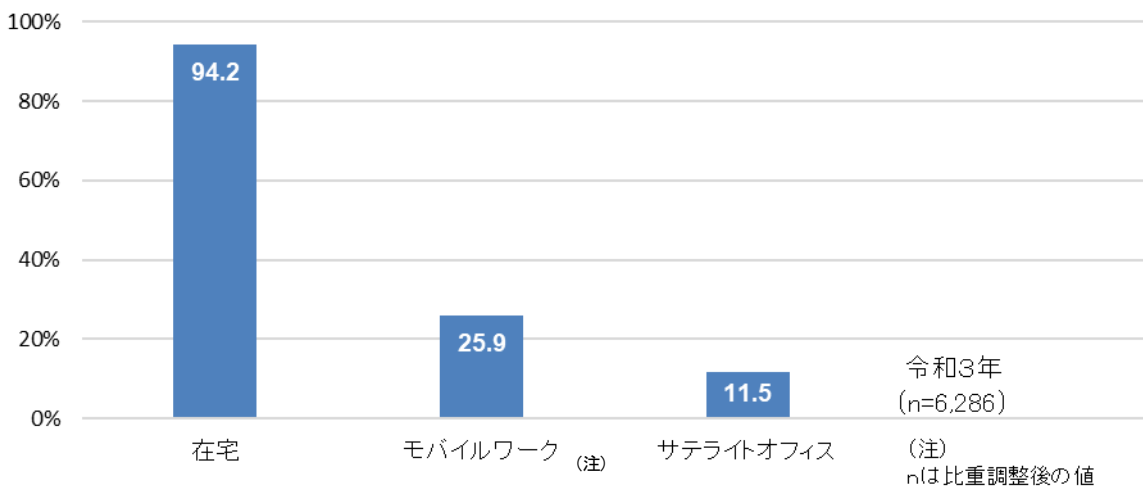
テレワーク未実施者のうち、実施を希望すると回答した個人の割合は、17.3%となっている。

テレワーク未実施者が実施しない理由は、「テレワークに適した仕事ではないため」が58.3%と最も多く、次いで「勤務先にテレワークできる制度がないため」が27.8%となった。

図表3-7 テレワークの実施経験



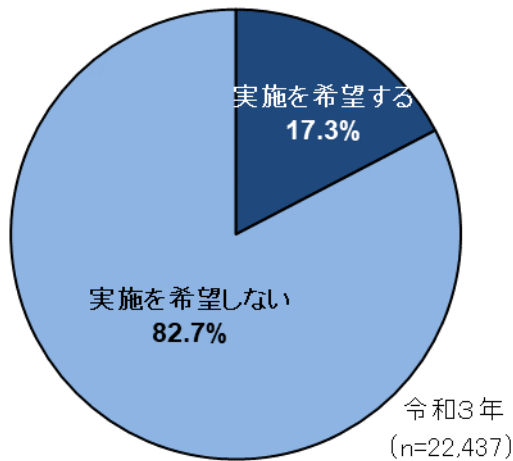
図表3-8 テレワークの実施形態（複数回答）



(注) 営業活動などで外出中に作業する場合、移動中の交通機関やカフェでメールや日報作成などの業務を行う形態も含む。

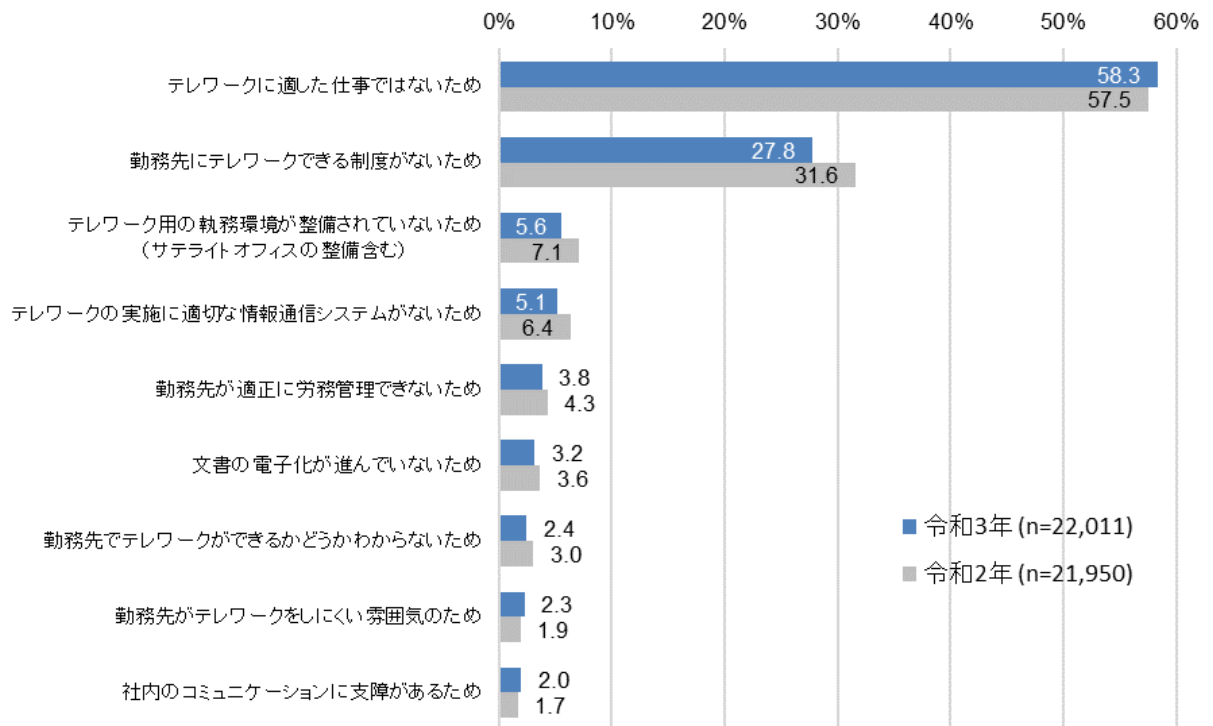
15歳以上の企業等勤務者でテレワーク実施経験がある者からの回答

図表 3-9 テレワーク実施希望の有無 (令和3年)



15歳以上の企業等勤務者でテレワーク実施経験がない者からの回答

図表 3-10 テレワークを実施しない理由 (複数回答)



15歳以上の企業等勤務者でテレワーク実施経験がない者からの回答

4 企業におけるICT利用の現状

(1) クラウドコンピューティングサービスの利用状況（企業）

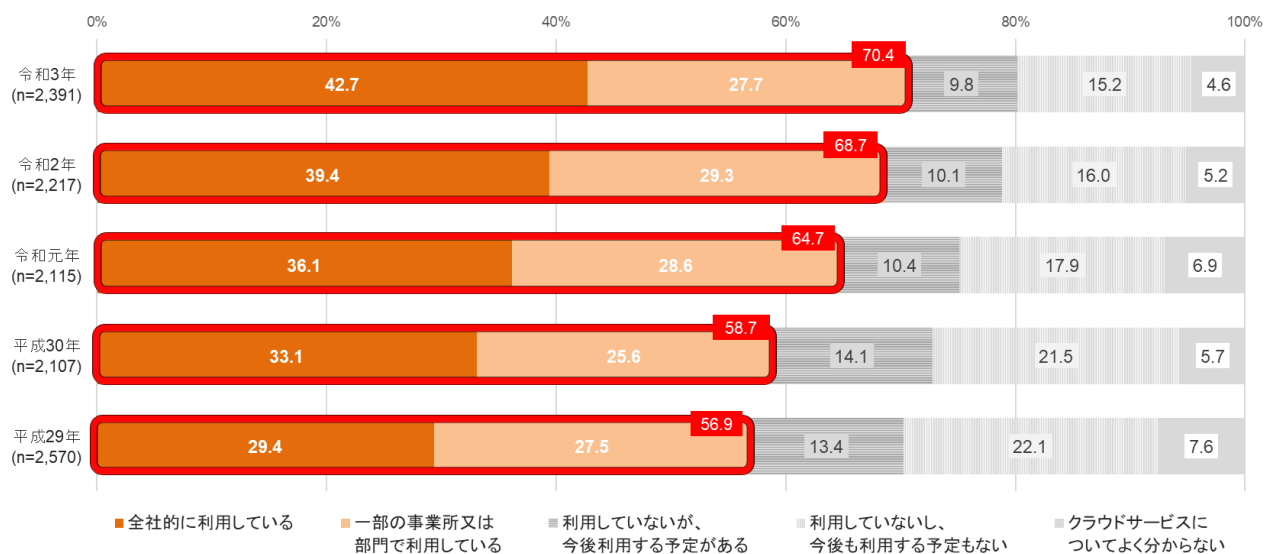
クラウドコンピューティングサービス（以下「クラウドサービス」という。）を一部でも利用している企業の割合は、70.4%に上昇した。

利用したサービスの内容は、「ファイル保管・データ共有」の割合が61.0%と最も高く、次いで「電子メール」（52.6%）、「社内情報共有・ポータル」（52.0%）となっており、「営業支援」や「生産管理」等の高度な利用は低水準に留まっている。

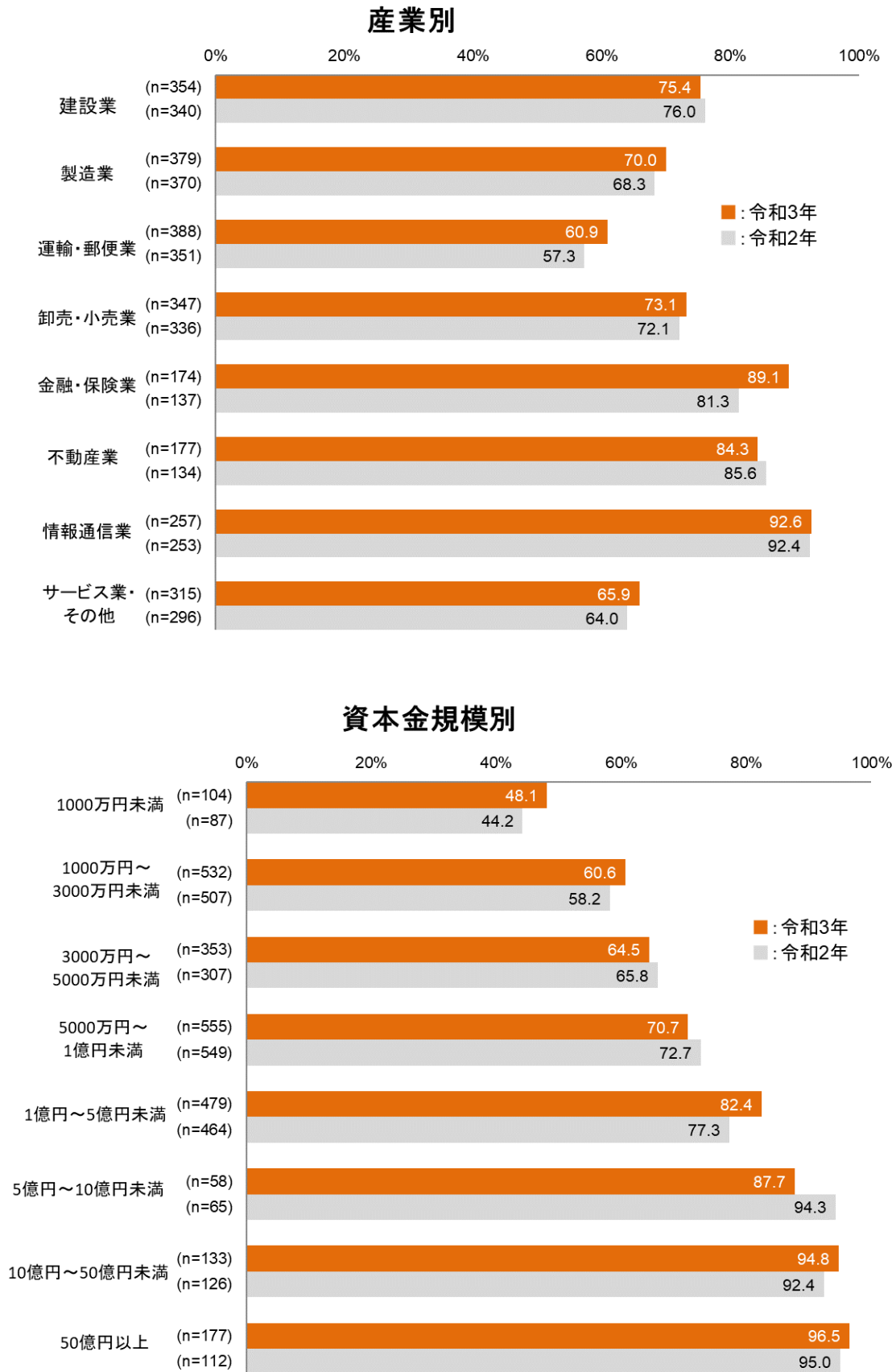
クラウドサービスを利用する理由は、「場所、機器を選ばずに利用できるから」（50.2%）が最も高く、次いで「資産、保守体制を社内に持つ必要がないから」（41.7%）となっている。

クラウドサービスの効果について、「非常に効果があった」又は「ある程度効果があった」とする企業の割合は88.2%となっている。

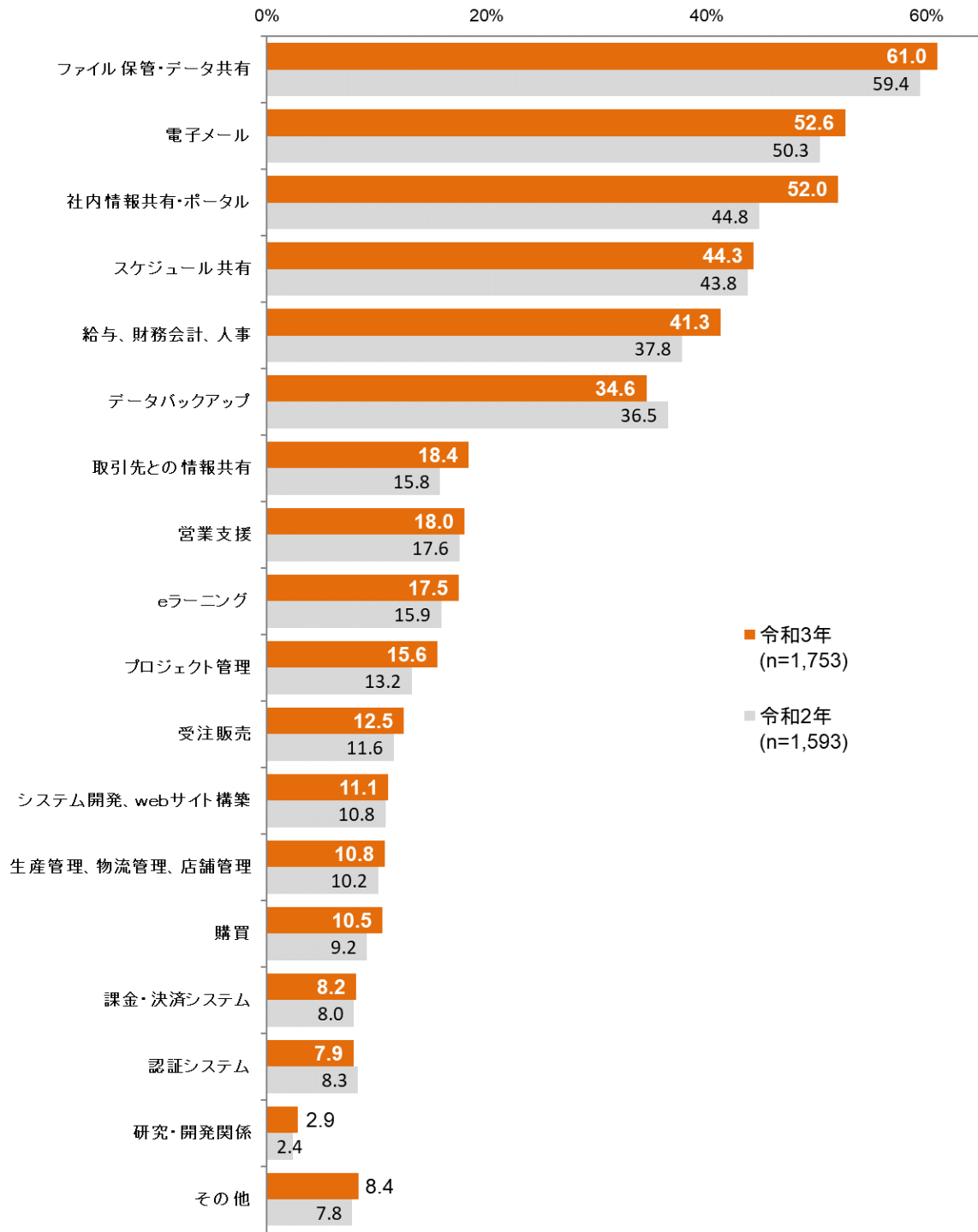
図表4-1 クラウドサービスの利用状況の推移



図表 4-2 産業別・資本金規模別クラウドサービスの利用状況

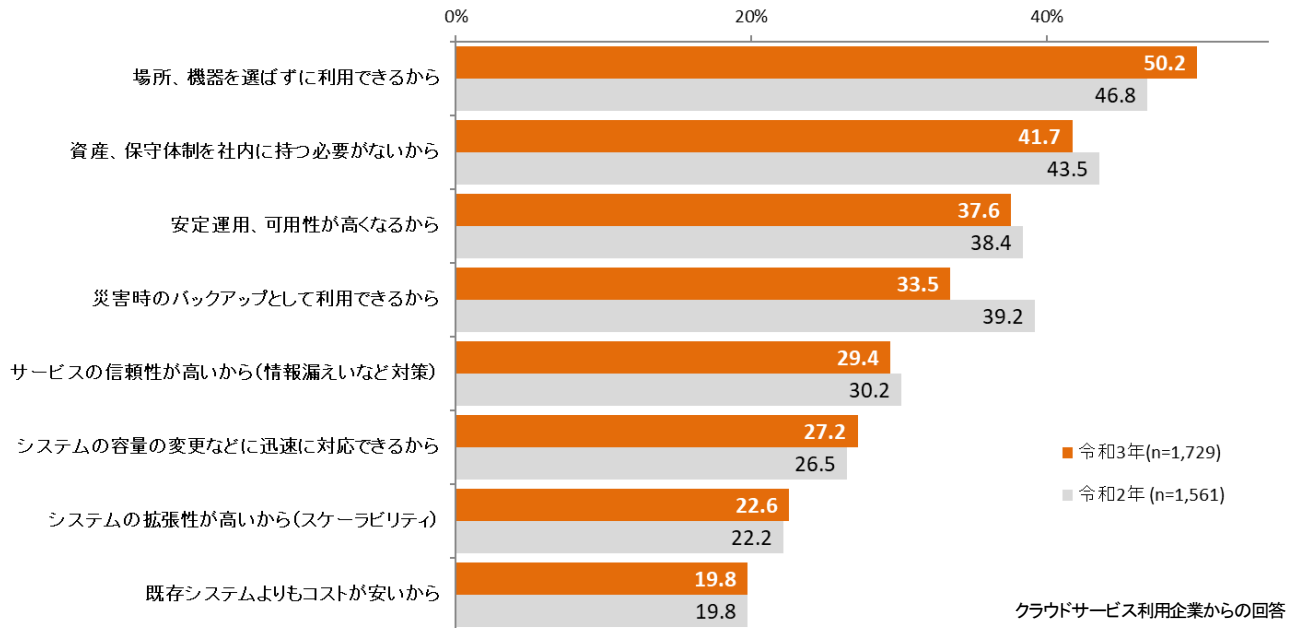


図表4-3 利用しているクラウドサービスの内容（複数回答）

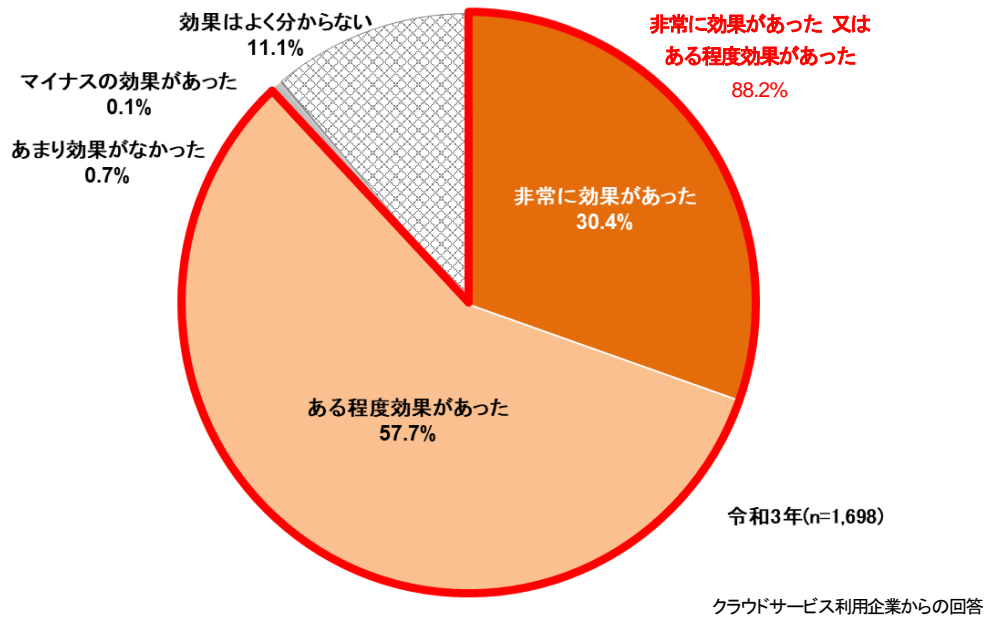


クラウドサービス利用企業からの回答

図表4-4 クラウドサービスを利用する理由（複数回答）



図表4-5 クラウドサービスの効果（令和3年）



(2) I o TやA I等のシステム・サービスの導入状況（企業）

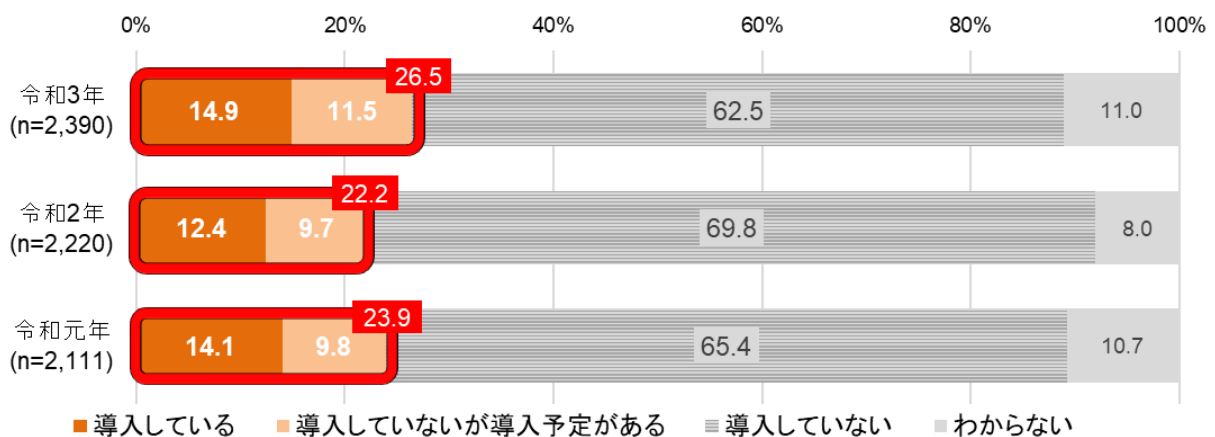
デジタルデータの収集・解析等のため、I o TやA I等のシステム・サービスを導入している企業の割合は14.9%となっており、導入予定の企業を含めると26.5%となっている。

I o TやA I等によるデジタルデータの収集・解析の目的をみると、「効率化・業務改善」が86.8%と最も高く、次いで、「顧客サービスの向上」（38.6%）、「事業の全体最適化」（24.9%）となっている。

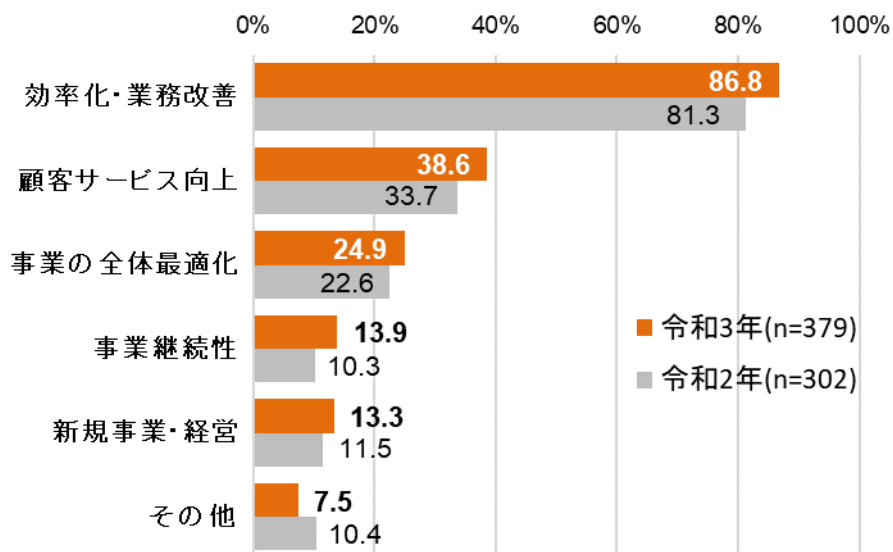
導入効果を見ると、「非常に効果があった」又は「ある程度効果があった」と回答した企業の割合が83.4%となっている。

構成する機器をみると、「監視カメラ」が30.8%と最も高く、次いで、「物理セキュリティ機器」（29.5%）、「センサー（温度センサー、圧力センサーなど）」（29.5%）となっている。また、導入機器のネットワーク回線は「有線」が68.9%と最も高い。

図表4-6 I o TやA I等のシステム・サービスの導入状況

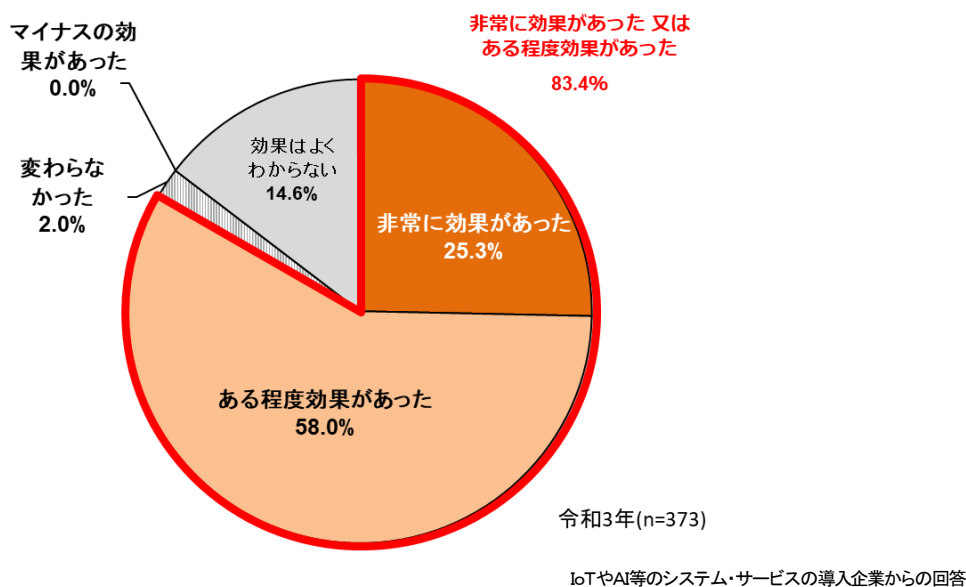


図表4-7 デジタルデータの収集・解析の目的（複数回答）

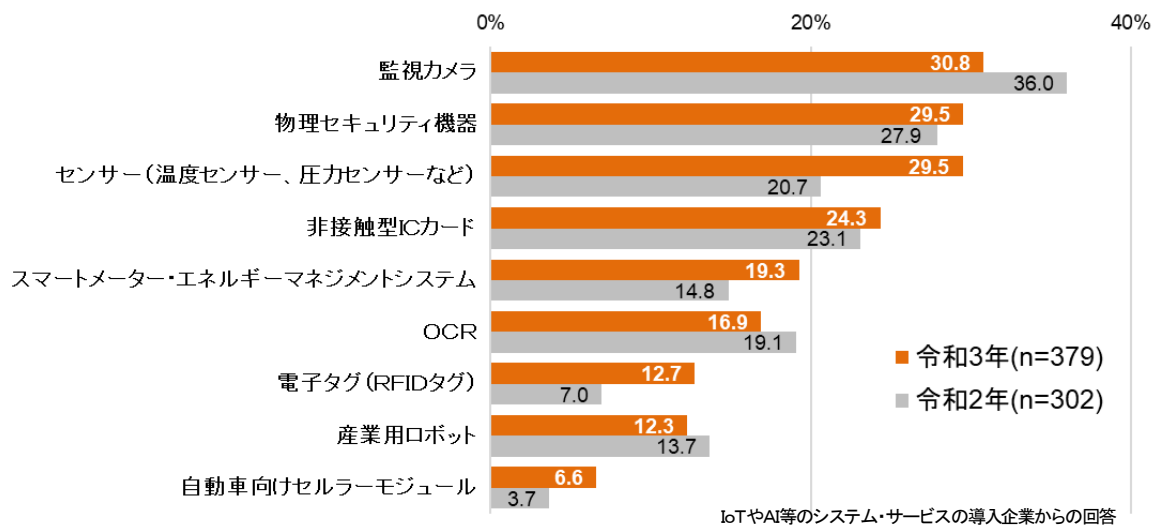


IoTやAI等のシステム・サービスの導入企業からの回答

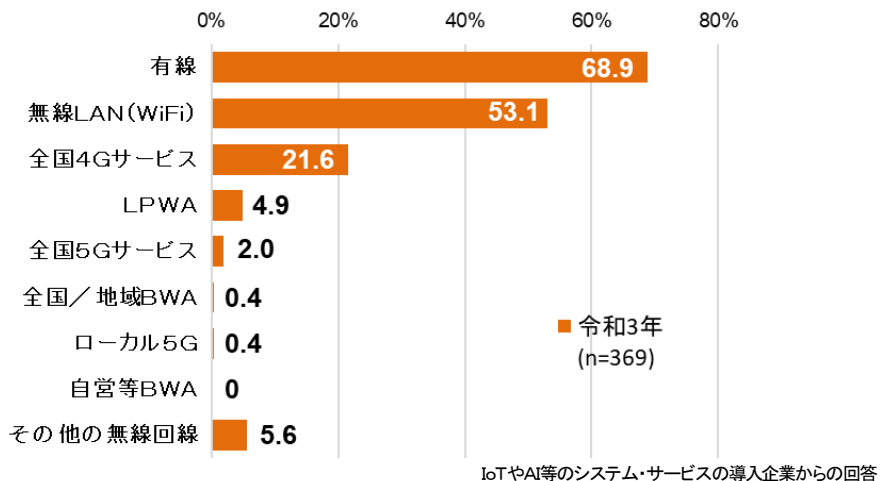
図表4-8 IoTやAI等のシステム・サービスの導入効果（令和3年）



図表4-9 システムやサービスを構成する機器（複数回答）



図表4-10 IoTやAI等導入機器のネットワーク回線（複数回答）（令和3年）

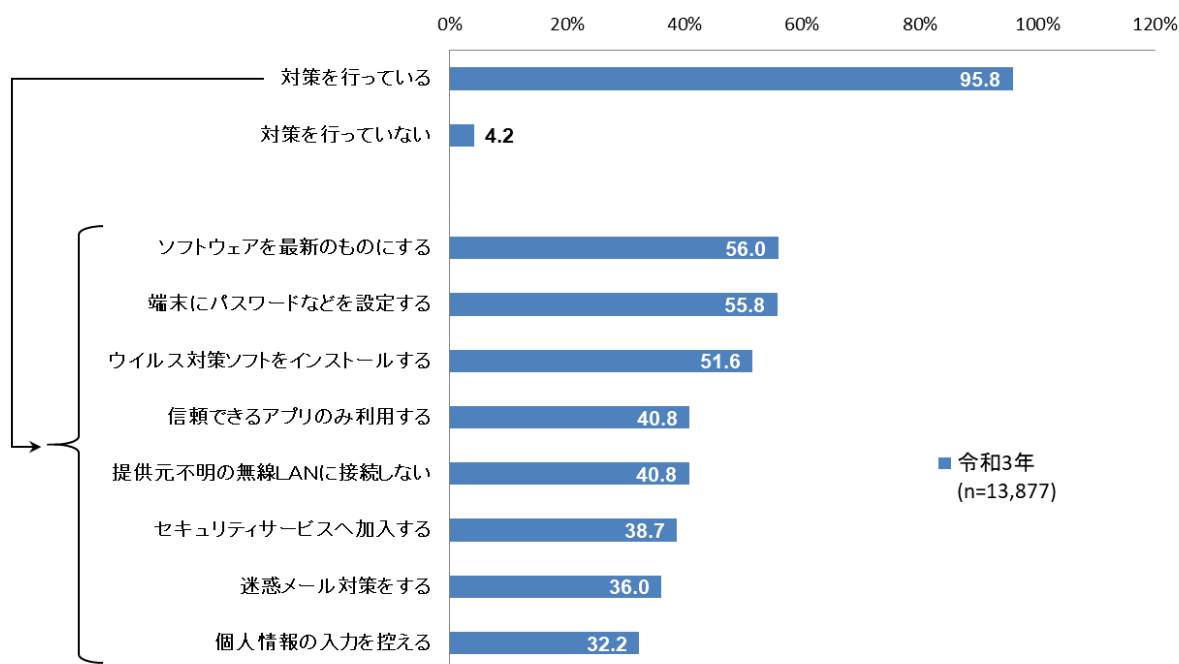


5 安心・安全への取組状況

(1) セキュリティ対策の実施状況（世帯）

インターネットを利用している世帯のうち、何らかのセキュリティ対策を実施している世帯の割合は95.8%となっている。実施しているセキュリティ対策は、「ソフトウェアを最新のものにする」が56.0%と最も高く、次いで「端末にパスワードなどを設定する」（55.8%）、「ウイルス対策ソフトをインストールする」（51.6%）となっている。

図表5-1 セキュリティ対策の実施状況（複数回答）（令和3年）



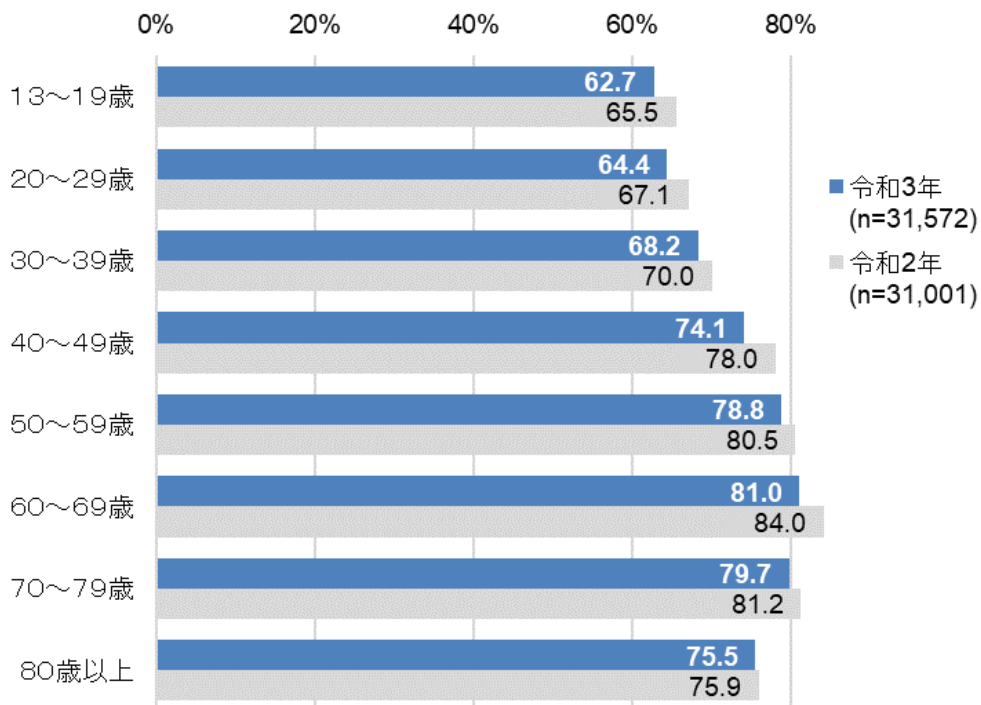
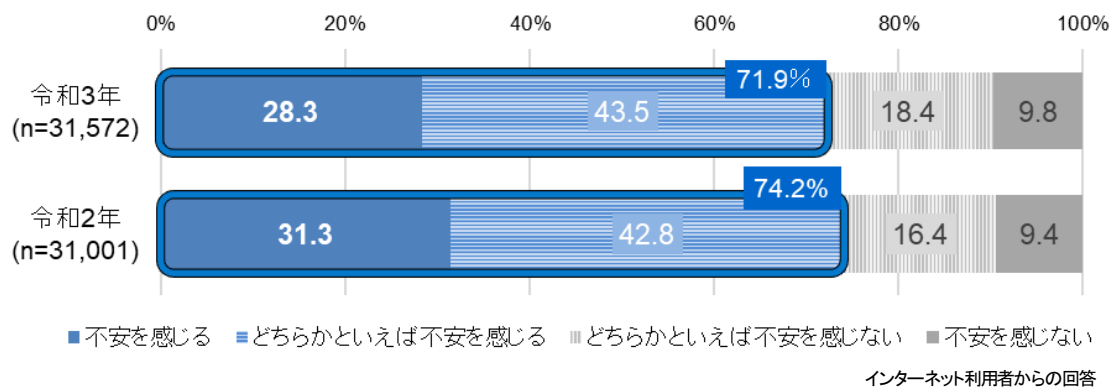
過去1年間に少なくとも1人はインターネットを利用したことのある世帯からの回答を集計

(2) インターネット利用で感じる不安（個人）

インターネットを利用している個人のうち、インターネットを利用して「不安を感じる」又は「どちらかといえば不安を感じる」と回答した者の割合は合わせて71.9%となっている。

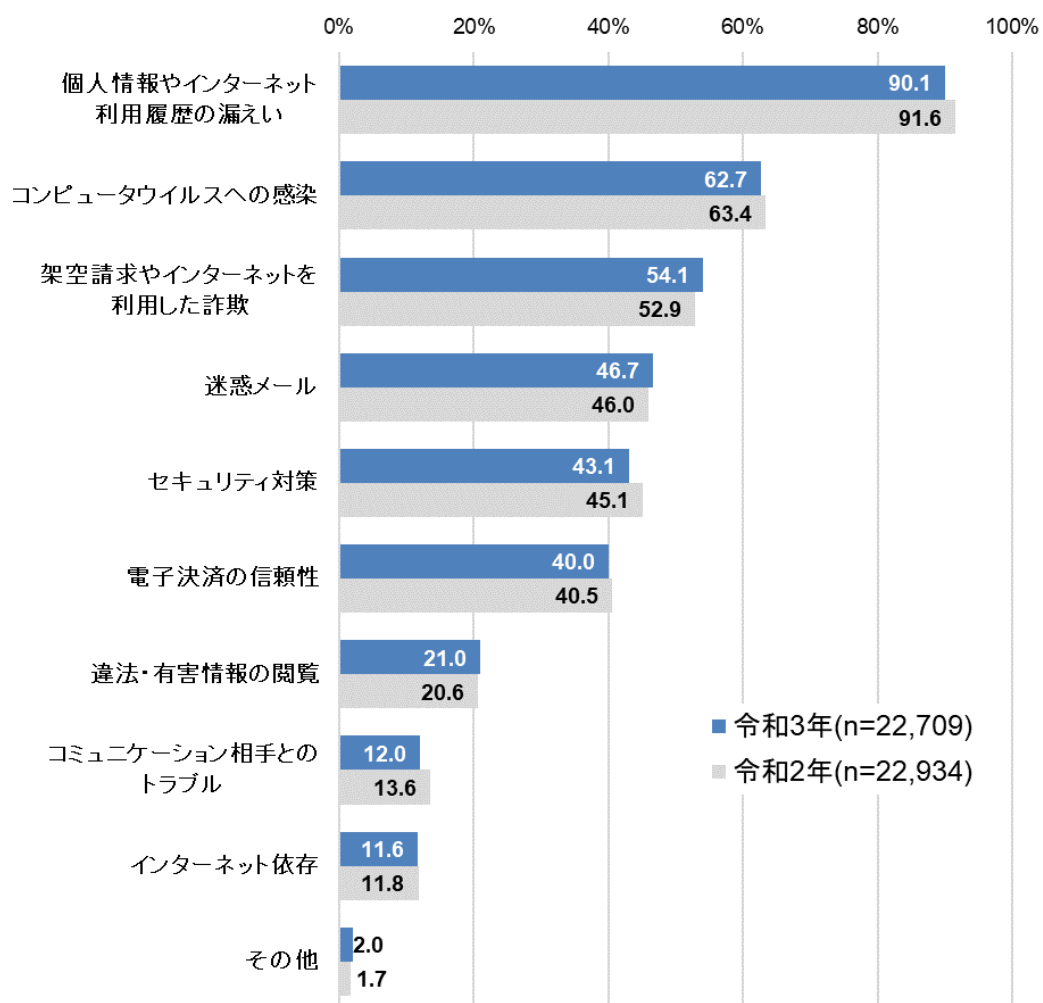
感じている不安の内容は、「個人情報やインターネット利用履歴の漏えい」の割合が90.1%と最も高く、次いで「コンピュータウイルスへの感染」（62.7%）、「架空請求やインターネットを利用した詐欺」（54.1%）となっている。

図表5-2 インターネット利用上の不安の有無



各年齢層のインターネット利用者のうち、「不安を感じる」、「どちらかといえば不安を感じる」のいずれかを回答した者の割合

図表5-3 インターネット利用で感じる不安の内容（複数回答）



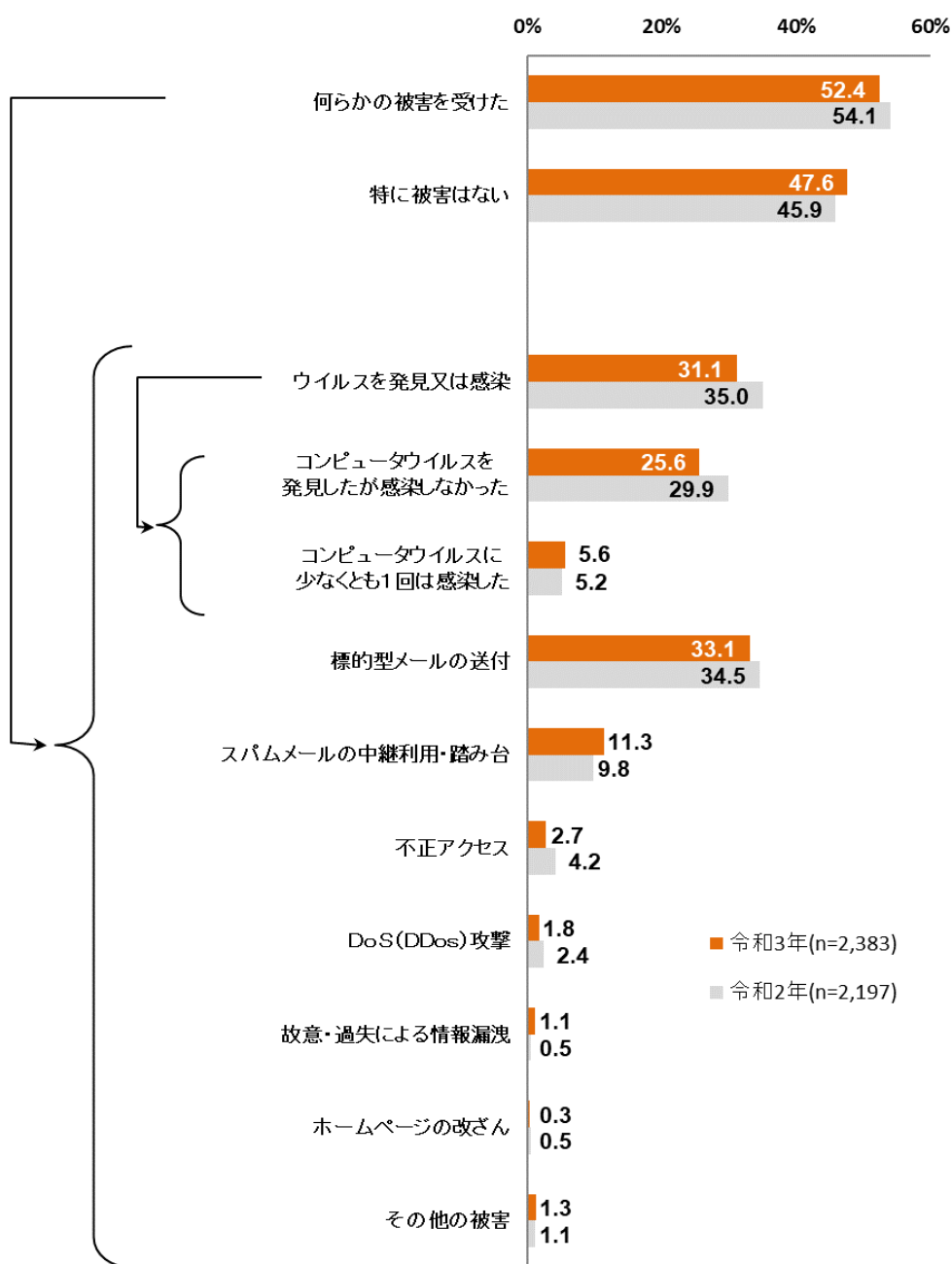
インターネットを利用し、インターネット利用に不安を感じている者からの回答

(3) 情報通信ネットワークに対するセキュリティ被害と対応の状況（企業）

過去1年間の情報通信ネットワークの利用の際に発生したセキュリティ被害をみると、「何らかの被害を受けた」企業が52.4%となり、被害内容は、「標的型メールの送付」が33.1%と最も高く、次いで「ウイルスを発見又は感染」（31.1%）となっている。

セキュリティについて、「何らかの対策を実施している」企業の割合は98.1%に達し、対応内容は「パソコンなどの端末（OS、ソフト等）にウイルス対策プログラムを導入」が83.1%と最も高く、次いで「サーバにウイルス対策プログラムを導入」（61.6%）、「ID、パスワードによるアクセス制御」（57.0%）となっている。

図表5-4 情報通信ネットワークの利用の際に発生した過去1年間のセキュリティ被害の状況（複数回答）



インターネット利用企業からの回答

図表5-5 セキュリティへの対応状況（複数回答）

