

令和 5 年 5 月 19 日
総務省行政管理局公共サービス改革推進室

民間競争入札実施事業
「国際出願に関する書面等のデータエントリー業務（受理官庁）及び（指定官庁）」
の評価について（案）

競争の導入による公共サービスの改革に関する法律（平成 18 年法律第 51 号）第 7 条第 8 項の規定に基づく標記事業の評価は以下のとおりである。

記

I 事業の概要等

事 項	内 容
事業概要	国際出願に関する書面等のデータエントリー業務一式
実施期間	令和 2 年 4 月 1 日から令和 7 年 3 月 31 日 (令和 2 年 4 月 1 日から令和 3 年 3 月 31 日までは準備期間、業務開始は令和 3 年 4 月 1 日から)
受託事業者	一般財団法人工業所有権電子情報化センター
契約金額 (税抜)	(受理官庁) 405,472,080 円 (指定官庁) 885,832,712 円
入札の状況	(受理官庁) 1 者応札 (説明会参加: 6 者/予定価格内: 1 者) (指定官庁) 1 者応札 (説明会参加: 6 者/予定価格内: 1 者)
事業の目的	工業所有権に関する手続等の特例に関する法律（平成 2 年法律第 30 号。以下、「特例法」という。）に基づき、出願人等から提出された出願等の申請書面及び国際機関から送付された書面等を特許庁が定める電子化基準に則り電子化し、特許庁の電子計算機に備えられたファイルに格納するデータエントリー事業。 出願人等から提出された工業所有権に関する手続書類（紙媒体）を、登録情報処理機関を活用し電子化することにより、特許庁内の事務処理の効率化や、迅速かつ的確な知的財産権の権利付与、及びユーザーへのより早い特許情報の提供を行うことを目的とする。
選定の経緯	競争性（1 者応札）に課題があったことから、平成 23 年事業選定の公物管理等分科会の公開ヒアリング対象事業として選定され、公共サービス改革基本方針（平成 25 年 7 月 10 日閣議決定）において民間競争入札の対象となった。

※ なお、当該事業の契約期間は令和 6 年度までであるが、本事業は契約初年度を準備期間として 1 年間に要するため、次期入札を令和 5 年に実施することに伴い、本年までの事業結果をもとに事業評価を行うものである。

II 評価

1 概要

終了プロセスに移行することとする。

2 検討

(1) 評価方法について

特許庁から提出された令和 3 年 4 月 1 日から令和 5 年 3 月 31 日までの実施状況につ

いての報告（別添）に基づき、サービスの質の確保、実施経費及びその前提としての競争性等の観点から評価を行う。

(2) 対象公共サービスの実施内容に関する評価

事 項	内 容	
確保されるべき質の達成状況	以下のとおり、適切に履行されている。	
	<p style="text-align: center;">確保されるべき水準</p> <p>1. データ精度 申請書類の電子化誤り率は、データエントリー電子化規準書等で10^{-6}程度と定められているのでこれを遵守すること。</p>	<p style="text-align: center;">評価</p> <p style="text-align: center;">適</p> <p>サービスの質は確保されている。 (理由) データエントリーの誤りは (1) 受理官庁 令和3年度：92,276件 (28,167,085字※) 中0字 令和4年度：108,251件 (34,432,379字※) 中1字 (2) 指定官庁 令和3年度：810,248件 (27,178,292字※) 中0字 令和4年度：840,481件 (24,526,013字※) 中0字 であることを確認した。</p>
	<p>2. 納入スケジュール 特許庁の入り口業務であるデータエントリー作業が遅延することにより、特許庁全体の業務遅延につながるため、定められた納入スケジュールを遵守すること。</p>	<p style="text-align: center;">適</p> <p>適正に業務の質は確保されている。 新型コロナウイルス感染症対策によって生じた納期調整もあったが、特許庁担当者が納入までの期間を変更した場合を除き、定められた納入スケジュールは遵守された。</p>
<p>3. 秘密を適正に取り扱うために必要な措置 事業を実施するうえで知り得た個人情報及び機密情報の取扱について、請負事業者は必要な措置を講じ、情報漏洩を発生させないようにすること。</p>	<p style="text-align: center;">適</p> <p>適正に業務の質は確保されている。 事業者はIS0270001認証を平成29年1月に取得、令和4年12月に認証登録を更新し、適切な情報の管理に取り組んでいる。 また、具体的なセキュリティ対策としては、指静脈認証の利用による本人以外のなりすましの防止、内部情報の移動の操作を操作ログで管理、リムーバブルメディアへのコピーの制限による持出制御等により情報漏洩を抑止している。</p>	
民間事業者からの改善提案	なし	

※ 文字数については、一部の算出できた書類の文字数であり、その他の書類の文字数は提示できるものがないためここには計上していない。

(3) 実施経費（税込）及び評価

本事業経費は、変動費（納入件数×単価）と固定費（物件費、機材費、什器備品費等）により支払われるが、変動費は、年度によって納入件数が異なるため、変動する。このため、従来経費との単純比較はできないが、①単価、②固定費、および③評価総額（実施要項に記載の発注予定件数等から算出した経費：変動費+固定費）の3点について、受理官庁、指定官庁それぞれについて比較すると次のようになる。

① 単価による比較

個別の書類によって、単価の増減にばらつきがあるものの、事業全体の書類の単価については、受理官庁で約30%、指定官庁で約7%の減少であった。

なお、単価については、対象書類ごとの想定件数や平均枚数を基に、1件当たりの書類単価を設定したものである。

ア：受理官庁

(税込)

年度	納入件数	申請書7種類の単価合計(円)	支払合計金額(円)	対28年度増減(%)	
				単価	総額(参考)
平成28年度(市場化前)	83,312	46,506	55,197,780	—	—
令和3年度	92,276	32,762	55,322,763	▲29.55	0.236
令和4年度	108,973	32,762	55,274,347	▲29.55	0.139

イ：指定官庁

(税込)

年度	電子化の件数	申請書9種類の単価合計(円)	支払合計金額(円)	対28年度増減(%)	
				単価	総額(参考)
平成28年度(市場化前)	627,352	26,061	119,990,732	—	—
令和3年度	810,248	24,127	132,469,642	▲7.4	10.4
令和4年度	831,064	24,127	136,178,900	▲7.4	13.5

② 固定費による比較

受理官庁で約8%、指定官庁で約20%の削減効果が認められる。

(単位：千円) (税込)

		平成28年度(市場化前)	令和3・4年度	増減額(増減率)
受理官庁	2年	127,638	117,760	▲9,878 (▲7.7%)
	単年度	63,819	58,880	▲4,939 (▲7.7%)
指定官庁	2年	298,702	238,020	▲60,682 (▲20.3%)
	単年度	149,351	119,010	▲30,341 (▲20.3%)

③ 評価総額による比較

本事業は出来高払いであるため、総額について、実施経費（契約金額（税抜き））で比較することは妥当ではないことから実施要項に記載の納品予定数により算出した評価総額を用いて比較したところ、受理官庁で約 20%、指定官庁で約 12%、全体で約 15%の削減効果が認められる。

（単位：千円）（税込）

		平成 28 年度 （市場化前）	令和 3・4 年度	増減額（増減率）
受理官庁	2 年	277,620	223,010	▲54,610（▲19.7%）
	単年度	138,810	111,505	▲27,304（▲19.7%）
指定官庁	2 年	554,362	487,208	▲67,154（▲12.1%）
	単年度	277,181	243,604	▲33,577（▲12.1%）
計	2 年	831,982	710,218	▲121,764（▲14.6%）
	単年度	415,991	355,109	▲60,882（▲14.6%）

※平成 28 年度（2 年）の金額は、比較しやすいよう平成 28 年度×2 年で算出。

（4）競争性改善のための取組

競争性の改善のために特許庁が実施した主な取組は次のとおりである。

○市場化テスト導入時に実施した取組

- ① 契約方法の見直し
公募による随意契約から総合評価落札方式とした。
- ② 事業の分割
事業を 2 分割すること（受理官庁と指定官庁）により事業規模を小さくして新規参入を容易とした。
- ③ 契約期間の延長
契約期間を従来の単年度から 5 年間とし、最初の 1 年間は準備期間とした。
- ④ 実施要項の内容見直し
・使用するシステムの具体的機器とその台数、未収納件数の開示
- ⑤ 入札参加者の拡大、新規事業者の参入意欲を高めるための取組
・「従来の実施状況に関する情報の開示」により、業務内容、業務量等を正確に把握できるようにした。
・初期投資が多い事業であるため、そのコスト回収が容易となるよう、固定費と流動費の両方を支払い、コスト回収を容易にした。また、契約期間を 5 年として、初期投資の回収を容易にした。
・評価基準を具体的に記載し、これを公表した。
・入札参加資格要件を緩和し、登録情報処理機関への登録は契約後でも可能とした。
・競争参加資格の拡大（D について、同等以上の仕様の役務を履行した実績があれば認めることとした。
- ⑥ 引継ぎ・準備期間の延長
従来の 2 週間程度から 1 年以上とした。
- ⑦ 入札説明会に参加したが入札には参加しなかった事業者へのヒアリング
・登録情報処理機関の準備期間についての検討
・実施要項を解かり易く見直し

○第2期に実施した取組

① 入札公告期間の延長

第2期から、第1期に比べて公告期間を半月長くし、2ヶ月間とした。

② 実施要項の内容見直し

- ・数字や日数などを具体的に記載
- ・法令変更による増加費用や損害の費用について記載

③ 入札参加者の拡大、新規事業者の参入意欲を高めるための取組

- ・第2期から、入札説明会の開催回数を2回に増やした。
- ・入札説明会とは別に、登録情報処理機関登録制度及び国際出願制度に関する説明会を2回開催した。
- ・競争参加資格の拡大：第2期から、D等級について、「同等以上の実績」を不要とした。
- ・共同事業体による入札参加を定めた。

④ 入札説明会に参加したが入札には参加しなかった事業者へのヒアリング

- ・専門的知識を必要とするため、ハードルが高い。
- ・海外拠点で行っているため、入札条件に合わない。
- ・初期投資のプログラムやシステム開発のコストが非常に高い。

(5) 業務の特殊性等

本事業の特殊性等について、更なる改善が困難な事情は、次のとおりである。

① 業務の特殊性

審査等具体的な事務処理において、電子ファイルを使用することから、元の書面の内容と相違することがないように万全の対策を講ずることとされており、極めて高い精度が要求されている。このため、データエントリー電子化の精度について、一般的にはエラー率は0.05%と言われているが、本事業では、0.0001%を要求しており、実際に、10万件（数千万字あるいは数百万字）を超える納入件数・文字数に対して、一桁台の文字数の誤りという高い精度を維持している。

② 業務の専門性

本業務では申請書類に対する書類様式チェックと修正をおこなうため、特許等の制度や手続きについての理解が不可欠であり、また、業務を実施するために必要な書面の電子化の電子化規準書を理解するためには、その前提となる特許等の関連法令に基づく各種手続きについての細かい知識（書類の種類や納付方法毎に定められた入力情報等に関する知識）が必要とされる。

③ 業務の将来性と見通し

特許庁では、従来、特許出願に係る書類の電子化に取り組んでおり、現在では、特許出願の99%以上が電子的になされている。今後も、100%の電子化を目標として引き続き書類の電子化を推進することから、本事業は、一層の電子化が進む中で経費的、人的な初期投資が必要であり、事業者にとっては参入リスクのある事業である。

(6) 評価のまとめ

前記「(2) 対象公共サービスの実施内容に関する評価」に記載のとおり、業務の実施に当たり確保されるべき水準として設定された質について、すべての水準を満たしており、適切に質が確保されていると評価できる。

実施経費については、「(3) 実施経費」に記載のとおり、評価総額について、受理

官庁で約 20%、指定官庁で約 12%の削減効果があった。

他方、市場化テスト実施前から今回の評価の対象である、市場化テスト第 2 期まで、1 者応札が継続しており、競争性に課題があるとされる。この点については、「(4) 競争性改善のための取組」に記載のとおり、これまで可能な限りの改善策を講じていると認められる。しかしながら、「(5) 業務の特殊性等」に掲げた事情により、現在の受託事業者以外の事業者で本事業を実施することは困難と考えられる。

なお、本事業の実施時間中に受託事業者への業務改善指示等の措置はなく、法令違反行為等もなかった。また、今後も、経済産業省に設置している外部有識者で構成される契約等評価監理委員会において、事業実施状況のチェックを受けることが想定されている。

(7) 今後の方針

本事業については、競争性の確保において課題が認められるものの、市場化テストの実施により、契約期間の複数年化等により経費の削減、サービスの質の維持向上が図られている。他方、本事業は、デジタル・ガバメント推進という流れの中で、特許庁は特許出願に係る書類の電子化とその普及に積極的に取り組んでおり、民間事業者による新規参入は困難な状況にある。

以上のことから、本事業については、「市場化テスト終了プロセス及び新プロセス運用に関する指針」(平成 26 年 3 月 19 日 官民競争入札等監理委員会決定) II. 1.

(2) の基準を満たしているものとして、現在実施中の事業をもって市場化テストを終了することとする。

市場化テスト終了後の事業実施については、「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」の対象から外れることとなるものの、これまでの官民競争入札等監理委員会における審議を通じて厳しくチェックされてきた取組をしっかりと継続するほか、これまでの状況を踏まえて、今後もより一層のコスト削減と質の維持向上に努めていくとともに、今後も特許出願業務の電子化推進への取組を一層進め、出願人の利便性向上と業務の効率化に努めていくことを期待したい。

以上

令和5年4月26日
特許庁

民間競争入札事業
「国際出願に関する書面等のデータエントリー業務（受理官庁）及び（指定官庁）」
の実施状況
（令和3年度及び令和4年度）

I 事業の概要

1. 業務内容

工業所有権に関する手続等の特例に関する法律（平成2年法律第30号。以下、「特例法」という。）に規定する特定手続は、電子情報処理組織（オンライン）を利用して手続を行うことができ、特許庁の電子記録ファイルへ記録される。一方、これらの手続が書面により行われた場合には、特許庁長官は書面の情報を電子化し、電子ファイルに記録する必要がある。

前記の書面により行われた手続を電子ファイルへ記録するために必要となる電子化業務については、一定の専門的技術・知識と相当の設備を要し、且つ、業務としては定型的、機械的なものであることから、外部の機関を活用して行っている。

本事業は、「国際出願に関する書面等のデータエントリー業務一式」のうち受理官庁及び指定官庁に係る手続が書面等により行われた場合に特許庁が定める電子化規準に則り書面等を電子化（データエントリー）するものである。

2. 期間

令和2年4月1日から令和7年3月31日まで

（令和2年4月1日から令和3年3月31日までは準備期間、業務開始は令和3年4月1日から）

3. 事業者

一般財団法人工業所有権電子情報化センター

4. 事業者決定の経緯

「国際出願に関する書面等のデータエントリー業務（受理官庁）」民間競争入札実施要項、及び「国際出願に関する書面等のデータエントリー業務（指定官庁）」民間競争入札実施要項に基づき、総合評価落札方式による入札を行ったところ、双方とも入札説明会では6者の参加があり、応札者は1者であった。令和2年2月25日に、入札参加者1者から提出された提案書について技術審査委員会にて審査した結果、必須項目の基準を満たした当事業者が合格となった。その後、令和2年2月28日の開札において、入札価格が予定価格の範囲内であったため、総合評価落札方式に則り前述の事業者が落札者となった。

5. 調査の期間

令和3年4月1日～令和5年3月31日

II 確保されるべき質の達成状況

1. データ精度

確保すべきサービスの質	実施状況
<p>申請書類の電子化誤り率は、データエントリー電子化規準書等で10^{-6}程度と定められているのでこれを遵守すること。</p>	<p>(1) 受理官庁 納入件数 令和3年度 合計 92,276件 令和4年度 合計108,251件</p> <p>(2) 指定官庁 納入件数 令和3年度 合計810,248件 令和4年度 合計840,481件</p> <p>これに対して庁内外からの、電子化誤り率10^{-6}程度を超える件数の電子化誤りに関する指摘はなかった。 電子化誤りは (1) 受理官庁 令和2年度（準備期間） 令和3年度 92,276件中0字 令和4年度 108,251件中1字</p> <p>(2) 指定官庁 令和2年度（準備期間） 令和3年度 810,248件中0字 令和4年度 840,481件中0字</p> <p>また、担当者が定期的にサンプルチェックを行い、データ精度が遵守されていることを確認している。</p>

2. 納入スケジュール

確保すべきサービスの質	実施状況
<p>特許庁の入口業務であるデータエントリー作業が遅延することにより、特許庁全体の業務遅延につながるため、定められた納入スケジュールを遵守すること。</p>	<p>新型コロナウイルス感染症対策によって生じた納期調整作業もあったが、特許庁担当者が納入までの期間を変更した場合を除き、定められた納入スケジュールは遵守された。</p>
<p>発注から納入までの期間は、原則以下の日数とする。ただし、イまたはロに該当するときは、担当者が期間を変更する場合がある。</p>	

<p>(1) 受理官庁</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 願書（紙書面） 2日 ※1 ・ 願書（電子原稿） 1日 ※1 ・ A P 書類 5日 ※1 ・ I B 書類 5日 ※1 ・ S A 書類 5日 ※1 ・ PCT 中間書類XML 5日 ※1 ・ 日本語願書XML 47日 <p>※1 行政機関休日法に定める行政機関の休日は除く</p> <p>(2) 指定官庁</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国内書面 7日 ※1 ・ 国際公開・国際調査報告等 30日 ・ 優先権証明書 30日 ・ 国際公開外国語図面・配列表 30日 ・ 国際公開要約図 30日 ・ 国際公開日本語 21日 ・ I B 書面 21日 ・ I B 書面（日本語職権） 21日 ・ リクエスト管理ファイル 9日 <p>※1 行政機関休日法に定める行政機関の休日は除く</p> <p>イ. 前記期間中に国民の祝日に関する法律（昭和23年法律第178号）に規定する休日が連続する場合（主にゴールデンウィーク）、又は12月28日から翌年の1月3日までの日が含まれる場合</p> <p>ロ. 担当者が特別に早期の納入が必要と判断した案件の場合</p>	
---	--

3. 秘密を適正に取り扱うために必要な措置

確保すべきサービスの質	実施状況
<p>事業を実施する上で知り得た個人情報及び機密情報の取り扱いについて、請負事業者は必要な措置を講じ、情報漏洩を発生させないようにすること。</p>	<p>①及び② 事業者内において策定した「個人情報保護規程」及び「同規定実施細則」に基づき、個人情報を適正に管理。</p> <p>③及び④ 事業者内において「事業秘</p>
<p>秘密を適正に取り扱うために必要な措置 ① 請負事業者は、個人情報を収集及び保管し、又は使用するに当たっては、本業</p>	

<p>務の実施に必要な範囲内でこれらの個人情報収集及び保管し、又は使用しなければならない。</p> <p>② 請負事業者は、個人情報を適正に管理するために必要な措置を講じなければならない。</p> <p>③ 請負事業者、その役職員その他本業務に従事する者又は従事していた者は、本業務の実施に関して知り得た秘密（以下「業務上の機密情報」という。）を漏らし、又は盗用してはならない。また、そのために必要な措置を講じなければならない。これらの者が秘密を漏らし、又は盗用した場合には、競争の導入による公共サービスの改革に関する法律（平成18年法律第51号）第54条及び特例法第42条により罰則の適用がある。</p> <p>④ 本業務によって取得した個人情報及び業務上の機密情報は、本業務の目的の範囲内でのみ使用することとし、他の目的に使用してはならない。また、情報を日本国外に持ち出してはならない。</p> <p>⑤ 請負事業者は、本業務を終了し若しくは中止した場合は、本業務によって取得した個人情報及び業務上の機密情報を破棄しなければならない。この場合において、請負事業者は、前記情報が破棄されたことを証明する文書を予め特許庁及び請負事業者が合意の上定めた期日までに特許庁に提出しなければならない。</p> <p>⑥ 請負事業者は、前記①～④を適切に実現するため、令和3年4月（業務開始日）までに情報セキュリティマネジメントシステム（ISMS: Information Security Management System）を構築し、ISMS 認証機関による認証を取得していなければならない。</p> <p>⑦ 請負事業者は、行政機関の保有する個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第58号）、政府機関の情報セキュリティ対策のための統一基準（内閣サイバーセキュリティセンター）、特許庁個人情報保護管理規程、経済産業省情報セキュリティ管理規程及び経済</p>	<p>密管理規程」を策定。情報漏洩した場合の懲戒規程は「就業規則第41条」にて、戒告、減給、出勤停止、免職を規定。</p> <p>また、職員の採用時及び退職時に「秘密保持に関する誓約書」を提出させている。</p> <p>なお、指静脈認証（生体認証）の利用による本人以外のなりすましの防止、内部情報の移動の操作を操作ログで管理、リムーバブルメディアへのコピーの制限による持ち出し制御等により情報漏洩を抑止している。</p> <p>⑤これまで、同一者が落札しているため本業務が「終了」ではなく継続しているといえることから、今までに提出された事実はない。</p> <p>⑥情報セキュリティマネジメントシステム（ISMS）に関する国際規格であるISO27001認証を平成29年1月に取得、令和5年1月に認証登録更新を実施し、適切な情報の管理に取り組んでいる。</p> <p>⑦の規程類を、事業者内において毎年最新版を確認。</p> <p>また、ISMSに基づき、「法的要求事項の適用」を作成し、事業者が遵守すべき関係法令として「事業者が請け負っている業務の請負契約書に遵守が明記されている規程」を記載し、遵守している。</p>
---	---

産業省情報セキュリティ対策基準等の関係法令及び規程を遵守しなければならない。	
--	--

Ⅲ 実施経費の状況及び評価

1. 実施に要した経費

(1) 受理官庁

■ 令和3年度	納品件数 92,276件	合計金額 114,203千円（税込）
■ 令和4年度	納品件数 108,251件	合計金額 113,742千円（税込）

<経費削減状況>

契約は、変動費（納入件数×書類ごとの複数の単価）及び固定費（物件費、機材費、什器備品費等）による支払いであり、毎年度納入件数が変動するため、民間競争入札前・後の経費を単純比較は出来ないものの、調達仕様書に記載されている発注予定件数から経費を算出して比較すると以下のようなになる。

民間競争入札前の経費(2年間／平成28年度(民間競争入札直前)の単価等を使用)
277,620千円（税込）（単年度：138,810千円）

民間競争入札後の経費(令和3年度、令和4年度)
223,010千円（税込）（単年度：111,505千円）

2年間全体で 54,610千円、単年度で 27,305千円の経費が削減されると算出された。

(2) 指定官庁

■ 令和3年度	納品件数 810,248件	合計金額 251,479千円（税込）
■ 令和4年度	納品件数 840,481件	合計金額 257,526千円（税込）

<経費削減状況>

契約は、変動費（納入件数×書類ごとの複数の単価）及び固定費（物件費、機材費、什器備品費等）による支払いであり、毎年度納入件数が変動するため、民間競争入札前・後の経費を単純比較は出来ないものの、調達仕様書に記載されている発注予定件数から経費を算出して比較すると以下のようなになる。

民間競争入札前の経費(2年間／平成28年度(民間競争入札直前)の単価等を使用)
554,362千円(税込) (単年度：277,181千円)

民間競争入札後の経費(令和3年度、令和4年度)
487,208千円(税込) (単年度：243,604千円)

2年間全体で67,154千円、単年度で33,577千円の経費が削減されると算出された。

IV ヒアリング結果

入札説明会参加業者へのヒアリングをした結果、以下の意見があった。

- ①専門的知識を有する事業内容である
- ②契約期間には、1年間の準備期間が含まれているが、収入がない中で発生する人件費、人員の確保・研修、設備費に関する負担が大きい
- ③海外拠点で行っているので入札条件に合わない
- ④初期投資のプログラムやシステム開発のコストが非常に高い
- ⑤調達仕様書及び説明内容について出願に関する専門用語が多数ありハードルが高い

V 評価のまとめ

令和3年度及び令和4年度において、確保されるべき質として設定した目標については達成しており、事業が確実に実施されていると評価できる。

また、経費削減においても、受理官庁・指定官庁合わせて単年度当たり60,882千円の削減が図られると算出できており、効率的な業務運営がなされていると評価できる。

VI 今後について

事業全体を通じた実施状況は以下のとおりである。

- (1) 実施期間中に事業者が業務改善指示を受けることや、業務に係る法令違反行為等を行った実績はない。
- (2) 本事業の入札において応札者は1者であったが、これは本事業の遂行に必要な人員、能力及び設備等を備えられる事業者が限られているためであり、一定の者に対して有利となるような入札要件はない。
- (3) 対象公共サービスの確保されるべき質に係る目標を達成している。
- (4) 経費削減においても受理官庁・指定官庁合わせて単年度当たり60,882千円の削減が図られると算出できており、効率的な業務運営がなされていると評価できる。

本事業は、市場化テストの第2期目にあたり、市場化テストの実施過程において、以下のとおり様々な入札改善策が十分に講じられ、また、広報活動により複数の説明会参加者が確保されたが、競争性の確保には至らなかった。

市場化テスト第1期目：

- ・ 新規事業者の参入を促すため、本業務契約を「受理官庁」及び「指定官庁」に分割した。
- ・ 国庫債務負担行為により複数年契約とするとともに、契約初年度は事業開始準備期間とした。
- ・ 入札要件を緩和し、落札後に登録情報処理機関に登録することを可能にした。

市場化テスト第2期目：

- ・ 入札公告期間を約2週間延長して、2ヶ月間とした。
- ・ 入札説明会を2回開催した。
- ・ 入札説明会とは別に、登録情報処理機関登録制度及び国際出願制度の説明会を開催した。
- ・ 評価基準においてワークライフバランスに関する項目を追加した。
- ・ 共同事業体による入札参加を定めた。

この結果を踏まえて、入札参加が期待される説明会参加者等に対してヒアリングを実施したところ、上記改善策をもってしてもなおお参入が困難な理由として、IVのような回答が得られたことから、本事業は、次のような特殊性があり、競争が働きにくいものであることが明らかとなったと考える。

- ① 電子化する手続書類の種類が多く、手続方法毎にその記載内容も異なり、また、各記載内容には多数の専門用語が含まれていることから、データエントリー電子化規準書を理解し、適切なシステムを設計するためには、工業所有権に関する専門知識が必要である。
- ② ①の理由から、特許庁のウェブサイトでの電子化規準書等の情報提供や、事業実施前の準備期間（1年）に研修等を実施したとしても、事業参入や実施のための人材確保が困難な事業である。
- ③ 大量のデータエントリー業務を毎日発注しているところ、高い品質を保持しつつ、安定的・継続的に納品するための特殊設備の構築や人材育成が不可欠であり、多額の準備資金が必要である。

特許庁においては、平成2年に特許・実用新案の電子出願を開始し、以降、平成12年には意匠・商標・審判及び国際特許出願（指定官庁）、平成16年には国際出願（受理官庁）の電子出願を実現し、平成28年には電子化対象書類を出願後に提出する書類にも拡大するなど、継続的に、電子手続の普及に取り組んできているところ。

また、今日においては、特許出願の99%以上が電子的に出願されているところであるが、新型コロナウイルス感染症の拡大や、政府の「デジタル社会の実現に向けた改革の基本方針」（令和2年12月）の閣議決定を契機に、特許庁においても「特許庁における手続のデジタル化推進計画¹」を策定し、引き続き手続の更なる電子化を検討しているところである。

1

https://www.jpo.go.jp/system/laws/sesaku/document/tetsuzuki_digitalize/keikaku.pdf

これら背景からも、新たに多額の費用を投資して参入するリスクが大きい事業であることがうかがえる。

以上のことから、本事業については「市場化テスト終了プロセス及び新プロセス運用に関する指針」（平成26年3月19日官民競争入札等監理委員会決定）Ⅱ. 1.

（2）に当てはまるものとして、今期をもって市場化テストを終了することが適当であると考えられることから、市場化テストを終了させていただき、今後は、当庁の責任において事業を実施することとしたい。

今後の事業の実施にあたっては、これまでの官民競争入札等監理委員会における審議を通じて厳密にチェックされてきた公共サービスの質、実施期間等について、引き続き精査を行い、一層のコストの削減と質の向上を図るよう努力をしてまいりたい。