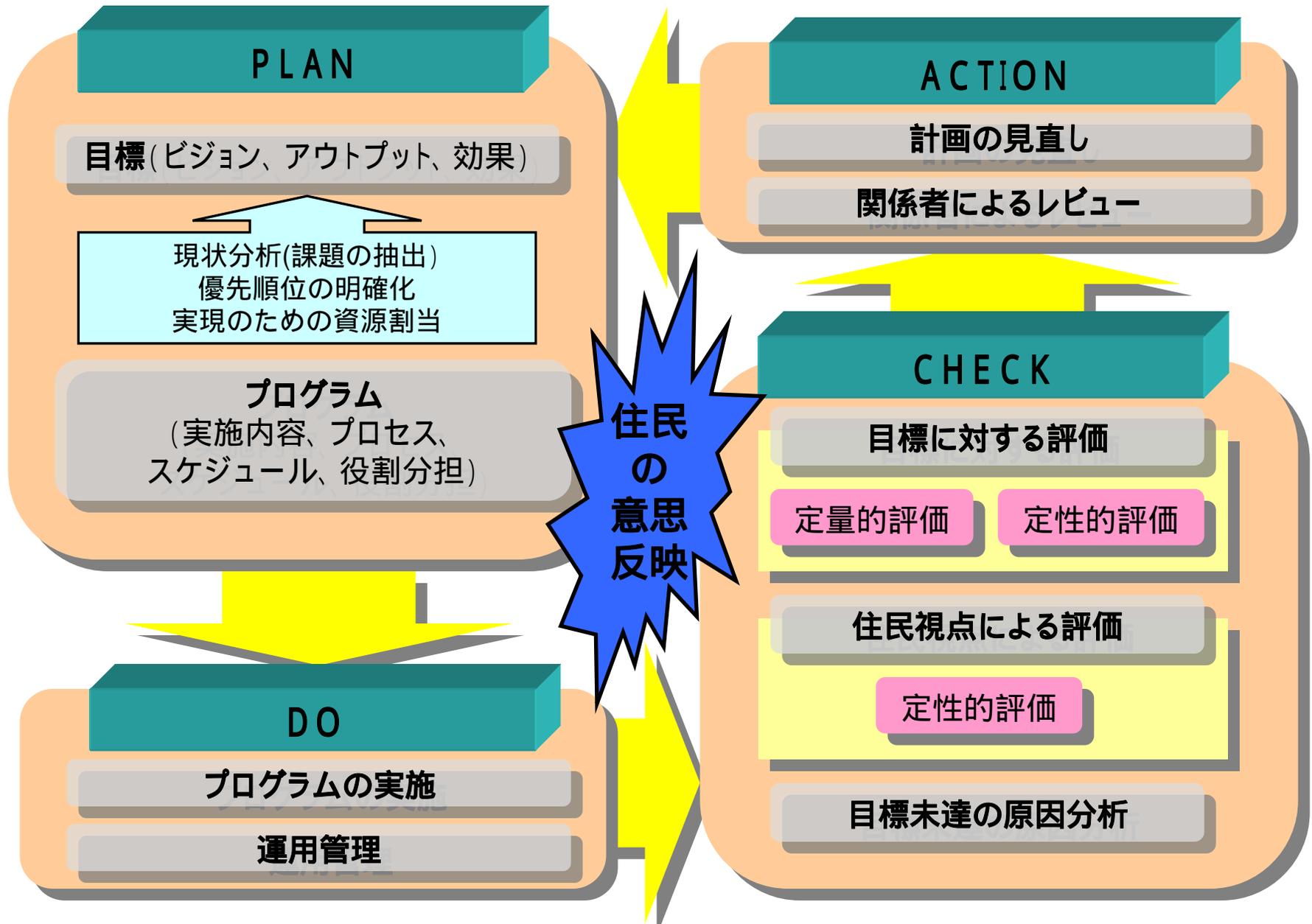


# 地域情報化の評価

## PDCAサイクルフロー（住民の視点からの評価手法）



# 地域情報化の評価

## 評価の流れ

### 評価の流れ

#### 定量的な評価

##### 地域の課題に対する定量的指標(例)

行政コスト低減の有無 / 度合  
IT利用人口の増加割合  
・  
・

##### 当該事業に対する定量的指標(例)

アウトプットの有無  
当該サービス利用数  
事業収支  
・  
・

#### 定性的な評価

##### 評価委員会

- ・住民代表
- ・NPO代表
- ・行政代表
- ・有識者代表

定量的な評価結果を参考に、住民が納得しているかという観点から総合的に評価し、合意形成を行う

住民

NPO

企業

学校

行政

評価結果

# 地域情報化の評価

## 定性的評価の指標について

### 定量的な評価指標(案)

#### 地域の課題に対する定量的評価指標

行政コスト低減の有無 / 度合

IT利用人口の増加数

民間ビジネス創出の有無

新たな市民・NPO活動の創出の有無

メール流通量の増加度合

課題に対する住民満足度(アンケート)

地域発ホームページの数

⋮

#### 当該事業に対する定量的評価指標

アウトプットの有無

当該サービス利用数(又は増加数)

事業収支

コンテンツ数

ホームページアクセス数

利用者の満足度(アンケート)

関係者の満足度(アンケート)

⋮

支援期間における単年度評価

支援期間における複数年度評価

支援期間終了後における評価

# 地域情報化の評価

## 定性的評価の指標について

### 評価委員会

住民代表

NPO代表

企業代表

有識者代表

行政代表

### 住民の視点からの評価

住民の利便性は向上したか？

住民の安全性は向上したか？

地域の文化継承につながったか？

地域の産業振興に寄与したか？

住民生活の楽しさが増したか？

地域の環境改善に貢献したか？

⋮

総合的な  
地域情報化  
事業に  
対する評価

定量的指標による評価

# 地域情報化の総合的評価 ~ 指標の整理方法の例 ~

## 指標の整理方法

「地域情報化」に関連する指標の中には、地方公共団体の地域におけるミッションとの関連性から、いくつかの段階にわけることが考えられる。行政のかかわり具合の度合いから、以下の3つの指標(「行政コア指標」「選択的施策に関する指標」「地域関連指標」)として位置づけます。

## 指標の整理と考え方

名称	考え方
行政コア指標	行政の普遍的なミッションに大きくかわるもの 行政が主体的に電子自治体を構築していく上で、特に重要と考えられるもの
選択的施策に関する指標	地域のIT化を推進する上で、行政が選択的に実施していくもの
地域関連指標	行政が関与するが、トレンド的に必須ではないもの 地域のITに関する構成要素だが、行政の意思で判断できないものまでを含む

## 指標の整理例

### 行政コア指標

1. 情報化計画策定の有無
2. 組織整備状況
4. 電子自治体化に伴うBPR、コスト削減への取組み状況
5. 住民・企業のニーズの把握
11. 電子消費者保護(個人情報保護)
12. 公共ネットワーク整備状況
16. 学校接続率
17. 教育用PC1台あたりの児童生徒数
18. 普通教室のLAN整備率
19. 行政のHP整備状況
20. 行政のHP機能
21. 行政のHP提供情報の種類・内容
22. 行政のHPの情報更新頻度
23. 行政のHPのWebアクセシビリティ
29. PCを使って指導できる教員の割合
30. 障害者等のITを活用したコミュニケーション・就労支援
31. 職員研修の実施
33. セキュリティ対策の状況
34. 各団体のHPの視聴率
35. 住基カード発行枚数

### 選択的施策に関する指標

3. 情報化予算額
6. テレトピア計画等の有無
7. ITビジネスモデル地区の指定等
8. 地元商店街、地元中小企業・ベンチャーのIT化支援
9. ITを活用した在宅就労支援
10. 住宅へのブロードバンド導入支援
13. 地元放送事業者への出資率
14. 地元放送事業者への出資率
15. キオスク端末の設置状況
24. デジタルミュージアムの整備
25. 住基カードによる独自サービスの取組み状況
26. 公立病院におけるIT化
27. 選挙・住民投票等、投票の電子化
28. その他各種公共アプリケーションシステム構築状況
32. 職員向けIT活用マニュアル等の整備状況
36. LAN上のアプリケーション

### 地域関連指標

<p>[サブライヤー]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ブロードバンド提供エリア</li> <li>2. ホットスポット提供エリア</li> <li>3. 携帯電話エリア</li> <li>4. CATVサービス提供エリア</li> <li>5. コミュニティFM提供エリア</li> <li>6. 地上民間テレビジョン放送の視聴可能なチャンネル数</li> <li>7. 地上波デジタルの視聴エリア</li> <li>8. Yahoo Japan「地域情報カテゴリ」内の情報掲載数</li> <li>9. 米国Yahooでの地域情報入手可能な是非</li> <li>10. gooの検索可能件数</li> <li>11. Yahooモバイル登録件数</li> </ol>	<p>[民間企業]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. IT関連事業者数</li> <li>2. ソフト系IT産業の事業所数</li> <li>3. ソフト系IT産業の事業所開業率</li> <li>4. ソフト系IT産業の事業所廃業率</li> <li>5. 企業のシステム化計画</li> <li>6. 事業所内LAN整備状況</li> <li>7. 民間企業のHP開設数</li> <li>8. 民間企業の電子商取引の導入(B to B)</li> <li>9. 民間企業の電子商取引の導入(B to C)</li> <li>10. IT関連事業者の従業員数</li> <li>11. 情報処理技術者数</li> <li>12. 民間企業のセキュリティ資格</li> <li>13. 不動産物件登録数</li> <li>14. グルメ系情報登録件数</li> <li>15. 求職情報登録数</li> <li>16. 無線インターネットが使える宿泊施設数</li> </ol>	<p>[住民・NPO]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 地域ポータルサイトの登録件数</li> <li>2. パソコン、インターネット等の活動を支援するNPO数</li> <li>3. IT講習会の実施の有無</li> <li>4. 携帯電話・PHS契約数人口比</li> <li>5. インターネット人口普及率</li> <li>6. ブロードバンド契約数世帯比</li> <li>7. 携帯インターネット人口普及率</li> <li>8. BS放送(NHKBS)契約数世帯比</li> <li>9. CATV契約数世帯比</li> <li>10. 個人の電子商取引利用率</li> <li>11. 個人のパソコン利用率</li> <li>12. 企業の電子商取引利用率</li> <li>13. 利用形態別行動者率</li> <li>14. 情報機器使用状態別インターネット利用の行動者率</li> <li>15. 地域の情報流通量</li> <li>16. メディア接触</li> <li>17. ネットゲーム参加者数</li> </ol>
--	---	---

# 地域情報化の総合的評価 ~ 総合指標化のイメージ ~

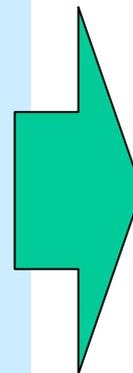
## 総合指標化の基本方針

- (1) 過度に複雑な手法は用いず、「説明しやすい」方法を検討。
- (2) 「ランキング」、及び、「格付け」の両方のアウトプットを意識し、導きやすい方法を検討。
- (3) 各主体・各分野の枠ごとに点数化を行った後、偏差値化・重み付けを経て総合指標を作成。

## 点数化のイメージ

主体	分野	指標	得点/満点	得点の偏差値化	重み付け係数	重み付け後の偏差値
行政	計画・構想等	に関するもの	85/100			(偏差値×重み付け係数)
		に関するもの...				
	インフラ	に関するもの	75/100			"
		に関するもの...				
	コンテンツ・アプリケーション	に関するもの	50/100			"
		に関するもの...				
		total	**/**	-	1.00	

項目	考え方	備考
満点	各「分野」ごとの満点を 100 点とする。	詳細のルール化の検討が必要。 また、全体的なバランスを考慮して、項目の統合・再検討を行う必要がある。
得点	各自治体の得点状況を示す。	
偏差値化	得点を偏差値化する。	
重み付け係数	全体が「1.00」になるように、係数を設定。	詳細は、重み付けのためのアンケートにより決定。
重み付け後の得点	重み付け後の偏差値の総合点の比較により、総合ランキングを策定する。	重み付け後の偏差値は、「格付け」にも活用することが可能。



## アウトプットイメージ

### 順位付け

1位	市
2位	市
3位	市
4位	市

### 格付け

AAA	市
AA	市
A	市
BBB	
BB	
B	市

### 傾向分析

