

点検結果表の見方（平成25年度以降）

【点検結果表】

- (1) 「政策の名称」

各評価書に記載されている名称を記載している。なお、一つの評価書において、二つ以上の作用を含んでおり、作用ごとに発生する効果と負担の関係を分析しているものについては、作用ごとに分割して点検しており、括弧内の「○囲み数字」以下で点検の対象とした作用の単位を示している。
- (2) 「規制の区分」

[新設等] は規制の新設、追加、強化又は拡充を、[緩和] は規制の緩和を、[廃止] は規制の廃止を表す。

なお、規制の緩和・廃止については、「規制の目的、内容及び必要性」、「費用の分析 その他の社会的費用」、「費用と便益の關係の分析」のみ、点検項目とする。
- (3) 「評価の実施状況」

各点検項目について、2から5の区分を設けており、該当する区分を [■] で示している。
- (4) 「課題」

「○」が記入されている場合には、各点検項目において、必要な分析がされていない、説明が不十分と認められるなどの疑問点・問題点等があることを表す。

「※」が記入されている場合には、各府省からの補足説明により課題が解消したことを表す。

「◎」が記入されている場合には、各府省からの補足説明により課題の一部が解消したことを表す。
- (5) 「規制の目的、内容及び必要性」

[説明あり]：規制の目的、内容及び必要性が説明されていることを表す。

[説明なし]：規制の目的、内容及び必要性が説明されていないことを表す。
- (6) 「費用の分析」

[金銭価値化]：発生又は増減する費用の要素が原単位(通貨単位)と対象数の積により推計されていることを表す。

[定量化]：発生又は増減する費用の要素が原単位(通貨単位以外)と対象数の積により推計されていることを表す。

[定性的記述]：発生又は増減する費用の要素が金銭価値化又は定量化以外の方法で説明されていることを表す。

[負担なし]：発生又は増減する費用の要素がない旨が説明されていることを表す。

[分析なし]：費用の要素が説明されていないことを表す。
- (7) 「便益の分析」

[金銭価値化]：発生又は増減する便益の要素が原単位(通貨単位)と対象数の積により推計されていることを表す。

[定量化]：発生又は増減する便益の要素が原単位(通貨単位以外)と対象数の積により推計されていることを表す。

[定性的記述]：発生又は増減する便益の要素が金銭価値化又は定量化以外の方法で説明されていることを表す。

[分析なし]：便益の要素が説明されていないことを表す。
- (8) 「費用と便益の關係の分析」

[費用便益分析]：金銭価値化された費用と便益を推計して、費用と便益の關係(規制によって得られる便益が、当該規制がもたらす費用を正当化できるかどうか)が分析されていることを表す。

[費用効果分析]：一定の定量化された便益(効果)を達成するために必要な金銭価値化された費用を推計して、費用と効果の關係が分析されていることを表す。

[費用分析]：便益が複数案間でほぼ同一と予測される場合や明らかに便益の方が費用より大きい場合等に、便益の詳細な分析を行わず費用を中心に分析されていることを表す。なお、数値化された費用が比較されているものについて費用分析とし、数値化されていないものについては定性的な分析として整理している。

[定性的な分析]：費用と便益の關係が費用便益分析、費用効果分析又は費用分析以外の方法で説明されていることを表す。

[分析なし]：費用と便益の關係が説明されていないことを表す。
- (9) 「代替案の設定」

[設定あり]：ベースライン(規制の新設又は改廃を行わない場合に生じると予測される状況)以外の代替案が設定されていることを表す。

[想定される代替案なし]：「代替案は想定されない」、「想定される代替案：特になし」等と記載されていることを表す。

[設定なし]: 代替案についての記載がない(ベースラインが代替案として設定されているものを含む。)ことを表す。

(10) 「代替案との比較」

[費用・便益で比較]: 費用及び便益の両方について本件規制と代替案との比較が行われていることを表す。

[費用で比較]: 費用についてのみ本件規制と代替案との比較が行われていることを表す。

[便益で比較]: 便益についてのみ本件規制と代替案との比較が行われていることを表す。

[比較なし]: 本件規制と代替案との比較が評価書において行われていないことを表す。

(11) 「レビューを行う時期又は条件」

[設定あり]: レビューを行う時期又は条件が明らかにされていることを表す。

[設定なし]: レビューを行う時期又は条件が評価書において明らかにされていないことを表す。

【点検結果表の別紙】

○ 補足説明

各点検項目において各府省から補足的に説明された内容について記載する。

なお、補足説明により課題が解消しなかった場合も記載する。

○ 評価書において定性的に記述されている費用・便益について、当省が示した金銭価値化・定量化の手法及びそれに基づいて各府省が行った金銭価値化・定量化

評価書において定性的に記述されている費用・便益について、当省が示した金銭価値化・定量化の手法と、それに基づいて各府省が行った金銭価値化・定量化の内容について記載する。

○ 評価書において定性的に記述されている費用・便益について、当省が示した金銭価値化・定量化の手法及びそれに対する各府省の説明

評価書において定性的に記述されている費用・便益について、当省が示した金銭価値化・定量化の手法と、それに対して各府省から示された金銭価値化・定量化が困難な理由について記載する。

○ 参考情報

規制の影響が及ぶ範囲等、各府省から説明された内容を参考情報として記載する。