

点検結果表（規制の事前評価）

|         |  |     |     |
|---------|--|-----|-----|
| 政策の名称   | ドメイン名の名前解決サービスに係る信頼性の確保等   | 府省名 | 総務省 |
| 根拠となる法令 | <input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 政令 <input type="checkbox"/> 府省令 <input type="checkbox"/> 告示 <input type="checkbox"/> その他 |     |     |
|         | 電気通信事業法  |     |     |
| 規制の区分   | <input checked="" type="checkbox"/> 新設等 <input type="checkbox"/> 緩和 <input type="checkbox"/> 廃止  |     |     |

| 点検項目  |               | 評価の実施状況  |  |  |  |  | 課題 |
|-------|---------------|--|--|--|--|--|----|
| ①     | 規制の目的、内容及び必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 説明あり <input type="checkbox"/> 説明なし   |  |  |  |  |    |
| 費用の分析 | ② 遵守費用        | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし      |  |  |  |  | ※  |
|       | ③ 行政費用        | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし      |  |  |  |  |    |
|       | ④ その他の社会的費用   | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input type="checkbox"/> 定性的記述 <input checked="" type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし      |  |  |  |  |    |
| ⑤     | 便益の分析         | <input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述 <input type="checkbox"/> 分析なし                                    |  |  |  |  |    |
| ⑥     | 費用と便益の関係の分析   | <input type="checkbox"/> 費用便益分析 <input type="checkbox"/> 費用効果分析 <input type="checkbox"/> 費用分析 <input checked="" type="checkbox"/> 定性的な分析 <input type="checkbox"/> 分析なし |  |  |  |  |    |
| 代替案   | ⑦ 代替案の設定      | <input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 想定される代替案なし <input type="checkbox"/> 設定なし   |  |  |  |  | ※  |
|       | ⑧ 代替案との比較     | <input checked="" type="checkbox"/> 費用・便益で比較 <input type="checkbox"/> 費用で比較 <input type="checkbox"/> 便益で比較 <input type="checkbox"/> 比較なし                               |  |  |  |  | ※  |
| ⑨     | レビューを行う時期又は条件 | <input checked="" type="checkbox"/> 設定あり <input type="checkbox"/> 設定なし   |  |  |  |  |    |

【課題の説明】

本評価書は、点検の過程において修正されたものである。

- 「○」：評価書の分析・説明に課題（疑問点・問題点等）があるもの。  
 「※」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題が解消したもの。  
 「◎」：点検過程における各府省からの補足説明（＜点検結果表の別紙＞参照）により課題の一部が解消したものの（なお、「評価の実施状況」欄には評価書を踏まえた区分を、次の【課題の説明】欄には、評価書及び補足説明を踏まえた課題内容を記載していることから、両者の内容が一致しない場合がある。）。

## 【点検結果表の別紙】

### 《遵守費用の分析に係る補足説明》

役務提供義務の新設については、電気通信事業者が、正当な理由なくその業務区域における電気通信役務の提供を拒むことを禁止する規定であり、ドメイン名電気通信役務に関して、当該規制により新たな費用は発生しない。

### 《代替案との比較に係る補足説明》

本規制は対象事業者が非常に限定的であり、「.jp」を管理する JPRS 以外は全て既存の電気通信事業者となることを想定している。よって、代替案における当該規制内容の担保措置については、仮に守るべき規律が民間主導により策定された自主基準であっても、当該基準を対象の事業者が遵守せずに国民の利便の確保に支障が生ずるおそれがあるなどの場合には、電気通信事業法第 29 条第 1 項第 12 号の規定による業務改善命令を課すことが可能である。また、「.jp」は ccTLD と呼ばれる我が国を代表するトップレベルドメインとして位置付けられているため、自主的基準とされたものを事業者が遵守しない場合には、ドメイン管理の国際的枠組みを規律する組織である ICANN における政府代表（総務省）からの働きかけを行うことによって、事業者の移管その他の措置を取るという担保措置を想定している。

国及び地方公共団体と事業者との契約により信頼性の確保等を図る場合には、事業者に与えた承認（エンドースメント）を撤回する等の担保措置を想定している。

規制の新設と代替案の費用の比較については、改正案では、電気通信事業を営む者が総務大臣に対して行う事業開始の届出等について、情報を整理、届出等するための事務的負担として一定の遵守費用が生じるが、代替案ではこれらの費用が発生しないため、代替案における費用は、限定的と考えている。