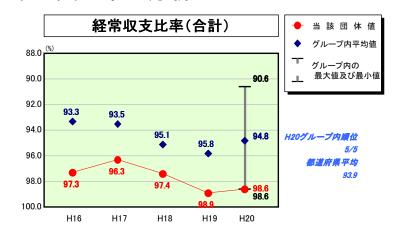
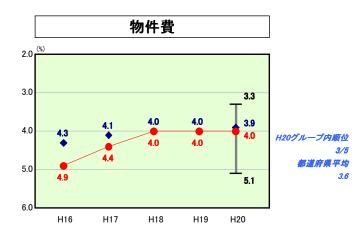
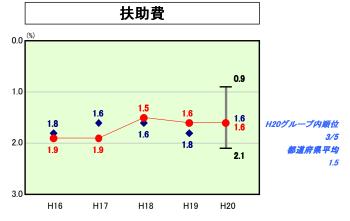
歳出比較分析表(平成20年度普通会計決算)

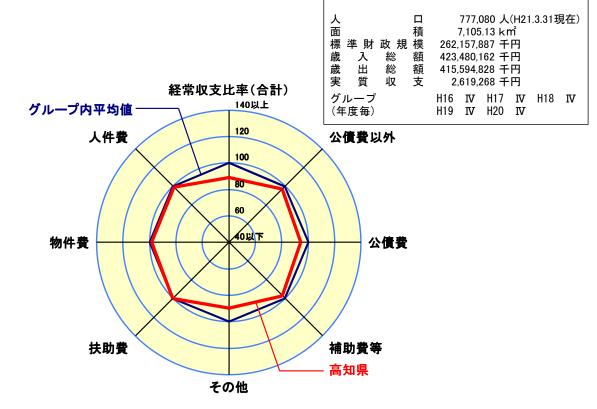
経常収支比率の分析











- ※1 本レーダーチャートは、当該団体とグループ内平均値より算出した偏差値をもとにチャート化したものである。(偏差値は平均を100としている。)
- 2 当該団体の八角形が平均値の八角形より外側にあるほど、歳出抑制等により財政構造に弾力性があることを示している。
- 3 グループとは、道府県を財政力指数の高低によって4つに分類したものである。 { I グループ 0.500以上1.000未満、Ⅱグループ 0.400以上0.500未満、Ⅲグループ 0.300以上0.400未満、Ⅳグループ 0.300未満

分析欄

(人件費

業務のアウトソーシングの推進や団塊の世代の大量退職を踏まえ、将来にわたる職員の年齢構成も考慮して採用の平準化を図りながら職員数の削減を行うとともに、給与カットの継続による人件費の削減に取り組んでおり、類似団体平均とほぼ同水準である。 (物件費)

業務のアウトソーシングの推進や事務事業の見直しにより削減に努め、類似団体とほぼ同水準を維持した。

(扶助費)

特定疾患にかかる医療費の増等により扶助費総額は増となったが、経常収支比率は類似団体と同水準を維持した。 (公債費)

投資的経費の縮減による新たな県債の発行抑制や繰上償還により、後年度における公債費負担の平準化に努め、前年度から経常収支 比率は0.1%の減となった。

(補助費等)

平成20年度から後期高齢者医療制度が導入されたことに伴う広域連合の財政基盤安定化のための負担金の新設等による負担金の増等により前年度に引き続き類似団体を上回った。

(その他)

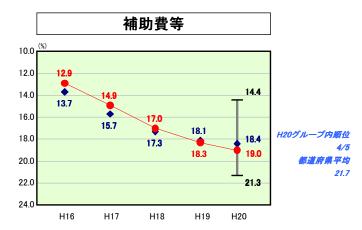
道路等の維持修繕費は削減したものの、類似団体を上回った。

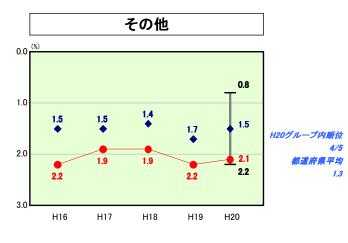
(普通建設事業費)

厳しい財政状況の中、他県を上回る普通建設事業費の削減を行ってきたことにより、類似団体の平均値を下回っている。こうした中、新規に着手する箇所については、社会資本整備の事前調整作業を通じて、県民参加による事業の必要性の判断なども取り入れながら事業の厳格な選択を行うとともに、地域の実情に応じた弾力的な規格や水準により施設を整備するなど、コスト削減への取り組みを推進することで事業量の確保にも努めている。



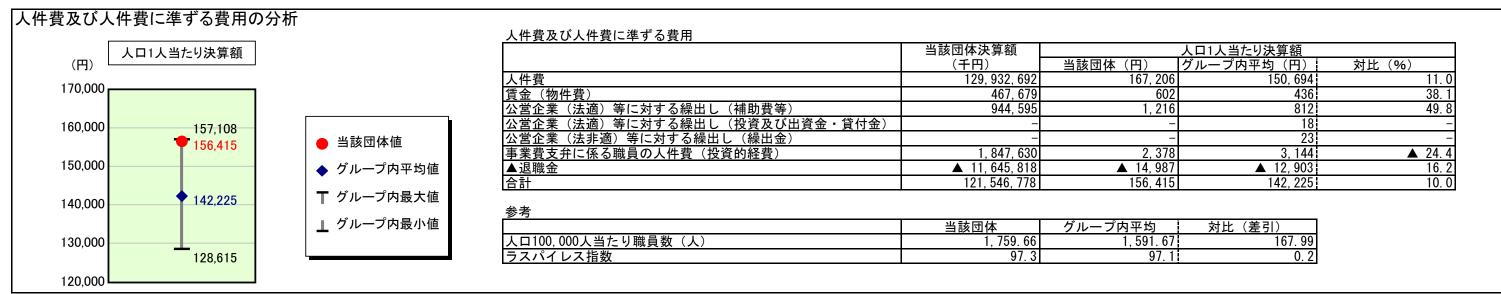


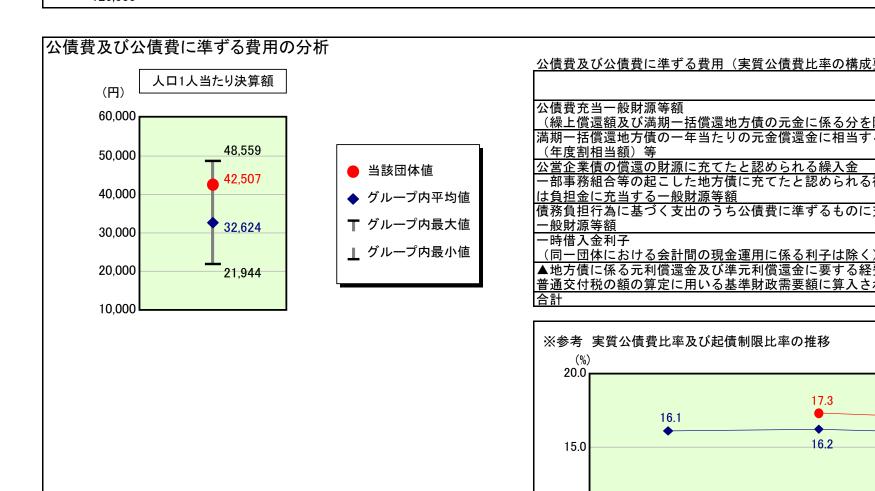




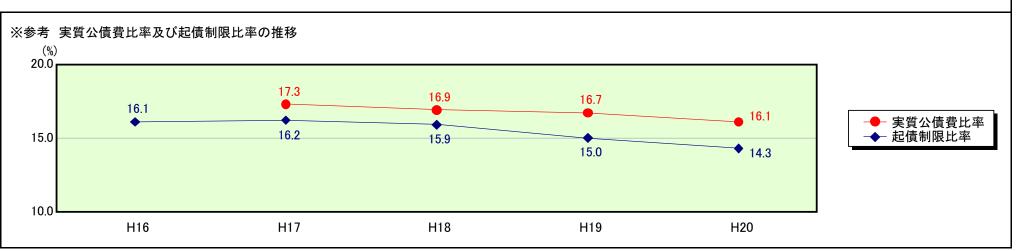
高知県

歳出比較分析表(平成20年度普通会計決算)





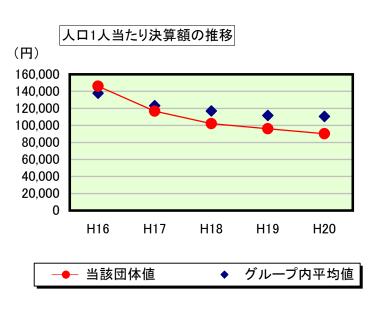




高知県

歳出比較分析表(平成20年度普通会計決算)

普通建設事業費の分析



普通建設事業費

	当該団体決算額 (千円)	人口1人当たり決算額				
		当該団体(円)	増減率(%)(A)	グループ内平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H16	117, 565, 206	146, 094	▲ 15.5	137, 759	▲ 12.8	▲ 2.7
うち単独分	32, 492, 477	40, 377	▲ 11.9	50, 696	▲ 13.1	1. 2
H17	93, 358, 279	116, 826	▲ 20.0	123, 084	▲ 10. 7	▲ 9.3
うち単独分	26, 487, 616	33, 146	▲ 17.9	44, 441	▲ 12. 3	▲ 5.6
H18	80, 941, 044	102, 144	▲ 12.6	116, 882	▲ 5.0	▲ 7.6
うち単独分	24, 306, 258	30, 673	▲ 7.5	39, 080	▲ 12. 1	4. 6
H19	75, 356, 284	96, 113	▲ 5.9	111, 747	▲ 4.4	▲ 1.5
うち単独分	23, 930, 105	30, 522	▲ 0.5	35, 251	▲ 9.8	9. 3
H20	70, 158, 721	90, 285	▲ 6.1	110, 505	▲ 1.1	▲ 5.0
うち単独分	21, 693, 579	27, 917	▲ 8.5	37, 024	5. 0	▲ 13.5
過去5年間平均	87, 475, 907	110, 292	▲ 12.0	119, 995	▲ 6.8	▲ 5.2
うち単独分	25, 782, 007	32, 527	▲ 9.3	41, 298	▲ 8.5	▲ 0.8