# 平成22年通信利用動向調査(世帯編)の概要

#### 1 調査の目的等

本調査は、統計法(平成 19 年法律第 53 号)に基づく一般統計調査である。この調査により、利用者の視点における情報通信の利用動向を把握し、情報通信行政の施策の策定及び評価のための基礎資料とする。

#### 2 調査の概要

#### (1)調査の範囲等

調査の範囲	地 域	全 国					
	世帯	平成22年4月1日現在で、年齢が満20歳以上の世帯構成員がいる世帯					
	使用名簿	住民基本台帳					
客体の 選定方法等	抽出方法	都道府県及び都市規模を層化基準とした層化二段無作為抽出法					
22772	抽出数	45,120世帯(計235地点)					
調査方法	郵送による調査票の送付・回収、報告者自記入による						
調査時期	平成23年1月						

#### (2)調査事項

#### <世帯全体対象>

- 世帯構成等
- 情報通信関連機器の保有状況等
- ・ インターネットの利用状況
- ・ インターネットでの被害状況
- インターネットのセキュリティ対策
- フィルタリングソフトの認知状況等
- インターネット利用の不安
- インターネットを利用しない理由等
- ・ ケーブルテレビ、衛星放送について

#### <世帯構成員対象>

- ・ 年齢及び性別
- 情報通信関連機器の利用状況等
- インターネットの利用状況
- 公衆無線LANサービスの利用状況
- インターネットの利用目的
- ・ オンラインショッピングの利用状況

# 3 回収状況

発送数 無効数 1)		有効回答数	有効回収率 2)	
45.120	400	22.271	49. 8%	

- 1) 宛先不明のため返却された件数及び白紙などで無効とした件数
- 2) 有効回答数÷(発送数-無効数)

	20-29歳	538
	30-39歳	1,960
	40-49歳	3,126
	50-59歳	4,651
世帯主	60歳以上	11,996
年齢	60-64歳	3,319
	65歳以上	8,677
	65-69歳	2,477
	70-79歳	4,261
	80歳以上	1,939
	22,271	

	特別区·政令指定都市·県庁所在地	6,076
都市規模	その他の市	11,553
	町村	4,642
	22,271	

世帯主	男性	19,623
性別	女性	2,648
	計	22,271

ĺ	北海道	467
	東北	2,972
	北関東	1,402
	南関東	1,818
	北陸	1,517
地方	甲信越	1,586
	東海	2,026
	近畿	2,850
	中国	2,533
	四国	1,771
	九州·沖縄	3,329
	22,271	

	北海道	467
	青森県	457
	岩手県	562
	宮城県	479
	秋田県	503
	山形県	486
	福島県	485
	茨城県	466
	栃木県	422
	群馬県	514
都	埼玉県	437
道	千葉県	441
府	東京都	432
県	神奈川県	508
	新潟県	518
	富山県	524
	石川県	501
	福井県	492
	山梨県	508
	長野県	560
	岐阜県	555
	静岡県	469
	愛知県	485
	三重県	517

	滋賀県	534
	京都府	453
	大阪府	437
	兵庫県	438
	奈良県	523
	和歌山県	465
	鳥取県	483
	島根県	520
	岡山県	530
1	広島県	495
都 道	山口県	505
坦 府	徳島県	432
県	香川県	468
	愛媛県	495
	高知県	376
	福岡県	442
	佐賀県	411
	長崎県	406
	熊本県	410
	大分県	491
	宮崎県	416
	鹿児島県	448
	沖縄県	305
	計	22,271

#### 4 集計結果の留意事項

# (1)比重調整について

調査対象の選定においては、都市規模ごとの世帯数を反映させるように配慮した層化二段無作為抽出法を採用した。しかし、回収率が都道府県、世帯主の年齢により異なっており、回収結果の都道府県・世帯主年齢の構成は母集団と多少の乖離が生じているため、母集団を正しく推計することが困難となる。よって、本調査では、以下のとおり算出した比重値を回収結果に乗じ、母集団の都道府県・世帯主年齢構成と一致する比重調整を行った上で分析している。また同様の理由により、世帯人員についても比重調整を行っている。なお、比重値の計算は、平成 17 年国勢調査第1次基本集計第 13 表「世帯主の男女、世帯主の年齢(5 歳階級)」(世帯用)、平成 17 年国勢調査第1次基本集計第 16 表「一般世帯人員:男」「一般世帯人員:女」(世帯人員用)、第 20 回完全生命表及び「平成 22 年通信利用動向調査 世帯編」の有効回答(合計 22,271 世帯及び合計65,202 人)を用いて行った。

# ア 世帯全体用比重値

# 【世帯主年齢、地方別】

男女計	20-29歳	30-39歳	40-49歳	50-59歳	60-64歳	65-69歳	70-79歳	80歳以上
北海道	6.61138	3.24469	2.01432	1.97905	1.37216	2.21535	2.03796	4.48921
青森県	8.26080	0.64818	0.46332	0.51906	0.30435	0.42447	0.62009	0.33027
岩手県	1.96039	0.61968	0.41354	0.34122	0.27042	0.33068	0.34043	0.35617
宮城県	1.69797	1.59729	0.72137	0.95581	0.49037	0.67143	0.55129	0.61365
秋田県	11.11030	0.79338	0.44890	0.37133	0.24119	0.37879	0.26489	0.21203
山形県	4.50453	0.96458	0.68962	0.35831	0.18949	0.41200	0.27891	0.18418
福島県	3.76030	1.63904	0.90953	0.70229	0.34862	0.41428	0.54401	0.45343
茨城県	9.79939	1.51793	0.86878	1.15144	0.62470	0.81565	0.75798	0.99641
栃木県	4.61654	1.46987	1.41472	0.70623	0.45173	0.49604	0.45627	0.72025
群馬県	6.65028	1.98582	0.77359	0.70384	0.47950	0.44703	0.34084	0.46587
埼玉県	9.46286	5.54188	3.14486	3.31912	2.06208	1.79351	1.41576	1.69035
千葉県	5.23488	3.42985	2.11982	2.53601	1.57366	1.91980	1.95531	2.52360
東京都	11.99017	7.96282	5.97897	6.34772	3.75693	5.44815	5.06312	3.33128
神奈川県	7.44955	3.80068	2.83236	3.30324	2.61671	2.52136	2.86124	1.88520
新潟県	9.62385	1.69858	0.93197	0.88839	0.33875	0.66938	0.52770	0.43779
富山県	1.73823	0.58171	0.31607	0.30118	0.21479	0.26545	0.26639	0.37828
石川県	4.00570	0.87478	0.53515	0.36193	0.21953	0.28002	0.27298	0.21034
福井県	1.53248	0.22998	0.25322	0.29794	0.18205	0.18058	0.22788	0.21685
山梨県	6.26798	0.36470	0.27355	0.26667	0.20117	0.22791	0.22812	0.32041
長野県	5.80455	1.26362	0.77392	0.59857	0.37850	0.42947	0.50728	0.58466
岐阜県	5.09025	1.20832	0.61132	0.60326	0.45108	0.49942	0.40518	0.31965
静岡県	17.29628	2.97950	1.60062	1.37223	0.81084	1.09519	0.87536	0.66847
愛知県	15.14378	3.18630	2.77286	2.68085	2.14895	1.80793	1.72246	1.24264
三重県	5.92886	1.03771	0.71992	0.57975	0.39566	0.41165	0.43593	0.49154
滋賀県	1.85462	0.65520	0.43462	0.40026	0.26724	0.27163	0.29928	0.27762
京都府	3.39537	1.15188	1.04937	1.19749	0.82744	0.86577	0.82844	0.61816
大阪府	7.53732	5.48623	2.73401	3.86692	3.21940	3.61920	2.82089	4.29657
兵庫県	3.82868	3.75593	2.38689	2.44427	1.63424	1.73712	1.72131	1.46162
奈良県	1.32630	0.98012	0.46164	0.47198	0.34099	0.30875	0.33773	0.25654
和歌山県	1.14850	0.50284	0.28698	0.40924	0.28895	0.41880	0.38454	0.30039
鳥取県	0.50376	0.24761	0.22656	0.20426	0.11407	0.16505	0.19126	0.16586
島根県	1.55035	0.49022	0.31921	0.23755	0.15538	0.18546	0.18596	0.12353
岡山県	1.92189		0.62076	0.66230		0.54041	0.49524	0.40397
広島県	2.25010		0.75563	1.03669	0.84547	1.04764	0.85433	1.32495
山口県	2.13699		0.58979	0.51514		0.41340	0.44578	0.38996
徳島県	1.14314	0.59946	0.33336	0.31514		0.22017	0.34014	0.17585
香川県	0.86003	0.43093	0.31912	0.35350	0.29332	0.28847	0.37674	0.37798
愛媛県	1.59707	0.76008	0.55324	0.53309	0.45566	0.42737	0.40480	0.45760
高知県	1.16701	0.45832	0.46893	0.51858	0.26760	0.25977	0.33094	0.30122
福岡県	4.66557	2.34084	1.92876	2.80092		1.54938	1.52117	1.85114
佐賀県	0.88175	0.39138	0.39560	0.35633		0.30584	0.29326	0.18475
長崎県	1.23652		0.86278	0.61770	0.40366	0.64970	0.50905	0.35996
熊本県	2.19702		1.31894	0.70399	0.49504	0.68949	0.60219	0.36296
大分県	1.23466		0.59649	0.50889	0.24942	0.33659	0.30995	0.29240
宮崎県	1.68258		0.59170	0.46943		0.40996	0.45777	0.31820
鹿児島県	1.80044	1.06124	0.81018	0.79067	0.49645	0.62607	0.64181	0.51820
沖縄県	2.20241	1.54049	0.82386	0.61965	0.51022	0.49129	0.44354	0.73479

# イ 世帯構成員用比重値

# 【本人年齢、性、地方別】

男性	6-12歳	13-19歳	20-29歳	30-39歳	40-49歳	50-59歳	60-64歳	65-69歳	70-79歳	80歳以上
北海道	1.91146	1.59305	2.77485	3.04894	2.43657	1.98972	1.97114	2.48704	2.83539	5.58941
青森県	0.43150	0.46429	0.73300	0.56264	0.45546	0.50832	0.48036	0.52654	0.62505	0.52215
岩手県	0.40162	0.26625	0.46089	0.35664	0.35161	0.32023	0.37176	0.34988	0.38575	0.41631
宮城県	0.94357	0.81960	1.11717	1.26657	0.69831	1.00199	0.76384	0.77911	0.64442	1.37214
秋田県	0.40032	0.27567	0.39682	0.46461	0.34458	0.34757	0.36675	0.40995	0.28841	0.28593
山形県	0.34096	0.35486	0.37390	0.49237	0.49517	0.30297	0.25551	0.40742	0.27809	0.23578
福島県	0.67167	0.74205	0.91831	0.80837	0.87576	0.72271	0.51379	0.52150	0.62741	0.69587
茨城県	0.92166	0.74493	1.19486	1.27921	0.96687	1.02140	0.88492	1.19921	0.99399	1.31049
栃木県	1.11233	1.06600	0.77977	0.95089	1.14262	0.66557	0.62218	0.81014	0.62855	0.89810
群馬県	0.86526	0.63286	1.03406	1.04236	0.80453	0.67514	0.73477	0.61751	0.43848	0.68514
埼玉県	4.35625	3.00126	2.80265	4.54790	3.58874	3.08396	2.78413	2.64199	2.27686	3.04852
千葉県	1.87800	1.91125	2.97102	2.63733	2.26834	2.18590	1.94750	2.73626	2.69535	2.47503
東京都	5.69736	5.44250	5.35350	7.21005	6.84745	5.98963	4.48370	7.00456	5.99340	6.61301
神奈川県	3.00787	2.76534	3.26973	3.41903	3.42400	3.14739	3.39224	3.56613	4.23535	2.93610
新潟県	0.67163	0.46470	0.67754	0.66509	0.73292	0.63050	0.49033	0.77676	0.62823	0.62095
富山県	0.35704	0.20535	0.28671	0.43718	0.28658	0.25980	0.28540	0.32264	0.27647	0.38248
石川県	0.34555	0.28880	0.42085	0.42867	0.38268	0.30610	0.30084	0.34800	0.32835	0.31458
福井県	0.17473	0.22698	0.25863	0.24576	0.25320	0.26666	0.25224	0.24386	0.26302	0.31104
山梨県	0.19788	0.20772	0.36977	0.32852	0.28135	0.25795	0.27330	0.28139	0.25197	0.41364
長野県	0.77041	0.61870	0.87932	0.76069	0.88200	0.57113	0.50326	0.55007	0.57573	0.75095
岐阜県	0.44124	0.38168	0.75408	0.80194	0.56857	0.50724	0.61978	0.63896	0.49671	0.39439
静岡県	1.45577	0.91518	1.39926	1.86815	1.36895	1.23366	1.05722	1.63027	1.06920	1.13560
愛知県	1.82272	2.05750	2.98472	2.55389	2.92765	2.25266	2.42784	2.42988	2.56766	2.09094
三重県	1.02085	0.56669	0.75316	0.68924	0.79548	0.60477	0.53725	0.56071	0.58949	0.63764
滋賀県	0.49084	0.49428	0.44772	0.56344	0.47160	0.38299	0.39098	0.38184	0.38615	0.55068
京都府	1.09969	1.10944	1.30262	1.22307	1.32199	1.09381	1.12849	1.04931	1.11691	0.82662
大阪府	3.17204	2.88442	3.42636	4.72600	3.08404	3.38678	3.50297	4.30986	3.56740	5.60510
兵庫県	2.15963	3.39145	2.17646	3.57684	2.60532	2.10523	2.06774	2.22834	2.22127	2.39558
奈良県	0.44077	0.47081	0.52340	0.77991	0.47802	0.41074	0.40346	0.42726	0.40919	0.35786
和歌山県	0.34880	0.31813	0.31142	0.47641	0.31490	0.34335	0.35338	0.46778	0.50715	0.44843
鳥取県	0.15868	0.20340	0.17750	0.23029	0.21357	0.19939	0.17532	0.21316	0.22574	0.22391
島根県	0.25422	0.19224	0.29780	0.29940	0.25833	0.20299	0.22828	0.23525	0.20539	0.19680
岡山県	0.58187	0.49827	0.66470	0.79237	0.54806	0.58518	0.55041	0.74775	0.54399	0.59634
広島県	0.89518	0.65042	0.96623	1.33609	0.85536	0.90801	1.18060	1.39991	0.99711	1.71799
山口県	0.62276	0.47738	0.79647	0.80701	0.62109	0.42028	0.44384	0.50884	0.51129	0.48792
徳島県	0.26425	0.24089	0.26538	0.33522	0.28941	0.27050	0.26829	0.28360	0.35616	0.25814
香川県	0.31916									
愛媛県	0.53296	0.45654	0.65487	0.76762	0.56165	0.49405	0.63393	0.50960	0.45881	0.55788
高知県	0.33598	0.37813	0.52744	0.47833	0.40504	0.48717	0.39111	0.38610	0.35845	0.46089
福岡県	1.61068	2.10537	2.75688	1.90256	1.77110	2.42681	1.79552	1.78771	1.97480	2.58368
佐賀県	0.40521	0.42646	0.50662	0.41989	0.42762	0.36438	0.28476	0.35245	0.34064	0.29567
長崎県	0.67767	0.79447	0.72434	0.70253	0.63093	0.62093	0.49879	0.71911	0.54437	0.52193
熊本県	0.91176	0.81753	1.01640	1.08159	1.12824	0.65535	0.78453	0.84841	0.70954	0.70669
大分県	0.60026	0.49014	0.48801	0.54710	0.55405	0.49212	0.34676	0.39734	0.36311	0.43367
宮崎県	0.54010	0.64817	0.74571	0.60995	0.57723	0.51980	0.45863	0.56145	0.53143	0.39240
鹿児島県	0.74225	0.73232	0.87667	0.94020	0.74859	0.80266	0.89252	0.81961	0.79789	0.93397
沖縄県	1.12199	0.88455	1.07395	1.35807	0.96324	0.83510	0.87131	0.58447	0.65995	0.86146

女性	6-12歳	13-19歳	20-29歳	30-39歳	40-49歳	50-59歳	60-64歳	65-69歳	70-79歳	80歳以上
北海道	1.89918	2.31662	2.72112	3.08430	1.99937	2.21569	2.31380	2.95017	3.43164	4.75733
青森県	0.42580	0.39446	0.61337	0.49900	0.50235	0.56127	0.47978	0.59524	0.61621	0.55419
岩手県	0.37281	0.21841	0.37124	0.37217	0.32662	0.34311	0.34345	0.43310	0.44670	0.46299
宮城県	0.95627	0.65508	1.01298	1.49077	0.70895	0.85195	0.65604	0.80798	0.92355	1.61610
秋田県	0.40293	0.33556	0.46025	0.48322	0.31320	0.34498	0.48723	0.37656	0.35099	0.43691
山形県	0.41629	0.33097	0.30766	0.49201	0.34267	0.28935	0.33878	0.47226	0.36950	0.33904
福島県	1.41713	0.84056	0.66144	0.78278	0.71394	0.68351	0.45419	0.55878	0.87704	0.83185
茨城県	1.04632	0.76678	1.29389	1.10013	0.84738	1.00076	1.01278	1.08123	1.11290	1.36121
栃木県	1.31066	1.02941	0.71299	1.01778	0.99962	0.61977	0.67797	0.73982	0.65822	0.98486
群馬県	0.89370	0.79054	0.86414	1.05567	0.74086	0.60636	0.80481	0.65339	0.66426	0.70399
埼玉県	3.26118	2.44646	2.82285	3.86073	3.05063	2.53843	2.47471	2.88146	2.54019	3.04509
千葉県	1.95160	1.41430	2.46545	2.34176	2.14821	2.21138	2.22791	2.79737	3.52885	2.28587
東京都	5.25593	6.25270	5.41337	6.77654	6.06406	4.54334	4.97135	7.16524	6.14676	8.71933
神奈川県	2.75656	2.92827	2.77311	3.26671	3.31160	2.67483	3.50787	4.19916	4.39643	3.87832
新潟県	0.84496	0.56815	0.75940	0.84439	0.66017	0.53372	0.57450	0.82565	0.63651	0.64332
富山県	0.29337	0.21959	0.35178	0.39773	0.24651	0.27524	0.28193	0.40692	0.33072	0.37060
石川県	0.32475	0.32915	0.38823	0.52082	0.32358	0.30203	0.34712	0.39367	0.36995	0.28513
福井県	0.23098	0.21197	0.27575	0.23842	0.24331	0.29421	0.22450	0.26159	0.31854	0.35873
山梨県	0.23894	0.20017	0.29487	0.28261	0.28306	0.22945	0.24466	0.33027	0.34384	0.72408
長野県	0.97438	1.02684	0.88197	0.69181	0.81905	0.54384	0.50311	0.59532	0.83162	0.88387
岐阜県	0.50286	0.43848	0.67771	0.71185	0.50372	0.51915	0.61955	0.66229	0.48981	0.51203
静岡県	1.86711	1.18193	1.61328	1.65585	1.24793	1.10890	1.34635	1.37734	1.27700	1.28238
愛知県	2.53438	2.07503	2.57537	2.47365	2.44911	1.98948	2.56334	3.21308	2.75226	1.96724
三重県	0.62242	0.48514	0.77051	0.72740	0.69181	0.51186	0.52753	0.64443	0.67327	0.65917
滋賀県	0.48254	0.42314	0.44484	0.42358	0.46501	0.36079	0.37813	0.47751	0.47296	0.55963
京都府	1.39295	1.04485	0.96475	1.05941	1.19273	0.88183	1.14447	1.09360	1.09049	1.40325
大阪府	2.97566	2.59689	3.13433	4.14243	3.32041	3.25420	4.10502	4.20633	4.36515	3.66207
兵庫県	3.73192	2.47574	2.15600	2.69013	2.67905	2.00941	2.03989	2.95979	2.76213	2.95298
奈良県	0.53428	0.36589	0.50731	0.47776	0.51512	0.43389	0.42061	0.46183	0.50038	0.54033
和歌山県	0.31283	0.25815	0.48613	0.36552	0.32915	0.36782	0.45822	0.54201	0.54050	0.50241
鳥取県	0.18699	0.19347	0.18735	0.20451	0.21026	0.18110	0.24547	0.21038	0.25186	0.26634
島根県	0.23406	0.17903	0.19771	0.27664	0.26628	0.21517	0.24748	0.28118	0.22844	0.27615
岡山県	0.51812	0.48849	0.63840	0.69462	0.60665	0.55943	0.68609	0.57781	0.83026	0.66406
広島県	0.97690	0.69169	0.97414	1.03966	0.87390	1.03676	1.21495	1.14958	1.54528	2.12362
山口県	0.60972	0.49146	0.60616	0.72111	0.49223	0.48494	0.44850	0.56741	0.58838	0.67224
徳島県	0.35097	0.23941	0.31814	0.29118	0.29066	0.29104	0.27624	0.40520	0.33071	0.33049
香川県	0.25572	0.35159					0.47882	0.60448		
愛媛県	0.51274	0.48216	0.71661	0.76110	0.49613	0.50401	0.72383	0.60079	0.58776	0.80325
高知県	0.66857	0.32439	0.52932	0.45360	0.49566	0.45849	0.40575	0.38317	0.57331	0.57928
福岡県	1.99563	1.75718	2.08163	1.87942	1.93034	2.22475	1.82297	1.91704	2.41685	2.87709
佐賀県	0.35486	0.39642	0.40208	0.35159	0.36003	0.35034	0.32627	0.53779	0.34947	0.49234
長崎県	0.54148	0.93382	0.60939	0.80184	0.71496	0.53496	0.56327	0.69695	0.64182	0.70963
熊本県	1.18025	0.84531	0.75101	0.98284	0.99754	0.69600	0.66002	0.80262	1.05438	0.81363
大分県	0.52030	0.69565	0.55290	0.51123	0.51646	0.45238	0.38808	0.43841	0.42414	0.47971
宮崎県	0.49246	0.39587	0.78484	0.67188	0.47673	0.47860	0.49136	0.45146	0.71028	0.77619
鹿児島県	0.69387	0.73197	1.01930	1.02524	0.71823	0.76950	0.73228	1.01262	0.93726	1.31456
沖縄県	1.04139	0.84995	1.39177	1.53760	0.80678	0.90182	0.75861	0.80697	0.77058	0.98483

#### (2)計数等について

ア 集計結果については、表示単位に満たない部分を四捨五入しているため、個々の比率の合計 が全体を示す数値と一致しない場合がある。

イ 本報告書中の「n」は、その質問に対する回収総数(比重調整前の集計数)である。

#### (3) 時系列での比較について

ア 世帯のインターネット利用率は、平成18年調査の数値は他の年度とは集計方法等が異なるため、比較には注意を要する。

イ インターネットを利用していて感じる不安や不満、インターネットを利用しない理由、インターネットを利用して受けた被害、インターネット利用におけるウィルスや不正アクセスへの対応については、調査対象が平成 17 年調査までは世帯構成員、平成 18 年調査以降は世帯全体であるため、比較には注意を要する。

## (4)地方別表章の区分について

統計表における地方区分は、以下のとおりである。

北海道

東北(青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島)

北関東(茨城、栃木、群馬)

南関東(埼玉、千葉、東京、神奈川)

北陸(富山、石川、福井)

甲信越(新潟、山梨、長野)

東海(岐阜、静岡、愛知、三重)

近畿(滋賀、京都、大阪、兵庫、奈良、和歌山)

中国(鳥取、島根、岡山、広島、山口)

四国(徳島、香川、愛媛、高知)

九州·沖縄(福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、沖縄)

# (5)調査地点一覧

地域	都道府県	都市規模	調査地点	地域	都道府県	都市規模	調査地点
	北海道	政令指定都市	札幌市中央区		新潟県	政令指定都市	新潟市東区
北		政令指定都市	札幌市西区			政令指定都市	新潟市西蒲区
海		その他の市	夕張市			その他の市	村上市
道		その他の市	砂川市			その他の市	胎内市
		町村	新冠町			町村	関川村
	青森県	県庁所在市	青森市		山梨県	県庁所在市	甲府市
		その他の市	八戸市	甲		その他の市	山梨市
		その他の市	十和田市	信		その他の市	甲斐市
		その他の市	つがる市	越		その他の市	中央市
		町村	板柳町			町村	昭和町
	岩手県	県庁所在市	盛岡市		長野県	県庁所在市	長野市
		その他の市	北上市			その他の市	松本市
		その他の市	陸前高田市			その他の市	小諸市
		その他の市	奥州市			その他の市	茅野市
		町村	紫波町			町村	木曽町
	宮城県	政令指定都市	仙台市青葉区		岐阜県	県庁所在市	岐阜市
		政令指定都市	仙台市宮城野区			その他の市	関市
		政令指定都市	仙台市泉区			その他の市	土岐市
		その他の市	白石市			その他の市	郡上市
東		町村	七ヶ浜町			町村	白川町
北	秋田県	県庁所在市	秋田市		静岡県	政令指定都市	静岡市葵区
		その他の市	湯沢市			政令指定都市	浜松市南区
		その他の市	潟上市			その他の市	島田市
		その他の市	仙北市			その他の市	伊豆市
	.1. 74:7	町村	羽後町	東	## 4= · T	町村	河津町
	山形県	県庁所在市	山形市	海	愛知県	政令指定都市	名古屋市西区
		その他の市	酒田市		1	政令指定都市	名古屋市南区
		その他の市	村山市		1	その他の市	蒲郡市
		その他の市	尾花沢市		1	その他の市	北名古屋市
l	+= +- ·=	町村	小国町		-25	町村	幡豆町
	福島県	県庁所在市	福島市		三重県	県庁所在市	津市
		その他の市	白河市			その他の市	桑名市
		その他の市	二本松市			その他の市	尾鷲市
		その他の市	本宮市			その他の市	いなべ市
		町村	<b>矢吹町</b>		NV des de	町村	明和町
	茨城県	県庁所在市	水戸市		滋賀県	県庁所在市	大津市
		その他の市	結城市			その他の市	彦根市
		その他の市	牛久市			その他の市	守山市
		その他の市	稲敷市			その他の市	湖南市
	振木県 群馬県	町村	美浦村			町村	多賀町
		県庁所在市	宇都宮市		京都府	政令指定都市	京都市上京区
北関		その他の市	栃木市			政令指定都市	京都市下京区
東		その他の市	日光市			政令指定都市	京都市山科区
~		その他の市	矢板市			その他の市	長岡京市
		町村	那須町		大阪府	町村	井手町
		県庁所在市	前橋市		∧ <sub>BX</sub> n₁	政令指定都市	大阪市西区
		その他の市	伊勢崎市 沼田市			政令指定都市	大阪市鶴見区
		その他の市	富岡市			その他の市	池田市 和泉市
		町村	玉村町	近		町村	他永 能勢町
	埼玉県	政令指定都市	さいたま市岩槻区	畿	兵庫県	政令指定都市	神戸市兵庫区
	为土水	その他の市	秩父市		元年水	政令指定都市	神戸市中央区
		その他の市	鳩ヶ谷市			その他の市	赤穂市
		その他の市	富士見市			その他の市	淡路市
		町村	毛呂山町			町村	播磨町
	千葉県	政令指定都市	千葉市稲毛区		奈良県	県庁所在市	奈良市
		その他の市	成田市		~~~	その他の市	天理市
		その他の市	鎌ケ谷市		1	その他の市	御所市
١		その他の市	香取市		1	その他の市	宇陀市
南関		町村	白子町		L	町村	平群町
東	東京都	特別区	港区		和歌山県	県庁所在市	和歌山市
		特別区	大田区			その他の市	海南市
		特別区	板橋区		1	その他の市	橋本市
		その他の市	多摩市		1	その他の市	田辺市
		町村	瑞穂町		<u></u>	町村	上富田町
l	神奈川県	政令指定都市	横浜市磯子区		鳥取県	県庁所在市	鳥取市
		政令指定都市	横浜市栄区		1	その他の市	米子市
		政令指定都市	川崎市多摩区		1	その他の市	境港市
		その他の市	海老名市		1	町村	岩美町
		町村	松田町			町村	湯梨浜町
	富山県	県庁所在市	富山市		島根県	県庁所在市	松江市
l		その他の市	魚津市			その他の市	出雲市
		その他の市	砺波市		1	その他の市	大田市
		その他の市	南砺市		1	その他の市	江津市
		町村	立山町	中		町村	飯南町
	石川県	県庁所在市	金沢市	国	岡山県	政令指定都市	岡山市中区
北		その他の市	小松市			政令指定都市	岡山市南区
陸		その他の市	珠洲市			その他の市	笠岡市
,		その他の市	白山市		1	その他の市	備前市
		町村	志賀町			町村	吉備中央町
	福井県	県庁所在市	福井市		広島県	政令指定都市	広島市西区
		その他の市	小浜市		1	政令指定都市	広島市安芸区
l		その他の市	勝山市			その他の市	府中市
		その他の市	坂井市		1	その他の市	江田島市
		町村	高浜町			町村	府中町
			_	_	_		

###	報送应用	初末坦塔	調本业上
地域	都道府県 山口県	都市規模	調査地点
l	山山宗	県庁所在市 その他の市	<u>山口市</u> 萩市
中		その他の市	長門市
围		その他の市	山陽小野田市
		町村	阿武町
	徳島県	県庁所在市	徳島市
	IN THE STATE OF TH	その他の市	小松島市
		その他の市	阿波市
		その他の市	美馬市
		町村	東みよし町
	香川県	県庁所在市	高松市
		その他の市	丸亀市
		その他の市	善通寺市
		その他の市	さぬき市
四		町村	三木町
围	愛媛県	県庁所在市	松山市
		その他の市	今治市
		その他の市	新居浜市
		その他の市	伊予市
	高知県	町村	久万高原町 京知吉
	同邓乐	県庁所在市 その他の市	高知市 南国市
		その他の市	宿毛市
		その他の市	16 毛巾 香美市
		町村	東洋町
	福岡県	政令指定都市	北九州市門司区
	шыл	政令指定都市	北九州市小倉北区
		政令指定都市	福岡市博多区
		その他の市	糸島市
		町村	大木町
	佐賀県	県庁所在市	佐賀市
		その他の市	唐津市
		その他の市	伊万里市
		その他の市	小城市
		町村	有田町
	長崎県	県庁所在市	長崎市
		その他の市	佐世保市
		その他の市	大村市
		その他の市	<u> </u>
	能本県	町村	東彼杵町
	版本宗	<u>県庁所在市</u> その他の市	<u>熊本市</u> 八代市
		その他の市	玉名市
九		その他の市	上天草市
州		町村	美里町
· 沖	大分県	県庁所在市	大分市
縄	""	その他の市	佐伯市
-,-15		その他の市	豊後高田市
		その他の市	由布市
		町村	九重町
	宮崎県	県庁所在市	宮崎市
	1	その他の市	延岡市
			·-· · ·
		その他の市	日向市
		その他の市	日向市 えびの市
	<b>5</b> 055	その他の市 町村	日向市 えびの市 綾町
	鹿児島県	その他の市 町村 県庁所在市	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市
	鹿児島県	その他の市 町村 県庁所在市 その他の市	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市 鹿屋市
	鹿児島県	その他の市 町村 県庁所在市 その他の市 その他の市	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市 鹿屋市 垂水市
	鹿児島県	その他の市 町村 県庁所在市 その他の市 その他の市 その他の市	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市 鹿屋市 垂水市 南さつま市
		その他の市 町村 県庁所在市 その他の市 その他の市 その他の市 その他の市 その他の市	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市 鹿屋市 乗水市 南さつま市 南大隅町
	鹿児島県沖縄県	その他の市 町村 県庁所在市 その他の市 その他の市 その他の市 年の他の市 町村	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市 鹿屋市 鹿水市 南さつま市 南大隅町 那覇市
		その他の市 町村 県庁所在市 その他の市 その他の市 その他の市 町村 県庁所在市 その他の市	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市 鹿児島市 鹿屋市 垂水市 南さつま市 南大隅町 那覇市
		その他の市 町村 県庁所在市 その他の市 その他の市 その他の市 町村 県庁所在市 その他の市	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市 鹿児屋市 垂水市 南さつま市 南大隅町 那覇市 名護市 沖縄市
		その他の市 町村 県庁所在市 その他の市 その他の市 その他の市 その他の市 サ村 県庁所在市 その他の市 をの他の市 サイ の他の市 その他の市 でのから でのがら でのが でのが でのがら でのが でのが でのが でのが でのが でのが でのが でのが	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市 鹿屋店市 垂水市 南さつま市 南大隅町 那覇市 名護籍市 沖縄市 宮古島市
		その他の市 町村 県庁所在市 その他の市 その他の市 その他の市 町村 県庁所在市 その他の市	日向市 えびの市 綾町 鹿児島市 鹿児屋市 垂水市 南さつま市 南大隅町 那覇市 名護市 沖縄市

計 235 地点

# (6)主な分類項目の誤差率

# ア 世帯全体編

分類項目	標準誤差	標本誤差
20~29歳	2.2%	4.2%
30~39歳	1.1%	2.2%
40~49歳	0.9%	1.8%
50~59歳	0.7%	1.4%
60歳以上	0.5%	0.9%
60~64歳	0.9%	1.7%
65歳以上	0.5%	1.1%
65~69歳	1.0%	2.0%
70~79歳	0.8%	1.5%
80歳以上	1.1%	2.2%
全体	0.3%	0.7%
	20~29歳 30~39歳 40~49歳 50~59歳 60歳以上 60~64歳 65歳以上 65~69歳 70~79歳	20~29歳     2.2%       30~39歳     1.1%       40~49歳     0.9%       50~59歳     0.7%       60歳以上     0.5%       60~64歳     0.9%       65歳以上     0.5%       65~69歳     1.0%       70~79歳     0.8%       80歳以上     1.1%

都市規模	特別区·政令指定都市· 県庁所在地	0.6%	1.3%
	その他の市	0.5%	0.9%
	町村	0.7%	1.4%
	全体	0.3%	0.7%

	分類項目	標準誤差	標本誤差
	北海道	2.3%	4.5%
	東北	0.9%	1.8%
	北関東	1.3%	2.6%
	南関東	1.2%	2.3%
	北陸	1.3%	2.5%
地方	甲信越	1.3%	2.5%
	東海	1.1%	2.2%
	近畿	0.9%	1.8%
	中国	1.0%	1.9%
	四国	1.2%	2.3%
	九州·沖縄	0.9%	1.7%
	全体	0.3%	0.7%

世帯主	男	0.4%	0.7%
性別	女	1.0%	1.9%
	全体	0.3%	0.7%

	分類項目	標準誤差	標本誤差
	北海道	2.3%	4.5%
	青森県	2.3%	4.6%
	岩手県	2.1%	4.1%
	宮城県	2.3%	4.5%
	秋田県	2.2%	4.4%
	山形県	2.3%	4.4%
	福島県	2.3%	4.4%
	茨城県	2.3%	4.5%
	栃木県	2.4%	4.8%
	群馬県	2.2%	4.3%
都	埼玉県	2.4%	4.7%
道	千葉県	2.4%	4.7%
府県	東京都	2.4%	4.7%
	神奈川県	2.2%	4.3%
	新潟県	2.2%	4.3%
	富山県	2.2%	4.3%
	石川県	2.2%	4.4%
	福井県	2.3%	4.4%
	山梨県	2.2%	4.3%
	長野県	2.1%	4.1%
	岐阜県	2.1%	4.2%
	静岡県	2.3%	4.5%
	愛知県	2.3%	4.4%
	三重県	2.2%	4.3%

		1,,,,	
	<u> 分類項目</u>	標準誤差	標本誤差
	滋賀県	2.2%	4.2%
	京都府	2.3%	4.6%
	大阪府	2.4%	4.7%
	兵庫県	2.4%	4.7%
	奈良県	2.2%	4.3%
	和歌山県	2.3%	4.5%
	鳥取県	2.3%	4.5%
	島根県	2.2%	4.3%
	岡山県	2.2%	4.3%
都	広島県	2.2%	4.4%
道	山口県	2.2%	4.4%
府	徳島県	2.4%	4.7%
県	香川県	2.3%	4.5%
ᅏ	愛媛県	2.2%	4.4%
	高知県	2.6%	5.1%
	福岡県	2.4%	4.7%
	佐賀県	2.5%	4.8%
	長崎県	2.5%	4.9%
	熊本県	2.5%	4.8%
	大分県	2.3%	4.4%
	宮崎県	2.5%	4.8%
	鹿児島県	2.4%	4.6%
	沖縄県	2.9%	5.6%
	全体	0.3%	0.7%

<sup>※</sup>集計対象が全世帯(22,271世帯)である場合の標本比率の誤差率である。また標本誤差の信頼区間の幅は1.96(信頼度95%)である。 算出式は以下のとおり。

標本比率の標準誤差= 
$$\sqrt{\frac{N-n}{N-1}} \times \frac{P(1-P)}{n}$$
 N=母集団数 n=回収数 P=母集団比率(標本比率で代用。誤差が最大となる0.5として算出) K=信頼区間の幅

N=母集団数

# イ 世帯構成員編

	分類項目		標本誤差
	6-12歳	0.7%	1.5%
	13-19歳	0.7%	1.3%
	(15歳以上)	0.2%	0.4%
	(15-19歳)	0.8%	1.6%
	20-29歳	0.6%	1.2%
	30-39歳	0.6%	1.1%
本人	40~49歳	0.5%	1.1%
年齢	50~59歳	0.5%	1.0%
	60歳以上	0.3%	0.7%
	60~64歳	0.6%	1.3%
	65歳以上	0.4%	0.8%
	65~69歳	0.8%	1.5%
	70~79歳	0.6%	1.1%
	80歳以上	0.7%	1.4%
_	全体	0.2%	0.4%

	分類項目	標準誤差	標本誤差
	北海道	1.5%	2.9%
	東北	0.5%	1.0%
	北関東	0.8%	1.5%
	南関東	0.7%	1.4%
	北陸	0.7%	1.4%
地方	甲信越	0.7%	1.4%
	東海	0.6%	1.2%
	近畿	0.6%	1.1%
	中国	0.6%	1.1%
	四国	0.7%	1.4%
	九州·沖縄	0.5%	1.0%
	全体	0.2%	0.4%
	-		
本人	男	0.3%	0.6%
性別	女	0.3%	0.5%

	分類項目	標準誤差	標本誤差
	北海道	1.5%	2.9%
	青森県	1.4%	2.7%
	岩手県	1.1%	2.2%
	宮城県	1.4%	2.7%
	秋田県	1.3%	2.5%
	山形県	1.2%	2.4%
	福島県	1.3%	2.6%
	茨城県	1.3%	2.6%
	栃木県	1.4%	2.8%
	群馬県	1.3%	2.6%
都	埼玉県	1.4%	2.8%
道	千葉県	1.4%	2.7%
府県	東京都	1.5%	3.0%
	神奈川県	1.3%	2.6%
	新潟県	1.2%	2.3%
	富山県	1.2%	2.3%
	石川県	1.2%	2.4%
	福井県	1.2%	2.4%
	山梨県	1.3%	2.5%
	長野県	1.3%	2.5%
	岐阜県	1.1%	2.2%
	静岡県	1.3%	2.6%
	愛知県	1.3%	2.5%
	三重県	1.3%	2.5%

		0.L 7	0.17
分類項目		標準誤差	標本誤差
	滋賀県	1.2%	2.4%
	京都府	1.4%	2.8%
	大阪府	1.4%	2.8%
	兵庫県	1.5%	2.9%
	奈良県	1.3%	2.5%
	和歌山県	1.4%	2.7%
	鳥取県	1.3%	2.6%
	島根県	1.3%	2.5%
	岡山県	1.2%	2.4%
<b>≠</b> 17	広島県	1.3%	2.6%
都 道	山口県	1.4%	2.7%
坦 府	徳島県	1.4%	2.7%
県	香川県	1.4%	2.7%
ᅏ	愛媛県	1.4%	2.8%
	高知県	1.7%	3.3%
	福岡県	1.4%	2.8%
	佐賀県	1.5%	2.9%
	長崎県	1.5%	2.9%
	熊本県	1.5%	3.0%
	大分県	1.4%	2.7%
	宮崎県	1.6%	3.0%
	鹿児島県	1.6%	3.1%
	沖縄県	1.8%	3.6%
	全体	0.2%	0.4%

<sup>※</sup>集計対象が全世帯構成員(65,202人)である場合の標本比率の誤差率である。また標本誤差の信頼区間の幅は1.96(信頼度95%)である。 算出式は世帯全体と同じ。

# 平成22年通信利用動向調査報告書(世帯編)

# 調査結果の概要

# 目 次

第1章	世帯の情報通信機器の保有状況
1	情報通信機器保有率の推移(概要)
2	携帯電話(PHS、携帯情報端末(PDA)なども含む)の保有状況3
3	パソコンの保有状況6
4	その他の情報通信機器の保有状況9
5	家庭内LANの構築状況14
6	I P電話の利用状況 ····································
第2章	個人の情報通信機器の利用状況・・・・・・・・・・18
1	情報通信機器の利用率
2	情報通信機器の利用格差要因21
第3章	世帯のインターネット利用状況23
1	インターネット利用率23
2	インターネット利用機器と自宅でパソコンを利用してのインターネット接続回線 …28
3	接続回線の変更予定29
4	インターネットを利用して感じる不安や不満、インターネットを利用しない理由 …30
5	インターネットを利用して受けた被害34
6	インターネット利用におけるウィルスや不正アクセスへの対応38
第4章	個人のインターネット利用状況45
1	インターネット利用率45
2	インターネットの利用頻度
3	インターネットの利用機器と場所
4	携帯電話からのインターネットの利用
5	ブロードバンド回線の利用
6	公衆無線 L A N サービスの利用 ·······62
7	インターネットを利用する目的・用涂64

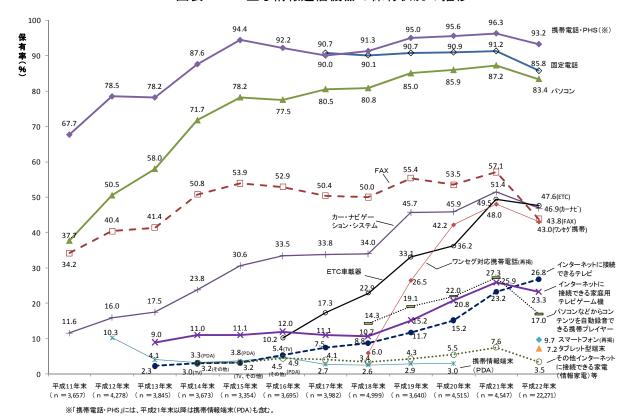
第5章	個人のインターネットによる物品等購入・金融取引状況67
1	インターネットによる商品等購入・金融取引経験67
2	インターネットで購入した物品・サービスの種類69
3	インターネットで購入した物品・サービスの金額70
4	インターネットで購入する場合の決済方法72
5	インターネットで商品・サービスを購入する理由74
6	インターネットで商品・サービスを購入しない理由75
7	インターネットによるデジタルコンテンツの購入経験76
8	インターネットで購入したデジタルコンテンツの種類77
9	インターネットで購入したデジタルコンテンツの金額78
1 0	インターネットで購入した電子書籍のジャンル79
第6章	ケーブルテレビ、衛星放送の利用許容額80

# 第1章 世帯の情報通信機器の保有状況

#### 1 情報通信機器保有率の推移(概要)

情報通信に関連する機器の保有状況(保有台数)を尋ねた。

世帯が保有する主な情報通信機器の保有率(普及率)の動向は以下のとおりである(図表 1-1 参照)。



図表 1-1 主な情報通信機器の保有状況の推移

### ① 携帯電話(PHS、携帯情報端末(PDA)なども含む)

平成 11 年以降、世帯が保有する情報通信機器の中で、平成 17 年末を除き最も保有率の高い機器である。平成 21 年末以降は、携帯情報端末(PDA)なども含むデータとなっているが、保有率は 93.2%と、携帯電話は大半の世帯に普及している。

#### ② パソコン

保有率は前年より 3.8 ポイント下がったものの、全世帯の 8 割超 (83.4%) にまで普及 している。携帯電話 (PHS、携帯情報端末(PDA)なども含む)、固定電話に次いで保 有率の高い機器となっている。

### ③ FAX

保有率は43.8%で、前年より13.3ポイントの大幅な減少となった。

#### 4 カー・ナビゲーション・システム

保有率は46.9%で、前年より4.6ポイントの減少となった。

# ⑤ ETC車載器

保有率は47.6%で、前年より1.9ポイントの減少となった。

# ⑥ ワンセグ対応携帯電話

保有率は43.0%で、前年より5.0ポイントの減少となった。

# ⑦ パソコンなどからコンテンツを自動録音できる携帯プレイヤー

保有率は17.0%で、前年より10.3ポイントの大幅な減少となった。

## ⑧ インターネットに接続できる家庭用テレビゲーム機

保有率は23.3%で、前年より2.6ポイントの減少となった。

#### 9 インターネットに接続できるテレビ

保有率は前年より 3.6 ポイント増加して 26.8%になり、世帯への普及が進んでいることがわかる。

## ① スマートフォン

今回初の調査であるスマートフォンの保有率は9.7%であった。

#### ① タブレット型端末

今回初の調査であるタブレット型端末の保有率は7.2%であった。

#### 2 携帯電話 (PHS、携帯情報端末(PDA)なども含む) の保有状況

## (1) 携帯電話 (PHS、携帯情報端末(PDA)なども含む) の保有状況 (属性別)

平成22年末の携帯電話 (PHS、携帯情報端末(PDA)なども含む)を保有する世帯の割合 (保有率)は、前年より3.1ポイント減の93.2%であった (図表 1-2 参照)。

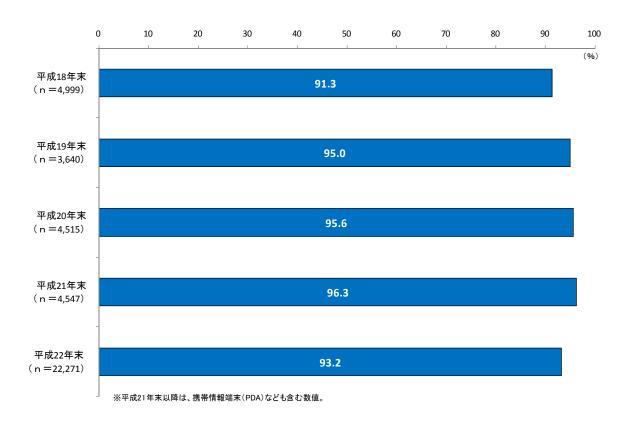
属性別の保有率の変化をみると、都市区分別では、すべての区分で減少しており、特に「町・村」では、5.7ポイント減少して91.9%と、落ち込みが大きい。しかしながら、いずれの区分でも9割強の保有率を維持している。

世帯主年齢別では、「30~39歳」の階層が最も高く99.7%となった。また、「60歳以上 (計)」のうち、「65歳以上」の保有率は、12.7ポイント減の80.5%と、大きく減少した。 世帯年収別では、200万円以上の世帯でいずれも9割強の保有率が維持された。しかしな がら「200万円未満」の世帯では、前年より7.3ポイント減少して77.1%となった。

世帯人員別では、「単身」及び「2人家族」では前年より低下して9割を下回る保有率となった。

地方別にみると、すべての地方で前年より保有率が減少しているが、大半の地方で9割強の保有率が維持された(図表 1-3 参照)。

図表 1-2 携帯電話(PHS、携帯情報端末(PDA)なども含む)の世帯保有率の推移



図表 1-3 携帯電話(PHS、携帯情報端末(PDA)なども含む)の世帯保有率の推移(属性別)

単位:%

						単位: %
		平成18年末 (n=4,999)	平成19年末 (n=3,640)	平成20年末 (n=4,515)	平成21年末 (n=4,547)	平成22年末 (n=22,271)
		91.3	95.0	95.6	96.3	93.2
	<u> </u>	31.0	33.0	33.0	30.0	30.2
都市	特別区・政令指定都市・県庁所在地	92.7	97.9	96.7	96.1	94.7
区	その他の市	91.2	94.3	94.7	96.0	92.6
分	町・村	86.4	89.1	95.1	97.7	91.9
	20~29歳	100.0	97.9	100.0	99.8	99.1
世	30~39歳	99.3	99.2	98.0	99.2	99.7
帯	40~49歳	99.1	97.2	98.2	98.8	98.6
主	50~59歳	98.0	96.5	95.3	96.7	97.6
年	60歳以上(計)	78.8	90.8	92.4	92.9	84.3
齢	60~64歳	91.0	91.3	92.1	92.1	95.1
	65歳以上	74.5	90.7	92.5	93.1	80.5
	200万円未満	69.6	74.8	79.7	84.4	77.1
	200~400万円未満	87.8	90.8	94.9	95.3	91.9
世	400~600万円未満	97.9	98.9	96.9	98.0	98.0
帯	600~800万円未満	98.7	97.7	98.8	99.2	98.5
年	800~1000万円未満	100.0	98.4	99.6	98.3	99.2
収	1000~1500万円未満	99.3	99.2	95.3	99.9	98.8
	1500~2000万円未満	100.0	100.0	99.3	96.8	98.1
	2000万円以上	98.6	98.8	100.0	100.0	99.9
	単身	75.2	93.4	91.8	92.1	85.4
ш	2人家族	85.1	87.9	92.9	91.7	88.1
世	3人家族	97.1	96.4	94.9	97.6	96.3
帯	4人家族	99.6	97.9	96.7	98.6	98.7
ᇫ	5人家族	99.3	94.7	99.0	97.1	98.5
員	6人家族	100.0	99.5	98.5	97.0	99.0
	7人以上家族	98.7	95.3	98.9	100.0	98.4
	北海道	_	91.0	94.3	91.0	87.3
	東北	_	97.0	94.7	97.8	91.8
	北関東	_	94.9	96.5	96.9	94.0
	南関東	_	98.4	95.2	96.9	94.3
地	北陸	_	99.4	98.2	96.1	94.5
	甲信越	_	94.3	96.3	95.3	92.6
方	東海	_	96.0	95.9	96.6	94.7
	近畿	_	91.3	97.6	97.7	94.7
	中国	_	91.4	94.4	96.9	91.1
	四国	_	89.8	94.6	98.7	91.4
	九州・沖縄	_	94.4	93.8	92.9	91.5
	(* = * · )		1.178.11	1# ## 1# #0.0		0

平成20年末までは、携帯電話・PHSの数値。21年末以降は、携帯情報端末(PDA)なども含む数値。

#### (2) ワンセグ放送対応携帯電話の保有状況 (属性別)

ワンセグ放送に対応した携帯電話を保有する世帯の割合(保有率)は、前年より5.0ポイント減少して、43.0%となった。

保有率を属性別にみると、都市区分別では「特別区・政令指定都市・県庁所在地」が46.7% と最も高かったが、前年より4.9ポイントの減少となった。

世帯主年齢別では、「 $20\sim29$ 歳」、「 $30\sim39$ 歳」及び「 $60\sim64$ 歳」で増加したが、それ以外の年齢層では減少となった。特に、「65歳以上」では18.2ポイントの大幅な減少となった。

世帯年収別では、「 $800\sim1,000$ 万円未満」及び「 $1,500\sim2,000$ 万円未満」では増加したが、それ以外の年収層では減少となった。特に、「2,000万円以上」の世帯では、前年比34.3ポイントの減少と際立っている。

世帯人員別では、「3人家族」以外の世帯では保有率が減少しており、特に7人家族以上の世帯では、14.8ポイント減少して51.0%となった。

地方別にみると、「北陸」、「甲信越」及び「中国」では保有率が増加したものの、それ以外の地方では減少している(図表 1-4 参照)。

図表 1-4 ワンセグ放送対応携帯電話の世帯保有率の推移(属性別)

平成20年末 平成21年末 平成22年末 (n=4.515)(n=4,547)(n=22.271)体 42.2 48.0 43.0 特別区·政令指定都市·県庁所在地 44.1 51.6 46.7 市 その他の市 41.7 47.0 42 1 区 町•村 39.1 42.8 38.3 20~29歳 43.6 56.9 59.5 30~39歳 55.7 51.0 57.8 40~49歳 52.3 62.8 60.9 ŧ 50~59歳 41.5 51.6 46.8 在 60歳以上(計) 34.3 34.5 23.0 60~64歳 29.7 27.1 34.8 65歳以上 36.0 37.1 18.9 200万円未満 24.0 22.0 21.3 200~400万円未満 38.3 41.9 35.3 400~600万円未満 43.4 49.9 48.0 600~800万円未満 47.2 50.7 53.7 800~1000万円未満 47.7 56.9 59.5 ᄱ 1000~1500万円未満 46.0 59.5 57.8 1500~2000万円未満 43.7 46.9 49.9 2000万円以上 42.6 89.3 55.1 33.9 32.8 単身 35.0 2人家族 35.8 32.2 28.0 3人家族 34.6 42.4 44.2 帯 4人家族 48.0 57.6 55.9 5人家族 55.7 60.0 58.2 6人家族 48.8 60.9 56.3 7人以上家族 55.9 65.8 510 41.3 北海道 41.7 46.1 東北 45.9 48.5 42.2 北関東 40.0 47.5 41.3 南関東 40.6 52.1 45.5 地 48.7 39.9 42.3 甲信越 38.3 45.1 41.1 方 東海 39.9 48.5 44.0 49.3 近畿 46.8 43.3 中国 43.2 40.9 41.8 46.9 四国 44.7 38.7 九州•沖縄 39.7 44.1 38.8

#### 3 パソコンの保有状況

#### (1) パソコンの保有状況

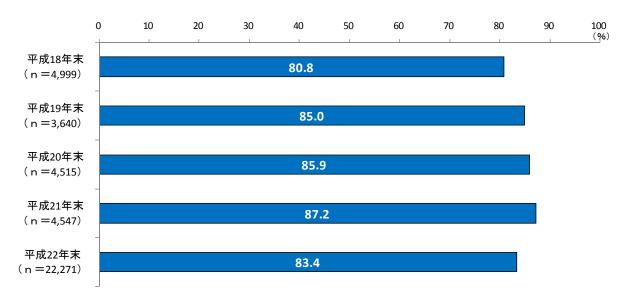
パソコンの保有率は前年より 3.8 ポイント減少して 83.4%となった(**図表 1-5 参照**)。 保有率を属性別にみると、都市区分別では、いずれの区分でも約 8 割となっているが、「特別区・政令指定都市・県庁所在地」が比較的高い。

世帯主年齢別では、59歳以下の層では9割以上の保有率となっているが、「60歳以上(計)」の世帯では69.3%となっており、年齢層が上がるにつれて、保有率は低くなっている。

世帯年収別では、600万円以上の層では9割以上の保有率となっている。また、年収に比例して「2台以上保有している」の割合が増加する傾向がみられる。

世帯人員別では、「2 人家族」が 67.9%と、相対的に低い水準となっているが、「4 人家族」以上でいずれも 9 割を超えており、特に「7 人以上家族」は 92.8%となっている。また、「6 人家族」以上では「2 台以上保有している」割合が半数を超えている。

地方別にみると、いずれも 8 割前後の保有率であり、最も高いのは、「南関東」の 87.7% となっている (図表 1-6 参照)。



図表 1-5 パソコン保有率の推移

図表 1-6 パソコンの保有状況(属性別)(平成22年末)

単位:%

						単位:%
		集計世帯数(n	保有している	1台保有してい	2台以上保有し	台数不明
				る る	て	
		22,271	83.4	43.2	33.6	6.6
都	特別区·政令指定都市·県庁所在地	6,076	86.8	46.0	34.9	5.9
市区	その他の市	11,553	82.0	42.6	32.8	6.7
分	町・村	4,642	80.0	39.2	33.3	7.6
	20~29歳	538	91.3	59.8	22.1	9.4
	30~39歳	1,960	93.3	56.6	30.2	6.4
	40~49歳	3,126	93.1	47.2	40.9	5.0
世	50~59歳	4,651	90.2	37.6	47.8	4.8
帯	60歳以上(計)	11,996	69.3	34.5	27.3	7.5
主年	60~64歳	3,319	82.3	39.5	37.8	4.9
齢	65歳以上(計)	8,677	64.8	32.8	23.5	8.5
	65~69歳	2,477	74.1	40.5	26.3	7.3
	70~79歳	4,261	63.1	31.9	22.7	8.5
	80歳以上	1,939	54.1	22.6	21.2	10.3
	200万円未満	2,965	62.1	26.9	17.7	17.5
	200~400万円未満	6,152	75.2	46.7	20.1	8.4
世	400~600万円未満	4,536	88.4	51.4	33.5	3.5
帯	600~800万円未満	3,490	93.8	49.5	40.3	3.9
年	800~1000万円未満	1,977	96.7	41.2	53.0	2.6
収	1000~1500万円未満	1,385	95.8	31.6	61.0	3.3
	1500~2000万円未満	332	97.5	34.5	60.8	2.2
	2000万円以上	182	96.6	34.2	61.3	1.1
	単身	1,900	86.2	44.0	17.9	24.4
	2人家族	6,087	67.9	41.7	21.8	4.4
世	3人家族	4,697	85.7	45.6	35.3	4.8
帯人	4人家族	4,483	92.7	46.6	42.6	3.5
員	5人家族	2,370	92.6	41.2	47.0	4.4
	6人家族	1,354	92.4	38.4	51.3	2.8
	7人以上家族	786	92.8	37.6	52.2	3.0
	北海道	467	78.5	40.1	30.3	8.0
	東北	2,972	78.4	42.2	28.2	8.0
	北関東	1,402	82.5	43.8	33.3	5.3
	南関東	1,818	87.7	45.0	36.7	6.0
地	北陸	1,517	86.6	42.5	38.8	5.4
	甲信越	1,586	81.1	41.2	34.2	5.7
方	東海	2,026	85.8	43.3	35.9	6.5
	近畿	2,850	85.3	43.2	36.6	5.5
	中国	2,533	80.3	42.1	31.7	6.5
	四国	1,771	75.0	40.3	27.4	7.3
	九州•沖縄	3,329	76.8	42.1	25.5	9.2

# (2) パソコンの世帯保有率の推移(属性別)

パソコンの世帯保有率の推移を属性別にみると、都市区分別では、平成 18 年末以降、いずれの区分も増加傾向であったが、平成 22 年末においては保有率が低下した。特に「町・村」では 5.8 ポイントの減少となった。世帯主年齢別では、「20~29 歳」、「30~39 歳」及び「60~64 歳」では前年よりも増加した。特に、「60~64 歳」は平成 18 年末以降、僅かではあるが連続して増加を続けている。世帯年収別では、「200 万円未満」は、他の年収層と比較して水準は低いものの、平成 18 年末以降連続して増加を続けている。また、600 万円以上の年収層では、9 割を超える水準を維持依然として維持しつづけている。世帯人員別では、「単身世帯」だけが、前年より 12.7 ポイント増加して 86.2%となった。地方別では、すべての地方で前年より減少しており、特に、「四国」では、14.8 ポイントの大幅な減少となった(図表 1-7 参照)。

図表 1-7 パソコンの世帯保有率の推移(属性別)

単位:%

						<u> 単位: %</u>
		平成18年末	平成19年末	平成20年末	平成21年末	平成22年末
		(n=4,999)	(n=3,640)	(n=4,515)	(n=4,547)	(n=22,271)
	全体	80.8	85.0	85.9	87.2	83.4
都市	特別区・政令指定都市・県庁所在地	84.2	86.6	89.4	88.5	86.8
区	その他の市	80.3	86.1	84.4	86.7	82.0
分	町・村	70.0	75.6	81.9	85.8	80.0
	20~29歳	93.3	85.4	87.9	83.7	91.3
世	30~39歳	94.9	87.4	89.9	93.1	93.3
帯	40~49歳	95.0	90.3	93.9	93.5	93.1
主	50~59歳	88.2	88.8	86.3	90.3	90.2
年	60歳以上(計)	61.7	79.5	80.3	81.3	69.3
齢	60~64歳	75.7	78.1	80.5	80.8	82.3
	65歳以上	56.7	80.0	80.2	81.5	64.8
	200万円未満	49.0	55.7	58.8	59.8	62.1
	200~400万円未満	71.5	73.3	76.9	79.6	75.2
世	400~600万円未満	89.3	84.4	86.3	91.6	88.4
帯	600~800万円未満	93.6	92.4	92.4	93.8	93.8
年	800~1000万円未満	97.8	94.0	96.4	97.6	96.7
収	1000~1500万円未満	96.7	96.9	97.9	95.3	95.8
	1500~2000万円未満	96.0	99.6	98.9	97.8	97.5
	2000万円以上	97.2	98.8	94.6	100.0	96.6
	単身	61.4	74.3	67.4	73.5	86.2
世	2人家族	69.0	72.2	80.3	73.8	67.9
帯	3人家族	88.4	82.6	83.7	88.8	85.7
人	4人家族	93.2	90.8	92.4	94.0	92.7
員	5人家族	93.9	92.4	93.2	93.7	92.6
貝	6人家族	95.9	89.5	91.1	93.0	92.4
	7人以上家族	94.9	96.3	91.5	95.4	92.8
	北海道		78.9	85.4	80.6	78.5
	東北	_	79.5	81.6	81.0	78.4
	北関東		84.6	83.9	89.4	82.5
	南関東	_	90.0	88.5	91.3	87.7
地	北陸	_	94.1	87.4	86.9	86.6
	甲信越	_	84.4	85.5	84.6	81.1
方	東海	_	82.9	84.5	88.0	85.8
	近畿	_	89.6	90.3	89.6	85.3
	中国	_	81.6	81.9	81.3	80.3
	四国	_	72.8	83.1	89.8	75.0
	九州・沖縄	_	76.9	80.9	81.2	76.8

#### 4 その他の情報通信機器の保有状況

#### (1) FAX

全体の保有率は、前年より 13.3 ポイント減少して 43.8%となった。世帯主年齢「20~29歳」及び世帯人員「単身」では 10%台の低い水準となっている (図表 1-8 参照)。

#### ② カー・ナビゲーション・システム

全体の保有率は、前年より 4.6 ポイント減少して 46.9%となり、前年調査では 5 割を超えたが、4 割台へ戻る結果となった。都市区分別では、「特別区、政令指定都市、県庁所在地」及び「町・村」で落ち込んでいる。世帯年収別では、「2000 万円以上」の世帯で、前年より 21.4 ポイントと大幅に減少して、75.0%となった。世帯人員では、「5 人家族」で 10.2 ポイント増加して 65.1%となり、「7 人以上家族」に次ぐ水準となった。地方別にみると、「甲信越」、「東北」及び「九州・沖縄」では増加したものの、それ以外ではいずれも減少している(図表 1-9 参照)。

#### ③ ETC車載機

全体の保有率は、前年より 1.9 ポイント減の 47.6%と、僅かな低下がみられた。都市区分別では、すべての区分で減少している。世帯主年齢別では、「40~49歳」で 2.3 ポイント増加して 61.7%となり、前年につづいて最も保有率の高い層となっている。世帯年収別では、「800~1000万円未満」が最も増加幅が大きく 8.4 ポイント増加して 71.3%となった。世帯人員別では、「単身」及び「2 人家族」で減少した以外は、すべての層で増加となった。地方別にみると、「北海道」及び「九州・沖縄」では、前年よりも増加したものの、依然として、他の地方との差が見受けられる(図表 1-10 参照)。

# ④ パソコンなどからコンテンツを自動録音できる携帯プレイヤー

全体の保有率は、前年より 10.3 ポイント減少して 17.0%となった。すべての属性の階層で減少しており、世帯年収別「2000 万円以上」の世帯及び世帯人員別「7 人以上家族」の世帯では、前年よりそれぞれ、26.1 ポイント、23.3 ポイントの大幅な減少となった(図表 1-11 参照)。

#### ⑤ インターネットに接続できる家庭用テレビゲーム機

全体の保有率は、前年より 2.6 ポイント減の 23.3%となった。属性別にみると、都市区分別では、すべての区分で前年より減少となった。世帯主年齢別では、「65 歳以上」で11.2 ポイント減少して 8.7%となった。世帯年収別では、「2000 万円以上」の世帯で前年より 26.9 ポイント減少して 25.0%となった。世帯人員別では、「6人家族」及び「7人以上家族」で10 ポイント超の減少幅となっている(図表 1-12 参照)。

#### ⑥ インターネットに接続できるテレビ

全体の保有率は、前年より 3.6 ポイント増の 26.8%となった。属性別にみると、都市

区分別では、すべての区分で前年より増加となった。世帯主年齢別では、「65 歳以上」で減少した。世帯年収別では、「 $1500\sim2000$  万円未満」及び「2000 万円以上」でそれぞれ 9.8 ポイント、4.1 ポイントの減少となった。世帯人員別では、「3 人家族」が 9.8 ポイントの増加となった。地方別では、いずれも前年より増加となった(**図表 1-13** 参照)。

# ⑦ その他のインターネットに接続できる家電(情報家電)等

その他のインターネットに接続できる情報家電等の保有率は、前年より 4.1 ポイント減少して 3.5%となった。また、すべての属性の階層で減少となった。特に、世帯年収「2000 万円以上」の世帯で 12.9 ポイントの大幅な減少がみられた(図表 1-14 参照)。

図表 1-8 FAXの世帯保有率の推移(属性別)

単位⋅%

						単位: %
		平成18年末	平成19年末	平成20年末	平成21年末	平成22年末
		(n=4,999)	(n=3,640)	(n=4,515)	(n=4,547)	(n=22,271)
	全 体	50.0	55.4	53.5	57.1	43.8
都				-10		40.4
市	特別区·政令指定都市·県庁所在地	53.0	52.5	54.2	59.2	43.4
区	その他の市	48.3	57.0	53.9	56.5	43.3
分	町・村	47.3	58.1	50.6	53.9	45.5
	20~29歳	20.0	19.7	29.5	26.4	13.6
世	30~39歳	52.6	54.2	47.8	52.4	40.2
帯	40~49歳	63.8	67.4	64.9	66.0	56.4
主	50~59歳	60.7	64.5	61.5	65.2	52.2
年	60歳以上(計)	45.3	55.2	52.9	58.9	43.4
齢	60~64歳	55.8	56.5	59.8	60.5	50.2
	65歳以上	41.6	54.8	50.5	58.4	41.0
	200万円未満	29.4	31.9	39.0	35.4	21.9
	200~400万円未満	37.3	39.4	41.8	42.7	35.7
世	400~600万円未満	52.0	53.7	50.5	56.4	46.7
帯	600~800万円未満	61.4	58.3	61.2	66.3	51.0
年	800~1000万円未満	66.9	63.9	59.1	69.7	59.1
収	1000~1500万円未満	68.7	77.6	68.3	73.0	62.8
	1500~2000万円未満	81.8	78.7	66.6	80.0	66.1
	2000万円以上	87.3	90.8	77.8	88.5	63.0
	単身	22.9	17.5	20.5	18.1	16.9
ш	2人家族	46.1	46.4	49.2	50.1	39.0
世帯	3人家族	54.3	50.8	54.3	54.0	44.2
	4人家族	60.6	59.1	59.2	67.8	54.1
人員	5人家族	65.5	71.1	64.1	65.0	56.6
貝	6人家族	62.5	76.0	54.9	71.7	58.5
	7人以上家族	61.1	73.5	60.7	64.3	62.2
	北海道	-	58.4	52.3	55.4	47.2
	東北	-	52.0	48.3	48.4	37.5
	北関東	_	47.0	49.7	59.8	41.9
	南関東	-	57.6	55.1	59.1	46.9
地	北陸		48.3	42.4	48.9	37.3
	甲信越		50.5	58.3	46.9	41.3
方	東海	_	57.2	55.0	57.1	46.8
	近畿	_	64.7	62.2	69.0	48.8
	中国	_	46.8	48.5	52.3	40.8
	四国	_	41.0	44.4	53.2	31.5
	九州•沖縄	_	50.5	45.8	47.9	35.9

図表 1-9 カー・ナビゲーション・システムの世帯保有率の推移(属性別)

単位:% 平成22年末 体 45.7 46.9 34.0 45.9 51.4 特別区·政令指定都市·県庁所在地 29.3 38.4 43.2 46.8 40.6 その他の市 38.7 49.1 50.1 52.6 52.9 分 町∙村 28.6 41.1 43.7 58.0 51.5 20~29歳 26.2 27.8 34.5 42.1 35.8 世 30~39歳 44.2 47.7 53.0 59.5 54.7 40~49歳 43.4 51.9 56.0 58.1 59.9 主 50~59歳 37.3 45.4 47.6 54.9 车 60歳以上(計) 60~64歳 26.1 47.2 40.9 45.5 36.6 38.9 36.1 45.3 52.7 51.2 65歳以上 22.6 50.1 39.4 43.0 31.5 200万円未満 8.9 11.3 17.1 19.8 14.5 20.3 200~400万円未満 28.1 31.4 36.9 33.7 400~600万円未満 37.8 44.8 55.9 52.7 45.5 600~800万円未満 47.7 54.9 62.3 年 800~1000万円未満 49.0 53.0 57.7 61.5 67.7 1000~1500万円未満 54.4 61.9 60.6 68.3 69.4 1500~2000万円未満 62.5 60.4 71.4 67.2 66.2 2000万円以上 65.9 80.5 64.3 単身 10.5 17.4 21.0 20.8 16.8 2人家族 3人家族 26.4 32.9 42.9 43.4 35.5 36.8 42.2 41.6 50.1 52.3 4人家族 48.0 53.6 60.5 人員 5人家族 44.6 49.1 56.8 54.9 65.1 68.8 6人家族 55.5 57.6 55.7 63.4 52.8 61.0 北海道 29.6 34.4 39.0 32.5 東北 35.5 44.6 42.2 43.0 北関東 58.7 60.5 66.3 57.4 南関東 44.2 52.0 48.3 地 北陸 甲信越 52.2 53.6 61.9 56.0 51.1 48.5 49.8 53.0 方 58.9 60.8 58.1 東海 56.2 43.7 48.7 59.2 45.4 中国 36.1 43.1 48.6 46.3 50.7 44.5 四国 42.9 34.2 九州·沖縄

図表 1-10 ETC車載機の世帯保有率の推移(属性別)

単位:% 平成18年末 | 平成19年末 | 平成20年末 | 平成21年末 | 平成22年末 | (n=4,515) | (n=4,547) | (n=22,271) 22.9 33.1 36.2 49.5 47.6 特別区·政令指定都市·県庁所在地 22.9 29.6 34.4 46.0 43.8 その他の市 24.6 37.6 38.2 51.8 50.0 区 分 町∙村 13.3 26.4 34.8 50.3 49.5 25.7 44.2 20~29歳 21.4 26.3 38.6 37.4 57.2 30~39歳 33.6 39.4 58.8 40~49歳 28.1 45.8 59.4 61.7 39.2 ŧ 50~59歳 38.3 53.6 60歳以上(計) 60~64歳 14.9 29.7 30.4 42.0 36.0 48.9 21.8 27.2 36.5 52.6 12.5 30.5 65歳以上 28.3 39.6 30.2 200万円未満 4.7 6.1 15.9 17.3 13.4 200~400万円未満 10.7 18.7 19.6 32.8 33.2 400~600万円未満 24.5 54.4 29.7 32.3 52.9 600~800万円未満 32.3 40.8 43.7 61.1 年 800~1000万円未満 35.9 40.7 50.1 62.9 71.3 収 1000~1500万円未満 41.7 47.5 51.6 68.9 74.6 1500~2000万円未満 55.0 72.1 53.9 75.0 66.4 2000万円以上 53.5 62.1 69.3 76.9 単身 8.8 16.1 18.7 20.6 18.9 2人家族 3人家族 18.4 35.7 28.8 33.5 45.6 46.1 23.6 27.2 32.7 51.5 4人家族 31.5 38.5 40.6 55.3 61.4 5人家族 6人家族 29.7 38.3 47.5 56.5 64.4 員 34.2 39.7 38.4 63.0 65.5 46.5 62.7 北海道 128 124 29.1 296 44.2 東北 14.8 22.5 40.8 北関東 30.4 39.2 56.2 58.9 南関東 42.8 46.6 38.7 地 53.4 55.6 北陸 40 2 40 4 61.0 甲信越 41.7 32.5 52.8 方 37.2 43.6 59.5 55.2 近畿 38.1 42.9 59.8 50.2 中国 33.2 36.2 48.6 48.9 四国 42.5 65.4 52.8 22.2 九州・沖縄

図表 1-11 パソコンなどからコンテンツを自動録音できる 携帯プレイヤーの世帯保有率(属性別)

						単位:%
		平成18年末	平成19年末	平成20年末	平成21年末	平成22年末
		(n=4,999)	(n=3,640)	(n=4,515)	(n=4,547)	(n=22,271)
	全 体	14.3	19.1	22.0	27.3	17.0
都市	特別区・政令指定都市・県庁所在地	18.7	20.2	24.4	30.5	19.6
区	その他の市	12.0	21.1	22.6	26.7	16.2
分	町•村	8.1	8.4	14.6	21.2	13.7
	20~29歳	20.9	15.5	29.9	37.4	19.9
世	30~39歳	18.7	19.5	23.8	31.5	17.7
帯	40~49歳	25.3	27.8	33.4	39.0	30.3
主	50~59歳	15.8	18.8	23.2	27.9	21.1
年	60歳以上(計)	5.2	16.6	13.9	17.6	8.0
齢	60~64歳	6.9	8.6	10.8	15.3	12.0
	65歳以上	4.7	19.4	14.9	18.4	6.7
	200万円未満	5.1	2.6	9.6	10.3	6.2
	200~400万円未満	8.1	11.0	13.7	17.9	10.6
世	400~600万円未満	14.7	16.9	17.7	28.3	17.5
帯	600~800万円未満	18.3	21.1	27.9	31.2	20.9
年	800~1000万円未満	21.7	20.2	29.7	38.6	28.2
収	1000~1500万円未満	26.5	34.1	32.2	38.8	30.9
	1500~2000万円未満	25.7	28.1	38.3	38.3	30.7
	2000万円以上	35.2	60.1	32.1	51.6	25.5
	単身	9.2	19.2	18.6	31.0	11.9
世	2人家族	9.2	9.2	15.1	15.0	8.3
帯	3人家族	12.9	16.7	16.8	21.7	15.5
人	4人家族	21.2	24.1	26.0	33.0	25.9
員	5人家族	22.2	20.8	36.1	35.0	24.7
只	6人家族	20.3	18.2	30.1	31.3	23.4
	7人以上家族	20.5	30.9	20.2	49.0	25.7
	北海道		10.5	20.6	21.5	15.1
	東北	-	14.4	18.7	22.2	12.8
	北関東	_	14.5	22.5	32.4	18.1
	南関東	_	30.0	26.6	37.0	20.6
地	北陸		17.0	19.2	22.4	15.4
	甲信越	_	17.5	19.4	20.0	14.1
方	東海	_	13.2	22.7	22.8	17.5
	近畿	_	19.6	23.5	27.5	17.6
	中国	-	12.4	17.3	17.2	13.9
	四国	_	9.6	15.8	21.5	11.4
	九州・沖縄	_	12.4	15.5	19.9	13.4

図表 1-12 インターネットに接続できる家庭用テレビゲーム機の世帯保有率の推移(属性別)

						単位:%
		平成18年末	平成19年末	平成20年末	平成21年末	平成22年末
		(n=4,999)	(n=3,640)	(n=4,515)	(n=4,547)	(n=22,271)
	全 体	10.7	15.2	20.8	25.9	23.3
都市	特別区・政令指定都市・県庁所在地	12.3	15.8	23.2	27.3	24.4
区	その他の市	9.9	15.9	20.2	25.6	23.2
分	町・村	8.9	11.2	16.7	23.6	21.2
	20~29歳	15.7	10.2	29.6	31.5	31.1
世	30~39歳	17.1	20.8	25.7	35.4	36.3
帯	40~49歳	15.7	23.5	29.0	36.4	37.2
主	50~59歳	9.8	14.1	15.8	21.6	23.0
年	60歳以上(計)	5.2	11.5	15.7	18.5	10.1
齢	60~64歳	5.3	6.1	10.4	14.5	13.9
	65歳以上	5.2	13.4	17.6	19.9	8.7
	200万円未満	5.5	3.8	10.8	9.0	10.2
	200~400万円未満	8.3	10.2	16.0	19.6	17.0
世	400~600万円未満	11.7	13.6	17.3	26.8	27.3
帯	600~800万円未満	12.7	24.2	30.0	27.9	28.2
年	800~1000万円未満	13.4	15.6	22.8	35.0	33.8
収	1000~1500万円未満	16.7	20.1	24.4	35.5	33.9
	1500~2000万円未満	20.9	19.7	26.3	38.9	29.4
	2000万円以上	14.0	12.5	18.3	52.0	25.0
	単身	6.8	9.8	16.1	18.3	16.1
世	2人家族	6.7	5.2	15.0	14.1	11.6
帯	3人家族	10.6	13.7	14.4	18.2	21.6
人	4人家族	15.4	21.6	25.0	30.5	33.6
	5人家族	15.0	18.5	30.7	35.8	36.2
貝	6人家族	15.4	24.7	29.7	48.2	33.3
	7人以上家族	21.8	11.8	32.2	53.6	37.9
	北海道	-	14.0	23.6	24.3	20.9
	東北	-	13.5	21.7	22.8	18.1
	北関東	-	14.0	19.6	26.9	25.1
	南関東	-	17.6	19.2	30.2	24.2
地	北陸	-	16.5	27.2	23.1	23.0
	甲信越	_	17.6	21.1	23.0	21.0
方	東海	_	14.7	20.1	27.8	28.2
	近畿	-	17.1	27.0	29.0	26.0
	中国	_	12.0	15.5	17.4	20.9
	四国	_	15.0	20.7	29.2	20.6
	九州・沖縄	_	10.0	16.4	15.7	18.0

図表 1-13 インターネットに接続できるテレビの世帯保有率の推移(属性別)

						単位:%
		平成18年末	平成19年末	平成20年末	平成21年末	平成22年末
		(n=4,999)	(n=3,640)	(n=4,515)	(n=4,547)	(n=22,271)
	全 体	8.8	11.7	15.2	23.2	26.8
都市	特別区・政令指定都市・県庁所在地	10.0	12.4	14.8	23.5	27.6
区	その他の市	7.9	12.0	16.6	22.6	26.6
分	町・村	8.5	8.4	12.1	24.4	26.0
	20~29歳	5.7	4.2	16.7	21.6	27.3
世	30~39歳	10.5	11.5	17.2	27.3	32.0
帯	40~49歳	11.9	17.6	19.0	27.6	36.0
主	50~59歳	9.9	14.7	16.4	23.8	30.5
年	60歳以上(計)	7.1	9.8	11.6	19.8	18.7
齢	60~64歳	7.4	14.9	14.9	18.5	23.8
	65歳以上	7.0	7.9	10.4	20.3	16.8
	200万円未満	2.7	3.2	3.8	12.1	12.4
	200~400万円未満	5.3	7.5	11.2	15.9	20.5
世	400~600万円未満	9.8	13.0	12.8	25.5	30.2
帯	600~800万円未満	10.5	9.9	17.3	26.4	32.7
年	800~1000万円未満	13.8	15.3	19.9	29.7	39.1
収	1000~1500万円未満	13.5	18.1	19.9	29.0	37.7
	1500~2000万円未満	18.5	28.6	29.2	47.7	37.9
	2000万円以上	26.7	15.2	23.0	36.3	32.3
	単身	3.7	5.1	6.4	18.3	15.7
世	2人家族	8.3	10.6	16.5	17.6	22.1
帯	3人家族	9.6	11.7	12.5	19.4	29.3
人	4人家族	9.3	12.4	16.5	28.0	32.2
日日	5人家族	12.4	14.6	22.5	24.1	32.0
貝	6人家族	11.5	19.0	15.0	29.3	33.9
	7人以上家族	17.1	7.3	14.6	43.5	37.9
	北海道	_	9.7	16.2	20.8	26.4
	東北	_	9.2	17.3	24.4	25.5
	北関東	_	10.8	16.7	26.4	29.7
	南関東	_	10.3	14.8	25.0	28.1
地	北陸	_	13.1	20.2	20.8	23.1
	甲信越	_	10.3	14.6	21.6	30.8
方	東海	_	13.0	16.9	22.6	28.9
	近畿	_	17.7	14.0	26.2	27.1
	中国	_	11.2	14.5	18.4	25.0
	四国	_	10.1	12.1	17.5	22.8
	九州・沖縄	_	9.0	14.1	19.3	22.2

図表 1-14 その他のインターネットに接続できる家電(情報家電)等の 世帯保有率の推移(属性別)

						単位:%
		平成18年末	平成19年末	平成20年末	平成21年末	平成22年末
		(n=4,999)	(n=3,640)	(n=4,515)	(n=4,547)	(n=4,547)
	全 体	3.4	4.3	5.5	7.6	3.5
都	 	4.1	4.0			2.
市	特別区・政令指定都市・県庁所在地	4.1	4.8	5.7	8.7	3.5
区	その他の市	3.0	4.3	6.0	7.0	3.6
分	町・村	2.5	2.7	2.5	6.0	2.1
	20~29歳	3.8	1.3	3.5	6.8 7.6	3.1 4.2
世	30~39歳	4.3	6.4	6.7	7.7	3.6
帯	40~49歳	5.2	4.9	6.8	8.9	5.3
主	50~59歳			4.6	<del> </del>	
年	60歳以上(計)	3.6 2.0	5.0 3.5	5.6	8.6 6.5	3.5 2.5
齢					<del> </del>	
出り	60~64歳	2.9	2.8	4.1	6.1	3.5
	65歳以上	1.6	3.8	6.1	6.6	2.1
	200万円未満 200~400万円未満	1.4	0.4 3.0	2.0 3.4	3.4 5.2	1.1
444				<del></del>	<del></del>	
世	400~600万円未満	3.2	2.8	3.9	6.3	3.7
帯	600~800万円未満	4.8	5.9	8.7	9.4	3.6
年	800~1000万円未満	5.3	5.0	5.2	11.3	5.8
収	1000~1500万円未満	4.1	8.2	6.5	8.9	6.5
	1500~2000万円未満	5.3	9.6	10.7	9.2	7.7
	2000万円以上	9.2	3.4	6.8	18.6	5.8
	単身	2.8	4.8	1.4	4.1	2.0
世	2人家族	2.4	3.1	5.2	5.7	2.6
帯	3人家族	2.8	5.0	5.5	7.4	3.2
Ϋ́	4人家族	3.9	5.0	5.7	9.1	4.4
	5人家族	6.2	4.4	10.2	7.6	4.0
	6人家族	5.1	4.2	3.6	7.8	4.4
	7人以上家族	5.9	1.3	4.2	14.4	8.4
	北海道	-	2.3	6.4	4.7	2.7
	東北		3.0	5.0	7.3	3.2
	北関東		3.5	5.6	8.0	4.0
	南関東		5.5	5.5	7.8	3.0
地	北陸		8.9	4.4	11.2	3.2
١.	甲信越	-	5.3	6.0	7.3	3.9
方	東海	-	3.2	4.9	7.1	4.2
	近畿	-	3.7	7.1	8.1	4.3
	中国	-	3.9	3.0	8.4	3.2
	四国	-	2.9	7.6	9.5	2.6
	九州・沖縄	-	4.5	4.5	6.5	3.2

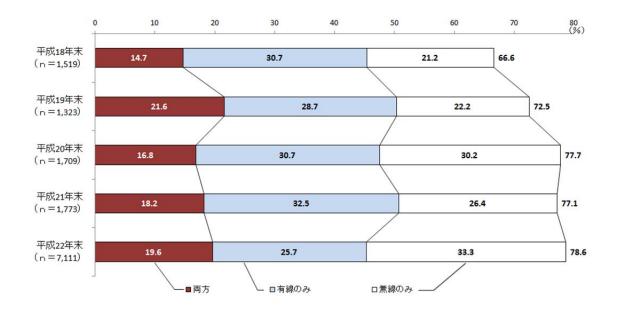
#### 5 家庭内LANの構築状況

パソコンを 2 台以上保有している世帯に複数のパソコンの有線又は無線による接続(家庭内LANの構築)状況を尋ねた。

パソコンを 2 台以上保有する世帯は 33.6%で(図表 1-6 参照)、そのうち、78.6%の世帯で家庭内LANを構築している。うち、「有線のみで接続している」世帯は 25.7%で前年比 6.9 ポイント減、「無線のみで接続している」世帯は 33.3%で前年比 7.0 ポイント増となっている。また、「両方で接続している」世帯は 19.6%で、前年より 1.4 ポイント増加した(図表 1-15 参照)。

家庭内LANを構築している世帯のインターネット接続回線をみると、6 割超が「FTT H回線(光回線)」(62.5%)で接続しており、「両方で接続している」は、前年から 7.2 ポイント増加して 65.2%となっている。一方、「DSL回線」で接続している世帯は 16.4%であり、減少傾向が続いている(図表 1-16 参照)。

属性別の構築状況をみると、世帯主年齢 50 歳未満の世帯では、8 割を超える世帯で家庭内LANを構築している。世帯年収別にみると、年収に比例して増加する傾向がみられる。地方別では、「中国」が 10.1 ポイントと大幅に増加して 73.9%となった(図表 1-17 参照)。



図表 1-15 家庭内LANの構築状況の推移

図表 1-16 家庭内LANの構築とインターネット接続回線の推移

															単位:%
	集計世帯数	(電話回線)ダイヤルアップ	非常時接続ISDNによる	常時接続回線ISDNによる	帯電話(第3世代携	РНЯ	ブロードバンド	ケーブルテレビ回線	(光回線)	(F無線)	ビス BWAアクセスサー	D S L 回線	第3世代携帯電話	その他	不 明
平成18年接続している(n=1,003)	1,003	12.5	3.1	13.4	1.4	2.8	78.1	12.9	35.0	1.4		31.6	2.3	0.5	1.9
両方	216	7.4	3.1	6.4	2.4	7.0	88.8	11.7	37.1	0.4		42.4	2.2		0.8
有線のみ	459	16.2	2.9	14.7	1.4	1.7	76.1	14.6	35.2	1.5		28.1	2.6	0.2	2.5
無線のみ	328	10.7	3.5	16.3	0.8	1.5	73.5	11.3	33.2	2.1		29.3	1.9	1.2	1.7
平成19年接続している(n=903)	903	6.6	2.2	9.5	1.6	1.6	83.0	18.5	40.7	0.6		23.5	4.1	0.3	0.9
両方	220	4.6	2.4	3.7	1.4	3.6	91.2	33.2	32.7	0.4		25.9	5.2	0.3	0.4
有線のみ	387	10.2	1.8	10.3	1.4	1.4	78.0	10.3	47.7			19.8	4.1	0.4	1.5
無線のみ	296	3.9	2.5	14.1	2.0	0.1	81.6	15.0	39.2	1.6		25.9	3.0	_	0.5
平成20年接続している(n=1,284)	1,284	4.4	1.7	10.8	5.7	1.1	86.8	20.8	45.4	0.7		22.5	7.1	0.3	1.1
両方	290	1.6	0.4	5.0	6.4	2.6	94.7	18.0	50.2	0.5		27.7	8.0	_	0.2
有線のみ	500	6.1	0.9	13.9	7.3	0.7	83.4	21.5	41.7	0.0		21.5	6.8	0.4	0.5
無線のみ	494	4.2	3.2	10.8	3.6	0.6	86.0	21.7	46.3	1.6		20.5	6.8	0.4	2.1
平成21年接続している(n=1,350)	1,350	6.2	2.0	10.0	3.2	0.7	84.4	19.2	47.9	0.7	0.2	18.8	5.1	0.4	0.7
両方	338	4.2	0.9	6.4	4.6	1.3	92.2	13.6	58.0	0.7	0.4	22,7	7.3		0.1
有線のみ	515	7.2	4.0	12.2	2.3	0.0	79.8	23.7	41.5	_	-	17.5	3.2	0.4	1.1
無線のみ	497	6.3	0.3	9.9	3.4	1.1	84.8	17.4	48.8	1.5	0.3	17.8	5.8	0.5	0.5
平成22年接続している(n=5,335)	5,335	5.9	1.5	8.8	7.7	0.4	93.2	15.1	62.5	1.0	0.8	16.4	5.2	0.8	0.8
両方	1,338	4.3	0.8	6.0	9.2	0.8	96.7	15.3	65.2	1.2	1.3	18.4	9.9	0.5	0.3
有線のみ	1,841	8.7	1.9	10.3	7.2	0.2	90.5	13.5	63.3	0.3	0.2	14.5	2.0	0.5	1.3
無線のみ	2,156	4.7	1.6	9.3	7.2	0.4	93.3	16.2	60.3	1.5	0.9	16.7	4.9	1.1	0.7

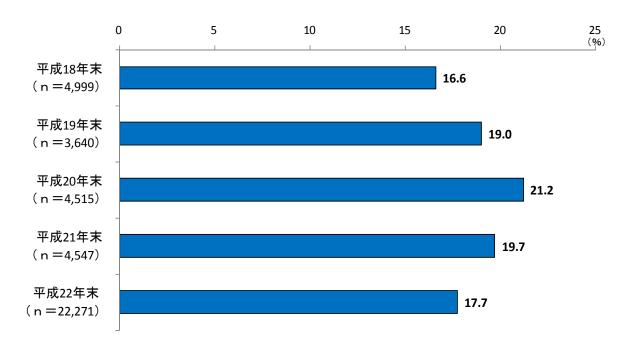
図表 1-17 家庭内LANの構築状況の推移(属性別)

						単位:%
		平成18年末 (n=1,519)	平成19年末 (n=1,323)	平成20年末 (n=1,709)	平成21年末 (n=1,773)	平成22年末 (n=7,111)
	全体	66.6	72.5	77.7	77.1	78.6
都	特別区·政令指定都市·県庁所在地	70.0	74.8	78.8	81.8	81.1
市区	その他の市	63.8	72.7	76.3	74.6	77.1
分	町・村	66.4	62.9	78.5	73.8	77.2
	20~29歳	75.7	84.2	77.7	89.9	80.3
	30~39歳	69.0	76.5	73.9	84.5	85.0
	40~49歳	71.9	73.7	77.6	80.3	85.9
世帯	50~59歳	67.9	68.2	77.9	77.1	79.7
主	60歳以上(計)	56.4	71.7	79.0	70.3	69.8
年	60~64歳	58.3	63.7	76.8	72.5	75.9
齢	65歳以上(計)	55.2	74.6	79.8	69.5	66.4
m12	65~69歳	58.8	73.0	80.8	61.5	67.1
	70~79歳	50.8	79.0	85.1	74.6	66.3
	80歳以上	60.0	63.8	62.5	66.9	65.1
	200万円未満	72.8	69.3	75.7	69.3	58.8
	200~400万円未満	67.8	73.5	71.9	84.2	73.3
世	400~600万円未満	64.1	66.5	80.0	76.3	80.4
帯	600~800万円未満	63.5	79.6	81.6	75.4	80.1
年	800~1000万円未満	65.9	71.4	72.5	75.7	82.3
収	1000~1500万円未満	72.1	69.1	78.7	78.2	84.4
	1500~2000万円未満	70.8	59.7	82.4	88.5	86.5
	2000万円以上	72.4	88.9	80.6	89.1	92.8
住 種居	一戸建て	63.1	72.4	77.9	76.6	79.3
	集合住宅	74.6	73.6	76.0	81.9	80.3
ねの	その他	66.2	66.0	81.2	77.6	60.1
	北海道	-	63.2	81.4	81.6	69.9
	東北		64.7	77.9	73.6	71.0
	北関東	_	74.4	71.7	76.8	82.6
	南関東	_	77.5	79.4	82.1	81.1
地	北陸		68.9	75.1	79.9	78.4
	甲信越	_	67.9	69.8	76.5	74.6
方	東海	-	70.0	81.5	75.9	82.4
	近畿	_	79.3	78.1	72.5	81.6
	中国	-	49.7	73.5	63.8	73.9
	四国	_	63.2	67.4	84.7	70.2
	九州・沖縄		68.5	78.1	73.5	72.8

#### 6 IP電話の利用状況

I P電話を利用している世帯は、前年より 2.0 ポイント減の 17.7%となり、2 年連続の減少となった(図表 1-18 参照)。属性別の利用状況をみると、世帯主年齢別では、「 $30\sim39$ 歳」及び「 $40\sim49$ 歳」では、それぞれ 26.3%、26.2%と、他の世帯よりも利用率の高い傾向にある。地方別では、「近畿」が最も高く、21.5%となっている(図表 1-19 参照)。

自宅のインターネット接続回線別にみると、「ナローバンド回線」に接続している中で I P電話を利用している世帯が 17.8%、「ブロードバンド回線」が 26.2%となっている。また、「ブロードバンド回線」に接続している世帯のうち、「第 3 世代携帯電話回線」で接続している世帯の利用率が 32.4%と最も高くなっており、次いで「DSL回線」が 31.4%、「光回線 (FTTH回線)」が 28.8%となっている(図表 1-20 参照)。



図表 1-18 IP電話の利用状況の推移

図表 1-19 IP電話の利用状況の推移(属性別)

単位:%

平成18年末 平成19年末 平成20年末 平成21年末 平成22年末 (n=4,999) (n=3,640)(n=4,515)(n=4,547)(n=22,271)16.6 19.0 21.2 19.7 17.7 全 体 特別区・政令指定都市・県庁所在地 18.7 23.2 21.5 20.8 21.2 市 その他の市 16.1 20.3 20.6 19.7 16.6 区 分 町∙村 11.0 7.0 155 14.5 18 1 20~29歳 13.8 15.8 15.0 15.2 8.5 30~39歳 28.5 26.0 31.9 30.6 26.3 帯 40~49歳 26.6 23.4 25.1 28.3 26.2 主 50~59歳 14.3 21.2 22.0 20.6 20.3 在 60歳以上(計) 9.6 13.9 16.3 12.2 11.7 14.8 15.2 60~64歳 12.2 16.5 18.1 65歳以上 8.7 12.9 15.6 11.3 10.4 200万円未満 6.2 6.3 8.4 10.1 6.1 200~400万円未満 14.6 16.3 13.4 11.2 11.5 20.0 19.0 21.0 ## 400~600万円未満 20.8 20.1 帯 600~800万円未満 20.7 20.7 26.6 22.1 23.0 26.2 27.8 800~1000万円未満 21.2 24.3 28.9 1000~1500万円未満 26.4 23.3 27.0 26.4 28.2 1500~2000万円未満 20.5 21.0 44.4 22.4 27.8 2000万円以上 25.6 15.7 20.7 21.2 22.4 単身 7.7 10.4 10.6 15.6 8.2 2人家族 13.5 17.8 16.8 15.8 13.0 世 3人家族 18.2 22.7 19.8 17.9 18.7 帯 4人家族 22.6 17.6 26.7 25.3 25.4 人 5人家族 19.6 21.5 23.6 24.4 28.3 6人家族 15.6 20.0 21.5 23.3 22.7 7人以上家族 21.6 17.3 14.0 13.0 14.0 19.0 23.6 17.1 14.1 北海道 東北 15.4 26.5 13.6 14.2 22.4 26.4 17.4 北関東 17.5

図表 1-20 IP電話の利用状況(自宅インターネット接続回線別)(平成22年末)

21.2

15.1

12.2

16.5

29.2

11.3

15.7

11.9

21.4

18.8

21.6

18.5

26.9

16.5

21.5

13.0

25.0

11.8

16.1

190

17.9

19.8

19.5

14.1

19.9

14.7

16.4

17.1

21.5

14.7

14.9

14.5

南関東

北陸 甲信越

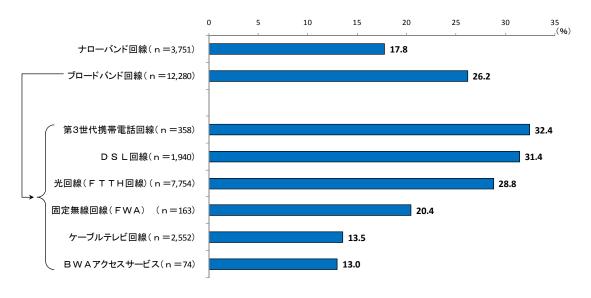
東海近畿

中国

四国 九州·沖縄

地

方



# 第2章 個人の情報通信機器の利用状況

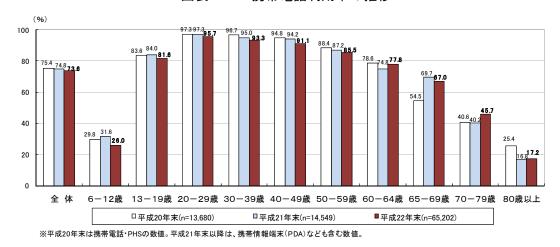
#### 1 情報通信機器の利用率

年齢6歳以上の世帯構成員に、平成22年の1年間に使った情報通信機器(携帯電話(PHS、情報通信端末(PDA)を含む)、パソコン)は何かを尋ねた。

## (1) 携帯電話

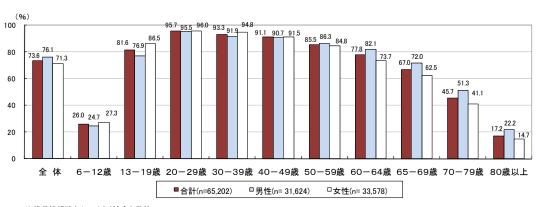
平成 22 年末の携帯電話の利用率は、我が国の 6 歳以上人口の 73.6% と、7 割を超えている。世代別にみると、「 $20\sim29$  歳」の利用が最も高く 95.7% となり、「 $30\sim39$  歳」(93.3%)、「 $40\sim49$  歳」(91.1%) でも 9 割を超えている。また、「 $65\sim69$  歳」でも 67.0% と、7 割弱が利用している(図表 2-1 参照)。

また、男女間の比較では、20 代から 40 代の世代では男女間の格差はほとんどみられない。しかし、50 歳以上では、男性の利用率が女性をやや上回っており、特に「 $70\sim79$  歳」では 男性が女性を 10.1 ポイント上回って、男女間の格差が目立つ。一方、「6 歳 $\sim19$  歳」の未成年層では女性の利用が男性を上回っており、特に「 $13\sim19$  歳」では 9.6 ポイント上回っている(図表 2-2 参照)。



図表 2-1 携帯電話利用率の推移

図表 2-2 男女年齢階層別の携帯電話利用率(平成22年末)



※携帯情報端末(PDA)なども含む数値

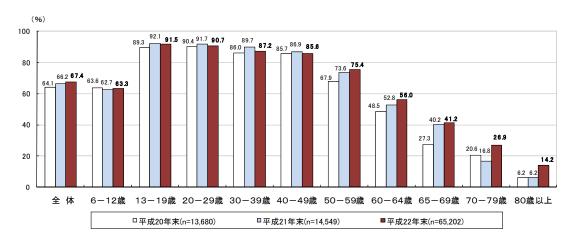
地方別の携帯電話利用率は「南関東」(78.2%)が最も高く、次いで「近畿」(75.8%)、「東海」(73.2%)、「北海道」(72.7%)の順となっている。一方、最も利用率が低いのは「東北」になるが、67.9%と、7割弱の利用率となっている(図表 2-3 参照)。

図表 2-3 地方別の携帯電話利用率の推移

※平成20年末は、携帯電話・PHSの数値。平成21年末以降は、携帯情報端末(PDA)なども含む数値。

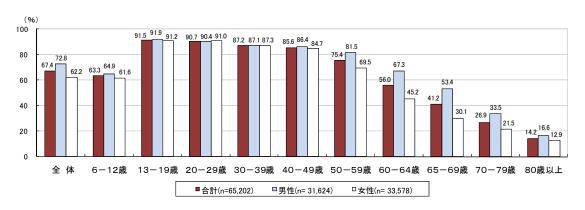
#### (2) パソコン

パソコンの利用率は前年より 1.1 ポイント増加し、6 歳以上人口の 67.4%と、7 割弱の人が利用している。世代別にみると、13 歳以上 40 歳代までの年齢層で 8 割を超え、特に「13 ~19 歳」(91.5%) 及び「20~29 歳」(90.7%) では 9 割を超えている。また、50 歳以上の年齢層で利用率の上昇が目立ち、「60~64 歳」では、56.0%と、半数以上が利用している(図表 2-4 参照)。



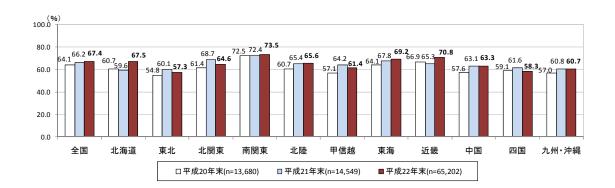
図表 2-4 パソコンの利用率の推移

男女別の利用状況をみると、全体としては女性の 62.2%に対し、男性は 72.8%と、男性 の利用率の方が高い。これは、特に 50 歳代以降の年齢層の傾向を映したものであり、20 代から 40 代では、男女による格差は、ほとんどみられない (図表 2-5 参照)。



図表 2-5 男女年齢階層別のパソコン利用率(平成22年末)

地方別のパソコン利用率は、「南関東」が 73.5%で最も高く、「近畿」(70.8%)、「東海」 (69.2%)、「北海道」(67.5%) などがこれに続いている。これら以外では「全国」の水準 (67.4%) を下回っているものの、最も低い「東北」(57.3%) でも 6 割弱の利用率となっている(図表 2-6 参照)。



図表 2-6 地方別のパソコンの利用率の推移

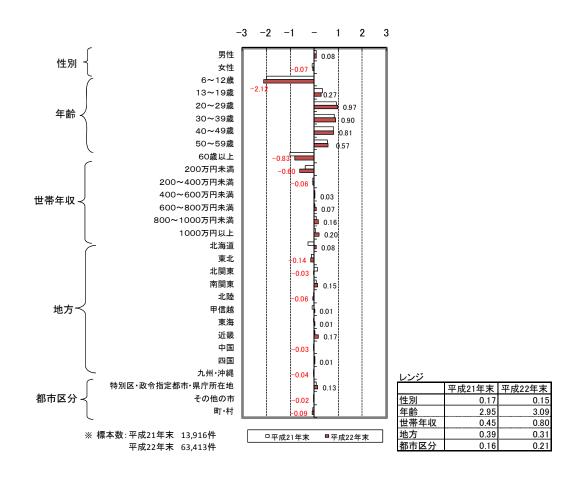
#### 2 情報通信機器の利用格差要因

情報通信機器の利用に及ぼす性別、年齢、所属世帯年収、地方、居住地域の都市区分(「特別区・政令指定都市・県庁所在地」、「その他の市」及び「町・村」)の影響とその変化を明らかにするため、携帯電話とパソコンについて多変量解析(数量化II類)1を行い、前年調査と比較した。図の数値はマイナスに大きいほど利用が阻害され、プラスに大きいほど反対に促進される要因であることを示している。

#### (1) 携帯電話

携帯電話の利用に最も強い影響を与えるのは本人の年齢で、影響度の強弱を示すレンジは 3.09 と他の要素を上回っている。特に「6~12 歳」及び「60 歳以上」の世代ではマイナスに作用する度合いが大きく、その他の世代では 20 代及び 30 代を中心にプラスに作用している。一方、性別、世帯年収、地方、都市区分による影響は比較的小さい。ただし、世帯年収による経済要因をみると、400 万円以上の所得層はほとんど利用に影響を与えていないが、「200 万円未満」の層ではマイナスに作用している(図表 2-7 参照)。

図表 2-7 携帯電話の利用格差要因

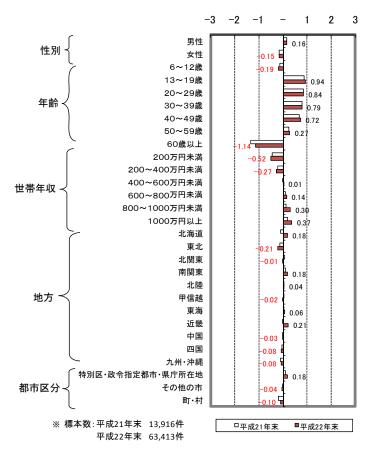


 $^1$ 数量化 II 類: 説明変数と被説明変数の両方が質的データ(カテゴリーデータ)である場合に適用される判別分析のための統計手法。

21

#### (2) パソコン

携帯電話と同様に、パソコンの利用にも年齢が最も影響を与えるが、世帯年収もやや影響を与えている。年齢では「60歳以上」で大きくマイナスに作用し、その他のほとんどの年齢層ではプラスに作用している。また、世帯年収では、400万円を境として、それ以下ではマイナスに作用し、それ以上ではプラスに作用する。これは、パソコンが比較的高価であるため経済的制約を受けやすいこと、パソコンの操作には携帯電話以上にリテラシーを必要とし、高齢になるほど利用が難しくなることが考えられる(図表 2-8 参照)。



図表 2-8 パソコンの利用格差要因

レンジ		
	平成21年末	平成22年末
性別	0.32	0.32
年齢	2.20	2.08
世帯年収	0.66	0.88
地方	0.24	0.42
都市区分	0.30	0.28

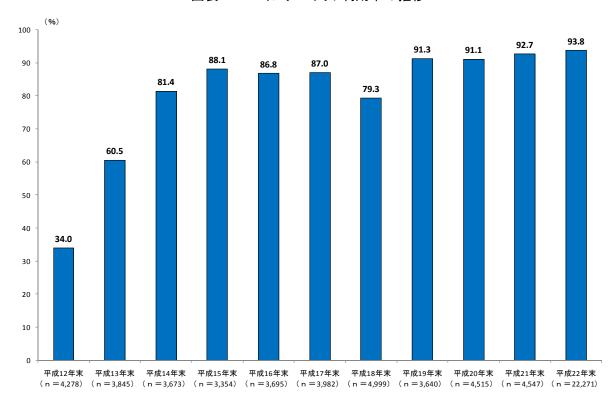
# 第3章 世帯のインターネット利用状況

#### 1 インターネット利用率

# (1)世帯のインターネット利用率の動向

世帯内の誰かがパソコン、携帯電話、PHS、携帯情報端末(PDA)、ゲーム機等から平成 22 年の 1 年間にインターネットを利用したかどうかを尋ねた。

平成 22 年末においてインターネットを利用している世帯は、前年より 1.1 ポイント増加 して 93.8%であった。平成 19 年末以降、4 年連続して 9 割を超える世帯でインターネット が利用されていることがわかった (図表 3-1 参照)。



図表 3-1 インターネット利用率の推移

※平成 17 年末及び平成 19 年末以降は、家族の誰かが過去 1 年間にインターネットを利用したかどうか(利用機器、場所、目的を問わない)についての 設問に対して「利用した」旨回答した世帯の割合。

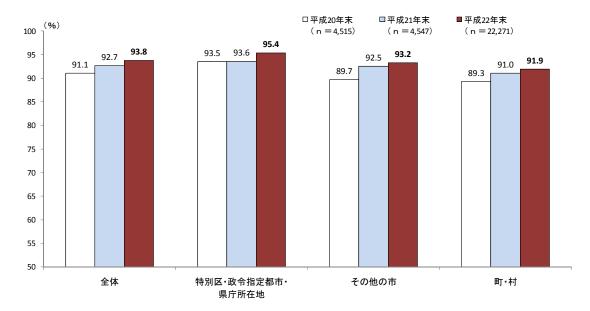
平成 18 年末は同様の設問がないため、『「自宅」で「パソコン」を使ってインターネットを利用したことがある人が少なくとも 1 人はいる世帯にお尋ねします。』又は『インターネットを利用したことがある人が少なくとも 1 人はいる世帯にお尋ねします。』と設問文において回答者を限定した設問(世帯全体用の問 2、3、4 及び 6)に回答した世帯の割合。

質問方法等が異なっているため、平成18年末と他の年次の数値の比較には注意を要する。

## (2)世帯のインターネット利用率の動向(属性別)

## ① 都市区分別

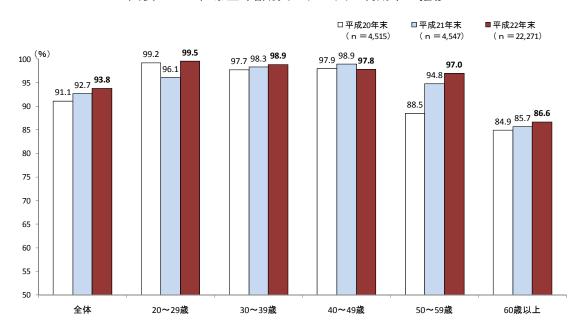
都市区分別のインターネット利用率は、「特別区・政令指定都市・県庁所在地」が前年より 1.8 ポイント増の 95.4%、「その他の市」は 0.7 ポイント増の 93.2%、「町・村」も 0.9 ポイント増の 91.9%となり、いずれの都市でも 9 割を超え、都市区分による差は、ほとんどなくなってきている (図表 3-2、図表 3-7 参照)。



図表 3-2 都市区分別インターネット利用率の推移

# ② 世帯主年齢別

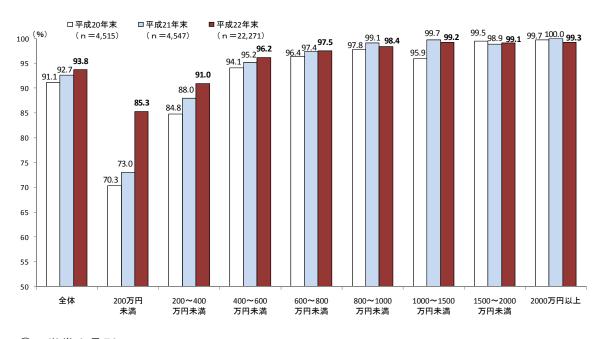
前年に比べ、「 $40\sim49$  歳」で減少したが、その他の年齢層では増加した。特に「 $20\sim29$  歳」では 3.5 ポイント増加して 99.5%となった。また、59 歳以下では 9 割以上の利用率となっている(図表 3-3、図表 3-7 参照)。



図表 3-3 世帯主年齢別インターネット利用率の推移

## ③ 所属世帯年収別

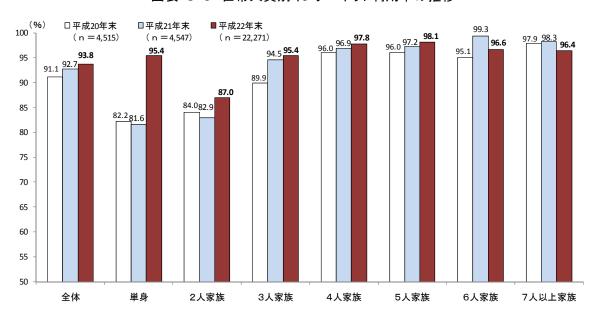
「200 万円未満」が前年より 12.3%増加して 85.3%となり、すべての年収層で 8 割超の利用率となった。また、200 万円以上の世帯では、9 割強の高い利用率を維持している(図表 3-4、図表 3-7 参照)。



図表 3-4 世帯年収別インターネット利用率の推移

#### ④ 世帯人員別

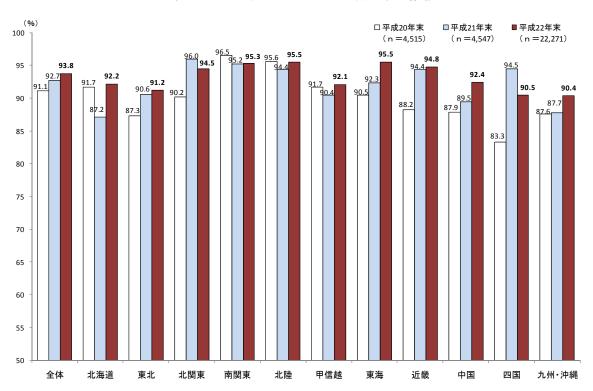
「6 人家族」及び「7 人以上家族」で前年より減少したが、それ以外では増加しており、特に「単身」は前年より 13.8 ポイント増加して 95.4%となった(図表 3-5、図表 3-7 参照)。



図表 3-5 世帯人員別インターネット利用率の推移

# ⑤ 地方別

「北関東」及び「四国」で前年より減少したものの、それ以外では増加した。すべての地方で 9 割を超える利用率となり、地方間の差は、ほとんどなくなってきている(**図表 3-6、図表 3-7** 参照)。



図表 3-6 地方別インターネット利用率の推移

図表 3-7 属性別インターネットの世帯利用率の推移

単位:%

		1			1	単位:%
		平成18年末 (n=4,999)	平成19年末 (n=3,640)	平成20年末 (n=4,515)	平成21年末 (n=4,547)	平成22年末 (n=22,271)
	全体	79.3	91.3	91.1	92.7	93.8
都	都 特別区・政令指定都市・県庁所在地市	84.3	94.2	93.5	93.6	95.4
市 区	その他の市	77.5	92.0	89.7	92.5	93.2
分	町•村	67.5	79.9	89.3	91.0	91.9
	20~29歳	95.7	97.9	99.2	96.1	99.5
	30~39歳	96.3	98.7	97.7	98.3	98.9
世帯	40~49歳	93.7	96.2	97.9	98.9	97.8
主	50~59歳	86.8	92.5	88.5	94.8	97.0
年齢	60歳以上(計)	57.7	83.9	84.9	85.7	86.6
	60~64歳	72.4	79.7	82.6	86.2	93.3
	65歳以上	52.5	85.3	85.7	85.5	84.3
	200万円未満	48.7	67.9	70.3	73.0	85.3
	200~400万円未満	70.8	82.4	84.8	88.0	91.0
世	400~600万円未満	86.9	92.3	94.1	95.2	96.2
帯	600~800万円未満	92.0	97.4	96.4	97.4	97.5
年 収	800~1000万円未満	95.9	98.4	97.8	99.1	98.4
48	1000~1500万円未満	95.7	99.6	95.9	99.7	99.2
	1500~2000万円未満	98.0	99.6	99.5	98.9	99.1
	2000万円以上	91.6	99.7	99.7	100.0	99.3
	単身	60.0	87.4	82.2	81.6	95.4
	2人家族	65.4	79.2	84.0	82.9	87.0
世	3人家族	87.8	89.1	89.9	94.5	95.4
帯人	4人家族	92.8	96.7	96.0	96.9	97.8
員	5人家族	93.6	96.9	96.0	97.2	98.1
	6人家族	94.5	96.0	95.1	99.3	96.6
	7人以上家族	92.8	98.0	97.9	98.3	96.4
	北海道	_	85.0	91.7	87.2	92.2
	東北	_	86.1	87.3	90.6	91.2
	北関東	-	88.7	90.2	96.0	94.5
	南関東	-	95.7	96.5	95.2	95.3
地		-	96.0	95.6	94.4	95.5
쁘	————————————————————— 甲信越	_	90.0	91.7	90.4	92.1
方		_	93.7	90.5	92.3	95.5
	 近畿	_	91.9	88.2	94.4	94.8
	—————————————————————————————————————	_	87.2	87.9	89.5	92.4
	 四国	_	81.6	83.3	94.5	90.5
	九州·沖縄	_	88.4	87.6	87.7	90.4

<sup>※</sup>平成19年末以降は、家族の誰かが過去1年間にインターネットを利用したかどうか(利用機器、場所、目的を問わない)についての設問に対して「利用した」旨回答した世帯の割合。

質問方法等が異なっているため、平成18年末と他の年次の数値の比較には注意を要する。

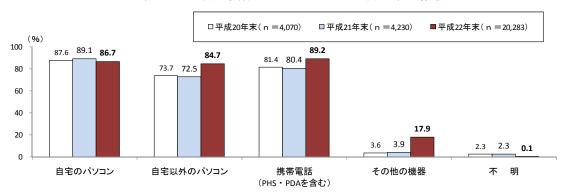
平成 18 年末は同様の設問がないため、『「自宅」で「パソコン」を使ってインターネットを利用したことがある人が少なくとも 1 人はいる世帯にお尋ねします。』又は『インターネットを利用したことがある人が少なくとも 1 人はいる世帯にお尋ねします。』と設問文において回答者を限定した設問(世帯全体用の問 2、3、4 及び 6)に回答した世帯の割合。

### 2 インターネット利用機器と自宅でパソコンを利用してのインターネット接続回線

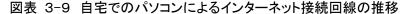
平成22年の1年間にインターネットを利用した人がいる世帯に対して、インターネットを利用した際の機器を尋ねた(複数回答可)。また、「自宅のパソコン」を使って、どのような回線でインターネットを接続しているかを尋ねた(複数回答可)。

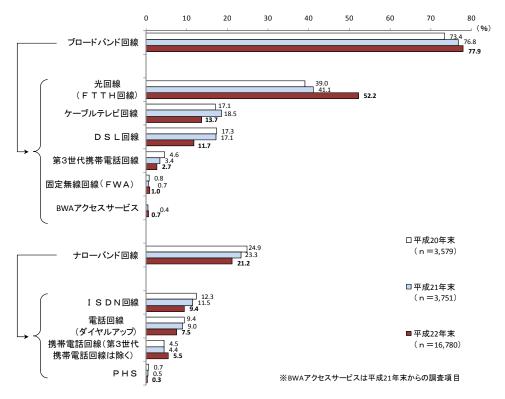
インターネットを利用した際の機器としては、「携帯電話 (PHS・PDAを含む)」が最も多く89.2%、次いで「自宅のパソコン」が86.7%、「自宅以外のパソコン」が84.7%と、パソコンと携帯電話を用いたものが大半を占めている(図表 3-8 参照)。

自宅でパソコンからインターネット接続をする世帯のうち、最も利用されている接続回線は「光回線(FTTH回線)」で、利用率は年々増加しており、平成 22 年末は 52.2% となり 5 割を超えた。全体としては「ブロードバンド回線」の利用が多く、平成 22 年末は前年比 1.1 ポイント増の 77.9% となった(図表 3-9 参照)。



図表 3-8 利用機器別のインターネット利用率の推移

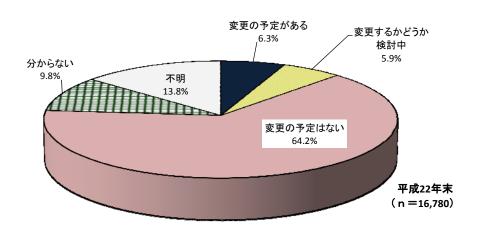




# 3 接続回線の変更予定

「自宅」で「パソコン」を使ってインターネットを利用している世帯に接続回線の変更 予定をきいたところ、「変更の予定がある」が 6.3%、「変更するかどうか検討中」が 5.9% 等となった(図表 3-10 参照)。

「変更の予定がある」と回答した世帯に変更を予定する回線をきいたところ、「光回線 (FTTH回線)」への希望が最も多く 73.3%、次いで「ケーブルテレビ回線」が 15.2%となっている。全体としては、「ブロードバンド回線」への変更希望が 91.0%と、大半を占めている (図表 3-11 参照)。



図表 3-10 接続回線の変更予定

図表 3-11 変更予定の回線(変更予定がある世帯)(平成22年末)

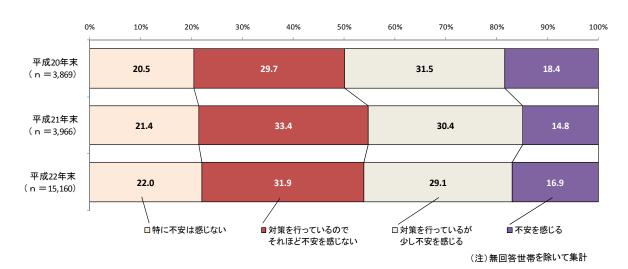
																単位:%
	集	N 変更すたの回縁														
	世	ナ							ブ							不
	正帯 数	ローバンド回線	(電話回線) ダイヤルアップ	ISDN回線(計)	I S D N 回線	(常時接続)	電話は除く)	P H S 回線	ロードバンド回線	ケーブルテレビ回線	(FTTH回線)光回線	固定無線回線(FWA)	BWAアクセスサービス	DSL回線	第3世代携帯電話回線	明
[全体]	1,146	10.8	3.8	5.6	0.8	4.8	2.2	0.2	91.0	15.2	73.3	2.1	1.1	3.0	1.6	0.9
[現在利用している回線]																
ナローバンド回線	522	17.3	6.8	9.9	1.8	8.1	2.5	0.3	86.9	13.9	72.3	2.6	1.4	2.1	1.0	0.6
電話回線(ダイヤルアップ)	197	25.8	15.6	10.8	1.9	8.9	0.5		77.9	13.5	61.2	4.8	1.9	2.0	0.7	0.5
ISDN回線(計)	282	10.8	1.0	9.7	1.2	8.5	2.7	0.2	92.6	16.7	79.2	0.4	0.8	2.1	0.7	0.8
ISDN回線(非常時接続)	46	17.1	1.2	15.9	0.9	15.0	-	-	85.4	19.7	67.0	1.1	_	5.6	_	1.8
ISDN回線(常時接続)	237	9.6	1.0	8.5	1.2	7.3	3.2	0.2	94.1	16.1	81.6	0.3	1.0	1.4	0.9	0.6
携帯電話(第3世代携帯電話は除く)	89	18.2	3.3	11.4	5.3	6.1	9.3	0.4	91.1	7.5	78.3	3.3	1.2	4.1	4.4	_
PHS回線	7	24.8	8.1	-	_	_	-	16.8	75.2	_	75.2	-	_	_	-	_
ブロードバンド回線	850	7.4	2.1	4.0	0.4	3.6	1.6	0.1	94.0	14.8	76.7	1.7	1.2	3.3	1.7	0.9
ケーブルテレビ回線	116	12.2	0.6	2.8	_	2.8	8.8	-	92.2	20.1	73.0	5.1	-	_	0.3	-
光回線(FTTH回線)	365	12.3	4.4	7.9	0.9	6.9	0.8	0.2	89.0	16.4	66.1	2.0	0.6	5.3	2.5	2.1
固定無線回線(FWA)	17	1.6	1.6	_	_	_	_	-	98.4	_	87.7	5.8	-	_	5.0	-
BWAアクセスサービス	13		-	_	_	_	_	-	100.0	16.1	82.8	1.5	2.6	_		-
DSL回線	353	1.2	0.2	0.8	-	0.8	0.2	-	99.4	11.8	89.1	0.1	2.1	2.4	1.1	0.1
第3世代携帯電話回線	44	10.0	3.1	3.1	-	3.1	6.9	-	100.0	11.8	83.2	_	8.4	10.6	3.5	-
その他	16	12.7	12.7		-	-	-	-	88.4	8.6	80.6	7.5	-	3.3	3.4	-

# 4 インターネットを利用して感じる不安や不満、インターネットを利用しない理由

インターネットを利用したことのある人が少なくとも 1 人はいる世帯に、インターネットを利用していて感じる不安を、また、すべての世帯にインターネットを利用していて感じる不満、インターネットを利用しない理由について尋ねた。

### (1) インターネット利用上の不安の有無

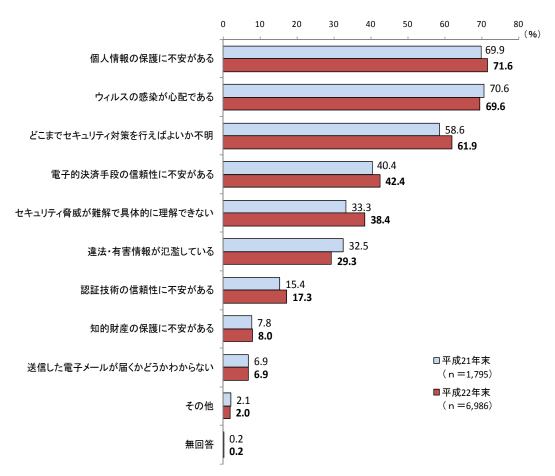
「対策を行っているのでそれほど不安を感じない」は、前年より1.4ポイント減少して31.9%、「特に不安は感じない」は前年より0.6ポイント増加して22.0%となり、不安を感じない世帯は、前年より0.9ポイント減少して54.0%になった。また、「対策を行っているが少し不安を感じる」は1.3ポイント減の29.1%、「不安を感じる」は2.1ポイント増の16.9%であり、不安を感じる世帯は、0.9ポイント増加して46.0%となった(図表 3-12 参照)。



図表 3-12 インターネット利用上の不安の有無の推移

# (2) インターネット利用上で感じる不安の内容

インターネットを利用していて感じる不安では、「個人情報の保護に不安がある」が最も多く、前年より1.7ポイント増加して71.6%となっている。次いで、前年最も多かった「ウィルスの感染が心配である」が、1.1ポイント減少して69.6%となっている。また、「どこまでセキュリティ対策を行えばよいか不明」が3.3ポイント増加、「セキュリティ脅威が難解で具体的に理解できない」が5.1ポイント増加しており、セキュリティに関する不安が増加していることがうかがえる(図表 3-13 参照)。



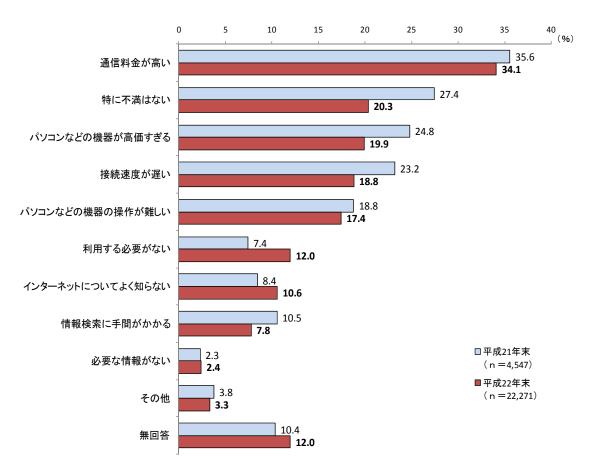
図表 3-13 インターネット利用で感じる不安の内容

## (3) インターネットを利用していて感じる不満、利用しない理由

インターネットを利用していて感じる不満やインターネットを利用しない理由を尋ねたところ、「通信料金が高い」が34.1で最も多かった。次いで「特に不満はない」が20.3%、「パソコンなどの機器が高価すぎる」が19.9%、「接続速度が遅い」が18.8%などと続いており、上位に挙がった内容は前年と大きな違いはないが、2位から4位の項目は前年と比べて減少割合が高かった(図表 3-14 参照)。

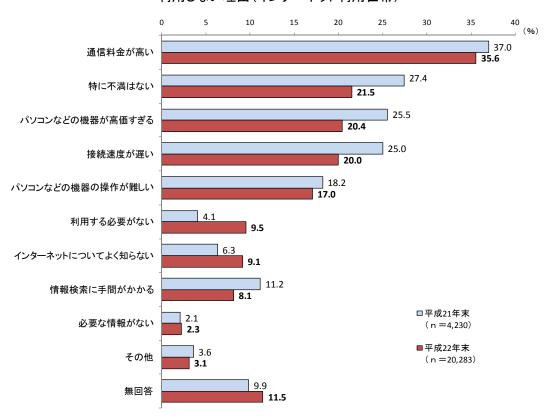
インターネット利用・非利用別にみると、利用世帯では「通信料金が高い」(35.6%)、「特に不満はない」(21.5%)、「パソコンなどの機器が高価すぎる」(20.4%)、「接続速度が遅い」(20.0%)などの割合が高い(図表 3-15 参照)。

一方、非利用世帯では「利用する必要がない」が50.1%で最も多い。それに次ぐ「インターネットについてよく知らない」は、前年比7.1ポイント増の30.4%、「パソコンなどの機器の操作が難しい」は、前年比4.8ポイント減の22.3%となっている(図表 3-16 参照)。

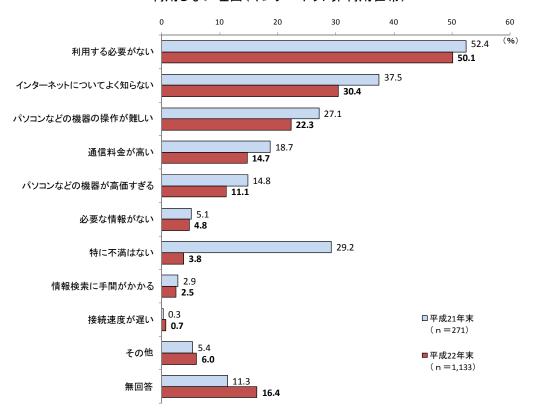


図表 3-14 インターネット利用で感じる不満、利用しない理由(全世帯)

図表 3-15 インターネットを利用していて感じる不満、 利用しない理由(インターネット利用世帯)



図表 3-16 インターネットを利用していて感じる不満、 利用しない理由(インターネット非利用世帯)



### 5 インターネットを利用して受けた被害

平成22年の1年間にインターネットを利用したことがある人が少なくとも1人はいる世帯に、インターネット利用に際して受けた被害について、パソコン(自宅利用)と携帯電話(PHS、PDAを含む)に分けて尋ねた。

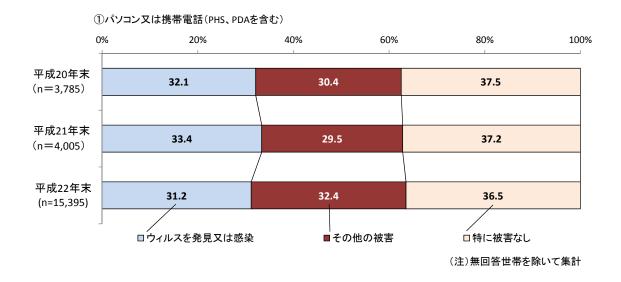
### (1) インターネットを利用して受けた被害

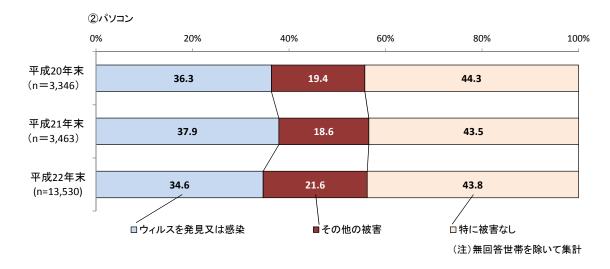
パソコン又は携帯電話 (PHS、PDAを含む) からインターネットを利用していて「特に被害なし」と答えている世帯は、前年より0.7ポイント減少して36.5%になった (**図表 3** -17① 参照)。

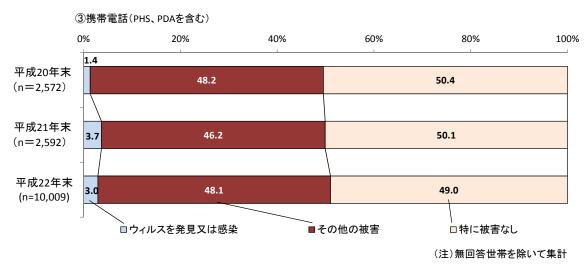
また、パソコンでは「特に被害なし」と答えている世帯は、前年より0.3ポイント増加して43.8%、携帯電話は「特に被害なし」と答えている世帯は、前年より1.1ポイント減少して49.0%となっている(図表 3-17②、③ 参照)。

被害の具体的内容としては、パソコン、携帯電話ともに「迷惑メールを受信」が多く、パソコン又は携帯電話のどちらかでも迷惑メールを受信したことのある世帯は、53.7%と、半数を超えている。特に、「迷惑メールを受信(架空請求)」は、携帯電話では15.6%となっており、パソコンを9.6ポイント上回っている。一方、「ウィルスを発見又は感染」は、パソコンが34.6%と、携帯電話を31.7ポイント上回っており、機器による被害内容の相違がみられる(図表 3-18 参照)。

図表 3-17 インターネットを利用して受けた被害状況の推移







図表 3-18 インターネットを利用して受けた被害内容(平成22年末)

単位:%

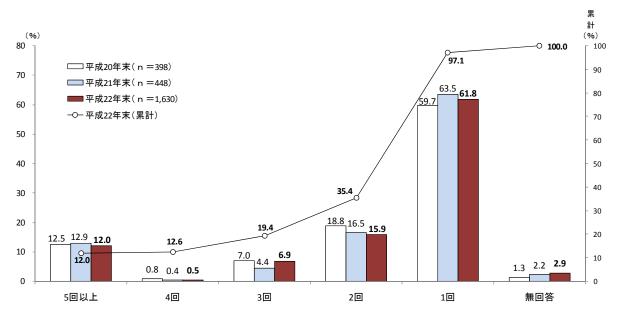
	パソコン又は 携帯電話 (n=15,395)	パソコン (n=13,530)	携帯電話 (n=10,009)
何らかの被害を受けた	63.5	56.2	51.0
ウィルスを発見又は感染	31.2	34.6	3.0
ウィルス発見したが感染なし	20.5	22.8	2.1
ウィルスに1度以上感染	10.8	11.8	0.8
迷惑メールを受信	53.7	41.4	49.5
迷惑メールを受信(架空請求を除く)	51.7	40.7	46.1
迷惑メールを受信(架空請求)	14.1	6.0	15.6
不正アクセス	1.5	1.5	0.5
スパイウェアなどによる個人情報の漏洩	1.1	1.0	0.4
ウェブ上(電子掲示板等)での誹謗中傷等	0.7	0.7	0.4
フィッシング	1.2	1.2	0.5
その他(著作権の侵害等)	0.2	0.2	0.1
特に被害はない	36.5	43.8	49.0

※携帯電話には、PHS、PDAを含む (注)無回答世帯を除いて集計

## (2) 1年間のウィルス感染回数

平成22年の1年間にパソコンでコンピュータウィルスに感染したことがある世帯に対して、その感染頻度を尋ねた。

ウィルス感染回数は「1回」が最も多く 61.8%であった(前年比 1.7 ポイント減)。「2回」及び「5回以上」の割合は、前年より減少しているものの、「3回」及び「4回」の割合が増加しており、複数回感染した世帯は、前年より 1.1 ポイント増加して 35.4%となっている(図表 3-19 参照)。

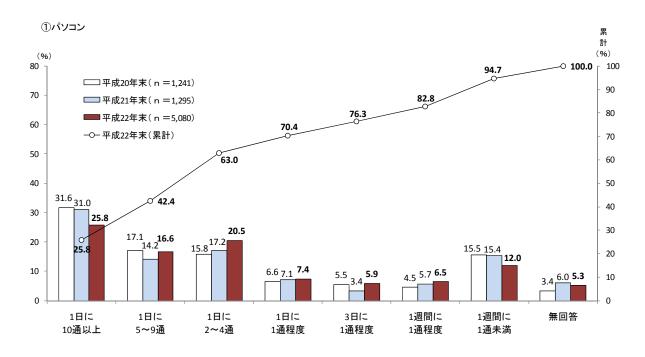


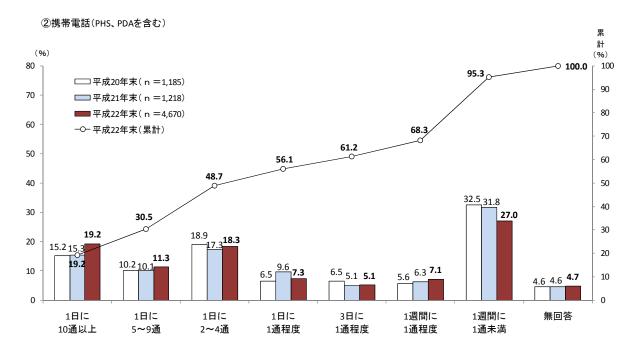
図表 3-19 過去 1年間のパソコンのウィルス感染回数割合の推移

### (3) 迷惑メール受信頻度

平成22年の1年間に迷惑メールを受信した世帯に対し、その受信頻度を尋ねた。パソコン(自宅利用)と携帯電話(PHS、PDAを含む)の頻度を比べると、1日に5通以上受信する割合はパソコンが高く、1日に4通以下受信する割合は携帯電話が高い。パソコンでは1日に1通程度以上受信した世帯が合計70.4%、携帯電話の場合は合計56.1%となっており、パソコンでも携帯電話でも半数以上の世帯で、1日1通程度以上の迷惑メールを受信している。機器別にみると、パソコンでは「1日に10通以上」が最も多く25.8%、携帯電話では「1週間に1通未満」が最も多く27.0%となっている(図表 3-20 参照)。

図表 3-20 迷惑メール受信頻度の推移





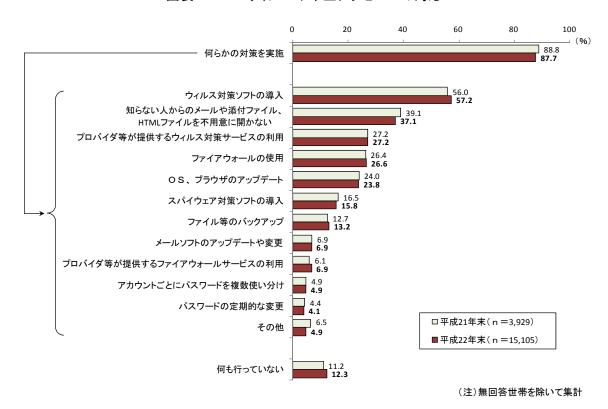
### 6 インターネット利用におけるウィルスや不正アクセスへの対応

#### (1) ウィルスや不正アクセスへの対応

インターネットを利用したことがある人が少なくとも1人はいる世帯に、ウィルスや不正 アクセスへの対応について尋ねた。

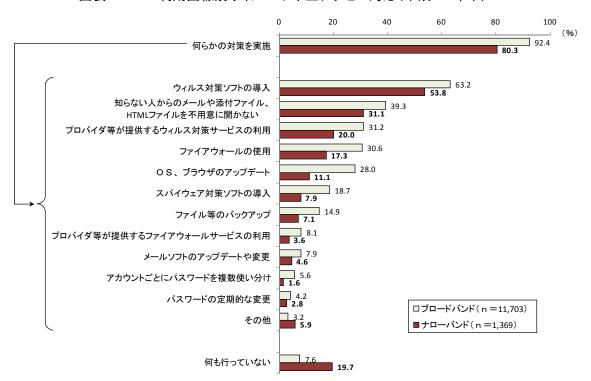
何らかのウィルス対策又は不正アクセス対策を行っている世帯は、前年より1.2ポイント減少して87.7%となった。具体的対応としては、「ウィルス対策ソフトの導入」が最も多く57.2%、次いで「知らない人からのメールや添付ファイル、HTMLファイルを不用意に開かない」(37.1%)、「プロバイダ等が提供するウィルス対策サービスを利用」(27.2%)、「ファイアウォールの使用」(26.6%)、「OS、ブラウザのアップデート」(23.8%)などの割合が高く前年と同じ傾向を維持している(**図表 3-21** 参照)。

また、ブロードバンド回線利用世帯とナローバンド回線利用世帯での違いをみると、「ウィルス対策ソフトの導入」、「知らない人からのメールや添付ファイル、HTMLファイルを不用意に開かない」、「プロバイダ等が提供するウィルス対策サービスの利用」など上位の対応項目は同じであるが、いずれもナローバンド回線利用世帯での割合が低くなっている(図表 3-22 参照)。



図表 3-21 ウィルスや不正アクセスへの対応

図表 3-22 利用回線別ウィルスや不正アクセス対応(平成22年末)



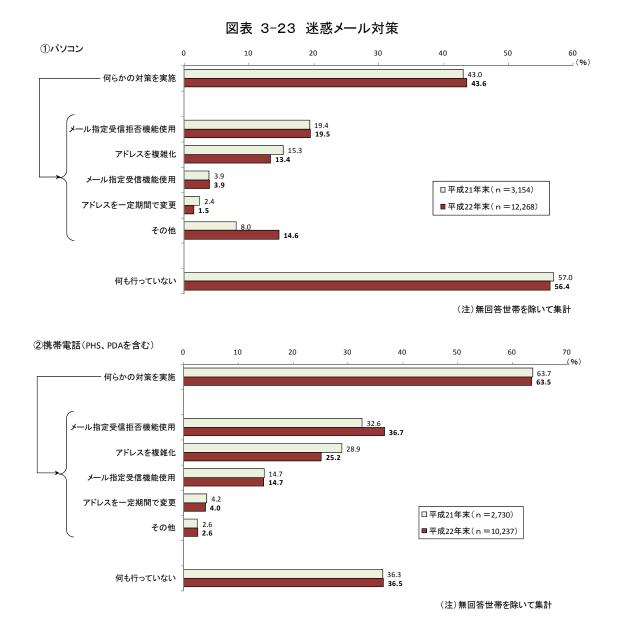
(注)無回答世帯を除いて集計

## (2) 迷惑メール対策

インターネットを利用したことがある人が少なくとも1人はいる世帯に、迷惑メール対策 について、パソコン(自宅利用)と携帯電話(PHS・PDAを含む)に分けて尋ねた。

何らかの迷惑メール対策を講じている割合は、パソコンで前年より0.6ポイント増加して43.6%、携帯電話では0.1ポイント減少して63.5%となっている。携帯電話では、「何らかの対策を実施」している世帯が「何も行っていない」(36.5%)世帯よりも多いが、パソコンでは、「何も行っていない」(56.4%)世帯の方が、「何らかの対策を実施」している世帯よりも多い。

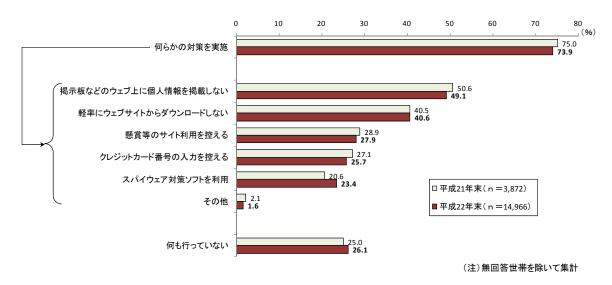
対策で最も多いのは、パソコン、携帯電話ともに「メール指定受信拒否機能使用」で、それぞれ19.5%、36.7%となっている。次いで、「アドレスを複雑化」(パソコン: 13.4%、携帯電話: 25.2%)、「メール指定受信機能使用」(パソコン: 3.9%、携帯電話: 14.7%)となっている(図表 3-23 参照)。



## (3) 個人情報の保護対策

インターネットを利用したことがある人が少なくとも1人はいる世帯に、個人情報の保護について、どのような対策を行っているのか尋ねた。

「何らかの対策を実施している」世帯の割合は、前年より1.1ポイント減少して73.9%となった。具体的な対策としては、「掲示板などのウェブ上に個人情報を掲載しない」が49.1%で最も多い。次いで、「軽率にウェブサイトからダウンロードしない」(40.6%)、「懸賞等のサイト利用を控える」(27.9%)、「クレジットカード番号の入力を控える」(25.7%)などの割合が高く、前年と同じ傾向になっている(図表 3-24 参照)。



図表 3-24 個人情報の保護対策

### (4) フィルタリングソフトの認知度と利用状況

平成22年末

(n = 6,232)

18.9

■自宅のパソコンのみで利用

5.4

18歳未満の子どもがいる世帯に対し、子どものインターネット利用状況、フィルタリングソフトや携帯電話会社が提供するフィルタリングサービスの認知と利用状況について、 自宅パソコンと携帯電話 (PHS・PDAを含む)の利用手段ごとに尋ねた。

子どものインターネット利用状況をみると、「自宅のパソコンのみで利用」が18.9%、「携帯電話のみで利用」が5.4%、「自宅パソコン、携帯電話両方で利用」が34.8%であり、前年同様に半数以上の子どもがインターネットを利用してことがわかる。また、パソコン・携帯電話両方での利用が前年より大きく増えている(図表 3-25 参照)。

パソコンで使用するフィルタリングソフトの認知度は、「よく知っている」が29.0%、「聞いたことがある」が54.5%と、8割強の世帯がフィルタリングソフトを認知している。また、携帯電話で使用するフィルタリングサービスの場合は、「よく知っている」が31.1%、「聞いたことがある」が48.8%と、8割弱の世帯が認知しており、パソコン・携帯電話ともに8割程度の世帯で、フィルタリングソフト・サービスを認知している(図表 3-26 参照)。フィルタリングソフト・サービスの利用割合は、パソコンでは前年より3.5ポイント減の16.8、携帯電話では前年より14.7ポイント減少して38.0%となっており、どちらも減少傾向にある(図表 3-27 参照)。

0% 10% 90% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 100% 平成21年末 24.2 8.0 25.8 42.0 (n = 2,003)

34.8

№ 自宅パソコン、携帯電話

両方で利用

☑携帯電話のみで利用

図表 3-25 18 歳未満の子どものいる世帯の子どものインターネット利用状況

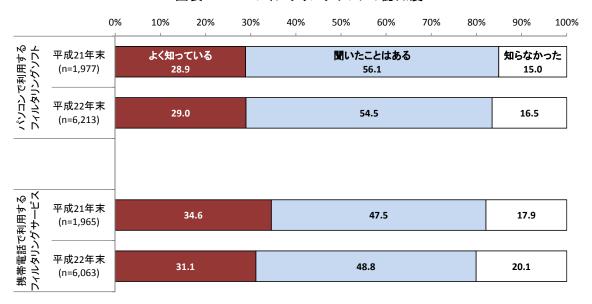
インターネットを利用していない (注)無回答世帯を除いて集計

携帯雷話(PHS・PDA含む)で

以子どもは自宅のパソコンや

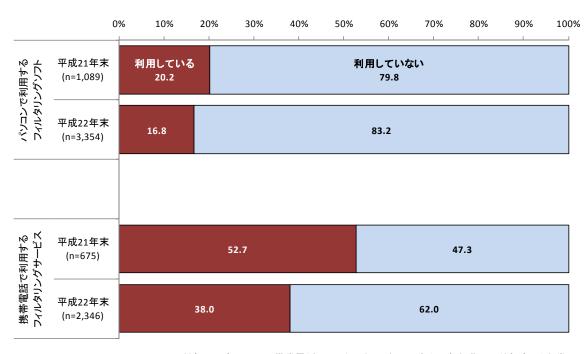
40.9

図表 3-26 フィルタリングソフトの認知度



※対象は、18歳未満の子どもがいる世帯(無回答世帯を除いて集計) ※携帯電話には、PHS、PDAを含む

図表 3-27 フィルタリングソフトの利用状況



※対象は、パソコン又は携帯電話でインターネットを利用する18歳未満の子どもがいる世帯 (無回答世帯を除いて集計) ※推業電話には、PNS PDAを含む

※携帯電話には、PHS、PDAを含む

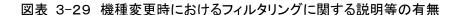
# (5) フィルタリングに関するリーフレット等の配付や説明

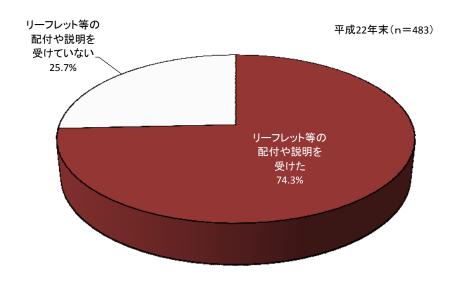
子供の使用する携帯電話(PHS・PDA含む)でフィルタリングサービスを利用している世帯に、子供が携帯電話を契約する際に、販売店の店員からフィルタリングに関するリーフレット等の配付や説明を受けたか否かを尋ねた。

新規契約時においては、「リーフレット等の配布や説明を受けた」が 87.2%、同様に機種変更時においては 74.3%となり、概ねリーフレット等の配付や説明を受けたことがわかる(図表 3-28、図表 3-29参照)。

リーフレット等の 配付や説明を 受けていない 12.8% リーフレット等の 配付や説明を 受けた 87.2%

図表 3-28 新規契約時におけるフィルタリングに関する説明等の有無





# 第4章 個人のインターネット利用状況

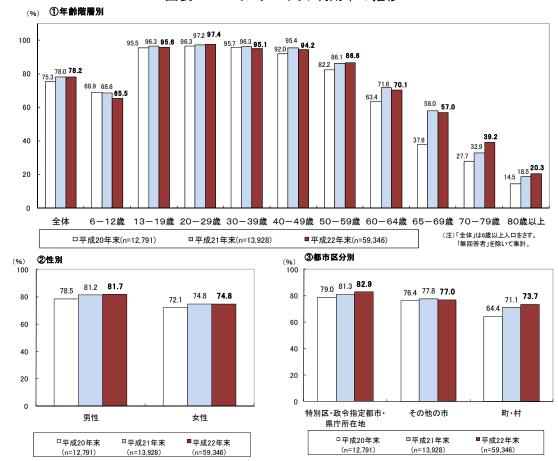
年齢 6 歳以上の世帯構成員について、平成 22 年の 1 年間におけるインターネットの利用 状況を尋ねた。

# 1 インターネット利用率

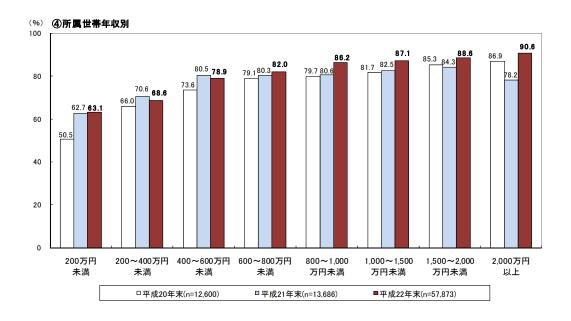
### (1) 個人のインターネット利用率の動向

平成 22 年末時点でインターネットを利用する人の割合は、我が国の 6 歳以上人口の 78.2%を占め、前年より 0.2 ポイントの増加となった。また、年齢層別にみると、「 $13\sim19$  歳」 (95.6%)、「 $20\sim29$  歳」 (97.4%)、「 $30\sim39$  歳」 (95.1%) の若い世代では、特に高い割合となっている。一方、50 歳以上では「 $50\sim59$  歳」 (86.6%) で 9 割弱、「 $60\sim64$  歳」 (70.1%) で 7 割、「 $65\sim69$  歳」 (57.0%) で 6 割弱と年齢が高くなるほど利用率は顕著に低下する。しかし、高齢層では伸びが著しく、特に「 $65\sim69$  歳」及び「 $70\sim79$  歳」では、この 2 年間でそれぞれ、19.4 ポイント、11.5 ポイント増加している。

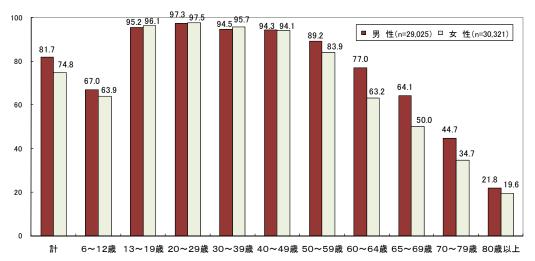
男女別では、男性が81.7%、女性が74.8%であった(図表 4-1 参照)。

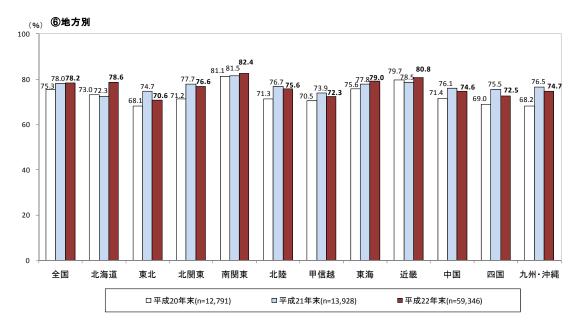


図表 4-1 インターネット利用率の推移

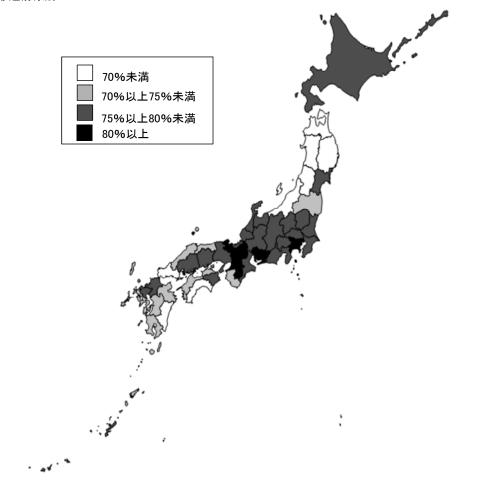


# (%) ⑤男女·年齡階層別(平成22年末)





# ⑦都道府県別



インターネット利用率(個人)

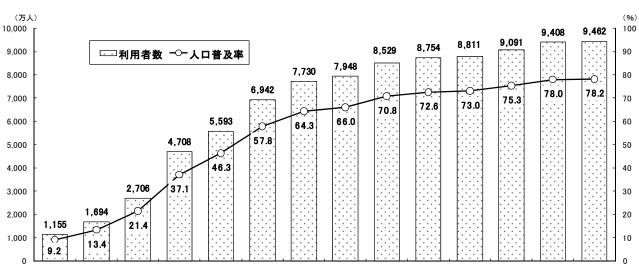
<u>インダーホン</u>	(1,273) 71.9 (1,353) 75.8 (1,129) 75.8								
都道府	·県(n)	利用率(%)							
北海道	(1,047)	78.6							
青森県	(1,202)	67.7							
岩手県	(1,686)	68.5							
宮城県	(1,231)	75.0							
秋田県	(1,356)	66.9							
山形県	(1,528)	68.8							
福島県	(1,273)	71.9							
茨城県	(1,353)	76.7							
栃木県	(1,129)	75.8							
群馬県	(1,243)	77.3							
埼玉県	(1,128)	79.3							
千葉県	(1,290)	77.5							
東京都	(1,035)	83.6							
神奈川県	(1,337)	86.5							
新潟県	(1,710)	68.0							
富山県	(1,719)	75.2							

都道府	·県(n)	利用率(%)
石川県	(1,546)	75.6
福井県	(1,489)	76.3
山梨県	(1,449)	76.6
長野県	(1,444)	75.4
岐阜県	(1,745)	75.9
静岡県	(1,342)	76.2
愛知県	(1,451)	81.8
三重県	(1,375)	76.4
滋賀県	(1,518)	80.7
京都府	(1,105)	82.4
大阪府	(1,189)	82.3
兵庫県	(1,064)	78.8
奈良県	(1,433)	80.9
和歌山県	(1,244)	73.4
鳥取県	(1,327)	72.7
島根県	(1,367)	72.5

都道府	F県(n)	利用率(%)
岡山県	(1,461)	76.0
広島県	(1,317)	77.2
山口県	(1,190)	68.9
徳島県	(1,228)	75.9
香川県	(1,246)	72.1
愛媛県	(1,117)	74.0
高知県	(744)	66.7
福岡県	(1,138)	77.4
佐賀県	(1,021)	77.3
長崎県	(985)	70.8
熊本県	(959)	70.4
大分県	(1,125)	72.2
宮崎県	(915)	69.8
鹿児島県	(899)	73.5
沖縄県	(646)	79.9

平成22年末時点の我が国のインターネット利用者(注)を推計すると、前年の9,408万人から54万人増加の9,462万人となった。人口に対する普及率(人口普及率)は前年より0.2ポイント増加の78.2%である(図表4-2参照)。

### 図表 4-2 インターネット利用者数及び人口普及率の推移



平成9年末 平成10年末 平成11年末 平成12年末 平成13年末 平成14年末 平成15年末 平成16年末 平成17年末 平成18年末 平成19年末 平成20年末 平成21年末 平成22年末

(注)

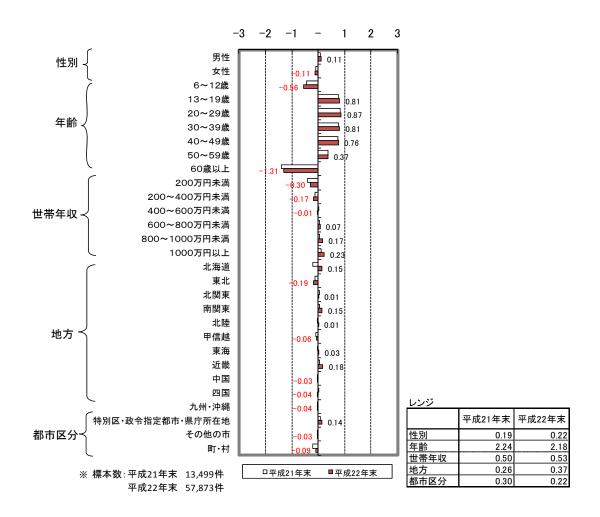
- ① 平成9~12年末までの数値は「通信白書(現情報通信白書)」から抜粋。
- ② インターネット利用者数(推計)は、6歳以上で、過去1年間に、インターネットを利用したことがある者を対象として行った本調査の結果からの推計値。インターネット接続機器については、パソコン、携帯電話・PHS、携帯情報端末、ゲーム機等あらゆるものを含み(当該機器を所有しているか否かは問わない。)、利用目的等についても、個人的な利用、仕事上の利用、学校での利用等あらゆるものを含む。
- ③ 平成 13 年末以降のインターネット利用者数は、6歳以上の推計人口(国勢調査結果及び生命表等を用いて推計)に本調査で得られた6歳以上のインターネット利用率を乗じて算出。
- ④ 調査対象年齢については、平成11年末まで15~69歳、平成12年末は15~79歳、平成13年末以降は6歳以上。

### (2) 利用格差要因

性別、年齢、所属世帯年収、地方、都市区分の各属性が、インターネットの利用率に及ぼす影響について、多変量解析(数量化II類)を行い、前年調査と比較した。数値はマイナスに大きいアイテムほどインターネットの利用を阻害し、プラスに大きいほど利用を促進する要因であることを示している。

利用格差を生む最も大きな要因は年齢である(影響度の強弱を示すレンジは 2.18)。「6~12歳」及び 60歳以上の年齢層ではマイナス要因となる。また、世帯年収の影響も年齢に次いで大きく(レンジは 0.53)、総じて年収が高いほど利用率にプラスとなるが、600万円未満では阻害要因となる。また、地方の違いによる影響は、年齢、所属世帯収入に比べると小さいものの、「近畿」、「南関東」、「北海道」、「東海」、「北関東」及び「北陸」では若干プラスに、それ以外の地方ではマイナス要因となっている。都市区分では、「特別区・政令指定都市・県庁所在地」はプラス要因に、「その他の市」及び「町・村」ではマイナス要因となっている(図表 4-3 参照)。

図表 4-3 インターネットの利用格差要因

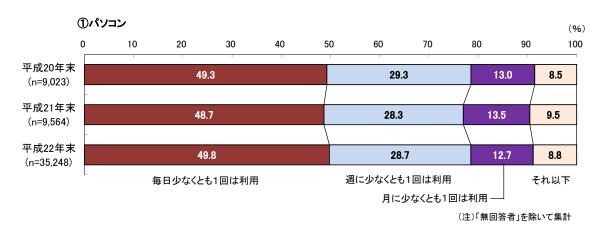


## 2 インターネットの利用頻度

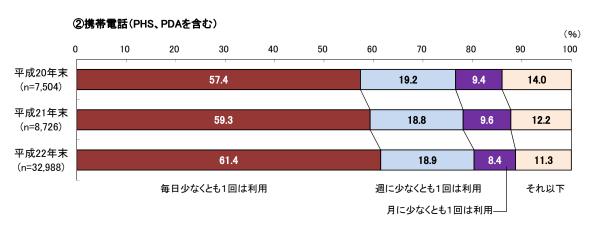
インターネットを使用した場所に関わらず、どのくらいの頻度でインターネットを利用しているかを、6歳以上の利用者にパソコンと携帯電話(PHS・PDAを含む)のそれぞれについて尋ねた。

#### (1) 利用頻度

パソコンからのインターネット利用についてみると、「毎日少なくとも1回は利用」する割合は49.8%で、これに「週に少なくとも1回以上は利用」する人(28.7%)を加えると、全体の78.5%が週に1回以上の頻度でインターネットを利用している。これは前年の77.0%と比べ1.5ポイント増加している。また、「それ以下」(「月に少なくとも1回以上」より少ない)も8.8%と、前年より減少しており、パソコンからの利用頻度は若干上昇している。携帯電話からの利用では、「毎日少なくとも1回は利用」する人は61.4%、これに「週に少なくとも1回は利用」(18.9%)を加えると80.3%となり、前年(78.1%)より2.2ポイント増加している(図表4-4参照)。



図表 4-4 インターネットの利用頻度割合の推移

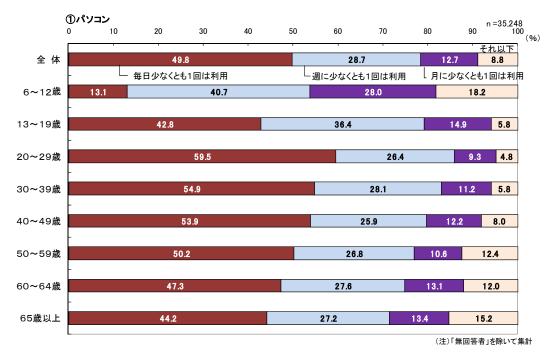


### (2) 属性別利用頻度

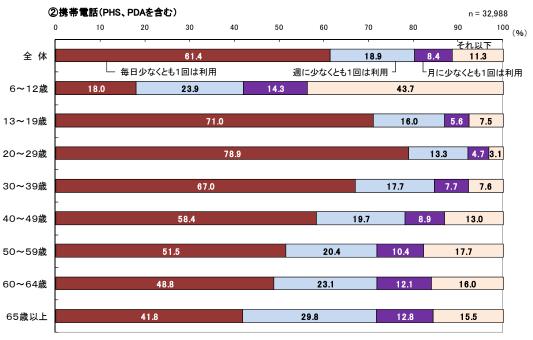
#### ① 年齢階層別

年齢階層別にみると、インターネットの利用頻度には顕著な違いがみられる。パソコンからの利用の場合、20歳から 59歳では、約5割が「毎日少なくとも1回は利用」しており、特に「 $20\sim29$ 歳」では 59.5%が毎日利用しているのに対し、60歳以上になると、毎日利用する人の割合は5割を切り、年齢の上昇とともにその割合は低下していく。

また、64歳以下では、携帯電話からの利用頻度の方がパソコンよりも高く、特に10代から30代の若い層では携帯電話から「毎日少なくとも1回は利用」する人が6割を超え、その傾向は顕著である(図表 4-5 参照)。



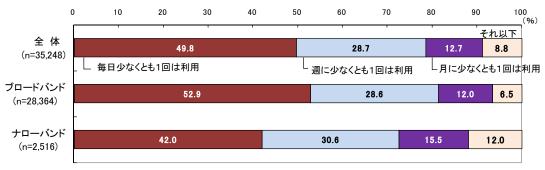
図表 4-5 インターネットの利用頻度(年齢階層別)



# ② 利用通信回線別

自宅パソコンからのインターネット利用者について、通信回線による利用頻度の違いをみると、「ブロードバンド」の利用者の場合、「毎日少なくとも 1 回は利用」が 52.9%を占めるのに対し、「ナローバンド」の利用者では 42.0%と、その差は 10.9 ポイントと大きく、「ブロードバンド」の利用者の方が、「ナローバンド」の利用者に比べて、頻繁にインターネットを利用している (図表 4-6 参照)。

図表 4-6 自宅パソコンからのインターネットの利用頻度(通信回線別)(平成22年末)



(注)「無回答者」を除いて集計

### 3 インターネットの利用機器と場所

インターネット利用者に対し、端末として使用している機器の種類とインターネットを 使用する場所を尋ねた。

## (1) 利用機器

インターネット利用者の使用機器についてみると、パソコンの利用者が 92.0%と前年同様に最も多く、次いで、モバイル端末 (携帯電話・PHS、携帯情報端末 (PDA) 及びタブレット型端末) が 83.3%となっている。また、ゲーム機・テレビ等からのアクセスは前年比 0.3 ポイント減の 7.6%にとどまっている。最も多い利用形態は、パソコンとモバイル端末の併用で 68.6% (前年比 0.4 ポイント減) を占める。次いで、パソコンのみ利用する人が 15.9% (同 2.2 ポイント増)、モバイル端末のみ利用する人が 7.9% (同 1.5 ポイント減) となっている (図表 4-7、図表 4-8 参照)。

なお、使用機器別の利用人口を推計すると、パソコンが 8,706 万人、モバイル端末が 7,878 万人、ゲーム機・テレビ等が 715 万人となる (図表 4-7、図表 4-8 参照)。

図表 4-7 機器別インターネットの利用人口の推移

(単位)人数:万人、構成:%

				<del>-</del>		<del>-</del>	平成21		亚芹00左士		
	平成18	华木	半成19	平成19年末		平成20年末		华木	平成22年末		
	人数	構成	人数	構成	人数	構成	人数	構成	人数	構成	
PCのみ	1,627	18.6	1,469	16.7	1,507	16.6	1,292	13.7	1,509	15.9	
モバイル端末のみ	688	7.9	992	11.3	821	9.0	885	9.4	744	7.9	
ゲーム・テレビ等のみ	3	0.0	0	0.0	2	0.0	2	0.0	3	0.0	
PCとモバイル端末	6,099	69.7	5,993	68.0	6,196	68.2	6,492	69.0	6,495	68.6	
モバイル端末とゲーム・テレビ等	6	0.1	6	0.1	13	0.1	6	0.1	9	0.1	
PCとゲーム・テレビ等	36	0.4	55	0.6	76	0.8	103	1.1	73	0.8	
PCとモバイル端末とゲーム・テレビ等	292	3.3	296	3.4	475	5.2	627	6.7	630	6.7	
再掲 PC	8,055	92.0	7,813	88.7	8,255	90.8	8,514	90.5	8,706	92.0	
モバイル端末	7,086	80.9	7,287	82.7	7,506	82.6	8,010	85.1	7,878	83.3	
ゲーム・テレビ等	336	3.8	357	4.1	567	6.2	739	7.9	715	7.6	
計	8,754	100.0	8,811	100.0	9,091	100.0	9,408	100.0	9,462	100.0	

注) 1 「PC」はパソコンを指す。

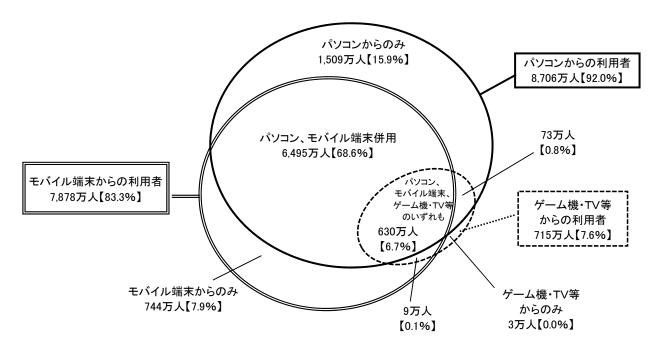
<sup>2「</sup>モバイル端末」は携帯電話・PHS、携帯情報端末(PDA)及びタブレット型端末(平成22年末のみ)を指す。

<sup>3</sup>端末別利用者数:インターネット利用者数(本調査推計)×端末別利用率(本調査結果)

<sup>4</sup> 再掲の合計は100ではない(複数に該当する者がいる)。

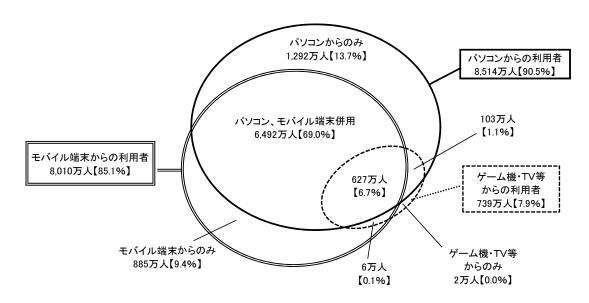
<sup>5</sup>四捨五入のため、内訳の和は計に必ずしも一致しない。

図表 4-8 機器別インターネットの利用人口(平成22年末)



(※) モバイル端末:携帯電話、PHS、携帯情報端末(PDA)及びタブレット型端末を指す。

(参考)機器別インターネットの利用人口(平成21年末)

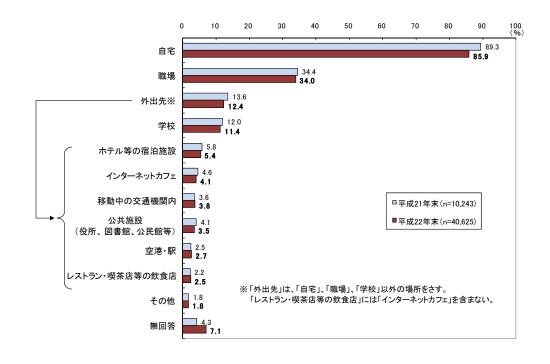


### (2) 利用場所

パソコンからのインターネット利用場所をみると、「自宅」からインターネットに接続する人が85.9%(前年比3.5 ポイント減)と最も多い。また、「職場」の割合はわずかに減少し、34.0%となった。

上記以外の公的施設やインターネットカフェなどの外出先からインターネットを利用している人は前年より 1.2 ポイント減少して 12.4%である。外出先での最も多いのは「ホテル等の宿泊施設」(5.4%) で、「インターネットカフェ」(4.1%) が次いでいる。そのほか、「移動中の交通機関内」(3.8%)、「公共施設(役所、図書館、公民館等)」(3.5%)、「空港・駅」(2.7%) などとなっている(図表 4-9 参照)。

また、利用場所として最も多い「自宅」の場合、64歳までは男女に大きな違いはないが、65歳以上で男性の割合が高くなる。「職場」は男性が多く、特に30代から50代の範囲で女性との違いが顕著である。また、「ホテル等の宿泊施設」でも30代・40代の男性の割合が高い。「インターネットカフェ」では20代・30代の男性の利用割合が特に高い(図表4-10参照)。



図表 4-9 パソコンからのインターネット利用場所

図表 4-10 パソコンからのインターネット利用場所(男女・年齢階層別)(平成22年末)

単位:%

	集				パソコン・	からイング	マーネット	を利田さ	る場所(複	数回な\			位:%
	計	自	学	職	外	からインフ	メーホット	で利用り	る場別 (核	数凹合/		そ	無
	人数 ( n )	口宅	<del>- 校</del>	場場	7.出先	等)公共施設(役所、図書館、公民館	空港・駅	移動中の交通機関内	ンターネットカフェ以外)レストラン・喫茶店等の飲食店(イ	インターネットカフェ	ホテル等の宿泊施設	の他	※回答
全 体	40,625	85.9	11.4	34.0	12.4	3.5	2.7	3.8	2.5	4.1	5.4	1.8	7.1
6~12歳	2,648	80.7	48.1	0.3	3.1	1.7	0.2	0.0	0.2	0.5	0.9	1.7	4.7
13~19歳	4,745	88.6	50.6	2.2	6.4	3.0	1.1	2.1	1.5	1.4	1.0	1.3	3.2
(15歳以上)	36,719	86.2	7.8	37.3	13.3	3.7	3.0	4.1	2.7	4.5	5.9	1.8	7.3
(15~19歳)	3,487	89.1	51.5	2.8	7.5	3.2	1.4	2.7	1.9	1.8	1.2	1.4	3.3
20~29歳	5,911	90.3	20.0	33.6	17.0	5.0	2.7	4.9	3.2	9.1	4.2	2.6	3.7
30~39歳 40~49歳	6,555 7,182	88.6 88.6	0.6 0.5	49.8 50.1	19.6 14.7	4.5 3.6	4.3 4.1	6.0 5.1	4.0 3.7	7.8 3.9	9.1 8.4	2.7 1.4	3.7 4.8
50~59歳	7,182	84.5	0.5	47.2	10.0	3.1	3.0	3.3	1.7	1.2	5.8	0.9	8.6
60歳以上	6,468	76.9	0.5	17.4	5.9	2.4	1.3	1.3	0.7	0.7	2.9	1.4	18.7
60~64歳	2,891	81.6	1.0	28.8	7.6	2.5	1.7	2.1	0.8	1.4	4.1	1.5	11.8
65歳以上	3,577	73.6	0.1	9.2	4.6	2.3	0.9	0.8	0.6	0.2	2.0	1.4	23.7
65~69歳	1,506	79.1	0.1	14.6	5.9	3.4	1.3	1.2	0.6	0.3	2.6	2.4	16.6
70~79歳	1,539	74.2	0.1	6.8	4.7	2.0	0.6	0.6	0.7	0.0	1.8	0.7	24.1
80歳以上	532	56.0	0.1	0.5	0.8	0.3	0.5	-	-	0.1	0.5	0.5	43.2
男 性	21,081	86.8	11.7	42.1	15.0	3.8	3.5	4.6	2.9	5.3	7.3	1.8	5.4
6~12歳	1,422	80.0	46.0	0.2	3.1	1.6	0.1	0.0	0.3	0.3	1.0	1.9	4.9
13~19歳	2,421	88.4	51.6	2.1	6.9	2.8	1.5	2.3	1.8	1.8	1.0	1.5	3.7
(15歳以上) (15~19歳)	19,011 1,773	87.2 88.9	8.3 51.9	46.1 2.7	16.2 8.0	4.0 3.0	3.8 1.8	5.0 3.1	3.2 2.3	5.8 2.2	7.9 1.2	1.8 1.3	5.5 3.9
20~29歳	2,927	90.6	22.5	32.1	18.9	4.6	2.5	4.9	3.6	11.2	4.8	2.4	3.7
30~39歳	3,187	87.9	0.9	61.1	23.1	4.8	5.4	7.3	4.5	10.2	11.8	2.5	3.6
40~49歳	3,519	88.7	0.5	67.5	20.8	4.4	5.9	7.2	5.3	6.3	12.8	1.6	3.0
50~59歳	3,766	85.9	0.5	61.3	12.9	3.3	4.0	4.3	2.0	1.8	8.1	1.1	5.9
60歳以上	3,839	82.4	0.7	25.2	7.9	3.0	1.7	1.8	0.7	0.9	4.3	1.8	11.7
60~64歳	1,766	83.8	1.5	40.3	10.6	2.9	2.3	2.8	0.9	1.6	6.2	2.0	7.3
65歳以上	2,073	81.3	0.0	13.7	5.8	3.0	1.3	1.0	0.6	0.3	2.8	1.6	15.1
65~69歳	957	84.4	0.0	20.0	7.2	3.9	1.9	1.7	0.9	0.5	3.7	2.5	10.2
70~79歳	892	80.6	0.1	9.3	5.1	2.4	0.7	0.6	0.4	0.0	2.2	0.9	17.3
80歳以上 女 性	10.544	68.8	110	1.1	2.2	0.9	1.3	- 0.0	1.0	0.3	1.3	0.3	29.5
女性 6~12歳	19,544 1,226	84.9 81.4	11.0 50.3	25.2 0.3	9.5 3.0	3.3 1.7	1.9 0.2	2.9 0.0	1.9 0.0	2.7 0.7	3.3 0.8	1.7 1.5	8.9 4.5
13~12歳	2,324	88.9	49.5	2.2	6.0	3.2	0.2	1.8	1.1	1.0	1.1	1.1	2.7
(15歳以上)	17,708	85.1	7.3	27.6	10.1	3.4	2.1	3.1	2.1	3.0	3.6	1.8	9.4
(15~19歳)	1,714	89.4	51.0	2.9	6.9	3.5	1.0	2.4	1.5	1.4	1.2	1.5	2.8
20~29歳	2,984	90.0	17.4	35.2	15.1	5.4	2.9	4.9	2.8	6.9	3.5	2.8	3.7
30~39歳	3,368	89.3	0.3	38.3	16.2	4.1	3.1	4.7	3.5	5.5	6.4	3.0	3.7
40~49歳	3,663	88.4	0.4	32.2	8.4	2.8	2.1	2.9	1.9	1.4	3.8	1.3	6.7
50~59歳	3,350	82.9	0.6	30.9	6.5	2.9	1.8	2.1	1.3	0.4	3.2	0.8	11.8
60歳以上	2,629	69.8	0.2	7.2	3.3	1.7	0.6	0.7	0.6	0.4	1.0	1.0	27.8
60~64歳	1,125	78.3	0.3	12.4	3.4	1.9	1.0	1.1	0.8	1.0	1.2	0.7	18.2
65歳以上	1,504	64.2	0.1	3.7	3.1	1.5	0.4	0.5	0.6		0.9	1.1	34.2
65~69歳	549	70.4	0.2	5.8	3.7	2.6	0.4	0.5	0.1	_	0.9	2.1	27.1
70~79歳	647	66.5	0.1	3.7	4.2	1.4	0.6	0.7	1.2		1.4	0.5	32.2
80歳以上	308	48.8	0.1	0.1	_		-	_		_	-	0.6	50.9

### 4 携帯電話からのインターネットの利用

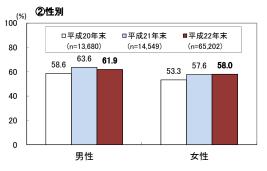
## (1) 携帯電話からのインターネット利用率の動向

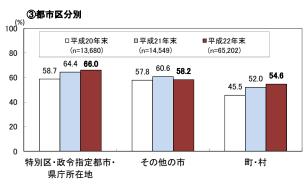
携帯電話 (PHS・PDAを含む) からインターネットを利用する人の割合 (以下「携帯インターネット利用率」という。) は 59.9%で、前年の 60.5%から 0.6 ポイント減少した。世代別では 13 歳から 49 歳の利用率が 70%を超え、特に 20 代から 40 代では 80%を超えている。50 代から 70 代での普及も顕著であるが、年齢による格差は依然として大きい(図表 4-11①、② 参照)。

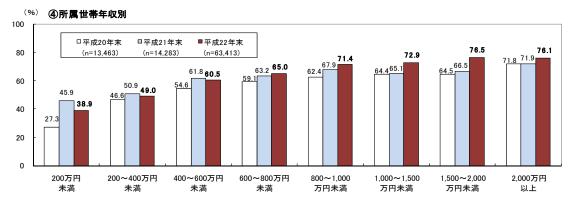
また、都市区分別では、区分間における利用率の差は縮小する傾向にある。一方、所属世帯年収による携帯インターネット利用率の格差は、前年からさらに拡大し、年収 1,500 万円未満の層では、年収が低いほど利用率も低い(図表 4-11③、④ 参照)。

①年齢階層別 (%) 100 <sup>84.5</sup> **82.5** □平成20年末 □平成21年末 ■平成22年末 79.5 **75.1** (n=13,680) (n=14,549) (n=65,202) 80 69.5 66.6 <sup>60.5</sup> 59.9 60 46.1 50.0 38.9 40 1.4 <sup>25.5</sup> 20.5 20 0 全体 6-12歳 13-19歳 20-29歳 30-39歳 40-49歳 50-59歳 60-64歳 65-69歳 70-79歳

図表 4-11 携帯インターネット利用率の推移







### (2) 利用格差要因

携帯インターネット利用率に対する性別、年齢、所属世帯年収、地方、都市区分の各属性による影響について、多変量解析(数量化II類)を行った。数値はマイナスに大きいアイテムほど携帯インターネットの利用を阻害し、プラスに大きいほど利用を促進する要因であることを示している。

利用格差を生む要因として最も大きいものは年齢である(影響度の強弱を示すレンジは 2.68)。12歳以下及び 60歳以上の年齢層ではマイナス要因になっている。その他の要因としては世帯年収の影響もややみられ(レンジは 0.60)、年収 600万円未満でマイナスにはたらいている。一方、地方の影響はそれほど大きくないが、「北海道」、「近畿」、「南関東」及び「北関東」ではプラス要因、その他の地方ではマイナス要因として作用している。また、「特別区・政令指定都市・県庁所在地」はプラス要因であるが、「町・村」ではマイナス要因となっている(図表 4-12 参照)。

-3 -2 -1 -1 2 3 男性 0.02 性別 女性 -0.02 6~12歳 13~19歳 20~29歳 1.05 年齢 30~39歳 0.95 40~49歳 0.84 50~59歳 0.35 60歳以上 -1 07 200万円未満 .35 🖺 200~400万円未満 0.13 400~600万円未満 -0.04 世帯年収 600~800万円未満 0.05 800~1000万円未満 0.20 1000万円以上 0.25 北海道 0.17 東北 -0.11 北関東 0.01 南関東 0.14 北陸 -0.05 地方 甲信越 -0.03 東海 -0.02 近畿 0 16 中国 -0.02 四国 -0.07 九州·沖縄 -0.03 , 特別区·政令指定都市·県庁所在地 性別 0.12 年齢 その他の市 都市区分 -0.03 世帯年収 町∙村 地方 □平成21年末 ■平成22年末 ※ 標本数: 平成21年末 13,100件 都市区分 平成22年末 57,873件

図表 4-12 携帯電話からのインターネットの利用格差要因

 平成21年末
 平成22年末

 性別
 0.10
 0.04

 年齡
 2.44
 2.68

 世帯年収
 0.38
 0.60

 地方
 0.35
 0.28

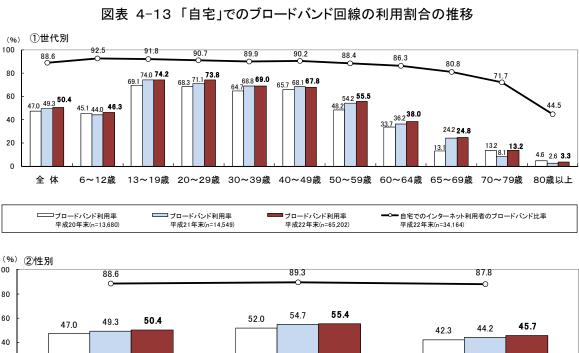
 都市区分
 0.28
 0.18

## ブロードバンド回線の利用

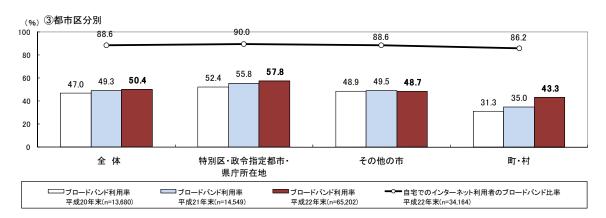
# (1) ブロードバンド利用率

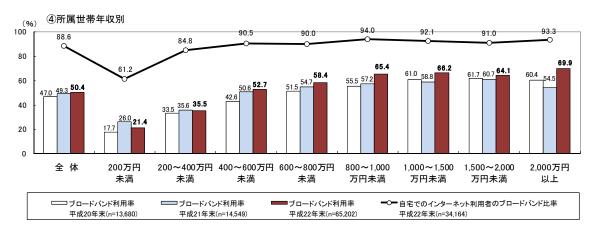
自宅からパソコンを使ってインターネットをする際に、ブロードバンド回線を利用して いるかどうかを尋ねた。なお、ここでいうブロードバンド回線とは、光回線(FTTH回 線)、DSL回線、ケーブルテレビ回線、第3世代携帯電話回線、固定無線回線(FWA) 及びBWAアクセスサービスのいずれかを指す。

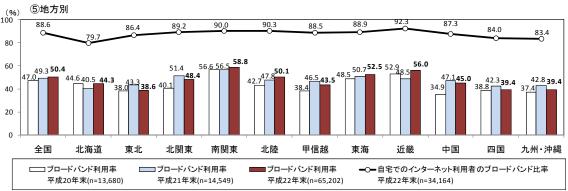
自宅からパソコンを使ってインターネットをする際に、ブロードバンド回線を利用して いる人の割合は、6歳以上人口の50.4%(前年比1.1ポイント増)で、インターネット利用 者の88.6%に達しており、ブロードバンド化が進展している(図表 4-13 参照)。



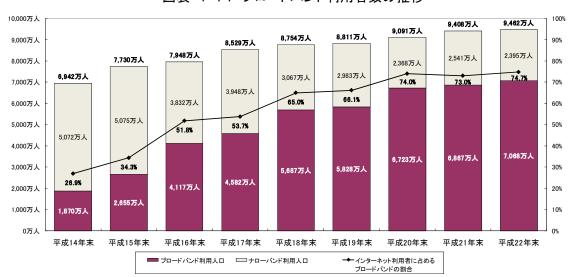
(%) ②性別 100 80 60 40 20 0 全 体 男性 女性 □ブロードバンド利用率 □ブロードバンド利用率 ブロードバンド利用率 ■○■ 自宅でのインターネット利用者のブロードバンド比率 平成22年末(n=34,164) 平成20年末(n=13,680) 平成21年末(n=14,549) 平成22年末(n=65,202)







平成22年末のブロードバンド利用者数は、パソコンからのインターネット利用者数8,706万人とパソコンからのインターネット利用における利用場所(自宅、職場及び学校)の割合を乗じて算出した利用場所別利用者数に、それぞれに対応したブロードバンドの利用率を乗じて算出した。その結果、ブロードバンド利用者数は7,068万人となり、前年より201万人増加したものと推計される。また、インターネット利用者に占める割合は74.7%(前年比1.7ポイント増)であった(図表4-14参照)。



図表 4-14 ブロードバンド利用者数の推移

プロードバンド利用人口は、PCからのインターネット利用者8,706万人(本調査推計)に、PCからのインターネット利用における利用場所(自宅、職場及び学校)の各割合(本調査結果)を乗じて算出した各場所における利用者数に、それぞれ対応するプロードバンド利用率を乗じて算出。なお、各場所におけるプロードバンド利用率は以下を使用した。

自宅:本調査結果(世帯構成員編)

職場:本調査結果(企業編)

学校:文部科学省「学校における教育の情報化等の実態に関する調査」結果から

## (2) ブロードバンドの利用格差要因

性別、年齢、世帯年収、地方、都市区分の各属性が、ブロードバンドの利用に及ぼす影響について、多変量解析(数量化II類)を行った。なお、ブロードバンドを利用していない人には、インターネットを利用しているがブロードバンドを利用していないという人のほかに、インターネットそのものを利用していない人も含めている。数値はマイナスに大きいアイテムほどブロードバンド利用を阻害し、プラスに大きいほど利用を促進する要因であることを示している。

利用に最も強い影響を与えているのは年齢である(影響の強弱を示すレンジは 1.99)。12歳以下及び 60歳以上の年齢層ではマイナス要因となる。また、世帯年収も影響を与えており(レンジは 1.19)、総じて年収が高いほど利用率にプラスとなるが、600万円未満の世帯では阻害要因になる傾向が見受けられる。また、地方の違いによる影響は、「近畿」、「南関東」、「北陸」、「東海」及び「北関東」で若干プラス要因となり、その他の地方では、若干マイナス要因にはたらいている。都市区分では、「特別区・政令指定都市・県庁所在地」でプラス要因に、「その他の市」及び「町・村」では、若干マイナス要因にはたらいている(図表 4-15 参照)。

-3 -2 -1 - 1 2 3 男性 0.15 性別 女性 -0.14 6~12歳 -0.32 13~19歳 0.84 20~29歳 0.81 年齢 30~39歳 0.69 40~49歳 d.66 50~59歳 60歳以上 -1.15 <sup>T</sup> 200万円未満 -0.75200~400万円未満 0.32 400~600万円未満 -0.00 世帯年収 600~800万円未満 0.16 800~1000万円未満 0.3 1000万円以上 ■ 0.43 北海道 -0.06 東北 0.28 北関東 0.03 南関東 0.30 北.陸 0.12 地方 甲信越 -0.07 東海 0.11 近畿 ■ 0.3¥ 中国 -0.07 四国 -0.13 九州•沖縄 0.21 特別区·政令指定都市·県庁所在地 0.22 その他の市 都市区分 -0.04 町•村 ※ 標本数: 平成21年末 13,312件 □平成21年末 ■平成22年末

平成22年末 57,873件

図表 4-15 ブロードバンドの利用格差要因

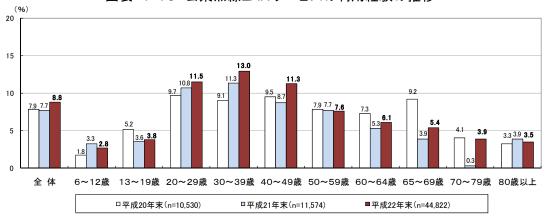
レンジ 平成21年末 平成22年末 性別 0.32 0.30 年齢 1.99 2.15 世帯年収 0.96 1.19 地方 0.38 0.63 都市区分 0.62 0.38

#### 6 公衆無線LANサービスの利用

#### (1) 公衆無線 LANサービスの利用経験

平成22年の1年間のホテル・レストラン等の店舗や空港・駅などの公共空間における公衆無線LANサービスの利用経験について尋ねた。

公衆無線LANサービスの利用経験者はインターネット利用者の 8.8%(前年比 1.1 ポイント増)にとどまっている。最も利用経験者の割合が高い世代は 30 代(13.0%)で、次いで 20 代(11.5%)、40 代(11.3%)の順である。また、利用の普及もこれらの年代を中心に進んでいる(図表 4-16 参照)。

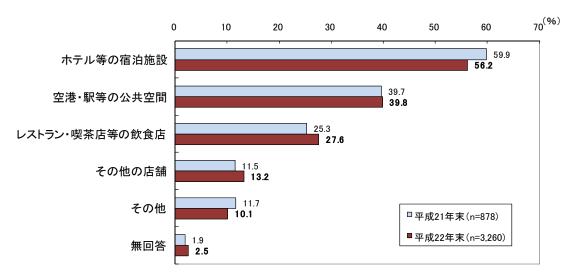


図表 4-16 公衆無線LANサービスの利用経験の推移

#### (2) 公衆無線 LANサービスの利用場所

公衆無線LANサービスの利用経験者に、その利用場所を尋ねた。

最も利用経験者の多いのは、「ホテル等の宿泊施設」(56.2%)で、次いで「空港・駅等の公共空間」(39.8%)、「レストラン・喫茶店等の飲食店」(27.6%)の順となっている。その傾向は概ね前年と変わらないが、飲食店などの店舗での利用が若干増加している(図表 4-17 参照)。



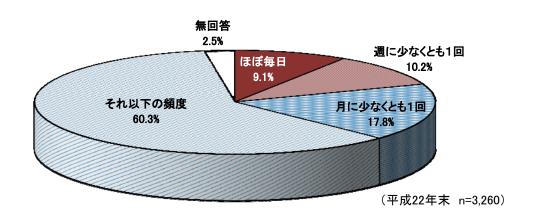
図表 4-17 公衆無線LANサービスの利用場所

### (3) 公衆無線 LANサービスの利用頻度

同様に、公衆無線LANサービスの利用経験者に、その利用頻度を尋ねた。

公衆無線LANサービスを週に1回以上利用する人の割合は、「ほぼ毎日」(9.1%)と「週に少なくとも1回」(10.2%)とを合わせると19.4%である。一方、経験はあっても月に1回未満の頻度(「それ以下の頻度」)の利用者が60.3%と多数を占めており、まだ多くは限られた機会での利用にとどまっている(図表 4-18 参照)。

図表 4-18 公衆無線LANサービスの利用頻度(平成 22 年末)



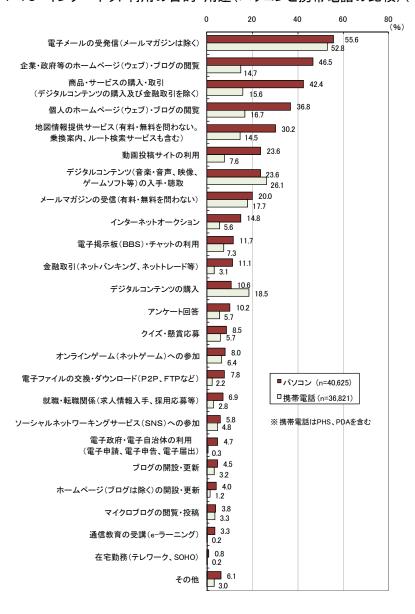
#### 7 インターネットを利用する目的・用途

平成 22 年の 1 年間にインターネットを利用した 6 歳以上の人に、その利用の目的・用途をパソコンと携帯電話(PHS・PDAを含む)に分けて尋ねた。

#### (1) インターネット利用の目的・用途

インターネット利用の目的・用途には、パソコンと携帯電話で大きな違いがみられる。パソコンで最も利用の多い目的・用途は、「電子メールの受発信」(55.6%)である。次いで「企業・政府等のホームページ(ウェブ)・ブログの閲覧」(46.5%)、「商品・サービスの購入取引」(42.4%)、「個人のホームページ(ウェブ)・ブログの閲覧」(36.8%)、「地図情報提供サービス」(30.2%)の順であるが、いずれも利用者の3割以上を占める。一方の携帯電話では、第1位の「電子メールの受発信」(52.8%)を除けば、第2位の「デジタルコンテンツ(音楽・音声、映像、ゲームソフト等)の入手・聴取」(26.1%)でも3割に満たず、電子メールの利用に大きく偏っている(図表 4-19 参照)。

図表 4-19 インターネット利用の目的・用途(パソコンと携帯電話の比較)(平成22年末)

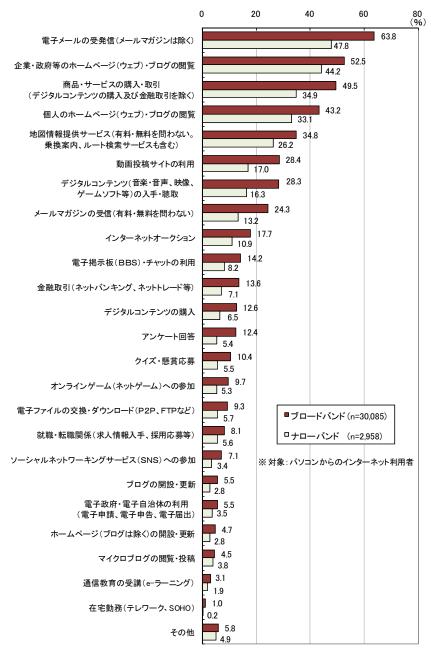


#### (2) ブロードバンド/ナローバンド回線利用者別インターネット利用の目的・用途

自宅のパソコンからインターネットを利用する人のうち、「ブロードバンド」の利用者は、「ナローバンド」の利用者に比べて、すべての目的・用途において利用者の割合が高い。とりわけ「電子メールの受発信」、「商品・サービスの購入・取引」、「デジタルコンテンツ(音楽・音声、映像、ゲームソフト等)の入手・聴取」、「動画投稿サイトの利用」、「個人のホームページ(ウェブ)・ブログの閲覧」は、「ブロードバンド」と「ナローバンド」の違いが際立っており、その差は10ポイント以上に及んでいる。

また、高速性や常時接続性が求められる「地図情報提供サービス」、「アンケート回答」、「インターネットオークション」、「金融取引」などで、両者の差は顕著である(図表 4-20 参照)。

図表 4-20 ブロードバンド/ナローバンド回線利用者別利用目的・用途(平成22年末)



#### (3) 年齢別インターネットで利用する機能・サービスと目的・用途

年齢別にパソコンと携帯電話(PHS、PDAを含む)を合わせたインターネット利用の目的・用途をみると、「6~12 歳」を除く年齢層で「電子メールの受発信」の利用が最も高くなっている。20 代未満の若い年齢層では「個人のホームページ(ウェブ)・ブログの閲覧」及び「動画投稿サイトの利用」の割合が他の年齢層よりも上位にある。また、「6~12歳」では、「オンラインゲーム(ネットゲーム)への参加」が、「13~19歳」では、「デジタルコンテンツ(音楽・音声、映像、ゲームソフト等)の入手・聴取」が比較的上位にある。

「企業・政府等のホームページ (ウェブ)・ブログの閲覧」、「商品・サービスの購入取引」は、30代以上で上位を占める。50歳以上の年齢層では「地図情報提供サービス」が比較的上位となっている(図表 4-21 参照)。

図表 4-21 年齢別インターネットの目的・用途(平成22年末)

単位:%

							7 2 . 7 3
		集計数 (n)	1位	2位	3位	4位	5位
【全(	本】	44,808	電子メールの受発信 (メールマガジンは除く)	閲覧	取引(デジタルコンテンツの購入及び金融取引を除く)		デジタルコンテンツ(音楽・音声、映像、ゲームソフト等)の入手・聴取
			65.1	44.9	42.7	37.2	33.5
	6~12歳	2,/14	企業・政府等のホーム ページ(ウェブ)・ブログの 閲覧 25.6	個人のホームページ (ウェブ)・ブログの閲覧	動画投稿サイトの利用	オンラインゲーム(ネット ゲーム)への参加 17.3	デジタルコンテンツ(音楽・音声、映像、ゲームソフト等)の入手・聴取
	40 40#	4.000					14.3
	13~19歳	4,986	電子メールの受発信 (メールマガジンは除く)	デジタルコンテンツ(音楽・音声、映像、ゲームソフト等)の入手・聴取	個人のホームページ (ウェブ)・ブログの閲覧	動画投稿サイトの利用	企業・政府等のホーム ページ(ウェブ)・ブログの 閲覧
			57.9			35.2	30.8
	20~29歳	6,382	電子メールの受発信 (メールマガジンは除く)	商品・サービスの購入・ 取引(デジタルコンテンツ の購入及び金融取引を 除く)		個人のホームページ (ウェブ)・ブログの閲覧	企業・政府等のホーム ページ(ウェブ)・ブログの 閲覧
			76.3	55.4	55.0	47.7	45.7
	30~39歳	7 070	電子メールの受発信		企業・政府等のホーム	個人のホームページ	デジタルコンテンツ(音
年	ос соду	7,070	(メールマガジンは除く)	取引(デジタルコンテンツ	ページ(ウェブ)・ブログの 閲覧		楽・音声、映像、ゲーム ソフト等)の入手・聴取
齢			79.2	60.2	53.8	49.4	43.6
階層	40~49歳	7,766	電子メールの受発信 (メールマガジンは除く)	企業・政府等のホーム		個人のホームページ	地図情報提供サービス (有料・無料を問わない。 乗換案内、ルート検索 サービスも含む)
			75.7	56.8	52.8	40.9	39.7
	50~59歳	7,926	電子メールの受発信 (メールマガジンは除く)	企業・政府等のホーム ページ(ウェブ)・ブログの 閲覧	商品・サービスの購入・取引(デジタルコンテンツの購入及び金融取引を除く)	地図情報提供サービス (有料・無料を問わない。 乗換案内、ルート検索 サービスも含む)	個人のホームページ (ウェブ)・ブログの閲覧
			65.9	50.0	40.3	37.4	29.4
	60~64歳	3,481	電子メールの受発信 (メールマガジンは除く)	企業・政府等のホーム ページ(ウェブ)・ブログの 閲覧	地図情報提供サービス (有料・無料を問わない。 乗換案内、ルート検索 サービスも含む)	商品・サービスの購入・ 取引(デジタルコンテンツ の購入及び金融取引を 除く)	個人のホームページ (ウェブ)・ブログの閲覧
			62.4	42.3	35.8	34.3	28.9
	65歳以上	4,483	電子メールの受発信 (メールマガジンは除く)	企業・政府等のホーム ページ(ウェブ)・ブログの 閲覧	地図情報提供サービス	商品・サービスの購入・ 取引(デジタルコンテンツ の購入及び金融取引を 除く)	個人のホームページ
			42.1	26.0	22.7	22.0	16.1
		l .	42.1	20.0	22.7	22.0	10.1

# 第5章 個人のインターネットによる物品等購入・金融取引状況

#### 1 インターネットによる商品等購入・金融取引経験

インターネット利用者にインターネット利用の目的・用途を尋ねる設問で「物品・サービスの購入・取引」又は「金融取引」を挙げた人、もしくはインターネットからのデジタルコンテンツの購入経験の有無を尋ねる設問で「経験あり」と回答した 15 歳以上の人を、「インターネットによる商品等購入・金融取引の経験者」として分析を行った。

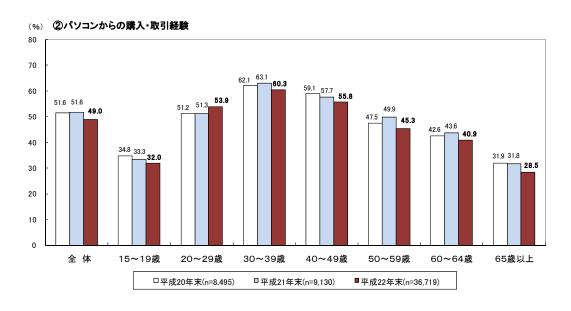
パソコン又は携帯電話(PHS・PDAを含む)から平成 22 年の 1 年間にインターネットによって商品等購入・金融取引を経験した人は、15 歳以上のインターネット利用者の 53.6%を占め、前年調査と比較すると 3.1 ポイントの減少となった。世代別にみると、20 代から 40 代での利用が多く、特に 30 代では 7 割弱(68.5%)が経験者となっている(図表 5-1① 参照)。

パソコン・携帯電話別にみると、パソコンからの利用経験者が 49.0%であるのに対し、携帯電話からは 29.3% と、パソコンからの利用経験者の割合が圧倒的に高い (図表 5-1②、3) 参照)。

①パソコン又は携帯電話からの購入・取引経験 70 66.8 66.7 65.4 64.2 60 55.2 \_\_ 53.0 53.6 50 46.3 45.7 <sup>38.3</sup> <sup>37.9</sup> **38.3** 40 30 26.4 25.8 25.2 20 10 全体 15~19歳 20~29歳 30~39歳 40~49歳 50~59歳 60~64歳 65歳以上 □平成20年末(n=9,448) □平成21年末(n=10,105) ■平成22年末(n=40,800)

図表 5-1 インターネットによる商品等購入・金融取引経験者の割合

※携帯電話は、PHS、PDAを含む



#### ③携帯電話からの購入・取引経験 (%) 80 70 60 50 46.2 46.2 45.2 43.7 <sup>41.4</sup> 39.6 **39.5** 36.9 40 33.1 32.2 31.8 29.3 30 19.4 20 14.0 9.1 12.0 8.5 9.3 6.4 10 全 体 15~19歳 20~29歳 50~59歳 60~64歳 65歳以上 30~39歳 40~49歳 □平成20年末(n=8,169) □平成21年末(n=8,855) ■平成22年末(n=35,361)

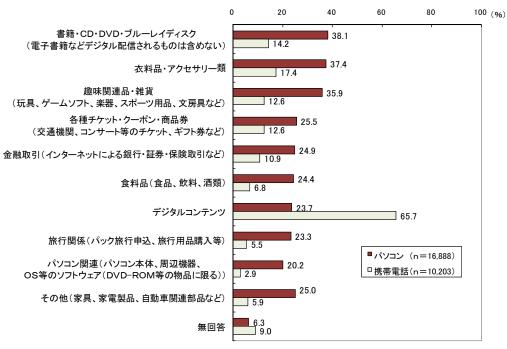
※携帯電話は、PHS、PDAを含む

#### 2 インターネットで購入した物品・サービスの種類

インターネットから物品・サービス(デジタルコンテンツも含む)の購入又は金融取引を経験した 15 歳以上の人に対し、1年間に購入した物品・サービスの具体的種類を、パソコンと携帯電話(PHS・PDAを含む)に分けて尋ねた。

パソコンからインターネットで購入する物品・サービスでは、「書籍・CD・DVD・ブルーレイディスク」が 38.1%で最も多く、「衣料品・アクセサリー類」 (37.4%)、「趣味関連品・雑貨」 (35.9%) も 3 割以上が購入している。このほか、「各種チケット・クーポン・商品券」 (25.5%)、「金融取引」 (24.9%)、「食料品」 (24.4%)、「デジタルコンテンツ」 (23.7%)でも、2 割以上が購入しているなど、パソコンからは多様な物品・サービスが購入されている。

一方、携帯電話からの購入では、「デジタルコンテンツ」が 65.7%と圧倒的に多い。次いで、「衣料品・アクセサリー類」(17.4%)、「書籍・CD・DVD・ブルーレイディスク」(14.2%)、「趣味関連品・雑貨」(12.6%)、「各種チケット・クーポン・商品券」(12.6%)、「金融取引」(10.9%) が挙げられるが、いずれもパソコンからの購入に比べると、割合が低い(図表5-2 参照)。



図表 5-2 インターネットで購入した物品・サービス(平成22年末)

※集計対象は、15歳以上の商品購入等・金融取引経験者。携帯電話は、PHS、PDAを含む。

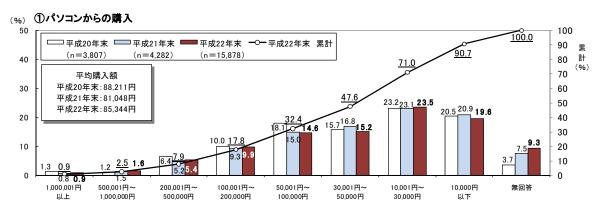
#### 3 インターネットで購入した物品・サービスの金額

インターネットで物品・サービスを購入した 15 歳以上の人に、1 年間の購入金額(消費税を含む)を、パソコンと携帯電話(PHS・PDAを含む)に分けて尋ねた。

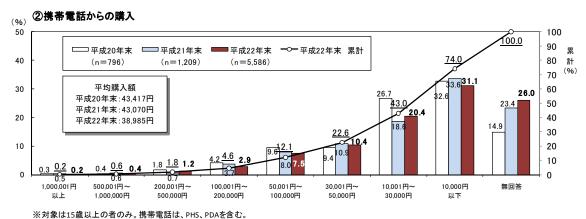
パソコンの場合、購入金額で最も多いのは「 $10,001\sim30,000$  円」で、購入者の 23.5%を占める。次いで、「10,000 円以下」(19.6%)、「 $30,001\sim50,000$  円」(15.2%) などとなっており、10 万円を超える購入者も全体の 17.8%、50 万円を超える高額購入者も全体の 2.5% みられる。また、平均購入額 2 は、85,344 円であった。平均購入金額を年齢層別にみると、30 代以上はいずれも 9 万円を超え、10 代(19,613 円)及び 20 代(56,956 円)よりも際立って高額である(図表 5-3①、図表 5-4① 参照)。

携帯電話の場合、パソコンよりは少額で、「10,000 円以下」(31.1%) と「10,001 円 $\sim 30,000$  円」(20.4%) との合計が全体の半数強(51.5%) を占める。平均購入額は38,985 円で、20 代から50 代は4 万円前後であるが、60 歳以上は55,561 円と、他の年齢層よりも若干高額となっている(図表5-3②、図表5-4②参照)。

図表 5-3 インターネットで購入した物品・サービスの合計購入金額の分布の推移

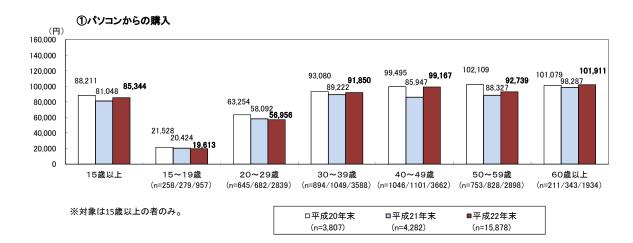


※対象は15歳以上の者のみ。

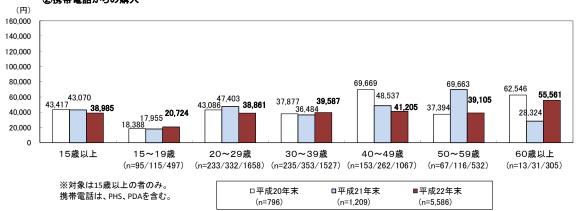


 $^2$  平均購入金額は、「10,000 円以下」は 5,000 円、「1,000,001 円以上」は 1,000,001 円、その外のカテゴリでは中間の金額をとって算出。

# 図表 5-4 年齢階層別インターネットによる平均購入金額の推移



## ②携帯電話からの購入

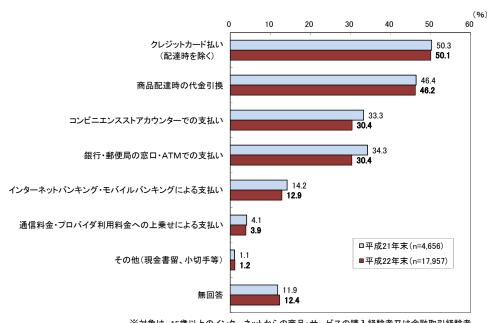


# 4 インターネットで購入する場合の決済方法

インターネットで物品・サービスを購入した15歳以上の人に、その決済方法を尋ねた。

インターネットで購入する場合に最も利用率の高い決済方法は「クレジットカード払い」で、50.1%の人が利用している。次いで、「商品配達時の代金引換」(46.2%)、「コンビニエンスストアカウンターでの支払い」、「銀行・郵便局の窓口・ATMでの支払い」(ともに30.4%)などとなっている。

前年に比べると、決済方法の傾向には大きな変化はないが、支払いのために外出しなければならない「コンビニエンスストアカウンターでの支払い」及び「銀行・郵便局の窓口・ATM での支払い」では、利用率がそれぞれ 2.9 ポイント、3.9 ポイント減少している(図表 5-5 参照)。

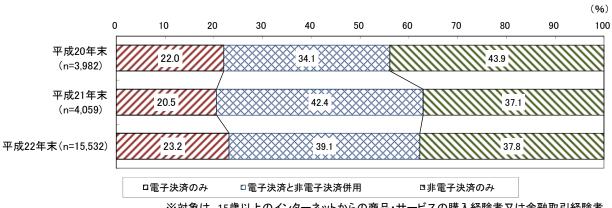


図表 5-5 インターネットで購入する場合の決済方法

※対象は、15歳以上のインターネットからの商品・サービスの購入経験者又は金融取引経験者

「クレジットカード払い」、「インターネットバンキング・モバイルバンキングによる支払い」及び「通信料金・プロバイダ利用料金への上乗せによる支払い」を「電子決済」とし、「銀行・郵便局の窓口・ATMでの支払い」、「コンビニエンスストアカウンターでの支払い」、「商品配達時の代金引換」及び「その他」を「非電子決済」に分類すると、電子決済のみの利用が 23.2%で、前年より 2.6 ポイント増加した。一方、非電子決済のみの利用者も 0.7 ポイント増加して 37.8%となっており、電子決済と非電子決済を併用している割合が 3.3 ポイント減少して 39.1%となっている(図表 5-6参照)。

図表 5-6 インターネットで購入する場合の電子決済の利用割合の推移



※対象は、15歳以上のインターネットからの商品・サービスの購入経験者又は金融取引経験者 (注)「無回答者」を除いて集計

### 5 インターネットで商品・サービスを購入する理由

インターネット利用者のうち、インターネットを使って商品・サービスを購入した 15 歳 以上の人に、インターネットで商品・サービスを購入する理由を尋ねた。

購入する理由として最も多いのは、「店舗の営業時間を気にせず買い物ができるから」で 55.4%が挙げている。次いで「店舗までの移動時間・交通費がかからないから」(46.6%)、「様々な商品を比較しやすいから」(43.2%)、「価格を比較できるから」(42.0%)、「一般の 商店ではあまり扱われない商品でも購入できるから」(40.2%)の順である。購入する理由の傾向は、前年から大きな変化がない(図表 5-7 参照)。

60 (%) 10 20 40 50 56.7 店舗の営業時間を気にせず買い物できるから 55.4 45.7 店舗までの移動時間・交通費がかからないから 46.6 46.5 様々な商品を比較しやすいから 43.2 46.5 価格を比較できるから 42.0 1 41.0 一般の商店ではあまり扱われない商品でも購入できるから 40.2 17.5 購入者の商品の評価が分かるから 16.9 15.0 様々な決済手段に対応しているから 14.0 11.4 店員対応がなく、煩わしくないから 10.7 □平成21年(n=4,656) ■平成22年(n=17,957) 6.2 その他 5.5 無回答

図表 5-7 インターネットで物品・サービスを購入する理由

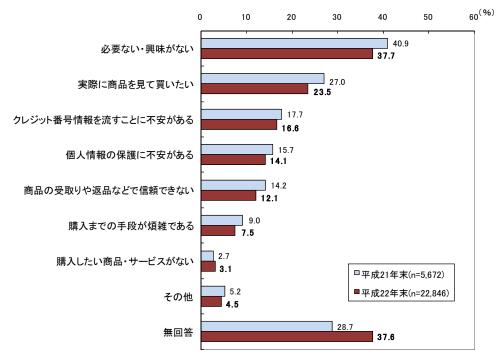
※対象は、15歳以上のインターネットからの商品・サービスの購入経験者又は金融取引経験者

#### 6 インターネットで商品・サービスを購入しない理由

年齢 15 歳以上のインターネット利用者のうち、商品・サービスを何も購入しなかった人に、その購入しない理由を尋ねた。

購入しない理由は、前年より傾向に変化がない。最も多いのは、「必要ない・興味がない」で 37.7%、次いで、「実際に物品を見て買いたい」が 23.5%となっている。必要性を感じないことや、物品を見ないで買うことへの抵抗感がインターネットで商品・サービスを購入しない大きな要因となっている。

また、「クレジット番号情報を流すことに不安がある」(16.6%)、「個人情報の保護に不安がある」(14.1%)及び「商品の受取りや返品などで信頼できない」(12.1%)を1割以上が挙げており、ウェブ上での取引に対する不安感も依然として軽視できない阻害要因となっていることを示している(図表 5-8 参照)。



図表 5-8 インターネットで物品・サービスを購入しない理由

※対象は、15歳以上のインターネット利用者のうち、「商品・サービスの購入・取引」及び「金融取引」を利用しなかった者

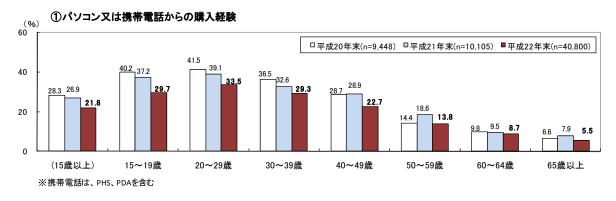
#### 7 インターネットによるデジタルコンテンツの購入経験

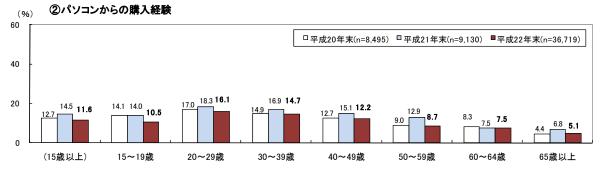
年齢 15 歳以上のインターネット利用者に、平成 22 年の 1 年間のインターネットによる 有料デジタルコンテンツの購入経験の有無を、「パソコンから」と「携帯電話 (PHS・PDAを含む) から」のそれぞれについて尋ねた。

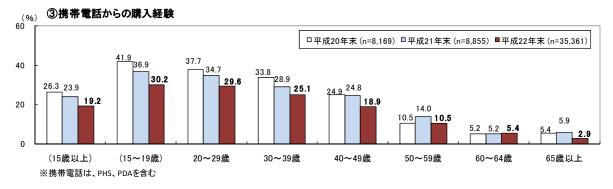
パソコン又は携帯電話からインターネットを介してデジタルコンテンツを購入した人は、15 歳以上のインターネット利用者の 21.8%で、前年より 5.1 ポイント減少している(図表 5-9① 参照)。これをパソコンと携帯電話別にみると、パソコンでの購入経験者は 11.6% であるのに対し、携帯電話では 19.2%となっている。

また、携帯電話からデジタルコンテンツを購入する人の割合は、年齢によって差がみられ、「 $15\sim19$  歳」(30.2%) 及び「 $20\sim29$  歳」(29.6%) の若年層では3 割前後であるが、年齢が高くなるにつれ、その割合は低下し、65 歳以上では2.9%となっている(**図表 5-9** (2)、(3) 参照)。

図表 5-9 インターネットによるデジタルコンテンツの購入経験者の割合の推移





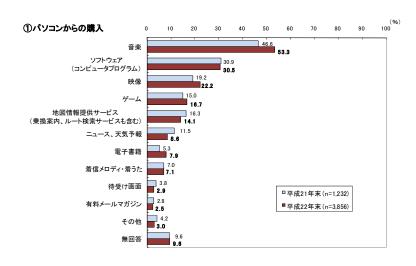


#### 8 インターネットで購入したデジタルコンテンツの種類

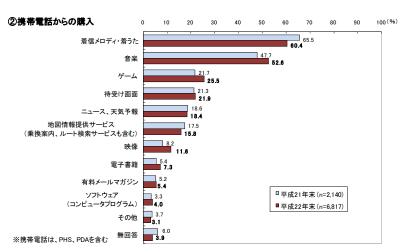
年齢 15 歳以上のインターネットによるデジタルコンテンツ購入経験者に、購入したデジタルコンテンツの具体的種類を、パソコンと携帯電話 (PHS・PDAを含む) それぞれについて尋ねた。

パソコンからの購入経験者では、デジタルコンテンツとして「音楽」を購入する人が最も多く、購入経験者の53.3%を占めている。次いで「ソフトウェア」(30.5%)、「映像」(22.2%)、「ゲーム」(16.7%)、「地図情報サービス」(14.1%)の順で多い。また、前年と比べると「音楽」(前年比6.7 ポイント増)、「映像」(同3.0 ポイント増)、「電子書籍」(同2.6 ポイント増)、「ゲーム」(同1.7 ポイント増)などで購入経験者の割合が増えている。

一方、携帯電話からの購入経験者では、「着信メロディ・着うた」の購入が最も多く、60.4%を占める。次いで「音楽」も 52.6%を占め、音楽関係が多いことが特徴となっている。前年と比較すると、「音楽」(前年比 4.9 ポイント増)、「ゲーム」(同 3.8 ポイント増)、「映像」(同 3.4 ポイント増)、「電子書籍」(同 1.8 ポイント増)などが増加している(図表 5-10 参照)。



図表 5-10 インターネットで購入したデジタルコンテンツの種類

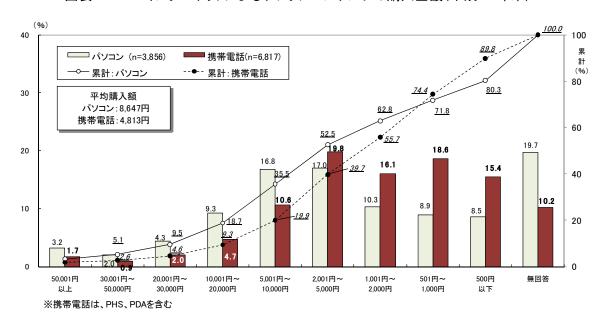


#### 9 インターネットで購入したデジタルコンテンツの金額

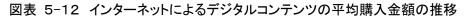
年齢 15 歳以上のインターネットからのデジタルコンテンツ購入経験者に、1 年間の購入金額(消費税込み)を尋ねた。

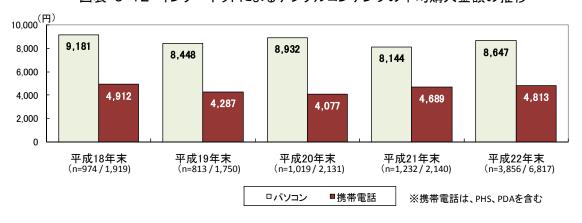
パソコンからデジタルコンテンツを購入した金額で最も多いのは「2,001 円~5,000 円」で、購入経験者の17.0%を占める。全体としては2,000 円以上を費やした人の割合が52.5%と、半数以上を占めており、平均購入額3は8,647 円であった。

携帯電話 (PHS・PDAを含む) もパソコン同様  $[2,001\ P\sim5,000\ P]$  の割合 (19.8%) が最も高いが、全体としては  $5,000\ P$ 以下が約 8 割を占めている。平均購入額は  $4,813\ P$ で、金額は 2年連続で上昇している(図表 5-11、図表 5-12 参照)。



図表 5-11 インターネットによるデジタルコンテンツの購入金額(平成22年末)





<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 平均購入金額は、「500 円以下」は 250 円、「50,001 円以上」は 50,001 円、その他のカテゴリでは中間の金額をとって算出。

78

\_

### 10 インターネットで購入した電子書籍のジャンル

インターネットから「電子書籍」を購入した 15 歳以上の人に、その電子書籍の具体的ジャンルを、パソコンと携帯電話それぞれについて尋ねた。

パソコンからの購入と携帯電話からの購入では、パソコンの方が携帯電話によりも多様なジャンルの書籍を購入している。パソコンからの購入で最も多いのは、「小説、ライトノベル」(36.7%)で、次いで、「コミック、漫画」(35.9%)、「ビジネス関連書」(31.0%)、「趣味、生活関連実用書」(21.0%)、「新聞、雑誌」(16.7%)、「教育、学習、資格」(12.4%)、「エッセイ、ノンフィクション」(11.1%)の順である。

一方、携帯電話からの購入では、「コミック、漫画」が 59.7%、「小説、ライトノベル」 が 36.6% と、この 2 つのジャンルが突出している (図表 5-13 参照)。

100(%) 60 70 80 90 36.7 小説、ライトノベル 35.9 コミック、漫画 59.7 31.0 ビジネス関連書 0.2 趣味、生活関連実用書 9.8 新聞、雑誌 8.3 12.4 教育、学習、資格

□パソコン (n=260) ■携帯電話 (n=418)

11.1

エッセイ、ノンフィクション

※携帯電話は、PHS、PDAを含む

写真集、グラビア

その他

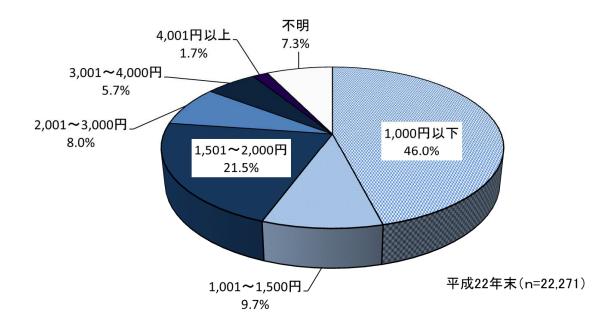
無回答

図表 5-13 インターネットで購入した電子書籍のジャンル (平成 22 年末)

# 第6章 ケーブルテレビ、衛星放送の利用許容額

ケーブルテレビ、衛星放送の有料放送に対して 1 カ月に支払ってもよいと考える料金を尋ねたところ、最も多いのは「1,000 円以下」で、46.0%となっている。次いで、「1,501 円~2,000 円」(21.5%)、「1,001 円~1,500 円」(9.7%)の順となっており、2,000 円以下が 77.2%と、約8割を占めている(図表 6-1 参照)。

図表 6-1 ケーブルテレビや衛星放送の有料放送に対して1カ月に支払ってもよいと考える料金 (平成 22 年末)



# 秘

# 総務省(平成22年)通信利用動向調査調査票《世帯用》

◎ この調査は、統計法に基づく承認を得て実施するものです。この調査票は統計作成以外の目的に 使用されることはありませんので、ありのままを記入してください。

(あて名ラベル貼付位置)

後日、内容について照会させていただく場合もございますので、 差し支えなければ、以下に連絡先電話番号をご記入ください。

(記入に当たっては、次の点にご注意ください。)

- 1 この調査は、あなた(宛先シールに記載のある名前の方)とあなた の世帯が、日頃、どのような場合にどのような情報通信機器・サー ビスをご利用しておられるかなどについて、お尋ねするものです。
- 2 「※」が付された語句につきましては、最終ページの<用語の説明> に説明がありますので、必要に応じご参照ください。
- 3 調査期日は平成22年12月31日現在でご記入願います。
- 4 調査票の提出先

〒100-8926 東京都千代田区霞が関2-1-2 中央合同庁舎第2号館 総務省 情報通信国際戦略局情報通信政策課 情報通信経済室

5 調査内容の問合せ先

電話:

6 この調査は、総務省が上記調査機関に委託して実施するものです

#### 《世帯全体用》…世帯全体について、世帯主の方等にお尋ねします。

- 問1 情報通信機器の保有状況、利用状況について
- (1) 次の1から14の機器の保有状況についてお尋ねします。

あなたの世帯では1~14の通信機能を有する機器を保有していますか。

保有している機器の番号すべてに〇印を付けてください。

なお、「パソコン」については、保有している台数を数字で記入してください。

- 注:保有していても、過去1年間に一度も利用していない機器や職場の経費で購入した機器は「保有していない機器」としてください。
- 1. 固定電話
- 2. 携帯電話

8. FAX

(PHS、携帯情報端末(PDA)<sup>※①</sup>なども含む)

- 3. うちワンセグ放送対応携帯電話
- 4. うちスマートフォン\*1
- 5. タブレット型端末\*2
- 6. パソコン (台)
- 7. うちテレビチューナー付のパソコン ( 台 )

- 9. カー・ナビゲーション・システム※②
- 10. ETC車載器<sup>※③</sup>
- 11. インターネットに接続できるテレビ
- 12. インターネットに接続できる家庭用テレビゲーム機
- 13. パソコンなどからコンテンツを自動録音できる 携帯プレイヤー
- 14. その他インターネットに接続できる家電(情報家電)等
- \*1:ここでは、音声通話以外に様々なデータ処理機能を持ち、ウェブサイトの閲覧や電子メールの送受信、スケジュール管理、パソコンで作成された各種書類ファイルを 閲覧するなど、パソコンと類似の使い方が可能な携帯電話を指します。
- \*2:タッチパネルディスプレイを搭載し、主に指先でタッチして操作する携帯型端末(携帯電話は除く)を指します。
- (2) パソコンを2台以上保有している世帯にお尋ねします。

複数のパソコンを有線又は無線で接続(家庭内LANの構築)していますか。

該当する番号すべてに〇印を付けてください。

- 1. 有線で接続している
- 2. 無線で接続している
- 3. 接続していない
- (3) あなたの世帯では、**IP電話**<sup>※④</sup> を利用していますか。**該当する番号1つに〇印**を付けてください。
  - 1. 利用している

- 3. 利用していないし、導入の予定もない
- 2. 現在利用していないが、導入する予定がある

#### 問2 インターネットの利用状況(概況)について

- (1) あなたの世帯ではご家族のどなたかが(5歳までの方は除きます)過去1年間にインターネット(メール 送受信、ホームページの閲覧など)を利用しましたか。該当する番号1つに〇印を付けてください。
  - \*:「メール送受信」については、ショートメールやSMSなどの携帯電話・PHS間のみで利用可能なメール機能は除きます。
  - \*: パソコンからの利用のほか、携帯電話、PHS、携帯情報端末(PDA)、ゲーム機等あらゆる機器からの利用を含みます。
  - \*:個人的な利用だけではなく、仕事上での利用等**あらゆる場合**を含みます。利用場所については、自宅、外出先等**あらゆる場所**が該当します。
  - \*:図書館、インターネットカフェ等にある世帯保有以外の機器からの利用を含みます。
    - 1. 少なくとも1人はインターネットを利用したことがある
- 2. 誰もインターネットを利用したことがない
- (2) (1)で「1. 少なくとも1人はインターネットを利用したことがある」にOを付けた世帯にお尋ねします。 インターネットを利用された方はどのような機器でインターネットを利用しましたか。

該当する番号すべてに〇印を付けてください。

- ·1. 自宅のパソコン 2. 自宅以外のパソコン
- 3. 携帯電話(PHS・PDAを含む)
- 4. その他の機器

→(3) (2)で「1. 自宅のパソコン」に〇を付けた世帯にお尋ねします。

「自宅」で「パソコン」を使って、どのような回線でインターネットに接続しましたか。

**該当する番号すべてに〇印**を付けてください。

- ●ナローバンド回線
  - 1. 電話回線(ダイヤルアップ)
- 3. ISDN回線(常時接続)\*1·※⑤
- 5. PHS回線\*2

- 2. ISDN回線(非常時接続)\*1·※⑤
- 4. 携帯電話回線(11は除く)\*2

- ●ブロードバンド回線
  - 6. ケーブルテレビ回線(CATV回線)
- 8. 固定無線回線(FWA)<sup>※⑦</sup>
- 10. DSL回線<sup>※9</sup>

- 7. 光回線(FTTH回線)<sup>※6</sup>
- 9. BWAアクセスサービス<sup>※®</sup>
- 11. 第3世代携帯電話回線\*<sup>2·※⑩</sup>

- ●その他
  - 12. その他
- \*1: 光回線によるISDNは、「7. 光回線(FTTH回線)」に含めてください。
- \*2:「4. 携帯電話回線(11は除く)」、「5. PHS回線」、「11. 第3世代携帯電話回線」はパソコンに接続して使う場合であり、 それぞれの端末のみでインターネットを利用する場合は含みません。
- (4) 引き続き(2)で「1. 自宅のパソコン」に〇を付けた世帯にお尋ねします。
  - ① 現在使用している回線につき、変更の予定はありますか。該当する番号1つに〇印を付けてください。
    - -1. 変更の予定がある

3. 変更の予定はない

2. 変更するかどうか検討中

- 4. 分からない
- ▶② ①で「1.変更の予定がある」に○を付けた世帯にお尋ねします。 **今後、どのような回線に変更を予定**していますか。該当する番号すべてに〇印を付けてください。
  - ●ナローバンド回線
    - 1. 電話回線(ダイヤルアップ)
- 3. ISDN回線(常時接続)\*1
- 5. PHS回線\*2

- 2. ISDN回線(非常時接続)\*1
- 4. 携帯電話回線(11は除く)\*2

- ●ブロードバンド回線
  - 6. ケーブルテレビ回線(CATV回線)
- 8. 固定無線回線(FWA)
- 10. DSL回線

- 7. 光回線(FTTH回線)
- 9. BWAアクセスサービス
- 11. 第3世代携帯電話回線\*2
- \*1:光回線によるISDNは、「7.光回線(FTTH回線)」に含めてください。
- \*2:「4. 携帯電話回線(11は除く)」、「5. PHS回線」、「11. 第3世代携帯電話回線」はパソコンに接続して使う場合であり、 それぞれの端末のみでインターネットを利用する場合は含みません。

# 問3 インターネット利用における被害状況について

問2(1)で「1. 少なくとも1人はインターネットを利用したことがある」に、〇を付けた世帯にお尋ねします。

過去1年間に、インターネットの利用の際に次の被害を受けましたか。

(利用手段「パソコン」(自宅利用)、「携帯電話(PHS・PDA含む)」ごとに<u>該当する番号すべてに〇印</u>を付けてください。 いずれの被害も受けていない場合は、10に〇印を付けてください。)

	0	
	パソコン (自宅利用)	携帯電話 (PHS·PDA含む)
コンピュータウィルスを発見したが、感染はしなかった	1	1
コンピュータウィルスを発見し、少なくとも1度は感染した	2	2
迷惑メールを受信(架空請求メールの受信を除く)	3	3
- 架空請求メールを受信	4	4
不正アクセス <sup>*1</sup>	5	5
スパイウェア <sup>*2</sup> などによる個人情報の漏洩	6	6
ウェブ上(電子掲示板等)での誹謗中傷等	7	7
フィッシング <sup>*3</sup>	8	8
その他(著作権の侵害等)	9	9
特に被害はない	10	10

\*1: コンピュータシステムに無許可で侵入し、システムに不具合を起こさせたり、不正に利用することなどを意味します。

\*2: パソコン内のアクセス履歴等の個人情報を収集し、外部に送信するプログラムを意味します。

\*3: 実在する企業からの正規のメールやウェブサイトなどに見せかけ、暗証番号やパスワードを入力させる詐欺的な行為を意味します。

#### 「コンピュータウィルスを発見し、少なくとも1度は感染した」に○を付けた世帯にお尋ねします。

補問1 過去1年間において、何回感染しましたか。

(利用手段「パソコン」(自宅利用)、「携帯電話(PHS・PDA含む)」ごとに該当する番号1つに〇印を付けてください。

	パソコン (自宅利用)	携帯電話 (PHS・PDA含む)
1回	1	1
2回	2	2
3回	3	3
4回	4	4
5回以上	5	5

#### **→ 「迷惑メールを受信(架空請求メールの受信を除く)」または「架空請求メールを受信」に〇を付けた世帯**にお尋ねします。

補問2 どのくらいの頻度で受信しましたか。

(利用手段「パソコン」(自宅利用)、「携帯電話(PHS・PDA含む)」ごとに該当する番号1つに〇印を付けてください。

	パソコン (自宅利用)	携帯電話 (PHS・PDA含む)
1日に10通以上	1	1
1日に5~9通	2	2
1日に2~4通	3	3
1日に1通程度	4	4
3日に1通程度	5	5
1週間に1通程度	6	6
1週間に1通未満	7	7

- 問4 インターネット利用におけるセキュリティ対策状況について
- (1) <u>**問2(1)で「1.** 少なくとも1人はインターネットを利用したことがある」に、〇を付けた世帯</u>にお尋ねします。

過去1年間に、ウィルスや不正アクセスに対してどのような対策を行いましたか。

(**該当する番号すべてに〇印**を付けてください。)

- 1. ウィルス対策ソフトの導入
- 2. プロバイダ等が提供するウィルス対策サービスの利用
- 3. スパイウェア対策ソフト\*1の導入
- 4. OS、ブラウザのアップデート
- 5. ファイル等のバックアップ
- 6. メールソフトのアップデートや変更
- 7. 知らない人からのメールや添付ファイル、 HTMLファイルを不用意に開かない

- 8. ファイアウォール\*2の使用
- 9. プロバイダ等が提供するファイアウォールサービスの利用
- 10. アカウントごとにパスワードを複数使い分け
- 11. パスワードの定期的な変更
- 12. その他
- 13. 何も行っていない
- \*1:ウイルス対策ソフト等の機能の中に、スパイウェア対策機能が含まれている場合もありますが、その場合は「3. スパイウェア対策ソフトの導入」にも〇を付けてください。
- \*2:コンピュータを、外部の不正な侵入から防ぐシステムを意味します。ウイルス対策ソフトやOS等の機能の中に、ファイアウォール機能が含まれている場合もありますが、 その場合は「8.ファイアウォールの使用」にもOを付けてください。
- (2) 引き続き問2(1)で「1. 少なくとも1人はインターネットを利用したことがある」に、〇を付けた世帯にお尋ねします。

過去1年間に、迷惑メールに対してどのような対策を行いましたか。

(利用手段「パソコン」(自宅利用)、「携帯電話(PHS・PDA含む)」ごとに該当する番号すべてに〇印を付けてください。

	パソコン (自宅利用)	携帯電話 (PHS・PDA含む)
メールアドレスを複雑にしている	1	1
メール指定受信拒否機能を使っている	2	2
メール指定受信機能を使っている	3	3
メールアドレスを一定期間で変更している	4	4
その他の対策	5	5
何も行っていない	6	6

(3) 引き続き問2(1)で「1. 少なくとも1人はインターネットを利用したことがある」に、〇を付けた世帯にお尋ねします。

過去1年間に、個人情報の保護に関しどのような対策を行いましたか。

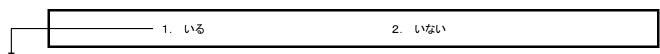
(**該当する番号すべてに〇印**を付けてください。)

- 1. 掲示板などのウェブ上に個人情報を掲載しない
- 2. 懸賞等のサイトの利用を控える
- 3. クレジットカード番号の入力を控える
- 4. スパイウェア対策ソフトを利用

- 5. 軽率にウェブサイトからダウンロードしない
- 6. その他の対策
- 7. 何も行っていない

#### 問5 フィルタリングソフト等について

(1) あなたの世帯には18歳未満の子供がいますか。



2) (1)で「1. いる」にOを付けた世帯にお尋ねします。

あなたの世帯の18歳未満の子供は**自宅のパソコンや携帯電話(PHS・PDA含む)で**インターネットを利用していますか。 (**子供の年代別に該当する番号すべてに〇印**を付けてください。)

	インターネットを利		フォン) でインターネッ	外)でインターネッ トを利用している	子供は自宅のパソコン や携帯電話(PHS・PD A含む)でインターネット を利用していない
ア. 未就学児	1	2	3	4	5
イ. 小学生(低学年)	1	2	3	4	5
ウ. 小学生(高学年)	1	2	3	4	5
工. 中学生	1	2	3	4	5
才. 高校生、中学校卒業	1	2	3	4	5

\*: NTT Docomoの「キッズケータイ」、auの「ジュニアケータイ」、ソフトバンクモバイルの「コドモバイル」などの小中学生向けの携帯電話

(3) インターネット上の有害サイトの閲覧を制限することができるフィルタリングソフトや携帯電話(PHS、PDA を含む)会社が提供するフィルタリング サービスについて知っていますか。 また、そのようなソフト、サービスを利用していますか。

(該当する番号1つに〇印を付けてください。)

①パソコンで使用するフィルタリングソフトについて

1. よく知っている

2. 聞いたことはある

3. 知らなかった

②子供の使用するパソコンでフィルタリングソフトを

1. 利用している

2. 利用していない

※問5(2)で子供が「自宅のパソコンでインターネットを利用している(1)」にOを付けた世帯のみお答えください。

③携帯電話(PHS・PDA含む)で利用するフィルタリングサービスについて

1. よく知っている

2. 聞いたことはある

3. 知らなかった

④子供の使用する携帯電話(PHS・PDA含む)でフィルタリングサービスを

- 1. 利用している

2. 利用していない

<u>※問5(2)で子供が「携帯電話でインターネットを利用している(2~4)」に〇を付けた世帯のみお答えください。</u>

(4) (3)④で子供の使用する携帯電話(PHS・PDA含む)でフィルタリングサービスを「1. 利用している」に〇を付けた世帯にお尋ねします。 過去1年間に、あなたの世帯の18才未満の子供が携帯電話(PHS、PDAを含む)を契約する際に、販売店の店員からフィルタリングに関する リーフレット等の配付や説明を受けましたか。

(該当する番号1つに〇印を付けてください。)

①新規契約時

1. リーフレット等の配付や説明を受けた

2. リーフレット等の配付や説明を受けていない

②機種変更時

1. リーフレット等の配付や説明を受けた

2. リーフレット等の配付や説明を受けていない

問6 インターネットを利用していて感じる不安等について

<u>間2(1)で「1. 少なくとも1人はインターネットを利用したことがある」に、〇を付けた世帯</u>にお尋ねします。

インターネットを利用していて不安を感じますか。

(該当する番号1つに〇印を付けてください。)

- 1. 特に不安は感じない
- 2. セキュリティ脅威はあるが、対策を行っておりそれほど不安は感じていない
- ┌3. セキュリティ脅威への対策を行っているが、不十分であり、少し不安を感じている
- -4. 不安を感じている

**→<u>少し不安を感じている、または不安を感じていると答えた世帯に</u>お尋**ねします。

どのような不安を感じますか。

(該当する番号すべてに〇印を付けてください。)

1. 個人情報の保護に不安がある

6. 違法・有害情報が氾濫している

2. 電子的決済手段の信頼性に不安がある

7. 送信した電子メールが届くかどうかわからない

3. 知的財産の保護に不安がある

8. どこまでセキュリティ対策を行えばよいか不明

4. ウィルスの感染が心配である

9. セキュリティ脅威が難解で具体的に理解できない

5. 認証技術の信頼性に不安がある

10. その他

問7	インターネットを利用しない理由など <b>すべての世帯に</b> お尋ねします。 インターネットを利用していて感じる不満		-ネットを利用しない理由は	どれですか。	
	( <b>該当する番号すべてに〇印</b> を付けて 1. 特に不満はない 2. 情報検索に手間がかかる 3. 接続速度が遅い 4. パソコンなどの機器が高価で 5. パソコンなどの機器の操作が	<sup>-</sup> ぎる	6. 通信料金が 7. 必要な情報 8. 利用する必 9. インターネッ 10. その他	がない 要がない	く知らない
問8	ケーブルテレビ、衛星放送について ケーブルテレビや衛星放送の有料放送にて 該当する番号1つに〇印を付けてください	<u> </u>	<u>支払ってもよいと考える</u>	<u>料金</u> はいくら・	ですか。
	1. 1,000 円以下 2. 1,001~1,500円		01~2,000円 01~3,000円		3,001円~4, 000円 4,001円以上
問9	あなたが属する世帯の構成について				
(1)	あなたが属する世帯は、あなたを含めて何く	<b>人家族</b> ですか。	<b>数字で記入</b> してください。		
(2)	あなたとあなたのご家族(世帯全体)の <b>年間</b> 該当する番号1つに〇印を付けてください		<b>三収</b> )は、次のどれでしょうか	<b>\</b> o	
	1. 200 万円未満 2. 200~400 万円未満 3. 400~600 万円未満	4. 600~800 5. 800~1,000 6. 1,000~1,5	) 万円未満	7. 1,500~2, 8. 2,000万F	000 万円未満 円以上
(3)	あなたが属する世帯の住居の種類は、次の <b>該当する番号1つに〇印</b> を付けてください				

2. 集合住宅

3. その他

1. 一戸建て

# 《世帯構成員用》…世帯を構成するそれぞれの方にお尋ねします。

- ◎ 6歳以上の世帯構成員について記入してください。小学生等、本人の記載が難しい場合は、世帯主等が 代わって記入してください。
- ◎ 6歳以上の世帯構成員が9人以上いる場合は、調査票を追加送付させていただきますのでご連絡ください。

	6歳以上のご家族の性別及び年齢をお知らせください。	Aさん (世帯主)	Bさん	cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
	性別(男女どちらかに〇を付けてください。)	男·女	男·女	男·女	男·女	男·女	男·女	男·女	男∙女
	年齢(数字を記入してください。)	歳	歳	歳	歳	歳	歳	歳	歳
				宏佐1人	1 1 1 - 01	17む答:	えください		
			1		1 / (1 / 1	1	1	1	1
	(6歳以上のすべての方がお答えください。)	·	·	·	·	·	·		·
問1	過去1年間に利用した情報通信機器はどれですか。								
1-4 .	(該当する番号すべてに〇印を付けてください。)	Aさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
	1. パソコン		1	1	1	1	1	1	1
	2. 携帯電話(PHS、携帯情報端末(PDA)を含む)	2	2	2	2	2	2	2	2
	3. どれも利用していない	3	3	3	3	3	3	3	3
問2(1)	過去1年間において、インターネット(パソコンや携帯電話等からのメー	- ル送受信	i、 <u>ホーム</u>	ペ <u>ージの</u>					
	閲覧など)を利用したことがありますか。	Aさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
	( <u><b>該当する番号1つに〇印</b></u> を付けてください。)	7.070	<i><b>DC</b></i> 70	00,0	20,0		. (70	4,0	11010
	1. はい	1	1	1	1	1	1	1	1
	2. いいえ → 記入は終わりです	2	2	2	2	2	2	2	2
	*:「メール送受信」については、ショートメールやSMSなどの携帯電話・F *: パソコンからの利用のほか、携帯電話、PHS、携帯情報端末、ゲール *: 個人的な利用だけではなく、仕事上での利用等あらゆる場合を含みま *: 図書館、インターネットカフェ等にある世帯保有以外の機器からの利 (上記問2(1)において「1. はい」と答えた方	ム機等 <u>あらゆ</u> ます。利用場 <b>用を含みま</b> す	<b>る機器</b> からの 所についての <u>ト</u> 。	の利用を含 <i>る</i> ま、自宅、外	みます。 出先等 <b>あら</b>	<b>ゆる場所</b> が			
(2)	<b>インターネットを利用した方全員</b> にお尋ねします。								
	使用した場所に関係なく、インターネットを	Aさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
	どれくらいの頻度で利用しましたか。	パ リ ボ ボ	パ 携 ソ 帯	パ 携 ソ 帯	パ 携 ソ 帯	パ 携 ソ 帯	パ 携 ソ 帯	パ 携 ソ 帯	パ 携 ソ 帯
	(利用手段「パソコン」、「携帯電話」ごとに該当する番号1つに 〇印を付けてください。*)	コ電ン話	コ電ン話	コ電ン話	コ電ン話	コ電ン話	コ電ン話	コ電ン話	コ電ン話
	<u>り中で付けてください。*)</u> 携帯電話にはPHS・PDAを含みます。	ノ品	ノ  市	ノ 品	ノー品	ノ品	ノー品	ノ品	ノ 砧
	1. 毎日少なくとも1回は利用	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
	2. 週に少なくとも1回は利用(毎日ではない)	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	3. 月に少なくとも1回は利用(毎週ではない)	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3
	4. それ以下の頻度(年1回以上の利用はある)	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4
	* パソコン又は携帯電話のどちらか一方のみでインターネットにアクセスしている。	易合、インタ-	ーネットにアク			段には〇印	を付けないで	ごください。	
	これより後の質問についても、「パソコン」、「携帯電話」ごとに回答するものにつ	いては同様で	です。						
(3)	<b>インターネットを利用した方全員</b> にお尋ねします。								
(0)	過去1年間に、どのような機器でインターネットを								
	利用しましたか。			- , .		_ , ,	_, .	- 1 4	
	( <u><b>該当する番号すべてに〇印を</b></u> 付けてください。)	Aさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
	1. パソコン	1	1	1	1	1	1	1	1
	2. 携帯電話(PHS、携帯情報端末(PDA)を含む)	2	2	2	2	2	2	2	2
	2. 3. タブレット型端末*	3	3	3	3	3	3	3	3
	4. インターネットに接続できるテレビ	4	4	4	4	4	4	4	4
	5. インターネット対応型家庭用ゲーム機・その他の機器	5	5	5	5	5	5	5	5
	* クッチパクルディフプレイを搭載し、主に比集でクッチして操作する嫌悪刑論主(					لــــــا	_	لنب	

	去1年間に、 <b>パソコンでインターネットを利用した方のみにお尋ねし</b>	<u>します。</u>							
	ジ <b>ソコン</b> でインターネットを利用した場所はどこですか。 <b>该当する番号すべてに〇印を</b> 付けてください。)	Αさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
\ <u>a</u>	<u>▼ 1.</u> 自宅	7 🔚	1	1	1	1	1	1	1
	〒 1. 日七   2. 学校	2	2	2	2	2	2	2	2
	3. 職場	3	3	3	3	3	3	3	3
		4	4	4	4	4	4	4	4
	4. 公共施設(役所、図書館、公民館等) 5. 空港・駅	5	5	5	5	5	5	5	5
	5. 至治・駅 6. 移動中の交通機関内	6	6	6	6	6	6	6	6
	7. レストラン・喫茶店等の飲食店(8以外)	7	7	7	7	7	7	7	7
		8		8		8		8	
	8. インターネットカフェ	4 ——	8		8		8		8
	9. ホテル等の宿泊施設	9	9	9	9	9	9	9	9
	10. その他	10	10	10	10	10	10	10	10
$\downarrow$	*: 「2. 学校」は、小学校、中学校、高等学校、大学や大学院の授業などで・ *: 「3. 職場」は、在宅勤務でインターネットを利用している方や、学校でイン					該当します。	•		
, (α) == Γα		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1711 7 0 754						
<u>(4) ピロ</u> 補問	<u>  <b>自宅」に〇を付けた方</b></u> にお尋ねします。   <b>ウロからパルフェ</b> 佐っていた。カルノナナス								
押问	自宅からパソコンを使ってインターネットをする								
	際にブロードバンド <sup>*</sup> 回線を利用していますか。 ( <b>該当する番号1つに〇印</b> を付けてください。)	Aさん	Вさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
	1. はい	1 1	1	1	1	1	1	1	1
	2. いいえ	2	2	2	2	2	2	2	2
	* : ケーブルテレビ回線、光回線(FTTH回線)、固定無線回線(FW								
·	ᇃᄼᄼᄼᆂᆒᆉᆁᄜᆝᆂᅷᄉᄝᇋᆄᆁᄝᆝᅷᅷ								
	<u>:び、インターネットを利用した方全員</u> にお尋ねします。	L m 81 ~ 18 /	44-4a 1	、フ /mr //白」	A N 1 / 4 \ PM	. <del>/m. /</del> /			
	・去1年間において、ホテル・レストラン等の店舗や空港・駅等の公ま よるインターネット接続サービスを利用したことがありますか。	代空间で提り	共されてい	いつ無線し	.AN(公茶	無線LAI	۷)		
	よるインダーネット接続サービスを利用したことがありますが。 <b>该当する番号1つに〇印</b> を付けてください。)	Αさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
\ <u>II</u>	1. div	1	1	1	1	1	1	1	1
		2	2	2	2	2	2	2	2
\	2. いいえ → <u>向4へお進めくたさい</u>				2		2		Z
問3で「1	<u>. <b>はい」に〇を付けた方</b>にお尋ね</u> します。								
補問1	利用した場所はどこですか。								
11101-3	( <b>該当する番号すべてに〇印を</b> 付けてください。)	Aさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
	1. 空港・駅等の公共空間	1	1	1	1	1	1	1	1
	2. レストラン・喫茶店等の飲食店	2	2	2	2	2	2	2	2
	3. ホテル等の宿泊施設	3	3	3	3	3	3	3	3
	4. 2、3以外の店舗	4	4	4	4	4	4	4	4
	5. その他	5	5	5	5	5	5	5	5
₩問○									
補問2	どのくらいの頻度で利用しましたか。 ( <b>該当する番号1つに〇印</b> を付けてください。)	Aさん	Вさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
	1. ほぼ毎日	1	1	1	1	1	1		1
	-	1			-	2	2		
	Ⅰ 2 間に小たくとも1回	1 7 1		7 1					
	2. 週に少なくとも1回 3. 日に小なくとも1回	2	3	3	2			3	3
	2. 週に少なくとも1回 3. 月に少なくとも1回 4. それ以下の頻度	3 4	3	3 4	3	3	3	3	3

#### 問4(1) インターネットを利用した方全員にお尋ねします。

過去1年間において、インターネットの機能・サービスについて、何を どのような目的・用途で利用しましたか。

(利用手段「パソコン」、「携帯電話」ごとに該当する番号すべてに

#### **〇印**を付けてください。)

# 携帯電話にはPHS・PDAを含みます。

携	<del>帯電話にはPHS・PDAを含みます。</del>																
	1. 個人のホームページ(ウェブ)・ブログ* <sup>1・※⑪</sup> の閲覧	1	1	-	1	1 1		1 1		1 1		1	1	1	1	1	1
	2. 企業・政府等のホームページ(ウェブ)・ブログ*1の閲覧	2	2	2	2 2	2 2		2 2		2 2		2	2	2	2	2	2
	3. 電子メールの受発信(メールマガジンは除く)	3	3	;	3	3 3		3 3		3 3		3	3	3	3	3	3
	4. 電子掲示板(BBS) <sup>※®</sup> ・チャット <sup>※®</sup> の閲覧、書き込み	4	4	4	1 4	4 4		4 4		4 4		4	4	4	4	4	4
	5. 動画投稿サイトの閲覧・投稿	5	5	ţ	5 5	5 5		5 5		5 5		5	5	5	5	5	5
	6. マイクロブログ <sup>※⑪</sup> の閲覧・投稿	6	6	(	6	6 6	1	6 6		6 6		6	6	6	6	6	6
	7. メールマガジンの受信(有料・無料を問わない)	7	7	-	7 7	7 7		7 7		7 7		7	7	7	7	7	7
	8. ソーシャルネットワーキングサービス(SNS)への参加 <sup>※®</sup>	8	8	8	8	8 8		8 8		8 8		8	8	8	8	8	8
	9. ホームページの開設・更新	9	9	9	9	9 9		9 9		9 9		9 !	9	9	9	9	9
	10. ブログ <sup>*1</sup> の開設・更新	10	10	1	0 10	10 10	1	0 10	1	10		10 1	0	10	10	10	10
	11. 電子ファイルの交換・ダウンロード(P2P <sup>※⑮</sup> 、FTP <sup>※⑯</sup> など)	11	1 11	1	1 11	11 11	1	1 11	1	11 11		11 1	1	11	11	11	11
	12. インターネットオークション <sup>※⑪</sup>	12	2 12	1	2 12	12 12	1	2 12	1	12 12		12 1	2	12	12	12	12
	13. 電子政府・電子自治体の利用 (電子申請、電子申告、電子届出)	13	3 13	1	3 13	13 13	1	3 13	1	13 13		13 1	3	13	13	13	13
/	14. 商品・サービスの購入・取引 (デジタルコンテンツの購入及び金融取引を除く) → 行っている方: <u>補問1~3及び問4(2)にもお答えください</u>	14	1 14	1	4 14	14 14	1	4 14	1	14 14		14 1	4	14	14	14	14
	→ 行っていない方: <u>問4(3)にもお答えください</u>																
	15. デジタルコンテンツ(音楽・音声、映像、ゲームソフト等) の入手・聴取(有料・無料は問わない)	15	5 15	1	5 15	15 15	1	5 15	1	15 15		15 1	5	15	15	15	15
	, 16. 金融取引(ネットバンキング <sup>※®</sup> 、ネットトレード <sup>※®</sup> 等)																
	→ 行っている方: <u>補問1~3にもお答えください</u>	16	3 16	1	6 16	16 16	1	6 16	1	16		16 1	6	16	16	16	16
/	→ 行っていない方: <u>問4(3)にもお答えください</u>																
	17. クイズ・懸賞応募	17	7 17	1	7 17	17 17	1	7 17	1	17 17		17 1	7	17	17	17	17
	18. アンケート回答	18	3 18	1	8 18	18 18	1	8 18	1	18		18 1	8	18	18	18	18
	19. オンラインゲーム(ネットゲーム)への参加	19	9 19	1	9 19	19 19	1	9 19	1	19 19		19 1	9	19	19	19	19
	20. 通信教育の受講(e-ラーニング)	20	20	2	0 20	20 20	2	0 20	2	20 20		20 2	20	20	20	20	20
	21. 在宅勤務(テレワーク、SOHO)	21	1 21	2	1 21	21 21	2	1 21	2	21 21		21 2	<u>'</u> 1	21	21	21	21
	22. 就職·転職関係(求人情報入手、採用応募等)	22	2 22	2	2 22	22 22	2	2 22	2	22 22		22 2	22	22	22	22	22
	23. 地図情報提供サービス*2(有料・無料を問わない)	23	3 23	2	3 23	23 23	2	3 23	2	23 23		23 2	23	23	23	23	23
	24. その他	24	1 24	2	4 24	24 24	2	4 24	2	24 24		24 2	24	24	24	24	24
						 	_		_		_			_			

Aさん

パソコン 携帯電話

Bさん

パ 携 帯 電 話

Cさん

パソコン

Dさん

パ 携 帯 電 話

パソコン

パ 携 帯 電 話

パ 携 帯 電 話

# (以降の問は、15歳以上の方のみお答えください。)

(1)で「14. 商品・サービスの購入・取引」又は、「16. 金融取引			.4+1	++-	+	15	<b>#</b>	N F	<b>ω</b> ±	NI-	か見	<u></u>	±-	<del></del>						
(1/で14.   <b>向品・リーこへの購入・取引)(は、10. 金融収引</b>   補問1		さん	_		ر د د	[				さん		さん	_		<b>ب</b>	G	₹ん	H	1さ/	ん
購入・取引した物品・サービスは何ですか。	7	《携		パ	携		パ		18	携		り		パ	携		携	7	パ	
(利用手段「パソコン」、「携帯電話」ごとに該当する番号		帯電		ソコ	帯電		ソコ	帯電	ソコ	帯電	ン =			ソコ	帯電	ソコ	帯電		ソトコート	节雪
<b>すべてにO印</b> を付けてください。)	۷	,語		ン	話			話	ン	話	۷	, 請		ン	話	ン	話	2	ン言	舌
<u>※15歳以上の方のみ回答</u> 携帯電話にはPHS・PD	Αを	含み	<u>,ま</u>	す。		_														_
1. パソコン関連(パソコン本体、周辺機器、OS等 のソフトウェア(DVD-ROM等の物品に限る))	1	1		1	1		1	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1
2. 書籍・CD・DVD・Blu-ray Disc(電子書籍などデジタル配信されるものは含めない)	2	2		2	2	-	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2		2	2
3. 衣料品・アクセサリー類	3	3		3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		3 3	3
4. 食料品(食品、飲料、酒類)	4	4		4	4		4	4	4	4	4	. 4	ı	4	4	4	4		4 4	4
5. 趣味関連品・雑貨(玩具、ゲームソフト、楽器、 スポーツ用品、文房具など)	5	5		5	5		5	5	5	5	5	5 5	,	5	5	5	5		5 !	5
6. 各種チケット・クーポン・商品券(交通機関、 コンサート等のチケット、ギフト券など)	6	6		6	6		6	6	6	6	6	6	;	6	6	6	6		6	6
7. 旅行関係(パック旅行申込、旅行用品購入等)	7	7		7	7		7	7	7	7	7	7	,	7	7	7	7		7	7
8. 金融取引(インターネットによる銀行・証券・ 保険取引など)	8	8		8	8		8	8	8	8	8	8	3	8	8	8	8		8 8	8
9. その他(家具、家電製品、自動車関連部品など)	9	9		9	9		9	9	9	9	g	9	)	9	9	9	9		9 !	9

<sup>\*1:</sup> マイクロブログは除きます。 \*2: 交通機関等の乗り換え案内や、ルート検索サービスも含みます。

Aさん 歳以上の	1 2 3 4 5 6 7	でさん 回答 1 2 3 4 5 6 7	Dさん 1 2 3 4 5 6 7		Fさん 1 2 3 4 5 6 7	Gさん 1 2 3 4 5 6 7	Hさん 1 2 3 4 5 6
歳以上の 1 2 3 4 5 6 7	フ <b>方のみ</b> 1 2 3 4 5 6 7	回答 1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	1 2 3 4 5 6 7	3 4 5 6 7 の方)にお	3 4 5 6 7	3 4 5 6 7	3 4 5	3 4 5
2 3 4 5 6 7	3 4 5 6 7 けた方( Bさん	2 3 4 5 6 7	3 4 5 6 7 の方)にお	3 4 5 6 7	3 4 5 6 7	3 4 5	3 4 5
3 4 5 6 7 ICOを付 Aさん	3 4 5 6 7 けた方( Bさん	3 4 5 6 7	3 4 5 6 7 の方)にお	3 4 5 6 7	3 4 5 6 7	3 4 5	3 4 5
4 5 6 7 ICOを付 Aさん	4 5 6 7 けた方( Bさん	4 5 6 7	4 5 6 7 の方)にお	4 5 6 7	4 5 6 7	4 5 6	5 6
5 6 7 /COを付 Aさん	5 6 7 hけた方( Bさん	5 6 7 <b>15歳以上</b> 。	5 6 7 <b>の方)</b> によ	5 6 7 3尋ねしま	5 6 7	5	5
5 6 7 /COを付 Aさん	5 6 7 hけた方( Bさん	5 6 7 <b>15歳以上</b> 。	5 6 7 <b>の方)</b> によ	5 6 7 3尋ねしま	5 6 7	5	5
6 7 ICOを付 Aさん 歳以上の	6 7 けた方( Bさん	6 7 15歳以上	6 7 <b>か方)</b> にま	6 7 7 みねしま	6	6	6
7 COを付 Aさん 歳以上の	7 hけた方( Bさん	7 7 15歳以上(	7 <b>の方</b> )にま	7 7 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	7		
COを付 Aさん 歳以上の	hけた方( Bさん	15歳以上	7 <b>の方</b> )にま	うること	7	7	
COを付 Aさん 歳以上の	hけた方( Bさん	15歳以上	<b>の方)</b> にお	うること			/]
Aさん 歳以上の	Вさん				す。		
歳以上の		Cさん	Dさん	L, .			
歳以上の		Cさん	ロさん				
			20.0	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
4	方のみ	回 <u>答</u>					
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6
_	-		_		_		
							7
8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9
パ 携 ツ コン 話 にはPh	パリカ リコン HS・PDA	パ携 ソ 帯 コ 記 シ <b>含みま</b> す	パソコン 話	パ リ コ ン 話	Fさん パソコン ま電話	Gさん パ 携 帯電話	Hさん パソコン 集帯電話
		-				1 1	
				-		-	2 2
						-	3 3
4 4		4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	**************************************
	\$1000000000000000000000000000000000000	1 - 1 - 1		1 _ ! !			4 4
5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5
6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	5 5 6 6	5 5 6 6
						5 5	5 5
	4 5 6 7 8 9 <b>-方(15</b> Aさん パソコン 話にはPP 1 1 2 2 3 3	4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 9 9 9 mm.  -方(15歳以上の) Aさん パ 携 ツ 帯 電 ン 話話 話にはPHS・PDA 8 1 1 1 1 1 1 2 2 2 3 3 3 3 3 3	4 4 5 5 6 6 7 7 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	4 4 5 5 6 6 6 7 7 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	4 4 5 5 6 6 6 7 7 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	4 4 5 5 6 6 6 6 7 7 7 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	4 4 5 5 5 6 6 6 7 7 7 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9

5 <u>イン</u> :	<b>ターネットを利用した方(15歳以上の方)</b> にお尋ねします。								
過去	1年間において、インターネットで有料のデジタル	Aさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
コン <sup>-</sup>	テンツ <sup>*</sup> を購入したことがありますか。	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携
	用手段「パソコン」、「携帯電話」ごとに該当する番号1つに	ソ帯	ソ帯	ソ帯	ソ帯	ソ帯	ソ帯	ソ帯	ソ帯
·	を付けてください。)	コ電ン話	コ電ン話	コ話	コ電ン話	コ電ン話	コ電ン話	コ 電 ン 話	コ電ン話
·	※15歳以上の方のみ回答 携帯電話にはPHS・PDAを			- 111	- нн	- 111	- ни	- 111	- 111
_	-					1 1		1 1	
	1. はい	1 1	1 1	1 1	1   1	1 1	1   1	1 1	1   1
	2. いいえ → 記入は終わりです	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	*:ここでは、ネットワークを介して配信されるコンピュータプログラム、映像、	画像、音声、	文字等の情	報を指します	t.				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
問5で「パン	<b>/コン」または「携帯電話」の「1. はい」に〇を付けた方</b> にお尋ねし	ます							
12.0		Aさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
補問1	どのようなコンテンツを購入したことがありますか。	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携
imi-j i	(利用手段「パソコン」、「携帯電話」ごとに該当する番号	ソ帯	ソ帯	ソ帯	ソー帯	ソ帯	ソ帯	ソ帯	ソ帯
	・	コ電ン話	コ電ン話	ソ 市 電 ン 話	コ電ン話	コ電ン話	コ電ン話	コ電ン話	コ 電 ン 話
	<u> </u>								
	7. ソフトウェア(コンピュータプログラム)	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
	2. 音楽		2 2	-	0 0		2 2		
		2 2			2 2	2 2			2 2
:	3. 映像	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3
	4. ニュース、天気予報	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4
	5. 有料メールマガジン	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5
		6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6
	7. ゲーム	7 7	7 7	7 7	7 7	7 7	7 7	7 7	7 7
	8. 着信メロディ・着うた	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8
	9. 待受け画面	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9
	10. 地図情報提供サービス*	10 10	10 10	10 10	10 10	10 10	10 10	10 10	10 10
	11. その他	11 11	11 11	11 11	11 11	11 11	11 11	11 11	11 11
	* : 交通機関等の乗り換え案内や、ルート検索サービスも含みます								
<del>↓</del>	せのよう。赤フキ炊・ナザフリャナはかましょナナ	4+1	D+/	0+1	D+1	<b>c</b> + /	<b>-+</b> /	0+1	U+1
補問2	補問1で「6. 電子書籍」を購入した方にお尋ねします。	Aさん パ 携	Bさん パ携	Cさん パ携	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん パ携	Hさん
	どのようなジャンルの電子書籍を購入しましたか。	パ 携 ソ 帯	ソ帯	ソ 帯	パ 労 帯	パ 携 ソ 帯	パ 携 ソ 帯	ソ帯	パ 携 ソ 帯
	(利用手段「パソコン」、「携帯電話」ごとに該当する番号	コ電	コ電	コ電ン話	コ電	コ電	コ電	コ電	コ電
	すべてにO印を付けてください。)	ン話	ン話	ン 詰	ン話	ン話	ン話	ン話	ン話
	※15歳以上の方のみ回答 <u>携帯電話にはPHS・PD</u>	   1   1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
	1. 小説、ライトノベル			$\longrightarrow$				-	
	2. エッセイ、ノンフィクション	2 2		2 2	2 2	2 2		2 2	2 2
	3. 趣味、生活関連実用書	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3   3
	4. ビジネス関連書	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4
	5. 教育、学習、資格	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5
	6. コミック、漫画	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6
	7. 写真集、グラビア	7 7	7 7	7 7	7 7	7 7	7 7	7 7	7 7
	8. 新聞、雑誌	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8
	9. その他	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9
明につていい								_ <del></del>	
同りピハン	<b>/コン」または「携帯電話」の「1. はい」に〇を付けた方</b> にお尋ねし	ンま 9 。 							
補問3	インターネットを使って購入したコンテンツの1年間の	Aさん	Bさん	Cさん	Dさん	Eさん	Fさん	Gさん	Hさん
	合計金額(消費税込み)はいくらでしたか。	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携	パ携	パ 携 ソ 帯	パ携
	(利用手段「パソコン」、「携帯電話」ごとに該当する番号1つに	ソ帯電	ソ帯電	ソ帯	ソ帯	ソコン話	ソ帯電	コ電	ソ コ 電
	<u>〇印</u> を付けてください。)	ン話	コ電ン話	コ電ン話	コ 電 ン 話	コ電ン話	コ 電 ン 話	ン話	コ  電  ン  話
	※15歳以上の方のみ回答 携帯電話にはPHS	PDAを含	みます。						
	1. 500円以下	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
	2. 501円~1,000円	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2
	3. 1,001円~2,000円	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3	3 3
	4. 2,001円~5,000円	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4	4 4
	5. 5,001円~10,000円	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5
	6. 10,001円~20,000円	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6	6 6
		-							
	7. 20,001円~30,000円		7 7	-					7 7
:	8. 30,001円~50,000円	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8	8 8
: : :	9. 50,001円以上	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9	9 9

**インターネットを利用した方(15歳以上の方)**にお尋ねします。

問5

#### ◎ 質問は以上です。

お手数をお掛けいたしますが、この調査票は、同封の返信用封筒にて御返送ください。 切手は貼らなくて結構です。

御協力ありがとうございました。

期限内に御返送いただいた世帯には、大変僅少ではありますが、

薄謝(図書カード500円分)をお送りさせていただきます。

最後に、調査票7ページ目の各世帯構成員の性別及び年齢が記入されているか、今一度ご確認 くださいますようお願いいたします。

調査票7ページ目の各世帯構成員の性別及び年齢の記入がない場合には、無効票となってしまうため、謝礼をお送りできない場合もございますので、ご注意ください。

# <用語の説明>

用語	説明
※① 携帯情報端末(PDA)	「スケジュール、住所録、メモなどの個人の情報を管理する電子秘書機能」と「携帯電話やPHSなどを通じて電子メールやインターネット、社内LANへのリモートアクセス機能」を持つ、手帳サイズ以下のコンピュータ。 なお、ノートパソコンは含まない。
※② カー・ナビゲーション・システム	衛星からの信号で自動車の位置を判別し、進行方向などを地図画面上に表示するシステムのこと。
※③ ETC車載器	自動車を止めずに有料道路の課金などを処理するシステム(ETC)利用の際に、料金所などのアンテナとの通信に必要な、自動車に搭載する端末。
※④ IP電話	通信ネットワークの一部又は全部においてIP(インターネットプロトコル)技術を利用して提供する音声電話サービス。
※⑤ ISDN回線	Integrated Service Digital Networkの略。電話、FAX、テレックス、データ通信等を統合するデジタル通信網の一般的な名称。
※⑥ 光回線(FTTH回線)	光ファイバによる、高速伝送の可能なデータ通信サービス。光ファイバとは、ガラス繊維でできたケーブルで、光通信の 伝送路に使う。
※⑦ 固定無線回線(FWA)	Fixed Wireless Access の略。 加入者側建物にアンテナを設置し、電気通信事業者の設置する基地局アンテナと無線で接続するシステム。
<b>※</b> ⑧ BWA	広帯域移動無線アクセスシステム(Broadband Wireless Access の略)。 信号を伝えるケーブルの代わりに無線(電波)を使うデータ通信サービスの総称。モバイルWiMAXやXGPがある。
※⑨ DSL回線	既存の電話回線を利用して高速伝送を可能にする技術で高速インターネット接続が可能になるもの。ADSL、VDSL、 HDSL、SDSLなどがある。
(参考) ADSL	Asymmetric Digital Subscriber Line(非対称デジタル加入者線)の略。電話局から各家庭や事業所まで引かれている、 銅線の加入者電話回線を利用して、数Mbpsから数十Mbpsの高速データ通信を可能にする通信方式。ADSLでは、 データの伝送方向(ユーザーから見て発信の「上り」と受信の「下り」)の速度の違いが非対称となっている。
※⑩ 第3世代携帯電話	NTTDoCoMoの「FOMA」、auの「CDMA 1X」、「CDMA1X WIN」、ソフトバンクモバイルの「700」シリーズ以上などが該当。
※⑪ ブログ、マイクロブログ	ブログは、Weblog(ウェブログ)の略で、時系列に並べられた日記風の記事と、それについてのコメントが定期的に更新されるウェブサイトのこと。
W. 2027 ( 1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1	マイクロブログは、ブログの一種で、パソコンや携帯電話等で200字程度の短い文章(「つぶやき」と呼ばれることが多い)を書いて公開するブログ。ミニブログとも呼ばれる。
※⑫ 電子掲示板(BBS)	電子的な掲示板サービス。あるユーザが掲示板にメッセージを書き込むとグループ全員に見えるようになる。また、そのメッセージに対する返答を書き込んだりすることができる。
<b>※</b> ⑬ チャット	ネットワーク上で参加者同士が文字による会話を同時に行なえるようにしたサービス。複数の参加者が同時に会話することが可能で1人の発言(文字)は全員が見ることができる。
※⑭ ソーシャルネット ワーキングサービス(SNS)	参加者が互いに友人を紹介しあって、新たな友人関係を広げることを目的に開設されたコミュニティ型サイトのこと。多くの場合、サービスに入る際に会員からの紹介が必要となる。
<b>※</b> ⑮ P2P	インターネットを介して不特定多数のコンピュータの間でファイルを共有すること。
₩® FTP	File Transfer Protcol の略。 インターネットを介してホスト間のファイル転送を行うこと。
※⑪ インターネットオークション	インターネット上での「競り」のシステム。
※⑱ ネットバンキング	インターネットを利用して行う、銀行の様々な手続きや取引のこと。
※⑪ ネットトレード	インターネットを利用して行う、株取引のこと。
※⑩ モバイルバンキング	携帯電話などのインターネットサービスを利用した上で行う、銀行の様々な手続きや取引のこと。