

資料編目次

■ データ 421

データ 1	日本の産業別名目市場規模（国内生産額）の推移	421
データ 2	日本の産業別名目 GDP の推移	421
データ 3	日本の産業別実質市場規模（国内生産額）の推移	421
データ 4	日本の産業別実質 GDP の推移	421
データ 5	日本の産業別雇用者数の推移	421
データ 6	日本の情報通信産業の部門別名目市場規模（国内生産額）の推移	422
データ 7	日本の情報通信産業の部門別実質市場規模（国内生産額）の推移	422
データ 8	日本の情報通信産業の部門別名目 GDP の推移	423
データ 9	日本の情報通信産業の部門別実質 GDP の推移	423
データ 10	日本の情報通信産業の部門別雇用者数の推移	424
データ 11-1	都道府県別情報化指標	424
データ 11-2	都道府県別情報化指標の説明及び出典	425

■ 付注 426

付注 1	情報通信産業・サービスの動向・国際比較に関する調査に係る出典等一覧（第1章関係）	426
付注 2	企業における ICT 利活用及びその効果に関する調査の概要	429
付注 3	医療分野の ICT 化の効果推計結果	429
付注 4	国民の意識変化に係る郵送アンケート調査の概要	431
付注 5	地域における ICT 利活用の現状に関する調査の概要	433
付注 6	ICT 産業のレイヤーごとの市場規模と成長性の算出方法	433
付注 7	パソコン・フィーチャーフォン・スマートフォン・タブレット端末間の利用動向比較調査の概要	434
付注 8	オープンモジュール型スマートフォン及び統合型スマートフォンに対する支払意志額の推計方法	435
付注 9	高齢者のタブレット端末利用に関する調査の概要	435
付注 10	スマートフォン・タブレット端末の普及に伴う経済波及効果の推計方法	436
付注 11	情報メディアに対する利用者の認識変化・図表中のデータ数値	439
付注 12	災害時における情報通信の在り方に関する調査の概要	440

■ 用語解説 441

■ 参考文献 447

データ

データ 1 日本の産業別名目市場規模（国内生産額）の推移

(単位:十億円)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
鉄鋼	20,093	19,061	19,871	16,971	15,709	17,160	16,412	17,110	18,929	22,763	25,314	26,380	28,395	35,754	22,512	27,870
電気機械(除情報通信機器)	33,787	34,753	36,503	34,219	33,480	36,321	31,635	28,720	30,140	31,435	32,026	34,865	35,892	34,568	26,157	31,221
輸送機械	42,171	43,015	45,084	43,101	42,330	42,653	43,610	46,089	48,436	49,616	53,016	58,094	61,746	61,530	42,707	52,523
建設(除電気通信施設建設)	87,368	86,019	81,140	76,694	75,059	75,866	73,018	69,122	66,755	62,993	62,925	60,504	58,064	56,283	54,991	53,899
卸売	58,928	58,622	63,308	62,003	63,852	60,871	59,322	59,425	59,233	63,369	70,744	68,544	65,169	65,838	53,903	55,259
小売	39,221	40,000	39,097	37,285	37,136	35,746	36,903	36,973	37,259	37,116	35,964	34,924	34,555	35,345	36,170	36,718
運輸	40,880	41,583	41,740	39,519	37,961	38,153	38,116	37,940	38,215	39,546	40,784	41,384	42,701	43,361	38,036	39,378
情報通信産業	78,182	85,686	91,706	92,242	93,117	98,455	97,950	94,733	93,903	93,518	92,532	93,743	96,115	93,884	86,223	85,353
全産業	926,532	950,393	972,812	944,912	931,867	946,955	932,736	913,834	920,033	934,317	961,620	981,027	997,366	1,004,329	896,399	928,883

データ 2 日本の産業別名目 GDP の推移

(単位:十億円)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
鉄鋼	5,460	5,235	5,236	4,268	4,123	4,514	4,135	4,061	4,707	5,246	5,835	6,057	6,199	6,953	5,356	6,007
電気機械(除情報通信機器)	12,356	12,311	12,692	12,025	11,781	12,496	9,392	8,564	8,968	8,975	8,689	8,996	8,967	7,714	5,784	6,878
輸送機械	9,764	10,219	9,856	10,601	10,511	9,582	9,595	10,640	10,052	9,627	9,816	10,580	11,658	10,647	7,990	9,691
建設(除電気通信施設建設)	38,629	37,715	35,743	34,549	34,071	34,444	33,355	31,587	30,228	28,856	28,093	26,511	24,980	23,845	25,167	24,239
卸売	39,597	39,238	42,682	41,760	43,018	40,906	39,782	39,793	39,482	42,570	47,461	45,607	43,017	42,925	35,660	37,993
小売	27,525	27,970	27,544	26,248	26,157	25,121	25,464	25,058	24,714	24,388	23,189	22,419	22,092	22,408	23,360	24,320
運輸	24,049	24,793	24,887	23,558	22,059	21,878	21,912	21,946	22,137	22,975	23,409	22,821	23,103	23,489	21,020	21,345
情報通信産業	37,502	40,547	43,138	43,960	44,177	46,111	45,961	45,251	44,815	44,271	43,773	43,662	44,044	42,091	39,154	38,546
全産業	486,463	498,786	509,384	500,382	496,191	498,918	490,694	482,302	481,945	482,531	488,466	489,815	490,670	484,426	461,714	468,123

データ 3 日本の産業別実質市場規模（国内生産額）の推移

(単位:十億円、平成17年価格)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
鉄鋼	24,058	23,633	24,689	22,230	21,811	24,056	23,448	24,176	24,979	25,564	25,314	26,097	27,030	26,233	19,159	24,238
電気機械(除情報通信機器)	24,038	25,476	27,857	26,717	26,282	28,606	26,512	25,514	27,958	30,203	32,026	36,460	37,973	37,328	29,143	36,406
輸送機械	42,044	43,056	45,132	42,802	41,885	42,266	43,667	46,322	48,723	49,716	53,016	58,296	62,073	61,098	41,328	51,801
建設(除電気通信施設建設)	87,096	85,561	80,238	76,807	76,071	76,919	74,768	71,443	68,651	63,956	62,925	59,411	55,668	52,237	51,809	51,010
卸売	56,445	57,268	60,443	60,930	63,145	60,629	59,470	60,793	61,375	65,016	70,744	67,080	62,687	60,564	52,333	53,724
小売	39,378	38,266	37,249	35,398	34,692	33,565	34,794	35,755	36,807	37,001	35,964	34,820	34,452	34,754	36,061	36,865
運輸	36,556	37,524	38,006	36,877	37,019	38,206	38,044	38,158	38,579	39,701	40,784	41,315	41,776	41,432	38,699	40,194
情報通信産業	63,260	69,004	74,005	76,588	78,865	84,347	87,084	87,469	89,703	91,326	92,532	96,048	100,990	100,908	95,772	98,762
全産業	885,922	909,532	923,048	902,744	902,381	921,936	918,617	914,725	925,978	938,872	961,620	971,881	980,133	963,193	884,439	922,698

データ 4 日本の産業別実質 GDP の推移

(単位:十億円、平成17年価格)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
鉄鋼	6,548	6,497	6,768	5,672	5,823	6,571	6,071	5,753	6,099	6,028	5,835	6,453	6,471	6,399	4,552	5,786
電気機械(除情報通信機器)	5,152	5,392	6,104	5,982	6,070	6,726	5,657	5,828	7,014	7,934	8,689	9,780	10,547	10,046	7,954	10,652
輸送機械	10,168	9,955	9,365	9,659	10,214	9,824	9,462	10,156	9,446	9,333	9,816	10,750	11,943	11,732	8,078	10,045
建設(除電気通信施設建設)	40,930	39,566	37,059	35,939	35,690	35,671	34,533	32,693	30,665	29,174	28,093	26,307	24,240	22,977	23,445	22,872
卸売	38,978	39,524	41,936	42,218	43,629	41,824	40,795	41,518	41,487	43,937	47,461	44,569	41,220	39,300	34,056	36,276
小売	28,600	27,574	26,785	25,233	24,477	23,466	23,946	24,247	24,445	24,301	23,189	22,411	22,122	22,202	23,293	24,346
運輸	19,776	20,979	21,747	21,206	20,971	21,880	21,848	21,995	22,210	22,896	23,409	23,287	23,347	23,757	21,968	22,907
情報通信産業	27,410	28,803	30,625	32,856	34,256	36,853	38,111	38,958	40,137	41,505	43,773	46,098	48,981	49,315	47,546	50,124
全産業	453,637	464,279	470,176	461,409	463,059	472,166	468,777	467,002	470,593	476,162	488,466	492,257	495,058	488,937	460,487	474,673

データ 5 日本の産業別雇用者数の推移

(単位:万人)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
鉄鋼	39.9	38.7	37.4	35.6	33.4	32.6	31.2	29.5	29.4	29.9	31.1	30.6	31.1	29.4	26.7	26.3
電気機械(除情報通信機器)	148.8	146.1	145.1	141.8	136.7	135.0	124.6	113.0	107.9	105.9	105.4	109.2	114.0	113.2	99.9	99.8
輸送機械	104.9	104.4	103.9	101.5	97.4	96.0	94.0	93.2	93.4	94.4	97.3	99.3	101.9	99.2	92.9	91.7
建設(除電気通信施設建設)	548.0	554.5	564.8	543.1	537.1	525.4	507.2	492.5	478.2	457.2	445.5	440.8	436.4	420.7	405.8	388.8
卸売	473.5	475.2	462.5	465.6	464.7	454.4	452.2	433.7	423.2	423.3	422.0	422.6	424.0	418.1	415.0	417.4
小売	694.6	711.1	723.2	716.4	713.9	711.3	705.8	686.1	674.4	663.2	659.1	660.1	662.1	653.0	648.2	651.8
運輸	319.5	321.1	318.5	307.9	303.4	304.4	307.3	312.3	313.6	315.4	318.2	326.8	330.6	340.0	345.9	348.4
情報通信産業	360.3	367.0	390.2	395.3	397.9	404.2	396.6	371.9	363.2	360.9	362.3	371.9	373.4	382.5	388.4	380.7
全産業	5,517	5,572	5,635	5,603	5,557	5,576	5,579	5,527	5,511	5,510	5,530	5,611	5,664	5,665	5,599	5,602

データ6 日本の情報通信産業の部門別名目市場規模（国内生産額）の推移

(単位:十億円)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
1.通信業	12,083	13,764	15,423	16,356	17,518	18,852	19,976	18,898	19,079	18,113	16,358	16,756	17,159	16,621	16,262	16,125
郵便	2,142	2,180	2,186	2,134	2,128	2,123	2,096	2,048	1,992	1,952	1,904	1,902	1,908	1,892	1,846	1,808
固定電気通信	8,236	8,836	9,328	9,561	10,205	10,877	10,878	10,894	10,761	9,374	7,030	7,177	7,647	7,563	7,572	7,594
移動電気通信	1,641	2,683	3,845	4,595	5,123	5,789	5,940	5,884	6,256	6,715	7,350	7,603	7,531	7,096	6,776	6,657
電気通信に付帯するサービス	64	65	65	66	62	63	63	72	71	72	75	74	73	71	68	66
2.放送業	2,695	2,835	2,981	3,004	3,059	3,307	3,392	3,419	3,495	3,614	3,678	3,715	3,791	3,658	3,545	3,434
公共放送	570	587	615	653	679	699	703	705	706	700	669	667	673	658	656	665
民間放送	1,868	2,018	2,100	2,054	2,055	2,269	2,336	2,329	2,373	2,477	2,544	2,559	2,568	2,436	2,299	2,147
有線放送	258	230	266	296	326	338	353	385	416	437	466	490	550	563	590	622
3.情報サービス業	6,942	8,314	10,010	11,622	12,633	14,063	15,563	16,207	16,445	17,018	18,619	19,454	20,324	21,242	20,477	20,563
ソフトウェア	4,208	5,189	6,180	7,158	7,966	8,954	10,053	10,150	9,955	10,011	10,028	10,689	10,903	11,154	10,418	9,907
情報処理・提供サービス	2,734	3,125	3,831	4,464	4,667	5,109	5,509	6,056	6,490	7,006	7,375	7,394	7,620	7,839	7,745	7,744
インターネット付随サービス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,216	1,371	1,801	2,249	2,314	2,912
4.映像・音声・文字情報制作業	6,402	6,742	6,963	7,241	7,365	7,213	7,170	7,073	7,014	7,135	7,201	7,174	7,164	7,084	6,931	6,791
映像情報制作・配給	963	1,083	1,218	1,371	1,542	1,502	1,529	1,489	1,533	1,616	1,631	1,642	1,651	1,648	1,648	1,666
新聞	2,473	2,531	2,526	2,563	2,499	2,555	2,527	2,432	2,397	2,386	2,374	2,364	2,364	2,349	2,304	2,273
出版	2,391	2,489	2,511	2,521	2,452	2,336	2,338	2,429	2,434	2,565	2,604	2,585	2,583	2,524	2,415	2,304
ニュース供給	575	638	708	786	872	820	775	723	649	563	580	573	566	563	564	547
5.情報通信関連製造業	19,318	21,595	22,763	20,757	19,347	19,584	17,399	15,166	15,019	14,387	13,235	13,019	13,185	12,272	9,455	9,515
通信ケーブル製造	305	416	438	370	324	365	452	389	372	259	237	289	277	264	224	224
有線通信機械器具製造	1,834	2,306	2,209	1,936	1,972	1,855	1,267	970	815	768	687	664	622	646	469	467
無線通信機械器具製造	1,922	2,457	2,637	2,487	2,587	3,214	2,906	2,529	3,098	2,900	2,786	2,911	3,031	2,719	2,020	1,932
ラジオ・テレビ受信機・ビデオ機器製造	2,204	1,988	1,991	1,862	1,726	2,095	2,005	2,181	2,422	2,479	2,279	2,359	2,411	2,298	2,002	2,077
電気音響機械器具製造	2,193	1,990	2,047	2,013	1,955	1,901	1,644	1,602	1,636	1,435	1,186	1,218	948	716	518	661
電子計算機・同付属装置製造	7,896	9,499	10,004	8,724	7,622	6,991	6,379	4,973	4,402	4,148	3,681	3,589	3,883	3,488	2,677	2,911
磁気テープ・磁気ディスク製造	475	489	634	663	548	482	450	459	443	446	411	371	349	319	184	188
事務用機械器具製造	2,229	2,199	2,550	2,445	2,362	2,426	2,093	1,889	1,643	1,777	1,434	1,491	1,669	1,230	937	
情報記録物製造	259	252	254	257	250	255	203	174	187	188	192	183	174	154	130	117
6.情報通信関連サービス業	18,949	20,294	21,223	20,394	19,924	21,429	21,290	20,312	19,644	19,668	19,974	19,687	19,726	18,326	16,007	15,881
情報通信機器賃貸業	4,336	4,906	5,016	4,669	4,717	4,864	4,840	4,799	4,249	4,365	4,263	4,089	4,038	3,436	2,883	2,826
広告業	6,953	7,559	8,152	7,819	7,759	9,134	9,102	8,471	8,525	8,781	9,083	9,080	9,191	8,640	7,291	7,321
印刷・製版・製本業	7,336	7,527	7,726	7,573	7,131	7,134	7,017	6,728	6,541	6,383	6,296	6,186	6,173	5,931	5,507	5,402
映画・劇場等	325	302	329	332	316	298	331	314	328	339	332	332	324	319	327	332
7.情報通信関連建設業	781	788	667	897	1,075	1,445	1,412	913	574	443	312	257	423	408	329	303
電気通信施設建設業	781	788	667	897	1,075	1,445	1,412	913	574	443	312	257	423	408	329	303
8.研究	11,011	11,355	11,676	11,971	12,194	12,562	12,749	12,745	12,633	12,940	13,153	13,681	14,344	14,274	13,216	12,741
研究	11,011	11,355	11,676	11,971	12,194	12,562	12,749	12,745	12,633	12,940	13,153	13,681	14,344	14,274	13,216	12,741
情報通信産業合計	78,182	85,686	91,706	92,242	93,117	98,455	97,950	94,733	93,903	93,518	92,532	93,743	96,115	93,884	86,223	85,353

データ7 日本の情報通信産業の部門別実質市場規模（国内生産額）の推移

(単位:十億円、平成17年価格)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
1.通信業	8,894	10,342	12,004	13,430	14,762	16,230	17,353	18,029	18,582	17,935	16,358	17,576	18,507	18,355	18,521	19,430
郵便	2,068	2,110	2,123	2,119	2,114	2,108	2,084	2,038	1,985	1,952	1,904	1,902	1,908	1,892	1,846	1,808
固定電気通信	5,909	6,601	7,127	7,551	8,175	8,869	9,643	10,240	10,353	9,216	7,030	7,191	7,668	7,606	7,642	7,664
移動電気通信	863	1,575	2,699	3,703	4,420	5,197	5,570	5,685	6,176	6,696	7,350	8,408	8,857	8,784	8,963	9,889
電気通信に付帯するサービス	54	55	55	57	54	56	56	67	67	71	75	75	75	73	71	70
2.放送業	2,994	3,019	3,039	3,112	3,180	3,279	3,338	3,517	3,609	3,637	3,678	3,679	3,745	3,658	3,704	3,564
公共放送	581	599	618	653	679	699	703	705	706	700	669	667	673	658	656	665
民間放送	2,154	2,190	2,155	2,164	2,176	2,242	2,287	2,431	2,492	2,505	2,544	2,522	2,522	2,436	2,457	2,277
有線放送	259	231	266	295	325	337	348	381	411	433	466	490	550	563	590	622
3.情報サービス業	6,487	7,854	9,334	10,758	11,702	13,049	14,687	15,556	16,264	16,917	18,619	19,361	20,259	21,169	20,636	20,989
ソフトウェア	4,101	5,069	5,836	6,596	7,294	8,175	9,377	9,646	9,847	9,948	10,028	10,554	10,660	10,765	10,341	9,916
情報処理・提供サービス	2,386	2,785	3,498	4,162	4,408	4,874	5,310	5,910	6,417	6,968	7,375	7,401	7,695	8,001	7,970	8,003
インターネット付随サービス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,216	1,406	1,905	2,403	2,325	3,071
4.映像・音声・文字情報制作業	7,153	7,408	7,425	7,565	7,598	7,346	7,269	7,146	7,070	7,164	7,201	7,190	7,186	7,113	6,937	6,818
映像情報制作・配給	1,534	1,588	1,634	1,705	1,810	1,671	1,657	1,581	1,597	1,649	1,631	1,661	1,685	1,704	1,713	1,769
新聞	2,520	2,579	2,537	2,563	2,499	2,555	2,527	2,432	2,397	2,391	2,386	2,374	2,361	2,337	2,285	2,239
出版	2,559	2,641	2,597	2,574	2,481	2,358	2,355	2,442	2,444	2,568	2,604	2,575	2,562	2,489	2,351	2,229
ニュース供給	541	599	656	724	807	762	730	692	632	555	580	579	578	582	586	581
5.情報通信関連製造業	10,180	11,525	12,728	12,329	12,066	12,666	12,076	11,583	12,751	13,242	13,235	14,075	15,702	15,857	13,856	15,631
通信ケーブル製造	207	297	323	286	275	312	385	332	340	251	237	272	257	244	211	211
有線通信機械器具製造	1,265	1,616	1,567	1,390	1,505	1,477	1,092	885	782	755	687	677	647	675	491	513
無線通信機械器具製造	1,228	1,457	1,624	1,604	1,808	2,269	2,106	2,021	2,703	2,739	2,786	3,150	3,704	3,401	2,589	2,604
ラジオ・テレビ受信機・ビデオ機器製造	768	722	779	783	755	965	1,006	1,279	1,729	2,118	2,279	2,802	3,421	3,953	4,268	5,377
電気音響機械器具製造	1,449	1,386	1,545	1,580	1,580	1,563	1,402	1,437	1,544	1,383	1,186	1,251	979	766	565	734
電子計算機・同付属装置製造	2,970	3,721	4,115	3,899	3,377	3,233	3,603	3,319	3,509	3,685	3,681	3,841	4,538	4,471	3,949	4,682
磁気テープ・磁気ディスク製造	183	213	288	311	276	258	278	336	366	401	411	3				

データ 8 日本の情報通信産業の部門別名目 GDP の推移

(単位:十億円)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
1. 通信業	8,601	9,505	10,176	10,315	10,318	10,543	10,598	10,595	10,705	10,130	9,308	9,034	8,971	8,616	8,392	8,257
郵便	1,645	1,700	1,707	1,669	1,625	1,602	1,605	1,598	1,574	1,565	1,525	1,475	1,464	1,465	1,472	1,444
固定電気通信	5,845	6,050	6,053	5,859	5,769	5,791	5,772	5,798	5,746	4,944	3,890	3,861	4,081	4,081	4,093	4,215
移動電気通信	1,063	1,707	2,369	2,740	2,881	3,107	3,179	3,152	3,338	3,575	3,846	3,654	3,382	3,027	2,785	2,556
電気通信に付帯するサービス	48	48	47	48	43	43	42	47	46	47	47	45	44	42	42	40
2. 放送業	1,200	1,248	1,313	1,326	1,340	1,403	1,455	1,495	1,556	1,617	1,665	1,671	1,693	1,592	1,545	1,536
公共放送	273	287	307	333	350	366	368	372	375	371	356	357	361	348	349	358
民間放送	782	834	857	827	808	849	867	903	941	995	1,041	1,029	1,012	922	856	814
有線放送	145	128	148	165	182	188	199	220	240	252	269	284	319	322	339	363
3. 情報サービス業	4,180	4,961	5,965	6,941	7,532	8,396	9,232	9,610	9,746	9,988	10,694	11,163	11,539	11,716	11,254	11,201
ソフトウェア	2,389	2,968	3,580	4,198	4,677	5,284	5,888	5,940	5,823	5,793	5,780	6,199	6,333	6,378	5,994	5,700
情報処理・提供サービス	1,792	1,993	2,386	2,743	2,855	3,112	3,344	3,670	3,923	4,195	4,408	4,418	4,526	4,550	4,494	4,637
インターネット付随サービス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	506	545	679	787	766	864
4. 映像・音声・文字情報制作業	2,693	2,840	2,955	3,097	3,141	3,068	3,039	2,997	2,980	3,002	3,032	3,059	3,079	3,019	2,997	2,961
映像情報制作・配給	471	524	587	656	725	697	710	696	723	760	769	774	774	755	755	759
新聞	1,115	1,140	1,142	1,163	1,125	1,147	1,127	1,086	1,072	1,059	1,055	1,066	1,074	1,060	1,056	1,056
出版	823	862	878	891	866	828	825	859	863	903	915	929	945	923	903	871
ニュース供給	284	314	348	387	424	396	377	355	323	281	292	290	287	280	282	276
5. 情報通信関連製造業	4,757	5,055	5,177	4,728	4,377	4,298	3,481	3,183	3,263	3,090	2,808	2,678	2,671	2,328	1,818	1,834
通信ケーブル製造	116	156	154	121	108	119	132	99	92	54	44	54	49	42	43	40
有線通信機械器具製造	481	580	540	474	478	435	271	221	197	189	171	164	155	150	113	109
無線通信機械器具製造	432	540	573	549	575	697	556	505	636	590	563	569	578	476	355	344
ラジオ・テレビ受信機・ビデオ機器製造	661	567	542	502	459	522	439	485	545	536	472	486	507	457	409	437
電気音響機械器具製造	575	504	507	502	486	460	357	364	387	341	281	285	223	156	117	149
電子計算機・同付属装置製造	1,634	1,862	1,882	1,625	1,386	1,212	1,013	862	812	779	693	652	702	585	454	489
磁気テープ・磁気ディスク製造	164	166	215	231	194	169	137	140	135	131	115	96	85	67	37	38
事務用機械器具製造	595	583	667	624	593	583	497	439	386	398	395	306	310	341	242	187
情報記録物製造	99	97	98	100	98	101	78	67	72	74	73	66	62	54	48	41
6. 情報通信関連サービス業	8,776	9,440	9,889	9,562	9,311	9,863	9,754	9,399	9,001	9,014	8,988	8,565	8,258	7,247	6,197	6,157
情報通信機器賃貸業	2,770	3,140	3,233	3,029	3,045	3,138	3,109	3,090	2,744	2,798	2,731	2,492	2,320	1,833	1,435	1,316
広告業	2,069	2,295	2,536	2,492	2,503	2,994	2,930	2,697	2,685	2,707	2,759	2,592	2,442	2,085	1,621	1,967
印刷・製版・製本業	3,799	3,881	3,985	3,908	3,639	3,617	3,380	3,446	3,379	3,370	3,353	3,372	3,210	3,018	2,951	2,751
映画・劇場等	137	125	135	134	124	114	127	121	127	131	128	128	124	120	123	123
7. 情報通信関連建設業	372	373	319	440	534	720	695	440	269	206	138	113	185	178	157	132
電気通信施設建設業	372	373	319	440	534	720	695	440	269	206	138	113	185	178	157	132
8. 研究	6,924	7,124	7,345	7,551	7,624	7,819	7,708	7,532	7,295	7,223	7,141	7,379	7,649	7,394	6,796	6,469
研究	6,924	7,124	7,345	7,551	7,624	7,819	7,708	7,532	7,295	7,223	7,141	7,379	7,649	7,394	6,796	6,469
情報通信産業合計	37,502	40,547	43,138	43,960	44,177	46,111	45,961	45,251	44,815	44,271	43,773	43,662	44,044	42,091	39,154	38,546

データ 9 日本の情報通信産業の部門別実質 GDP の推移

(単位:十億円、平成17年価格)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
1. 通信業	5,844	6,570	7,307	7,798	8,090	8,696	9,368	9,790	10,145	9,855	9,308	9,850	10,342	10,600	10,545	11,348
郵便	1,637	1,692	1,708	1,680	1,620	1,604	1,606	1,592	1,564	1,556	1,525	1,499	1,495	1,525	1,477	1,448
固定電気通信	3,794	4,109	4,244	4,215	4,187	4,321	4,791	5,154	5,286	4,728	3,890	3,928	4,170	4,254	4,136	4,215
移動電気通信	374	728	1,315	1,863	2,246	2,734	2,934	3,001	3,252	3,526	3,846	4,376	4,631	4,775	4,888	5,641
電気通信に付帯するサービス	39	40	40	40	36	37	37	43	43	45	47	46	46	46	45	44
2. 放送業	1,377	1,372	1,376	1,401	1,411	1,407	1,440	1,531	1,596	1,618	1,665	1,689	1,731	1,669	1,671	1,608
公共放送	301	315	331	356	372	386	384	382	381	373	356	360	366	354	350	355
民間放送	928	926	893	877	854	827	855	928	976	997	1,041	1,041	1,040	986	980	891
有線放送	148	131	151	169	186	194	201	220	239	249	269	287	324	329	341	362
3. 情報サービス業	4,005	4,815	5,711	6,568	7,094	7,878	8,768	9,238	9,628	9,899	10,694	11,193	11,601	11,794	11,310	11,369
ソフトウェア	2,467	3,043	3,511	3,964	4,336	4,827	5,484	5,619	5,729	5,727	5,780	6,152	6,223	6,185	5,866	5,601
情報処理・提供サービス	1,539	1,772	2,200	2,604	2,759	3,052	3,284	3,619	3,899	4,171	4,408	4,477	4,653	4,759	4,682	4,814
インターネット付随サービス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	506	563	725	850	763	954
4. 映像・音声・文字情報制作業	3,667	3,722	3,677	3,681	3,601	3,384	3,281	3,164	3,090	3,051	3,032	3,096	3,133	3,090	3,016	2,944
映像情報制作・配給	1,028	1,020	1,009	1,007	1,010	883	853	796	790	792	769	796	813	813	812	840
新聞	1,276	1,292	1,262	1,262	1,205	1,213	1,177	1,118	1,091	1,066	1,055	1,082	1,099	1,091	1,073	1,040
出版	1,073	1,092	1,064	1,040	980	914	891	908	894	916	915	921	923	888	833	764
ニュース供給	290	317	343	372	405	375	359	342	315	276	292	297	298	298	298	299
5. 情報通信関連製造業	-834	-1,390	-1,437	-804	-272	174	-63	311	792	1,664	2,808	3,372	4,445	5,059	5,275	6,789
通信ケーブル製造	19	34	43	41	47	61	73	59	64	47	44	56	52	51	43	47
有線通信機械器具製造	206	263	266	244	275	278	191	171	170	177	171	166	164	165	121	139
無線通信機械器具製造	58	-122	-143	-116	-1	137	62	134	252	371	563	708	957	926	773	848
ラジオ・テレビ受信機・ビデオ機器製造	-396	-348	-349	-324	-291	-300	-214	-182	-91	152	472	793	1,301	1,814	2,395	3,385
電気音響機械器具製造	109	130	182	224	266	305	251	278	331	314	281	293	237	180	135	175
電子計算機・同付属装置製造	-1,317	-1,846	-2,040	-1,495	-1,258	-1,071	-1,037	-667	-423	64	693	825	1,158	1,271	1,322	1,732
磁気テープ・磁気ディスク製造	-117	-117	-138	-124	-86	-56	-34	-16	17	63	115	121	139	149	109	120
事務用機械器具製造	484	502	630	637	674	717	567	470	403	406	395	342	373	443	326	289
情報記録物製造	118	114	112	109	103	104	78	65	70	72	73	69	63	60	51	53
6. 情報通信関連サービス業	6,015	6,167	6,376	6,314	6,206	6,758	6,919	6,979	7,348	8,016	8,988	9,183	9,484	8,910	8,200	8,681
情報通信機器賃貸業	-42	-102	-61	65	231	433	643	925</								

データ 10 日本の情報通信産業の部門別雇用者数の推移

(単位:千人)

	平成7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22(年)
1.通信業	560	612	623	638	672	702	677	640	594	564	552	574	580	606	574	576
郵便	195	211	225	238	252	264	278	287	264	266	285	280	277	270	250	246
固定電気通信	238	245	220	208	211	211	194	168	171	165	160	179	185	208	196	198
移動電気通信	69	91	104	113	124	143	130	119	106	91	76	80	83	89	92	94
電気通信に付帯するサービス	58	66	74	79	85	84	75	66	53	42	31	35	35	39	37	37
2.放送業	69	70	70	69	68	66	67	73	71	70	73	76	78	76	78	74
公共放送	17	17	16	16	15	14	14	14	14	14	15	14	14	13	13	13
民間放送	34	34	34	34	33	32	33	37	37	38	37	38	39	38	38	35
有線放送	18	19	19	20	20	19	20	22	20	18	21	23	25	24	28	27
3.情報サービス業	602	648	853	889	893	936	950	948	934	975	1,011	1,063	1,019	1,159	1,304	1,294
ソフトウェア	352	398	549	575	607	617	646	630	613	633	612	641	618	691	754	713
情報処理・提供サービス	250	250	304	314	286	319	305	318	321	342	346	362	340	339	340	328
インターネット付随サービス	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	61	61	130	210	253
4.映像・音声・文字情報制作業	238	238	240	242	240	235	241	248	251	259	259	255	251	243	233	224
映像情報制作・配給	48	51	55	58	62	57	57	57	57	62	62	62	61	60	57	56
新聞	84	82	81	81	76	74	77	78	77	76	76	76	73	71	69	66
出版	83	80	77	74	71	77	84	91	97	103	106	105	104	100	94	89
ニュース供給	23	25	27	29	31	28	23	22	20	17	16	13	13	13	13	13
5.情報通信関連製造業	567	536	520	510	487	451	388	342	321	290	255	262	277	231	203	192
通信ケーブル製造	9	9	9	7	7	7	6	6	5	4	4	4	4	5	5	5
有線通信機器具製造	61	65	61	62	55	47	36	27	23	17	18	17	19	17	17	16
無線通信機器具製造	50	53	50	55	61	64	67	64	63	56	50	57	60	51	46	43
ラジオ・テレビ受信機・ビデオ機器製造	103	85	79	70	65	60	49	55	61	58	49	49	49	28	26	26
電気音響機器具製造	93	80	74	72	69	60	45	41	37	35	31	30	31	24	21	20
電子計算機・同付属装置製造	169	162	153	148	139	127	109	80	74	70	60	63	69	61	52	51
磁気テープ・磁気ディスク製造	12	12	18	19	14	12	11	11	10	8	8	7	7	5	5	5
事務用機器具製造	64	62	67	69	68	65	57	50	41	34	29	28	31	32	25	20
情報記録物製造	6	7	7	8	7	8	8	7	6	7	6	6	5	6	6	6
6.情報通信関連サービス業	724	725	754	756	741	765	803	706	711	717	748	743	766	756	720	693
情報通信機器具貸業	45	49	62	64	60	74	76	82	89	94	102	105	112	103	97	102
広告業	175	177	192	181	192	218	223	221	204	196	202	207	218	232	224	210
印刷・製版・製本業	484	480	477	486	464	450	479	379	394	403	421	407	413	399	377	360
映画・劇場等	21	20	23	25	24	22	25	24	24	24	24	24	24	23	22	22
7.情報通信関連建設業	48	50	44	60	73	100	81	61	49	36	23	19	30	28	35	17
電気通信施設建設業	48	50	44	60	73	100	81	61	49	36	23	19	30	28	35	17
8.研究	794	790	800	789	807	787	757	701	700	699	702	728	733	726	736	736
研究	794	790	800	789	807	787	757	701	700	699	702	728	733	726	736	736
情報通信産業合計	3,603	3,670	3,902	3,953	3,979	4,042	3,966	3,719	3,632	3,609	3,623	3,719	3,734	3,825	3,884	3,807

データ 11-1 都道府県別情報化指標

都道府県	JISコード (JIS X0401)	1.インターネット		2.携帯電話		3.放送		4.企業				5.教育										
		(1) インターネット人口普及率 (%)	(2) フロントロード(FTH)DSL普及率 (%)	(3) FTTH契約数世帯比 (%)	(4) DSL契約数世帯比 (%)	(5) 携帯電話人口普及率 (%)	(6) 携帯インターネット人口普及率 (%)	(7) BS放送(NHKBS)契約数世帯比 (%)	(8) CATV契約数世帯比 (%)	(9) 情報通信業の従業員数 (%)	(10) ソフト系IT産業3業種事業数 (%)	(11) ソフト系IT産業3業種雇員数 (%)	(12) ソフト系IT産業3業種雇員数 (%)	(13) 教育用パソコンの普及率 (%)	(14) 学校のインターネット接続率 (%)	(15) 学校のインターネット接続率 (%)	(16) 普通教育のLAN設置率 (%)	(17) 本教材用・授業用・学習用などのICT活用率 (%)				
北海道	01	82.7	47.9	29.3	13.8	78.4	61.2	23.1	21.1	1.7	1,455	5.8	6.8	5.7	52.5	59.6	71.7	75.0	61.6	63.4	71.8	74.0
青森県	02	65.7	40.8	20.6	17.7	68.5	49.2	32.3	16.9	0.9	181	4.8	4.8	6.3	56.7	38.8	53.6	62.2	55.6	68.8	65.2	69.8
岩手県	03	70.4	55.4	31.3	21.5	68.2	54.5	48.9	24.5	1.2	208	6.2	6.5	5.2	49.4	51.7	68.0	80.6	67.8	68.4	75.6	78.0
宮城県	04	78.8	68.3	42.5	20.2	81.0	62.1	43.6	35.2	2.2	673	5.9	7.1	7.8	59.3	69.9	82.4	73.4	57.9	59.0	69.4	70.7
秋田県	05	68.0	47.5	24.4	17.5	68.1	49.9	47.7	15.7	1.0	159	5.8	5.3	5.2	76.8	54.5	85.2	77.0	60.8	62.4	71.7	72.9
山形県	06	71.0	55.7	32.8	19.2	71.1	51.9	42.7	17.5	0.8	201	4.1	5.4	5.9	61.8	67.9	76.5	72.1	54.8	56.5	64.5	73.6
福島県	07	73.2	52.1	33.8	18.1	71.6	58.0	37.4	4.0	0.9	318	4.1	6.2	6.5	88.5	67.2	78.1	74.5	56.7	60.0	71.2	70.0
茨城県	08	75.1	58.4	31.2	20.3	79.2	59.5	29.4	21.3	1.5	651	4.4	4.9	6.2	78.4	46.0	83.2	84.6	75.4	75.7	82.2	81.7
栃木県	09	75.3	59.1	36.3	16.4	79.0	57.8	30.8	23.4	0.9	361	5.8	4.1	6.5	63.0	48.5	83.6	77.3	68.6	64.2	75.5	74.2
群馬県	10	74.3	68.6	37.9	17.4	78.8	56.1	27.5	13.6	1.1	450	3.8	4.2	6.0	79.3	58.5	87.5	75.8	60.8	60.9	71.3	75.4
埼玉県	11	82.4	69.0	39.4	15.8	83.9	65.4	26.4	58.1	0.9	1,388	2.8	3.9	8.3	83.8	62.2	72.9	78.9	65.8	66.2	76.7	75.3
千葉県	12	81.4	68.3	40.4	16.0	84.2	64.6	27.4	60.1	1.3	1,119	2.3	4.1	7.1	76.1	56.0	87.6	73.6	58.4	59.3	71.1	67.2
東京都	13	84.1	87.0	49.9	15.7	144.78	72.4	25.1	81.0	9.0	14,425	3.9	9.1	7.8	60.1	74.0	70.3	72.0	58.0	57.0	70.0	69.9
神奈川県	14	87.5	76.3	43.8	16.2	9.8	70.9	30.6	65.3	3.2	3,438	5.3	3.9	7.9	89.3	82.5	83.9	73.5	59.0	53.0	64.7	68.7
新潟県	15	71.2	58.0	34.4	19.1	72.3	53.2	42.0	20.8	1.0	515	3.8	5.7	6.0	71.3	64.9	85.8	80.7	64.6	66.8	74.2	77.4
富山県	16	72.1	64.3	25.5	14.9	77.5	52.6	48.8	64.8	1.3	260	3.8	5.4	5.4	75.9	89.4	92.7	74.3	59.7	55.4	62.7	72.7
石川県	17	75.8	60.4	34.9	16.9	81.4	57.1	36.3	46.3	1.9	393	4.5	6.1	6.7	67.1	50.8	85.8	76.3	60.5	60.2	68.7	71.4
福井県	18	76.9	67.4	30.4	13.4	77.7	56.6	51.2	73.8	1.2	203	5.7	4.0	5.5	59.0	70.2	92.1	75.1	60.7	58.2	67.0	73.3
山梨県	19	74.2	58.6	35.9	16.0	80.3	59.5	34.0	83.8	1.0	189	4.7	4.3	4.7	77.4	70.6	82.2	78.6	52.5	64.0	72.5	75.9
長野県	20	73.9	61.1	33.1	16.4	76.3	53.2	43.1	56.2	1.4	587	3.8	4.9	7.2	61.9	66.4	94.3	73.4	57.3	57.1	64.5	69.8
岐阜県	21	74.0	62.3	33.1	15.8	81.3	54.9	36.3	36.0	0.8	401	6.1	6.8	5.6	88.5	87.6	95.6	84.2	71.3	69.8	79.5	81.5
静岡県	22	77.6	65.9	40.5	23.2	80.7	54.6	37.9	28.9	1.2	938	4.8	4.9	6.4	65.3	60.8	84.0	73.2	57.6	55.6	67.9	67.2
愛知県	23	83.3	68.5	42.3	13.9	88.7	63.6	29.1	57.8	2.0	2,531	5.5	6.6	8.2	68.6	78.0	92.3	72.8	56.1	53.8	65.5	67.2
三重県	24	77.8	60.4	23.8	11.1	83.1	57.3	26.1	77.1	0.7	283	4.2	4.6	6.3	37.2	80.0	69.4	90.5	84.8	82.6	88.5	88.6
滋賀県	25	79.0	69.1	52.3	11.9	81.7	61.9	31.2	35.0	0.7	228	5.1	5.5	6.3	66.2	74.6	83.9	70.8	54.1	53.0	63.8	66.6
京都府	26	79.7	67.6	48.6	15.3	87.4	62.9	26.8	35.4	1.3												

データ 11-2 都道府県別情報化指標の説明及び出典

1. インターネット	
(1) インターネット人口普及率	
○説明	各都道府県人口に占めるインターネット利用者の割合（インターネット利用者数を調査回答者数で除した数値）。
○出典	総務省「平成23年通信利用動向調査」 (http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/statistics05.html) インターネット利用者の定義 ・平成23年の1年間にインターネットを1回以上利用したことのある人（6歳以上） ・個人的な利用だけでなく、仕事上の利用等あらゆる場合を含む。 ・利用機器、利用場所は問わない。 ・図書館、ネットカフェ等、実際に保有している機器以外からの利用も含む。
(2) ブロードバンド契約数世帯比（FTTH、DSL、CATV、FWA、BWA）	
○説明	各都道府県のブロードバンド（FTTH、DSL、CATV、FWA、BWA）契約者数の合計値（平成23年12月末）を、住民基本台帳（平成23年3月31日）に基づく都道府県別世帯数で除した数値。
○出典	各都道府県の契約者数は、総務省情報通信統計データベースより採用（ブロードバンドサービス等の契約数の推移【平成23年12月末現在】）。 (http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/field/data/gt010103.xls)
(3) FTTH 契約数世帯比	
○説明	各都道府県のFTTH（光ファイバ）契約者数の合計値（平成23年12月末）を、住民基本台帳（平成23年3月31日）に基づく都道府県別世帯数で除した数値。
○出典	各都道府県の契約者数は、総務省情報通信統計データベースより採用（ブロードバンドサービス等の契約数の推移【平成23年12月末現在】）。 (http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/field/data/gt010103.xls)
(4) DSL 契約数世帯比	
○説明	各都道府県のDSL契約者数の合計値（平成23年12月末）を、住民基本台帳（平成23年3月31日）に基づく都道府県別世帯数で除した数値。
○出典	各都道府県の契約者数は、総務省情報通信統計データベースより採用（ブロードバンドサービス等の契約数の推移【平成23年12月末現在】）。 (http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/field/data/gt010103.xls)
2. 携帯電話	
(5) 携帯電話人口普及率	
○説明	各都道府県の携帯電話契約数を住民基本台帳（平成22年3月31日）に基づく都道府県人口で除した数値。
○出典	各都道府県の契約数は、TCAテレコムデータブック2011（平成23年12月21日発行）より採用（データは、平成22年3月末）。 (http://www.tca.or.jp/databook/data/chapter02.html) ※PHSについては、都道府県ごとの公表データがないことから携帯電話のみ掲載。
(6) 携帯インターネット人口普及率	
○説明	各都道府県人口に占める携帯電話インターネット利用者の割合（携帯電話インターネット利用者数を調査回答者数（無回答者を除く）で除した数値）。
○出典	総務省「平成23年通信利用動向調査」 (http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/statistics05.html) 携帯インターネット利用者の定義 ・平成23年の1年間に携帯電話（PHS・PDAを含む）もしくはスマートフォンによりインターネットを1回以上利用したことのある人
3. 放送	
(7) BS放送（NHKBS）契約数世帯比	
○説明	各都道府県のNHKBS放送受信契約数を住民基本台帳（平成23年3月31日）に基づく都道府県別世帯数で除した数値。
○出典	各都道府県の契約数は、総務省情報通信統計データベースより採用（NHKの都道府県別放送受信契約数（データは、平成23年3月末））。 (http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/field/data/gt030102.xls)
(8) CATV 契約数世帯比	
○説明	各都道府県の自主放送を行う許可施設の加入世帯を、住民基本台帳（平成23年3月31日）に基づく都道府県別世帯数で除した数値。
○出典	都道府県別自主放送を行う許可施設の加入世帯は、総務省資料「ケーブルテレビの現状」（平成24年6月）の「ケーブルテレビの普及状況（都道府県別）平成23年度末」より採用。 (http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/pdf/catv_genjyou.pdf)
4. 企業	
(9) 情報通信業の従業者の割合	
○説明	都道府県別情報通信業従業者（平成21年）を全従業者数で除した数値。
○出典	情報通信業従業者数、全従業者は、総務省統計局「平成21年経済センサス-基礎調査」より採用。 (http://www.stat.go.jp/data/e-census/2009/index.htm)
(10) ソフト系IT産業 3業種事業数	
○説明	ソフト系IT企業の3業種（「ソフトウェア業」、「情報処理サービス業」、「インターネット付随サービス業」）の事業所数合計。
○出典	総務省統計局「平成21年経済センサス-基礎調査」より採用。 (http://www.stat.go.jp/data/e-census/2009/index.htm) ※「ソフトウェア業」及び「情報処理サービス業」については小分類、「インターネット付随サービス業」については中分類項目を使用。
(11) ソフト系IT産業 3業種開業率	
○説明	ソフト系IT企業の3業種（「ソフトウェア業」、「情報処理サービス業」、「インターネット付随サービス業」）の新設民営事業所数（年換算）を、民営事業所総数で除した数値。 新設民営事業所 ÷ 33か月 × 12か月 ÷ 民営事業所総数 × 100（%）
○出典	総務省統計局「平成21年経済センサス-基礎調査」より採用。 (http://www.stat.go.jp/data/e-census/2009/index.htm) ※「ソフトウェア業」及び「情報処理サービス業」については小分類、「インターネット付随サービス業」については中分類項目を使用。
(12) ソフト系IT産業 3業種廃業率	
○説明	ソフト系IT企業の3業種（「ソフトウェア業」、「情報処理サービス業」、「インターネット付随サービス業」）の廃業民営事業所数（年換算）を、民営事業所総数で除した数値。 廃業民営事業所数 ÷ 33か月 × 12か月 ÷ 民営事業所総数 × 100（%）
○出典	総務省統計局「平成21年経済センサス-基礎調査」より採用。 (http://www.stat.go.jp/data/e-census/2009/index.htm) ※「ソフトウェア業」及び「情報処理サービス業」については小分類、「インターネット付随サービス業」については中分類項目を使用。
5. 教育	
(13) 教育用パソコン1台当たりの児童生徒数（人/台）	
○説明	児童生徒数（平成22年5月1日現在）を教育用コンピュータ総数で除した数値。
○出典	文部科学省「学校における情報教育の実態等に関する調査結果」（データは平成23年3月1日現在）の「都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態」より採用。 (http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020101.do?_toGL08020101_&statCode=000001045486&requestSender=dsearch)
(14) 学校のインターネット接続率（光ファイバ回線）	
○説明	光ファイバ回線によるインターネット接続環境がある学校の割合。
○出典	文部科学省「学校における情報教育の実態等に関する調査結果」（データは平成23年3月1日現在）の「都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態」より採用。 (http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020101.do?_toGL08020101_&statCode=000001045486&requestSender=dsearch)
(15) 学校のインターネット接続率（30Mbps以上回線）	
○説明	速度が30Mbps以上の回線によるインターネット接続環境がある学校の割合。
○出典	文部科学省「学校における情報教育の実態等に関する調査結果」（データは平成23年3月1日現在）の「都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態」より採用。 (http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020101.do?_toGL08020101_&statCode=000001045486&requestSender=dsearch)
(16) 普通教室のLAN整備率	
○説明	全普通教室数のうち、LANに接続している教室数の割合。
○出典	文部科学省「学校における情報教育の実態等に関する調査結果」（データは平成23年3月1日現在）の「都道府県別「コンピュータの設置状況」及び「インターネット接続状況」の実態」より採用。 (http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020101.do?_toGL08020101_&statCode=000001045486&requestSender=dsearch)
(17) パソコンで指導できる教員の割合（A～E）	
○説明	ICT活用指導力に関する各評価項目について「わりができる」もしくは「ややできる」と回答した教員の割合。
○出典	文部科学省「学校における情報教育の実態等に関する調査結果」（データは平成23年3月1日現在）の都道府県別「教員のICT活用指導力の状況」より採用。 (http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020101.do?_toGL08020101_&statCode=000001045486&requestSender=dsearch)

付注

付注1 情報通信産業・サービスの動向・国際比較に関する調査に係る出典等一覧（第1章関係）

第1章第2節及び第3節の総務省「情報通信産業・サービスの動向・国際比較に関する調査研究」（平成24年）による分析に際しては、個別に記したデータ以外に図表1に示すデータを用いた。

図表1 分析に利用したデータ一覧

図表タイトル	出典	指標の説明等
図表1-2-2-5 所得階層別 の情報通信インフラ投資の動 向(2010/2005年)	テレコム投資額：世界銀行WEBデータベース（World Development Indicators）, Investment in telecoms with private participation (current US\$) ・ http://data.worldbank.org/indicator/all モバイル投資：ITU "World Telecommunication/ICT Indicators Database 2011 (15th Edition)", Mobile communication investment (US \$) ・ http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html	「テレコム投資に占めるモバイル投資比率 (%)」は、2010年(平成22年)のモバイル投資額を当該年のテレコム投資額で除して算出。 「モバイル投資成長率」は、2005年(平成17年)と2010年(平成22年)のモバイル投資額より年平均成長率 (%) を算出。
図表1-2-2-13 ソーシャルネ ットワークの普及の状況 (Facebook)	ITU "World Telecommunication/ICT Indicators Database 2011 (15th Edition)", Percentage of individuals using the Internet ・ http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html フェイスブックアカウント数：Social BakersサイトよりFacebook Statistics by Countryを抽出 ・ http://www.socialbakers.com/facebook-statistics/	「インターネット人口普及率」は、インターネットを利用している個人の利用率。 「インターネット利用者数に占めるFacebookアカウント率」は、フェイスブックアカウント数(2011年(平成23年)：2011年2月、2012年(平成24年)：2012年4月のデータ)をインターネット利用者数(それぞれ2009年(平成21年)、2010年(平成22年)時点のデータ)で除して算出。
図表1-3-1-2 固定ブロード バンド普及率、FTTH比率及 びインターネット人口普及率	インターネット人口普及率/固定ブロードバンド普及率：ITU "World Telecommunication/ICT Indicators Database 2011 (15th Edition)", Percentage of individuals using the Internet, Fixed (wired) broadband Internet subscriptions per 100 inhabitants ・ http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html FTTH比率：Telegeography より集計 ・ http://www.telegeography.com/	「インターネット人口普及率」は、インターネットを利用している個人の利用率。「固定ブロードバンド普及率」は、100人当たりブロードバンドユーザー数を人口で除して算出。 「FTTH比率」は、「LAN/FTTx」契約数を全ブロードバンド契約数で除して算出。
図表1-3-1-3 IPv6プレフィ ックスの割当数と固定ブロード バンド普及率	固定ブロードバンド普及率：ITU "World Telecommunication/ICT Indicators Database 2011 (15th Edition)", Fixed (wired) broadband Internet subscriptions per 100 inhabitants ・ http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html IPv6プレフィックスの割当数：OECD "OECD Communications Outlook 2011" ・ http://www.oecd.org/document/44/0,3746,en_2649_34225_43435308_1_1_1_1,00.html	「固定ブロードバンド普及率」は、100人当たりブロードバンドユーザー数を人口で除して算出。 「IPv6プレフィックスの割当数」は、RIR (Regional Internet Registry：地域アドレス管理機関) から各国に割り当てられたプレフィックス数。 「IPv6割当率 (%)」は、RIRから各国に割り当てられたプレフィックス数をOECD諸国の総プレフィックス数で除して算出。
図表1-3-1-5 インターネット 人口普及率の国際比較 (2010年)	ITU "World Telecommunication/ICT Indicators Database 2011 (15th Edition)", Percentage of individuals using the Internet ・ http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html	「インターネット人口普及率」は、インターネットを利用している個人の利用率。
図表1-3-1-6 インターネット 利用状況の国際比較(世代 別及び所得別)	OECD "THE FUTURE OF THE INTERNET ECONOMY" Individuals using the Internet from any location by age group 2010 or latest, Household Internet access by income ・ http://www.oecd.org/dataoecd/24/5/48255770.pdf ・ http://www.oecd.org/document/28/0,3746,en_21571361_47081080_47122524_1_1_1_1,00.html	年齢層別及び世帯年取別の「インターネット利用率」のうち、日本は総務省「通信利用動向調査」(平成23年)のを元にした推計値を使用。
図表1-3-1-7 モバイルインタ ーネット普及率、3G比率及び 携帯電話普及率	携帯電話人口普及率：ITU "World Telecommunication/ICT Indicators Database 2011 (15th Edition)", Mobile cellular telephone subscriptions per 100 inhabitants ・ http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html 3G比率：Telegeography より集計 ・ http://www.telegeography.com/ モバイルインターネット普及率：Pricewaterhousecoopers "Global entertainment and media outlook 2011-2015", Mobile Internet Subscribers ・ http://www.pwcmediaoutlook.com/	「携帯電話人口普及率」は、100人当たり携帯電話加入者数を人口で除して算出。 「3G比率」は、3G回線契約数を全携帯電話契約数で除して算出。 「モバイルインターネット普及率」は、モバイルインターネット利用者数を人口で除して算出。モバイルインターネットは、携帯電話またはタブレット端末の利用で、2.5G世代以降の携帯電話網回線を通じたインターネットへのアクセスを指す。

図表1-3-1-10 個人における電子商取引、インターネットバンキング利用及びコミュニケーション利用	<p>コミュニケーション利用：OECD “THE FUTURE OF THE INTERNET ECONOMY”, Individuals who used Internet for communicating (e-mails or make voice calls)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.oecd.org/dataoecd/24/5/48255770.pdf ・ http://www.oecd.org/document/28/0,3746,en_21571361_47081080_47122524_1_1_1_1,00.html <p>インターネットバンキング利用：OECD “THE FUTURE OF THE INTERNET ECONOMY”, Individuals who used Internet for banking services</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.oecd.org/dataoecd/24/5/48255770.pdf ・ http://www.oecd.org/document/28/0,3746,en_21571361_47081080_47122524_1_1_1_1,00.html <p>電子商取引利用：OECD “THE FUTURE OF THE INTERNET ECONOMY”, Individuals who ordered or purchased goods or services on the Internet</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.oecd.org/dataoecd/24/5/48255770.pdf ・ http://www.oecd.org/document/28/0,3746,en_21571361_47081080_47122524_1_1_1_1,00.html 	<p>「コミュニケーション利用」については、Eurostat対象国は過去3か月以内、その他EU諸国は原則過去1年以内に、メールあるいは音声電話でインターネットを利用した個人の比率。イスラエル、日本、メキシコ、ニュージーランド、スイス、米国は、過去1年以内に電子メールの送受信でインターネットを利用したユーザーの比率、韓国は、過去1年以内に電子メールの送受信及び音声電話（VoIP）でインターネットを利用した個人の比率。</p> <p>「インターネットバンキング利用」については、Eurostat対象国は過去3か月以内、その他EU諸国は原則過去1年以内に、過去3か月以内にバンキングサービスでインターネットを利用したユーザーの比率。スイスは過去6か月以内に利用した個人の比率。</p> <p>「電子商取引利用」については、Eurostat対象国は過去3か月以内、その他EU諸国は原則過去1年以内に、過去3か月以内に電子商取引でインターネットを利用したユーザーの比率。イスラエルは過去3か月以内、スイスは過去6か月以内に利用した個人の比率。</p>
図表1-3-1-11 企業におけるブロードバンド利用率、販売及び購入向けの電子商取引利用	<p>企業におけるブロードバンド利用率：OECD “THE FUTURE OF THE INTERNET ECONOMY”, Business with a broadband connection</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.oecd.org/dataoecd/24/5/48255770.pdf ・ http://www.oecd.org/document/28/0,3746,en_21571361_47081080_47122524_1_1_1_1,00.html <p>企業EC販売利用、企業EC購入利用：OECD “THE FUTURE OF THE INTERNET ECONOMY”, Businesses selling and purchasing over the Internet</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.oecd.org/dataoecd/24/5/48255770.pdf ・ http://www.oecd.org/document/28/0,3746,en_21571361_47081080_47122524_1_1_1_1,00.html 	<p>「企業におけるブロードバンド利用率」、「企業EC販売利用」、「企業EC購入利用」については、EU諸国は原則雇用者数10人以上の企業、日本は常雇用従業員数100人以上の企業、メキシコは雇用者数20人以上の企業、スイスは雇用者数5人以上の企業を対象としたブロードバンド接続、企業EC販売及び購入を目的としたEC利用率。</p> <p>ECの定義は、原則インターネットを介して商品やサービスを注文する行為を対象とし、支払いや配送がインターネットを介して行われているかは問わない。但し、国より、従来型の電子メールによる注文を含むか否かの違いは存在する。</p>
図表1-3-1-12 公的機関への個人インターネットアクセスと学校インターネット整備度	<p>学校インターネット整備度：The World Economic Forum “The Global Competitiveness Report”, Internet access in schools.</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness <p>公的機関への個人インターネットアクセス：OECD “THE FUTURE OF THE INTERNET ECONOMY”, Individuals who used the Internet for interactions with public authorities.</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.oecd.org/dataoecd/24/5/48255770.pdf ・ http://www.oecd.org/document/28/0,3746,en_21571361_47081080_47122524_1_1_1_1,00.html 	<p>「学校インターネット整備度」は、学校におけるインターネット接続のレベルを、有識者に、非常に限定的(=1)から広範(=7)までの段階尺度でアンケート調査した結果より算出したもの。</p> <p>「公的機関への個人インターネットアクセス」は、原則過去1年以内に、インターネットを介して公的機関とやり取りを行った個人の比率。</p>
図表1-3-1-13 ICT投資と非ICT投資の経済成長への寄与	OECD “THE FUTURE OF THE INTERNET ECONOMY”, Contribution to GDP growth (ICT investment/Non-ICT investment)	GDP成長の要因を、GDP成長率(%)=①労働投入の寄与度+②ICT資本の寄与度+③非ICT資本の寄与度+④全要素生産性の寄与度、として分析し、このうち②及び③の寄与度をとり上げて比較したもの。
図表1-3-1-14 R&D投資、テレコム投資と起業活動度	<p>R&D投資：OECD “OECD Factbook 2011”, Gross domestic expenditure on R&D (As a percentage of GDP)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/gross-domestic-expenditure-on-r-d_2075843x-table1 <p>テレコム投資：ITU “World Telecommunication/ICT Indicators Database 2011 (15th Edition)”, Annual investment in telecom services</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html <p>起業活動度：Global Entrepreneurship Monitor “GEM Global Reports -Early-Stage Entrepreneurial Activity-”</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ http://www.gemconsortium.org/docs/cat/1/global-reports 	<p>「R&D投資(対GDP比)」は、各国のR&D投資をGDPで除して算出。R&D投資の最新値は原則2010年(平成22年)の値を使用しているが、2010年(平成22年)の値がない国については、2008年(平成20年)以降の最新値を採用。</p> <p>「テレコム投資(対GDP比)」は、各国のテレコム投資をGDPで除して算出。テレコム投資の最新値は2009年(平成21年)の値を採用。</p> <p>「起業活動度」は、[1] 起業の準備を始めている人、[2] 創業後42か月未満の企業を営んでいる人の合計を、人口(18~64歳)で除し、100人当たりの人数に変換したもの。TEA (Total Early-Stage Entrepreneurial Activity) と定義され、各国の起業活動の活発さを評価している。GEMでは、毎年1か国当たり少なくとも2,000人へのインタビュー調査を実施するほか、有識者へのアンケート調査も実施している。</p>
図表1-3-1-15 ICT製造・サービスに関するR&D投資	OECD “THE FUTURE OF THE INTERNET ECONOMY”, ICT business R&D expenditure by selected ICT industries (ICT manufacturing R&D, ICT services R&D)	「ICT製造投資(対GDP比)」は、ICT製造に関するR&D投資(ICT manufacturing R&D)をGDPで除して算出。 「ICTサービス投資(対GDP比)」は、ICTサービスに関するR&D投資(ICT services R&D)をGDPで除して算出。 各投資の最新値は2008年(平成20年)の値を採用。
図表1-3-1-16 ハードウェア・サービス別にみたICT輸出の状況	OECD “OECD Communications Outlook 2011”	「ICTハードウェア輸出(対GDP比)」は、ICTハードウェアの輸出額をGDPで除して算出。 「ICTサービス輸出(対GDP比)」は、ICTサービスの輸出額をGDPで除して算出。 各輸出額の最新値は2009年(平成21年)の値を採用。
図表1-3-1-17 移動体通信産業の売上比率と加入者当たり収入の成長率	OECD “OECD Communications Outlook 2011”	「移動体通信産業売上比率(%:全通信産業比)」は、2009年(平成21年)の移動体通信産業の全売上を通信産業の全売上上で除して算出。 「移動体通信加入者当たり収入の成長率(%:CAGR 2009-2007)」は、2007年(平成19年)から2009年(平成21年)の移動体通信加入者当たり収入の年平均成長率を算出したもの。 「移動体通信加入者当たり収入(ドル/年)」は、2009年(平成21年)の移動体通信産業の全売上を加入者数で除して算出。

図表1-3-1-18 消費者洗練度と国内市場規模	The World Economic Forum "The Global Competitiveness Report", Buyer sophistication (消費者洗練度), Domestic market size index (国内市場規模) ・ http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness	「消費者洗練度」は、WEFが有識者に対して実施した、消費者の消費時の判断基準（[低い]: 価格水準のみに基づく選択、[高い]: 機能に関する深い洞察に基づく選択）に関するアンケート調査結果に基づいて算出したもの。 「国内市場規模」は、WEFが有識者に対して実施した、国内市場規模の大きさ（7段階尺度）に関するアンケート調査結果に基づいて算出したもの。
図表1-3-1-19 インターネット広告、インターネット音楽配信及びオンラインゲーム市場の状況	インターネット広告規模、音楽配信規模、オンラインゲーム市場規模：PWC "Global entertainment and media outlook: 2011-2015 : Digital forecast and trends" ・ http://www.pwc.com/gx/en/global-entertainment-media-outlook GDP：世界銀行WEBデータベース ・ http://data.worldbank.org/indicator/all	「インターネット広告規模（対GDP比）」、「音楽配信規模（対GDP比）」、「オンラインゲーム市場規模（対GDP比）」は、2007年（平成19年）及び2010年（平成22年）における各国のインターネット広告、音楽配信、オンラインゲームの市場規模をGDPで除して算出。いずれの指標もPC向け及びモバイル向け市場を含む。オンラインゲーム市場は、有料支払によるオンラインゲームの市場を対象としており、ソーシャルゲーム等に係る広告収入は含まれていない。
図表1-3-3-4 ハードウェア企業上位100社（本国籍・地域別比較）	Top 100 Research Foundation, "The top companies in the hardware industry" ・ http://www.hardwaretop100.org/hardware-companies-top-100-2010-edition.php ・ http://www.hardwaretop100.org/hardware-companies-top-100.php	コンピュータ及び通信機器（※）の売上高上位100社を対象に、本社所在地別に企業を分類して集計したもの。 ※コンピュータハードウェア、部品、周辺機器、モニタ、プリンタ、電話機、PDA、通信機（ソフトウェア・サービス、テレビ、オーディオ、カステレオ、MP3プレイヤー、カメラ、ナビゲーション、その他電気製品を除く）
図表1-3-3-5 ソフトウェア企業上位100社（本国籍・地域別比較）	Top 100 Research Foundation, "Global Software Top 100" ・ http://www.softwaretop100.org/global-software-top-100-edition-2011 ・ http://www.softwaretop100.org/global-software-top-100-edition-2009	ソフトウェア（※）の売上高上位100社を対象に、本社所在地別に企業を分類して集計したもの。 ※保守メンテナンス関連は含む。コンサルティング、トレーニング、カスタムソフトウェア開発、システムインテグレーション関連は除き、SaaS (Software as a Service) については、カスタマイズのレベルに応じて部分的に含めている。
図表1-3-3-6 ICTサービス企業上位100社（本国籍・地域別比較）	The Top Companies in the IT Services Industry ・ http://www.servicestop100.org/it-services-companies-top-100-of-2010.php	ICTサービス（※）の売上高上位100社を対象に、本社所在地別に企業を分類して集計したもの。 ※ITコンサルティング、システムインテグレーション、ホスティング、ITアウトソーシング、カスタムソフトウェア開発、ソフトウェアカスタマイゼーション、トレーニングサービスを含む。ソフトウェア、ハードウェア、通信サービス等は除く。
図表1-3-3-9 通信事業者の海外展開の状況	TeleGeography "GlobalComms Database Service" ・ http://www.telegeography.com/research-services/globalcomms-database-service/index.html	各国の主要通信事業者を対象に、海外における通信事業者の子会社数と系列会社数を数え上げ、売上対自国GDP比（%）及び売上高の数値と共に示したもの。
図表1-3-3-10 主要通信事業者と海外展開に関する特徴	同上	主要通信事業者を米国、日本、欧州、中東・アフリカ、アジア・アセアンの5地域に分類し、売上対自国GDP比（%）、子会社数、子会社数+系列会社数と共に表したものを。
図表1-3-3-16 液晶テレビと携帯電話の世界生産シェアとEMS活用比率	富士キメラ総研「2012 ワールドワイドエレクトロニクス市場総調査」、 「2003 ワールドワイドエレクトロニクス市場総調査」 ・ https://www.fcr.co.jp/report/114q15.htm	—
図表1-3-3-17 ノートパソコン・タブレット端末の世界生産シェアとEMS活用比率	富士キメラ総研「2012 ワールドワイドエレクトロニクス市場総調査」、 「2003 ワールドワイドエレクトロニクス市場総調査」 ・ https://www.fcr.co.jp/report/114q15.htm	—
図表1-3-3-18 日米韓主要企業の製品セグメント数、生産数量、研究開発効率	富士キメラ総研「2012 ワールドワイドエレクトロニクス市場総調査」、 「2003 ワールドワイドエレクトロニクス市場総調査」 ・ https://www.fcr.co.jp/report/114q15.htm	—

（出典）総務省「情報通信産業・サービスの動向・国際比較に関する調査研究」（平成24年）

付注2 企業におけるICT利活用及びその効果に関する調査の概要

企業におけるICT利活用状況、ICT導入に伴う取組、ICT化による効果等について、対象産業の就業者へウェブアンケートを実施した。調査の概要は以下のとおりである。

調査方法	ウェブアンケート調査
調査期間	平成24年3月
対象地域	全国
対象産業	(1)農林水産、(2)製造、(3)運輸・倉庫・郵便、(4)商業・卸売・小売、(5)金融・保険・投資・共済、(6)情報通信、(7)保健・医療・福祉関連、(8)学校・教育
対象者の選定方法	ウェブアンケート調査会社が保有するモニターから、対象産業に就業中のモニターを抽出。
回収数及び回答者属性	3,196(有効回答数 3,188)

産業別・企業規模別回収数(n=3,188)

産業	大企業 (%)	中小企業 (%)
全体 (n=3,188)	47.2	52.8
農林水産 (n=84)	16.7	83.3
製造 (n=450)	44.9	55.1
運輸・倉庫・郵便 (n=450)	51.8	48.2
商業・卸売・小売 (n=404)	31.2	68.8
金融・保険・投資・共済 (n=450)	67.8	32.2
情報通信 (n=450)	43.8	56.2
保健・医療・福祉関連 (n=450)	47.6	52.4
学校・教育 (n=450)	47.3	52.7

主な調査項目	<ul style="list-style-type: none"> ・ネットワーク化の状況やICTツールの利活用状況(導入や利活用の有無等) ・ICT導入に伴う企業取組状況(ICT化による企業改革や人材対応実施の有無、CIO設置の有無等) ・ICT導入に伴う効果(経営の迅速化効果、売上向上効果、顧客満足度向上効果等) ・企業属性(創業時期、従業員数、事業所数等)
--------	---

(出典) 総務省「ICTが成長に与える効果に関する調査研究」(平成24年)

付注3 医療分野のICT化の効果推計結果

No.	効果の発現経路(ストーリー)	計算式	原単位	推計	出典
1	医療機関間での情報共有に基づく重複検査・投薬等の回避				
	①個人がA病院に通院し、検査や薬の処方を受ける	国民医療費	26.7兆 円/年	[平成21年度国民医療費](厚生労働省)	
	②個人が他の機会にB病院に通院する	× 医療費に占める重複検査・投薬の割合	7.5 %	[Diagnostic Imaging Benefits Evaluation Final Report](Canada Health Infoway)等より作成	
	③B病院の医師が、自院の電子カルテ、EHRを用いてA病院の電子カルテにアクセスし、個人の検査結果等を閲覧する	× 重複検査の削減率	11.0 %	[平成23年度 医療・介護連携支援のための健康情報活用基盤構築の実証実験](総務省)より作成	
	④B病院での検査や処方が必要となることで、重複検査・投薬等を回避することができる	× 電子カルテ、EHRの普及率	- %	-	
	⑤重複検査・投薬等にかかる医療費(自己負担分)が適正化される。重複検査・投薬を受けることによる身体的な負担を回避できる	= 医療費の適正化	- 円/年	EHRの普及率が推定できないためとして、仮に普及率10%まで伸びると220.3億円/年。	
2	患者情報の共有に基づく医療ミスの回避等				
	①A病院に通院している個人が(救急搬送等で)B病院に行く	入院医療費	13.26兆 円/年	[平成21年度国民医療費](厚生労働省)	
	②B病院で治療・手術を受けることになる	× 医療費に占める医療ミス由来の入院費・薬剤費などの割合	2.5 %	[Personally Controlled Electronic Health Record System: Legislation Issues Paper](Private Healthcare Australia)	
	③B病院の医師が、自院の電子カルテ、EHRを用いてA病院の電子カルテにアクセスし、個人のカルテ情報を閲覧する	× 医療ミス・投薬ミス等の削減率	60.0 %	[Effects of Two Commercial Electronic Prescribing Systems on Prescribing Error Rates in Hospital In-Patients: A Before and After Study, In a before-and-after study, Johanna Westbrook and colleagues evaluate the change in prescribing error rates after the introduction of two commercial electronic prescribing systems in two Australian hospitals.](PLoS MEDICINE)より作成	
	④個人のカルテ情報から、アレルギーや過去の副作用に関する情報を確認し、投薬ミス等を回避することができる	× 電子カルテ、EHRの普及率	14.3 %	[電子カルテ導入調査報告-2010年版(平成22年)-](JAHS)より作成	
	⑤安全性の高い医療(救急医療を含む)を享受することができる	= 医療費の適正化	284.4億 円/年	-	
3	データ分析を通じた医療の質の向上				
	①レセコンを通じてレセプトが、また電子カルテにより診療情報が、それぞれ電子化される	定性評価とする。参考事例を以下に記す。		[HCQIP(Health Care Quality Improvement Program)], Center for Medicare and Medicaid Services(米国)	
	②医療機関や保険者が、電子化された大量のレセプトデータや診療情報を用いた分析を行う	・レセプトデータを分析し、7疾病(急性心筋梗塞(AMI)、乳癌、糖尿病、肺炎、心不全、脳卒中、心停止ではない不整脈(心房細動))に関して、メディア受給者に対する医療の質と治療結果の改善を目指して、クロスセクション及び時系列双方での治療パターンや、医療評価システムの構築を実施した。			
	③死亡などをアウトカム指標として、各疾病における有効な治療法を明らかにする	・全国規模で展開した最初のプロジェクトであるCCP(Cooperative Cardiovascular Project)では、在院中のアスピリンや禁煙カウンセリング、退院時のアスピリンやβブロッカーやACE阻害薬の処方が、AMI(急性心筋梗塞)にとって有効な治療法であり、生存率を高めるといふ見解を示している。			
	④提供される医療の質が向上する(併せて医療の標準化も為される)				
	⑤術後の生存率の向上など、患者のアウトカムが改善する				
4	医療機関内のワークフロー改善/診察時間の事前予約の実現				
	①オーダリングシステム等の医療機関内情報システムの導入により、診察や検査等におけるワークフローが改善される	年間延べ外来患者数	14.4億 人/年	[平成20年患者調査](厚生労働省)より作成	
	②患者が医療機関内で待つ時間が減少する	× 一人当たり平均待ち時間	46 分/人	[平成20年受療行動調査](厚生労働省)より作成	
		× ワークフローの改善による待ち時間短縮効果	55 %	[医療情報システムを利用した外来診療待ち時間調査がもたらした患者満足度向上への取り組み](衣笠病院)より作成	
		× 時間当たり価値	33.3 円/分	[毎月勤労統計調査(平成24年1月)](厚生労働省)より作成	
		× システムの普及率	26.4 %	[電子カルテ導入調査報告-2010年版(平成22年)-](JAHS)より作成	
		= 社会便益の向上	3,202.8億 円/年	-	
5	疾病管理を通じた重複化防止				
	①慢性疾患を患い、疾病管理を実施する必要がある個人がいる	慢性疾患患者数(メタボ対象者数)	960万 人/年	[平成18年国民健康・栄養調査](厚生労働省)	
	②A病院で遠隔医療システム(疾病管理システム)を導入する	× 慢性疾患患者の一人当たり医療費	69,609.3 円/人	全国健康保険協会(協会けんぽ)H1Pより作成	
	③A病院で導入したシステムを利用して、疾病管理を行う	× 疾病管理を通じた医療費適正化率	21.2 %	[遠隔医療モデル事業以外の事業における遠隔医療の効果](総務省)	
	④疾病管理を通じて慢性疾患の重複化が防止できる	× システムの普及率	5.7 %	[平成18年度医療情報システム化に関する調査](財)医療情報システム開発センターより作成	
	⑤重複化の防止によって必要な医療費(自己負担分)が適正化できる	= 医療費の適正化	80.8億 円/年	-	

付注

No.	効果の発現経路(ストーリー)	推計			
		計算式	原単位	出典	
6	在宅診断が可能になり、早期退院が実現 ①A病院に入院している個人は、急性期医療は必要ないものの経過のモニタリングが必要であり、入院が長期化している ②A病院で遠隔医療システムを導入する ③在宅でのモニタリングや遠隔診断が可能になる ④入院を続ける必要性がなくなり、早期退院につながる ⑤早期退院に伴い、本来かかるはずであった入院費が適正化できる	4疾病(がん、脳卒中、急性心筋梗塞、糖尿病)の入院患者数	441.5万	人/年	「平成20年患者調査」(厚生労働省)
		× 在院日数短縮による一人当たりの医療費適正化効果	43,872	円/人	「平成24年度診断群分類電子点数表」(厚生労働省)等より作成
		× システムの普及率	5.7	%	「平成18年度医療情報システム化に関する調査」((財)医療情報システム開発センター)より作成
		= 医療費の適正化	110.4億	円/年	—
7	在宅診断が可能になり、通院が不要 ①個人はA病院に通院している ②A病院で遠隔医療システムを導入する ③在宅でのモニタリングや遠隔診断が可能になる ④本来かかるはずであった通院費用が削減できる	過疎地域等における年間外来患者数	52.2万	人/年	「過疎地域等における集落の状況に関する現状は空く調査結果の概要(平成21年)」(厚生労働省)
		× 一人当たりの通院負担削減時間数	192	時間/人・年	「遠隔医療モデル事業」(総務省)
		× 時間当たり価値	2,001	円/時間	「毎月勤労統計調査(平成24年1月)」(厚生労働省)
		× システム普及率	5.7	%	「平成18年度医療情報システム化に関する調査」((財)医療情報システム開発センター)より作成
8	日々の健康水準(QOL)の向上 ①ハイリスク者や健康者がバイタル情報を用いた日々の健康管理サービスを受け始める ②健康管理サービスを通じて健康水準(QOL)が向上する ③健康水準の向上によって医療費(自己負担分)が適正化できる	サービス利用者数(サービス利用可能な70歳以上高齢者)	1656.9万	人/年	「要介護(要支援)認定者数」(独立行政法人福祉医療機構)等より作成
		× 一人当たり年間医療費適正化効果	10.4万	円/人・年	「遠隔医療モデル事業以外の事業における遠隔医療の効果」(総務省)
		× サービス利用率	2.2	%	「情報通信サービスに関する利用状況アンケート調査」(総務省)
		= 医療費の適正化	379.1億	円/年	—
9	医療機関と患者間における情報の非対称性の解消等 ①医療機関や医師の情報、疾病に関する情報などを、個人が医療系のWebサービスから収集する ②疾病に関する理解や医療機関・医師の評判等の把握が進む ③個人と医療機関側の情報の非対称性が解消される ④質の高い医療機関や個人に合った医師の選択が可能になる ⑤治療に対する理解も高いため、早期の回復も可能になる	定性評価とする。参考事例を以下に記す。 [WEBを用いた診療情報提供が緑内障患者の疾患理解度に与える影響 マイ健康レコードの医療リテラシー改善効果] 著者: 柏木賢治 学会誌: 日本遠隔医療学会雑誌(1880-800X)7巻1号 Page30-34(2011.07) ・患者自身が自身の治療状況や緑内障を理解することが重要であるため、WEBを用いた診療支援システム(マイ健康レコード)を2005年から立ち上げ、緑内障を含む慢性疾患患者の診療の際に、患者に登録データを提示するなどして活用してきた結果、マイ健康レコード(Web診療支援システム)は緑内障患者の向上に有効であることが考えられた。			
10	データ分析を通じた医療の標準化 ①レセコンを通じてレセプトが、また電子カルテにより診療情報が、それぞれ電子化される ②医療機関や保険者が、電子化された大量のレセプトデータや診療情報を用いた分析を行う ③死亡率などをアウトカム指標として、各疾病における有効な治療法を明らかにする ④提供される医療の標準化が為され、医療の質も向上する ⑤手技・処方箋・医療材料などで無駄が削減できる(術後の生存率の向上など、患者のアウトカムも改善する)	定性評価とする。参考事例を以下に記す。 [病院の規模が急性胆管炎に対する内視鏡的胆道ドレナージの臨床転帰に及ぼす影響に関する診断群分類別包括評価制度関連の日本の行政データベースに基づく評価] 著者: Murata Atsuhiko 学会誌: Journal of Gastroenterology(0944-1174)45巻10号 Page1090-1096(2010.10) ・診断群分類(DPC)包括評価制度関連の日本の行政データベースを利用して、病院の規模と急性胆管炎に対する内視鏡的胆道ドレナージの臨床転帰との関係性を検討し、多重ロジスティック回帰分析の結果、病院の規模はドレナージ関連合併症の相対リスクを低減することがわかった。			
11	クラウドへのデータ保存による情報喪失リスクの軽減 ①A病院が医療クラウドを活用してカルテデータ等を管理する ②災害時などにおける、医療に必要な情報の喪失リスクが軽減する ③医療機関のBCP(事業継続計画)が高度化する	定性評価とする。参考事例を以下に記す。 [クラウドとタブレット端末を活用した被災地医療支援] / 著者: 宮崎真, 細矢光亮, 貞森拓磨 学会誌: 日本遠隔医療学会雑誌(1880-800X)7巻2号 Page165-166(2011.10) ・福島県立医科大学では、2011年3月11日の未曾有の大震災後、福島県内の避難所住民に対する巡回診療にて、日々の巡回診療の紙記録を電子化し、受診者氏名や生年月日などの基本情報で紐付けた上でセキュアクラウド基盤上に格納し、その情報を持ち運びや拡大表示が容易なタブレット端末で参照できる仕組みを構築した。			
12	診療メニューの増加 ①A病院に入院している個人は、急性期医療は必要ないものの経過のモニタリングが必要であり、入院が長期化している ②A病院で遠隔医療システムを導入する ③在宅でのモニタリングや遠隔診断が可能になる ④遠隔診断に係る診療報酬加算により医療機関の収入が増加する。また診療メニューとして遠隔診断が増えることで、医療機関の魅力が増して患者数の増加も期待できる。	定性評価とする。参考事例を以下に記す。 診療報酬改定(平成20年4月) ・画像診断管理加算が増点された。(加算1:59点から70点へ、加算2:87点から180点へ) ・施設基準を満たせる医療機関においては、遠隔画像診断を実施して画像管理加算2を得て、医療機関の増収につなげることができるとされている。			
13	在庫管理の適正化 ①医療材料等の院内在庫管理に物流管理システムを導入する ②在庫管理(在庫保有量)が適正化され、材料費が削減される	医療機関の1病床当たりの材料費削減効果	7.4万	円/床	「三木市立三木市民病院の経営について(個別外部監査結果報告書)」より作成
		× 病院の病床数	1,593,354	床	「医療施設動態調査(平成22年)」(厚生労働省)
		× システム普及率	17.1	%	「2010～2011年版 医療情報・管理システム市場の将来展望」(矢野経済研究所)より作成
		= 経営効率(収入/費用)の改善	201.6億	円/年	—
14	デジタル化に伴うフィルムレス(PACS) ①デジタルX線撮影装置等の導入とともに、医療用画像を管理するPACSを医療情報システムとして導入する ②アナログ撮影時に用いていたフィルムが不要になる ③フィルムコストが削減できる(フィルム管理に必要な倉庫代等も削減できる)	年間の削減効果(カナダ)	37,000万	カナダ\$/年	「Diagnostic Imaging Benefits Evaluation Final Report」(Canada Health Infoway)
		× 日加間の総医療費比率	238.2	%	「National Health Expenditure Trends, 1975 to 2011」(Canadian Institute for Health Information)等より作成
		× 円・カナダ\$換算レート	83	円/カナダ\$	2012年3月14日時点の換算レートより作成
		× PACS普及率	36.1	%	「2010～2011年版 医療情報・管理システム市場の将来展望」(矢野経済研究所)より作成
15	デジタル化に伴うペーパーレス(オーダーリング等) ①A病院でオーダーリングシステムやレセプトコンピューターなどのシステムが導入される ②デジタル化に伴い、それまで必要だった紙代等を削減できる	システム導入による年間のコスト削減効果(米国)	188億	\$/年	「The Value Of Health Care Information Exchange And Interoperability」より作成
		× 日米間の総医療費比率	19.3	%	「平成21年度国民医療費」(厚生労働省)より作成
		× 円ドル換算レート	80	円/\$	2012年3月14日時点の換算レートより作成
		× システムの普及率	26.4	%	「電子カルテ導入調査報告書-2010年版(平成22年)-」(JAHS)より作成
16	医療機関内のワークフロー改善 ①A病院でオーダーリングシステム、レセコン、予約システム等が導入される ②システム導入に伴い医療機関内のワークフローが改善される ③業務効率化に伴い、余剰人員を削減することができる	システム導入による年間のコスト削減効果(米国)	188億	\$/年	「The Value Of Health Care Information Exchange And Interoperability」より作成
		× 日米間の総医療費比率	19.3	%	「平成21年度国民医療費」(厚生労働省)より作成
		× 円ドル換算レート	80	円/\$	2012年3月14日時点の換算レートより作成
		× システムの普及率	26.4	%	「電子カルテ導入調査報告書-2010年版(平成22年)-」(JAHS)より作成
17	医療機関内のワークフロー改善 ①A病院でオーダーリングシステム、レセコン、予約システム等が導入される ②システム導入に伴い医療機関内のワークフローが改善される ③業務効率化に伴い、医療従事者の労働環境が改善される	定性評価とする。参考事例を以下に記す。 国保中央病院における手術部門システムの導入により、経時記録と実施入力力の効率化、薬剤・物品の医事請求漏れの減少、申し送り時間の短縮、患者情報の収集や物品管理に費やす時間の短縮につながった。			

付注

No.	効果の発現経路(ストーリー)	推計		
		計算式	原単位	出典
18	患者情報の共有に基づく医療ミスの回避 ①A病院に入院している個人が(救急搬送等で)B病院に行く ②B病院で治療・手術を受けることになる ③B病院の医師が、自院の電子カルテ、EHRを用いてA病院の電子カルテにアクセスし、個人のカルテ情報を閲覧する ④個人のカルテ情報から、アレルギーや過去の副作用に関する情報を確認し、投薬ミス等を回避することができる ⑤安全性の高い医療を提供することができる (医療訴訟のリスクを回避することができる)	定性評価とする。 ※効果項目2で整理されたストーリーの、医療機関側の受益に該当する。		
19	介護サービス提供に関するワークフロー改善 ①介護事業者Aにおいて、業務支援システム(スケジューラー等)を導入する ②システムを活用することにより、介護従事者の業務効率が改善し、労働環境の改善につながる(特に訪問系サービスで価値が高い)	定性評価とする。参考事例を以下に記す。 [チーム作業支援型介護用WebサイトへのWeb2.0技術適用の研究] / 著者:大浦ひとみ, 加納貞彦 / 学会誌:日本遠隔医療学会雑誌(1880-800X)4巻1号 Page2-7(2008.04) ・チーム作業支援型の介護用ウェブサイトであるユビキタスケアノートシステムを作成し実証実験を行い、好評を得た。 ・一方で、被験者からウェブサイトのユーザインタフェースが使いにくいという内容の指摘も受けた。		
20	医療機関間で情報共有に基づく重複検査・投薬等の回避 ①被保険者がA病院に入院し、検査や薬の処方を受ける ②被保険者が他の機会にB病院に入院する ③B病院の医師が自院の電子カルテやEHRを用いてA病院の電子カルテにアクセスし、被保険者の検査結果等を閲覧する ④B病院での検査や処方が不要となることで、重複検査・投薬等を回避することができる ⑤重複検査・投薬等にかかる医療費(保険給付分)が適正化される	国民医療費 26.7兆 円/年 [平成21年度国民医療費](厚生労働省) × 医療費に占める重複検査・投薬の割合 7.5 % [Diagnostic Imaging Benefits Evaluation Final Report](Canada Health Infoway)等より作成 × 重複検査の削減率 11.0 % [平成23年度 医療・介護連携支援のための健康情報活用基盤構築の実証実験](総務省)より作成 × 電子カルテ、EHRの普及率 - % - = 医療費の適正化 - 円/年 効果1に含まれる		
21	請求処理等の業務の効率化 ①医療機関がレセプトのオンライン請求システムを導入する ②請求を受ける保険者側の請求処理業務の効率化が実現される ③人件費の削減に伴い、保険者の事業費用の削減が達成される	年間のレセプト枚数 病院2.8億 枚/年 [制度別医療機関種別 医療費](厚生労働省,2010年度(平成22年度))より作成 × オンライン請求による事務処理軽減効果 10 円/枚 審査支払基金のオンライン請求促進価格より作成 × オンライン請求率 病院96.5 42.7 % [レセプト電産処理システム年度普及状況](社会保険診療報酬支払基金) = 経営効率(収入/費用)の改善 57.3億 円/年 -		
22	疾病管理や保健指導を通じた重度化防止 ①被保険者の内、ハイリスク者(メタボリック該当者)を対象とした疾病管理や保健指導を実施する ②遠隔医療(疾病管理)システムや保健指導支援システムを通じて、効果的な疾病管理・保健指導が実施される ③疾病管理・保健指導に伴い重度化防止やQOLの向上が為される ④健康水準の向上によって医療費(保険給付分)が適正化できる	慢性疾患患者数(メタボ対象者数) 960万 人/年 [平成18年国民健康・栄養調査](厚生労働省) × 慢性疾患患者の一人当たり医療費 162,421.7 円/人 全国健康保険協会(協会けんぽ)ホームページより作成 × 疾病管理を通じた医療費適正化率 21.2 % [遠隔医療モデル事業以外の事業における遠隔医療の効果](総務省) × システムの普及率 5.7 % [平成18年度医療情報システム化に関する調査](財)医療情報システム開発センター)より作成 = 医療費の適正化 188.4億 円/年 -		
23	保健指導の業務の効率化 ①保健指導をより効率的に進めるための支援システムを導入する ②保健指導にあたる保健師の業務効率が向上する ③業務効率の改善に伴い、保健指導にかかる費用が削減できる(費用一定の条件下で、成果の向上が実現する可能性も)	健保連における保健指導事業費用(年間) 39億 円/年 健保連ホームページより作成 × 業務効率化による費用削減率 42.3 % [地域ICT活用広域連携事業 成果報告書](総務省) × 健保連以外での波及影響 150.0 % [平成21年度 特定健康診査・特定保健指導の実施状況(増報値)](厚生労働省)より作成 × システム普及率 13.2 % [平成21年度 特定健康診査及び特定保健指導のアウトソーシング先実態調査](厚生労働省) = 経営効率(収入/費用)の改善 3.3億 円/年 -		
24	請求処理及び審査業務の効率化 ①医療機関がレセプトのオンライン請求システムを導入する ②保険者から審査業務を委託された審査機関において、請求処理業務の効率化が実現される ③人件費等の削減に伴い、審査機関の事業費用の削減が達成される	年間のレセプト枚数 病院2.8億 枚/年 [制度別医療機関種別 医療費](厚生労働省,2010年度)より作成 × オンライン請求による事務処理軽減効果 10 円/枚 審査支払基金のオンライン請求促進価格より作成 × オンライン請求率 病院96.5 42.7 % [レセプト電産処理システム年度普及状況](社会保険診療報酬支払基金) = 経営効率(収入/費用)の改善 57.3億 円/年 効果21に含まれる		
25	診療情報等を活用した製品開発の効率化 ①レセプトを通じてレセプトが、また電子カルテにより診療情報が、それぞれ電子化される ②医療機関や保険者と提携した製薬企業等が、電子化された大量のレセプトデータや診療情報を用いた分析を行う ③死亡率などをアウトカム指標としてみつつ、医薬品・医療機器・保険商品などの新製品の開発を科学的かつ効率的に実施する ④開発費用が削減される (画期的な新製品の開発につながる可能性も)	定性評価とする。参考事例を以下に記す。 医療情報データベース[GPRD](英国) ・1,500名の協力診療所医師により診療データを収集し、製薬企業、大学の研究者等に研究データの提供を行っている。 ・このデータベースを活用した研究が行われており、たとえば2002年(平成14年)には、グラクソスミスクラインの「セレセント」及び「フルタイド」の併用によるCOPD患者の生存率の高まりが研究成果として発表されている。		

付注 4 国民の意識変化に係る郵送アンケート調査の概要

1) 調査概要

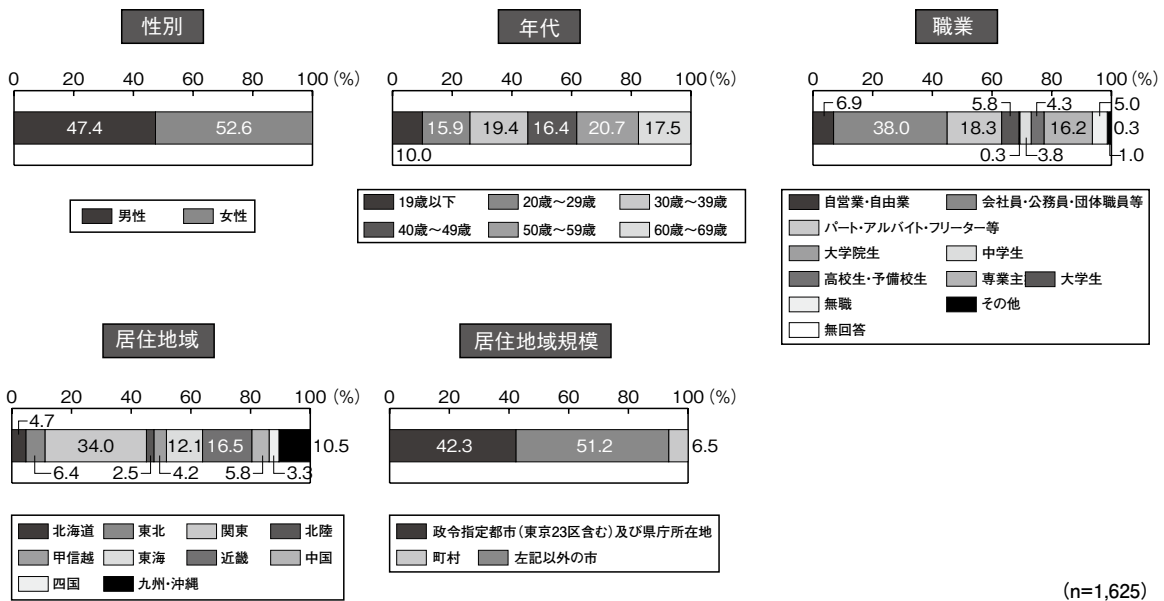
国民の間に浸透した ICT 環境に関して、主要 ICT アプリケーションに対する利用意識、放送のデジタル化・インターネットの普及等によるメディアへの意識等の変化及び東日本大震災等による ICT への意識等の変化について、郵送アンケート調査を企画・実施した。なお、本調査に当たっては、東京大学情報学環境元教授の助言・協力を得て実施・分析を行った。

表. 調査設計

項目	概要
調査方法	郵送調査法
調査対象	全国の13歳以上69歳までの男女
調査期間	2012年2月下旬～3月上旬
抽出方法	実査を担当したアンケート会社のモニター(約91万人)の属性情報を活用し、下記の割付に基づく無作為抽出
割付方法	性・年代並びに地域ブロックごとについて有意な結果が得られるように、当該区分について実際の人口比率に基づき比例割付を行った。 一性(2区分) × 年代(10歳刻みの6区分) 一地域ブロック(北海道/東北/関東/北陸/甲信越/東海/近畿/中国/四国/九州・沖縄)
サンプル数	モニターから2,256人を抽出。 有効回答数は1,625サンプル (回収率:72.0%) 回答者の属性は下図のとおりである。

付注

図. 回答者の基本属性



(n=1,625)

2) 主要 ICT アプリケーションに対する利用意識分析

第1部第1章第4節10「主要公共 ICT サービスに対する利用者意識」については、下記の枠組み及び手法で分析を行った。

a. 対象とした公共 ICT サービスの抽出について

主要な公共分野である「行政」、「医療」、「教育」の3分野から、「電子申請サービス」、「税申告・納税サービス」、「健康管理サービス」、「遠隔診療サービス」、「オンライン教材」、「e ラーニング」の全6サービスを抽出し具体的に定義した(図表1-4-10-1参照)。

b. 集計・分析方法

抽出した公共 ICT サービスすべてについて、それぞれ認知度・利用状況・利用機器等に関する基本的事項について調査し、各サービスの状況について比較分析を行った。また、利用経験がある回答者に対してはサービスの満足度を調査し、当該サービスに対する利用意向とのギャップについて分析した。なお、後者の分析においては、利用率が低い公共 ICT サービスについてはサンプル数が小さいが、比較のため参考値として掲載している。

なお、公共 ICT サービスに関する利用目的・期待する効果/メリット・非利用理由については、同様の設問を設けた自治体向けアンケート(付注5参照)で得られた結果との比較分析を行った。

3) 情報メディアに対する利用者の意識変化に関する分析

第2章第3節3「情報メディアに対する利用者の意識変化」については、下記の枠組み及び手法で分析を行った。

a. 各情報メディアの分類

本調査では、近年の情報メディアの動向を踏まえ、情報発信源(既存メディア、ソーシャルメディア等)、媒体形式(映像、文字、音声等)、伝送手段(地上波等従来型の伝送手段、インターネット等)といった各視点で、それぞれ利用者の認識について分析することを目的に、10のメディアに分類した。

表. 情報メディアの分類

情報メディア	説明
テレビ	—
ラジオ	—
新聞/雑誌	—
報道/文字サイト	報道機関が提供する文字を中心とした情報サイト(ポータルニュースサイト(Yahoo!など)を含む)
報道/映像サイト	報道機関が提供する映像・動画を中心とした情報サイト
その他一般映像サイト	動画配信・動画共有サービス(Youtube・ニコニコ動画等)など
インターネットラジオ	インターネットを介して提供されるラジオ
ソーシャルメディア	ミクシィ、グリー、Facebook、ツイッター等
行政機関・企業サイト	行政機関や企業が提供する情報サイト
その他一般サイト	掲示板・ブログ含む

b. 分析方法

本調査における情報メディアの社会的影響力に係る評価は、評価指標として、①利用率(接触機会、接触時間)、②重要度(視聴者便益、社会における位置づけ)、③信頼度(情報の品質、情報の量)、④役立ち度(生活への貢献度)、⑤話題性(情報の拡散力)の5項目を用いている。なお、②の重要度は、「情報源としての重要度」「楽しみとしての重要度」の2軸により構成している。これらの評価指標の現在評価(5段階評価、ただし話題性のみ2段階評価)及び過去3年間の変化(3段階評価)について回答を得た(複数回答)。また、各評価指標の現在評価及び過去3年間の変化について、最も高いメディアを選択・回答を得た(単一回答)。このように、複数回答と単一回答による2つの回答結果に基づき分析を行った。

本文中の掲載事項に関する分析方法等の詳細は下表のとおりである。

表. 本文中の掲載事項に関する分析方法等の説明

本文中の項目	図表番号	分析方法等
(2)各メディアの利用時間	図表2-3-3-2	利用時間については、アンケート結果(記述方式)により得た、平日と休日における各メディアの平均利用時間/日について、利用者一人あたり平均値を算出。 また、「一日平均利用時間」を「(平日の利用時間×5+休日の利用時間×2)÷7」により算出。
(3)情報の種類別の入手メディア	図表2-3-3-3 図表2-3-3-4 図表2-3-3-5	「あなたは、各情報の種類(国内ニュース、海外ニュース等10項目)をどのような情報源から得ていますか」というアンケート設問に関する、複数回答並びに単一回答に係る回答者比率についてそれぞれ集計。
(4)各メディアの現在の評価	※共通	各評価指標に係るアンケート設問は下記のとおり。選択肢は5段階評価(話題性のみ、有無の2段階評価)とした。 重要度:「あなたは、各情報メディアはどのくらい重要と思いますか。」「a.情報を得るための情報源」として、「b.楽しみを得るための手段」として、それぞれお答え下さい」 信頼度:「あなたは、各情報メディアの情報をどのくらい信頼していますか」 役立ち度:「あなたの生活(買い物などの消費や、趣味・娯楽、その他の日常の行動)で、各情報メディアはどのくらい役に立っていると思いますか」 話題性:「各情報メディアを通じて知った情報について、友人・知り合いなど他人と話題にすることはありますか」
ア各メディアの評価(複数回答に基づく分析)	図表2-3-3-5	上記の各評価指標の評価結果(多段階評価)を、評価の高い順に回答比率をそれぞれ5~1ポイント(2段階の場合は2~1ポイント)で点数化した。さらに、当該点数について、全メディアを範囲として偏差値化した。(従って、メディア間の比較が可能。)
イ各メディアの現在の評価(単一回答に基づく分析)	図表2-3-3-7~ 図表2-3-3-10	上記の各評価指標について、最も利用するメディアに関する回答者比率を全体及びセグメント別に集計。
ウ経年で最も評価が上がったメディア	図表2-3-3-11~ 図表2-3-3-14	各評価指標について「ここ3年間程度でどの程度変わりましたか?」という質問に対して、最も評価が上がったメディアに関する回答者比率を全体及びセグメント別に集計。
エ各メディアの評価指標総合比較(各評価と変化の関係)	図表2-3-3-15~ 図表2-3-3-17 図表2-3-3-18	「(4)各メディアの評価」において、各評価指標に対する多段階評価のうちプラス評価(5段階評価の場合は上位2段階、2段階評価の場合は上位の評価)の回答者比率の合計を集計した上で、メディア間の比較を行った。 図表2-3-3-6と同様に各評価指標の評価結果(多段階評価)について全メディアを範囲として偏差値化した。また、過去3年間の変化(「上がった」及び「下がった」の回答者比率の差)についても、全メディアを範囲として偏差値化した。両偏差値について、それぞれ横軸・縦軸にプロットした。当該換算処理により、各メディアの位置付けを相対的に比較することができる。さらに、各メディアの利用率をバブルの大きさとして表示することにより、評価指標ごとの影響力について総合的に示した。

(出典) 総務省「地域におけるICT利活用の現状及び経済効果に関する調査研究」(平成24年)

付注5 地域におけるICT利活用の現状に関する調査の概要

地域におけるICT利活用の推進状況の把握等のため、地方自治体(市区町村及び都道府県)あてに、アンケート調査を行った。調査の概要は以下のとおりである。

調査方法	ウェブアンケート調査 書面(郵送)にて調査依頼と調査票のウェブサイトの告知を行った上でウェブによる調査を実施している。ただし、ウェブでの回答が困難な団体には、ウェブ上に調査票ファイルをアップロードし書面での回答に対応している。
調査期間	平成24年3月
調査対象	全国の市区町村、都道府県の情報政策担当部署並びに各事業分野のICT事業担当者 ・市区町村の調査対象者数:1,742 (市:785、特別区:23、町:750、村:184) ・都道府県の調査対象者数:47 計1,789団体
回収数	・回収数:848(市:399、特別区:11、町:342、村:64、都道府県:31) ・回収率:47.4%(東北三県を除く回収率は48.2%)
主な調査項目	・地方自治体におけるICT関連の人材、体制の状況 ・東日本大震災を踏まえた地方自治体のICT利活用の意識の変化と取組状況 ・地方自治体等におけるICT活用事業の実施状況 ・ICT活用事業への自治体担当者の意識に関する住民意識との比較調査 ・地域における成長とICTの取組 ・ICTを活用した街づくりに関する地方自治体の意識と取組

付注

付注6 ICT産業のレイヤーごとの市場規模と成長性の算出方法

1) 調査概要

「コンテンツ・アプリケーションレイヤー」、「プラットフォームレイヤー」、「ネットワークレイヤー」、「端末レイヤー」の4レイヤーに分類し、主要市場を抽出し当該市場に関する市場規模(直近の実績値)及び成長性に関する定量化を行った。具体的には、インターネット関連市場のうち、グローバルレベルで今後の有望市場として期待される市場区分を中心に、当該市場データの参照可否を踏まえ抽出した。

2) 調査方法

世界市場・日本市場・米国市場の3市場について、対象市場の規模の実績と予測等に関する国内外の民間調査等の公表データを収集し、原則当該データを採用した。ただし、一部、データの欠損や定義上の差を埋めるために推計を行った。また、一部プラットフォームレイヤーの市場(広告等)を除き、基本的にはB2C市場を集計範囲としており、最終消費者からみた支出総額を表したものである。なお、プラットフォームレイヤーの市場規模には、当該プラットフォームを通じて流通するコンテンツ等の売上は原則含まない(電子商取引市場についても取扱高は除外した。)

推計に利用した出典一覧は下表のとおりである。推計を行っている箇所についても、併せて記載している。

表 推計に利用したデータの出典一覧

レイヤー	調査品目	定義	出典 [世：世界市場,日：日本市場,米：米国市場]
コンテンツ・アプリケーションレイヤー	音楽配信	有料音楽配信サービスの売上総額	[世/日/米]Pricewaterhousecoopers「Global entertainment and media outlook: 2011-2015: Digital forecast and trends: PwC」 (http://www.pwc.com/gx/en/global-entertainment-media-outlook ※有償データベース)
	映像配信	有料映像配信サービスの売上総額	[世/日/米]Pricewaterhousecoopers「Global entertainment and media outlook: 2011-2015: Digital forecast and trends: PwC」
	ゲーム(オンライン・モバイル)	オンライン(PC)・モバイル上の有料ゲームサービスの売上総額	[世/日/米]Pricewaterhousecoopers「Global entertainment and media outlook: 2011-2015: Digital forecast and trends: PwC」
	電子書籍	電子書籍サービスの売上額	[世]Juniper Research, "eBooks, eMagazines & eNewspapers for Smart Devices 2011-2016"(プレスリリース)より (http://juniperresearch.com/reports/Mobile_Publishing) [日]富士キメラ総研「ブロードバンド市場総覧2012」 [米]Pricewaterhousecoopers (http://www.statista.com/statistics/190800/ebook-sales-revenue-forecast-for-the-us-market/)
	アプリマーケット	原則有料アプリへの売上総額	[世]ABI Research (http://www.abiresearch.com/press/3847-In-App+Purchases+to+Outpace+Pay-Per-Download+Revenues+in+2012) [日]富士キメラ総研「ブロードバンド市場総覧2012」(課金型売上総額) [米]ABI Research, Yankee Group, Researchandmarketsより推計
プラットフォームレイヤー	広告(オンライン・モバイル)	オンライン(PC)・モバイル上の広告売上総額	[世/日/米]Pricewaterhousecoopers「Global entertainment and media outlook: 2011-2015: Digital forecast and trends: PwC」
	検索	オンライン広告のうち、検索広告売上総額	[世]IHS Screendigest (http://www.statista.com/statistics/190800/ebook-sales-revenue-forecast-for-the-us-market/) ※2009年～2010年の実績に基づきトレンド推計 [日]富士キメラ総研「ブロードバンド市場総覧2012」 [米]Emarketer (http://www.emarketer.com/PressRelease.aspx?R=1008451)
	電子商取引	電子商取引サービスの売上総額(取扱高を除く)	[世/米]JP Morgan (http://www.inteloquent.com/2011/01/04/j-p-morgan-global-e-commerce-revenue-to-grow-by-19-percent-in-2011-to-680b/) ※日本の実績に基づき取扱高を除いて推計 [日]富士キメラ総研「ブロードバンド市場総覧2012」
ネットワークレイヤー	固定インターネット	固定網インターネット接続(データ通信)サービスの売上総額	[世/日/米]Pricewaterhousecoopers「Global entertainment and media outlook: 2011-2015: Digital forecast and trends: PwC」
	移動インターネット	移動体網インターネット接続(データ通信)サービスの売上総額	
端末レイヤー	PC	パソコン端末の売上総額	[世/米]ETForecasts (http://www.etforecasts.com/products/ES_pcww1203.htm) [日]MM総研 公表資料により推計 ※2010年～2011年の実績に基づきトレンド推計
	タブレット端末	タブレット端末の売上総額	[世]Researchandmarkets [日]富士キメラ総研「2011コミュニケーション関連マーケティング調査総覧」 [米]Statista等より推計 ※単価及び台数予測に基づき推計
	スマートフォン	スマートフォン端末の売上総額	[世]MarketsandMarkets (http://www.marketsandmarkets.com/AnalystBriefing/smartphone-market.asp) [日]富士キメラ総研「2011コミュニケーション関連マーケティング調査総覧」 [米]Marketresearch等より推計 ※単価及び台数予測に基づき推計
	携帯電話	携帯電話端末の売上総額(スマートフォン含む)	[世]MarketsandMarkets (http://www.marketsandmarkets.com/AnalystBriefing/smartphone-market.asp) [日]富士キメラ総研「2011コミュニケーション関連マーケティング調査総覧」 [米]Marketresearch等より推計 ※単価及び台数予測に基づき推計

※ 出所が円表示の場合は1ドル=87.98円でドルへ換算(PWC社が採用している換算レート)

付注7 パソコン・フィーチャーフォン・スマートフォン・タブレット端末間の利用動向比較調査の概要

スマートフォン・タブレット端末の普及に伴う産業の構造変化と利用者の選択行動の変化の関連性やそれがもたらす利用者の便益について分析することを目的として、下表のとおり利用者ウェブアンケートを企画・実施した。

項目	概要
調査方法	インターネットアンケート調査
調査期間	平成24年3月
調査対象	全国の13歳以上69歳までの男女
調査目的	フィーチャーフォン・スマートフォン・タブレット端末ユーザーの端末上のアプリケーション利用状況や端末の選択理由等を把握し、これら3つのユーザーセグメントの比較を通じて、産業構造の変化を消費者の選択行動から検証する。 また、スマートフォン・タブレット端末上での、新たなサービス(コンテンツ配信、電子商取引、健康・医療、教育・教養等)に関する利用意向と支払意向を測定し、同端末プラットフォームの普及に伴う経済波及効果を推計する(「スマートフォン・タブレット端末の普及に伴う経済波及効果」参照)。
抽出方法	アンケート会社のウェブアンケートモニターの属性情報を活用し、下表の割付方法に基づき無作為抽出を実施。
割付方法	平成17年国勢調査に基づき、実際の人口構成比に合わせて、性(男女)及び年代(10代刻み)で比例割付けを実施。また、3つのユーザーセグメント間の利用実態等の比較を行うため、事前にスクリーニング調査を実施し、タブレット端末/スマートフォン/フィーチャーフォンの各ユーザーについて一定のサンプルを確保できるように割付を行った。 ただし、複数端末保有の実態と出現率を考慮し、ユーザーの端末保有状況に応じて、タブレット端末>スマートフォン>フィーチャーフォンの順で優先的に割り付けられた。また、経済波及効果の推計等全体としての平均値を算出する際は、通信利用動向調査の結果より実際のセグメント構成比を用いて補正した。
サンプル数	有効回答数 計2,008サンプル ※内訳は以下のとおり -タブレット端末ユーザー：522 -スマートフォンユーザー：1,034 -フィーチャーフォンユーザー：524 ただし、端末上の各アプリケーションの利用状況等については、市場実態を分析するため、複数端末保有のユーザーについては各端末の回答状況を集計。

付注8 オープンモジュール型スマートフォン及び統合型スマートフォンに対する支払意志額の推計方法

本調査のサンプルはウェブ調査会社の持つモニターである。調査会社はマイボイスコム社で、日本で656人、アメリカで1,032人のパソコン利用者に尋ねた。調査の実施時期は2011年8月であり、設問文はどちらのサンプルに対しても同じである。

サンプルの抽出にあたり、現在スマートフォンを持っている人が半分、持っていないが興味がある人が半分になるようにスクリーニングを行った。スマートフォンにまったく関心がないユーザーにスマートフォンへの要望を尋ねても意味がないからである。年齢については20代、30代、40～50代の3段階に分類し、ほぼ等しくなるように割付を行った。性別・居住地などの条件はつけず、モニターの出現率に任せた。図表は、調査の回答者の年齢、性別の属性を示したものである。男女比はほぼ半々であるが、日本のサンプルでは男性が多めに、アメリカのサンプルでは女性が多に出てくる。

図表 回答者の属性

		日 PC (656)	米 PC (1,032)
スマホ利用 (割付あり)	利用	325	519
	非利用(意向あり)	331	513
年齢 (割付あり)	20歳代	215	346
	30歳代	217	345
	40歳代	145	149
	50歳代以上	79	192
性別 (割付なし)	男	367	452
	女	289	580

スマートフォンの各種機能やサービスに対する支払意志額は、コンジョイント分析と呼ばれる手法で推計した。コンジョイント分析は、商品の機能・サービスを組み合わせた複数の選択肢に対して利用者にランク付けをしてもらい、その結果から利用者の各機能・サービスに対する嗜好を測定するものである。組み合わせの要素の一つとして価格を含めることで、各種機能・サービスに対して利用者が支払ってもよいと考えている金額(支払意志額)を推定することができる。

なお、支払意志額とは商品・サービスの機能にユーザーが最高いくらまで支払う用意があるかである。たとえば、同じ2万円のスマートフォンA、Bがあり、AがサポートつきでBがサポートなしだとすると、誰でもサポートつきのAを選ぶ。ここで、サポートつきのスマートフォンAの価格を少しずつあげていき、ある人が2万5千円を超えたときBに変えたとする。この人は最高で5千円高くてもサポートつきを選んでいたのだから、この人にとってサポートがあることの価値(支払意志額)は5千円と推定できる。コンジョイントではサービスと機能のいろいろな組み合わせを見せてユーザーに選んでもらい、ここから支払意志額を推定する。

付注9 高齢者のタブレット端末利用に関する調査の概要

本調査のサンプルはウェブ調査会社の持つモニターである。調査会社はマイボイスコム社で、高齢者本人(ここでは便宜上60歳以上)1,559人、60歳以上の親と別居しており、しかも親にタブレットPCをプレゼントしようという意思が少しでもある子供826人のパソコン利用者に対して調査を行った。調査の実施時期は2012年2月である。

本調査のサンプルの属性は図表1のとおりである。高齢者本人に対する調査では、年齢区分では60歳代と70歳代が大多数を占めており、80歳代以上は51人(3.3%)となっている。男女比は、高齢者本人では3対1で男性が多いが、子供では女性が過半数を占めている。これは、高齢者ではパソコンユーザーが男性に多いこと、子どもの世代では専業主婦が約3割(826人中230人)を占めているためである。

図表1 回答者の属性(ウェブ調査)

		高齢者本人 (1,559)	別居中の高齢者を 親に持つ子ども (826)
年齢 (条件あり)	30歳代	—	356
	40歳代	—	470
	50歳代	—	—
	60歳代	804	—
	70歳代	704	—
	80歳代以上	51	—
性別 (割付なし)	男	1,176	370
	女	383	456
居住地	北海道	28	30
	東北	61	47
	関東	608	369
	北陸	50	19
	中部	223	86
	近畿	312	162
	中国	128	43
	四国	23	14
	九州	126	56

また、パソコンをほとんど使っていない高齢者のタブレット端末に対する利用意向も調べるために、郵送調査を行った。郵送調査のサンプルは、(株)RJCリサーチが登録しているモニターの中から、60歳以上で、PCをほとんど使っておらず、しかもタブレット端末に少しでも関心のある対象者を選び、353人から回答を得た。調査の際には、首都圏または政令指定都市の居住者とそれ以外の地区の居住者がほぼ同数になるように割付を行った。また、70歳代以上の回答者もサンプルの半分程度集めるようにした。調査の実施時期は2012年3月で、サンプルの属性は図表2のとおりである。結果として女性が多くなったのは、調査への協力者は女性の方が多くだけでなく、高齢者では女性の方がパソコンを使わない人の比率が高いためである。

付注

図表2 回答者の属性（郵送調査）

属性		サンプル数
年齢 (70歳代以上を半分程度)	60歳代	184
	70歳代以上	169
性別 (割付なし)	男	79
	女	274
居住地 (首都圏・政令指定都市とそれ以外をなるべく同数)	北海道・東北	11
	関東	164
	北陸・中部	34
	近畿	126
	中国	8
	四国・九州	10

タブレット端末の各種機能・サービスに対する支払意志額は、「オープンモジュール型スマートフォン及び統合型スマートフォンに対する支払意志額の推計方法」（付注8参照）と同様にコンジョイント分析を用いて推計した。コンジョイント分析では、多数の選択肢をランク付けする調査が行われる場合が多いが、今回は、調査対象に高齢者が含まれていることもあり、ある特定の機能・サービスの組み合わせからなるタブレット端末を利用するかしないかを選ぶ質問を複数回繰り返すという簡便な方法を利用した。

付注10 スマートフォン・タブレット端末の普及に伴う経済波及効果の推計方法

1) 調査概要

スマートフォン・タブレット端末の普及や当該端末上のサービス・アプリケーションの普及が家計消費（最終需要）に与える影響（直接効果）について、「サービス市場」「移動体サービス市場」「端末市場」の3つの市場を対象に、インターネットアンケート調査（※）に基づいて推計した。また、こうした利用拡大等に伴う画面接触時間の上昇等にけん引され、インターネット広告市場の拡大も予想されることから、B2B市場として「広告市場」も推計対象として加えた。

さらに、これらの直接効果が、産業全体に与える経済波及効果（生産誘発額並びに雇用創出効果）について、情報通信産業連関表を用いた分析より推計した。
※インターネットアンケート調査の詳細は、「（付注7 パソコン・フィーチャーフォン・スマートフォン・タブレット端末間の利用動向比較調査の概要）」を参照されたい。

2) 直接効果の推計

スマートフォン・タブレット端末及び当該端末上のサービスの普及や高度化は、消費者便益を向上し、新たな需要の創出を促すことが期待される。本調査では、これらの新規の需要創出分（年間）を「直接効果」と定義する。直接効果は、以下の4つの市場を推計対象とした。

図表1 直接効果の対象市場

市場区分	定義
サービス市場	スマートフォン・タブレット端末上で提供されるコンテンツ・アプリケーションに係る年間の売上高（ユーザーの支払額）の総計。「上位レイヤー」市場（EC市場も含む）に相当する。
移動体サービス市場	スマートフォン（※）を利用する上で必要となるデータ通信サービス（パケット通信サービス）の年間の売上高（ユーザーの支払額）の総計。「ネットワークレイヤー」市場に相当する。 ※タブレット端末は必ずしもデータ通信サービスを利用すると限らないことからスマートフォンのみを対象範囲とした。
広告市場	モバイル分野におけるインターネット広告に係る年間の売上高の総計。「プラットフォームレイヤー」市場に相当する。
端末市場	スマートフォン・タブレット端末の年間の売上高の総計。「端末レイヤー」市場に相当する。

各市場に係る直接効果の推計方法は下記のとおりである。

< サービス市場：音楽 / 映像 / 電子書籍 / 健康・医療 / 教養・教育・娯楽 / EC 分野 >

a. サービス・アプリケーションの定義

下図表の枠組みに従って、スマートフォン（スマホ）・タブレット端末上で提供される各サービス・アプリケーションを定義し、アンケート調査を通じてそれらの需要を計測した。具体的には、各ユーザー（フィーチャーフォンユーザー、タブレット端末ユーザー、スマートフォンユーザー）に対して、当該サービス・アプリケーションに関する「利用意向」「支出増分意向」「端末の利用意向」の3つの観点について調査した。「支出増分意向」とは、普段の生活において関連分野（後述する家計消費品目と対応）への支出に対する増分を表す指標として定義した（アンケート設問の選択肢 = 50%以上増える / 40% ~ 50%未増える / 30% ~ 40%未増える / 20% ~ 30%未増える / 10% ~ 20%未増える / 5% ~ 10%未増える / 1% ~ 5%未増えると思う / 変わらない、と設定し、その平均値を算出した）。支出の増分の割合を示す当該指標に基づき、新規の需要創出分を評価するものとした。

図表2 サービス・アプリケーションの定義及びサービス一覧

分析視点	ユーザの行動	Attention / Interest						
		Search	Comparison / Examination	Action	Share	Consume		
サービス側の機能	サービス側の機能	プッシュ機能	カスタマイズ	検索機能	比較機能	課金・決済	共有機能	管理機能
	キーワード（関連性）	ビッグデータ モバイル	パーソナル		ソーシャル		ソーシャル	クラウド
区分	アプリケーション	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
娯楽	映像							
	音楽							
	電子書籍							
教育	教育・学習	具体的なサービス内容をアンケートにて提示						
医療	健康							
	医療・福祉							
EC	ショッピング							

スマホ・タブレット端末上での各サービス・アプリケーションを定義

機能	サービス・アプリケーション内容(「音楽」分野の例)
基本的機能	好きな音楽を購入して、パソコン等の端末にダウンロード・保存して視聴できるサービス
パーソナリ化	自分の属性や好み、位置情報などの環境に併せて、音楽をレコメンドしてくれるサービス
簡単決済機能	ボタン一つで支払いができるなど、簡単な決済の手続きで音楽を購入できるサービス
ソーシャル機能	購入を検討する際に、SNSなどと連動して他人の意見や参考情報を参照したり、購入後も、感想やレビューを他人と共有することができるサービス
クラウド機能	音楽を購入した後は、購入した端末に限らずいつでもどこでも好きな端末で視聴することができるクラウド型サービス

b. 推計方法

上図表に示した各サービス・アプリケーションを対象とした指標の計測結果と、家計消費額を基に、以下の推計式により年間の直接効果を推計し、合計の金額を算出した。

<p>直接効果 $i =$ ①スマホ・タブレット上のサービス i の支出増分比率 (一人当たり) \times ②サービス i と対応する家計消費品目の年間支出額 \times ③世帯数</p> <p>※ただし、i は本調査の対象とするサービスを表す</p> <p>①サービス i についてスマートフォン・タブレット端末で利用したいと回答したユーザー (利用意向者) の割合と、当該サービス・アプリに係る支出増分意向比率を各端末の人口普及率 (総務省「平成 23 年通信利用動向調査」に基づく) で加重平均化することで、国民一人当たりの支出増分比率を算出した。 ②「国民一人当たりの支出増分比率」=「世帯当たり支出増分比率」とみなし、①を世帯平均の家計消費額に乗じた。家計消費支出額は、総務省「平成 23 年家計消費状況調査」に基づく。 ③平成 17 年国勢調査結果に基づく。</p>

なお、各サービス・アプリケーションと家計消費の品目との対応は下表のとおりである。

サービス・アプリケーション	対応する家計消費品目と支出額	
	家計消費品目(本調査において定義)	支出額 (円/世帯/年)
音楽	音楽・映像収録録音メディア	4,158
映像		
電子書籍	書籍・他の印刷物	45,408
医療・健康	保健医療サービス	71,077
	スポーツ施設使用料	13,534
教育・教養・娯楽	月謝類	29,684
	入場・観覧・ゲーム代(スポーツ施設使用料を除く)	18,222
EC(電子商取引)	食料	766,289
	家具・家事用品	105,467
	被服及び履物	126,101
	保健医療(医療サービスを除く)	59,631
	自動車等購入及び自転車購入	41,490
	教養娯楽用耐久財	33,352
	教養娯楽サービス(宿泊料、バック旅行費)	59,637

※ 音楽と映像の支出額の比は、1対1とみなした。

※ 支出額は総務省「平成23年 家計消費状況調査」に基づく。

アンケート調査から導出された、各端末ユーザーの利用意向率と支出増分意向比率は下表のとおりである。

サービス・アプリケーション	ユーザー区分	各ユーザー区分における利用意向者の比率	利用意向者の支出増分意向比率
音楽	フィーチャーフォン	16.1%	16.5%
	タブレット端末	39.3%	17.8%
	スマートフォン	35.5%	15.6%
映像	フィーチャーフォン	10.0%	22.5%
	タブレット端末	19.5%	19.2%
	スマートフォン	15.9%	18.6%
電子書籍	フィーチャーフォン	18.2%	20.3%
	タブレット端末	41.8%	19.4%
	スマートフォン	29.7%	18.2%
医療・福祉・健康	フィーチャーフォン	9.0%	18.3%
	タブレット端末	20.2%	21.7%
	スマートフォン	17.5%	19.3%
教育・教養	フィーチャーフォン	9.6%	17.2%
	タブレット端末	21.0%	18.0%
	スマートフォン	17.0%	16.5%
EC(電子商取引)	フィーチャーフォン	9.6%	17.8%
	タブレット端末	18.9%	18.9%
	スマートフォン	14.6%	15.9%

<サービス市場：アプリ（マーケット）分野>

上述したサービス・アプリケーションに加え、アプリ（マーケット）市場について推計した。具体的には、既存のフィーチャーフォンユーザーのうちスマートフォンの利用意向を有するユーザーについて、スマートフォンを一人一台保有するものとして、現スマートフォンユーザーが支払っているアプリ（マーケット）支払額と同水準を支払うものと想定して推計した。

直接効果＝ ①既存フィーチャーフォンユーザー数 (4,028 万人)
 ×②スマートフォン利用意向率 (63.5%)
 ×③スマートフォンユーザーのアプリ (マーケット) 支払額 × 12 か月
 ①フィーチャーフォンの人口普及率 (52.1%、総務省「平成 23 年 通信利用動向調査」より) に人口を乗じて算出
 ②アンケート調査結果より導出 (スマートフォンについて「是非利用したい」「利用したい」と回答した人の割合)
 ③ 184 円/月 (アンケート調査結果より導出された平均額)

< 移動体サービス市場 >

既存のフィーチャーフォンユーザーのうちスマートフォンの利用意向を有するユーザーについて、スマートフォンを一人一台保有するものとして、現スマートフォンユーザーが通信事業者等に支払っているパケット通信支払額と同水準を支払うものと想定して推計した。

直接効果＝ ①既存フィーチャーフォンユーザー数 (4,028 万人)
 ×②スマートフォン利用意向率 (63.5%)
 ×③スマートフォンユーザーのパケット定額支払額 × 12 か月
 ①、②前述のとおり
 ③フィーチャーフォンからスマートフォンへの移行に伴う月間データ ARPU の変化率 (3,900 円/月→5,500 円/月 [約 1.4 倍]、KDDI 公表値) を、アンケート調査結果より導出したフィーチャーフォンユーザーの現在のパケット通信支払額に乗じた。

< 広告市場 >

スマートフォンの移行に伴う画面接触率の上昇が、モバイルインターネット広告市場の拡大に寄与するものと想定し、以下の推計式より算出した。

直接効果＝ ①モバイル広告市場規模 (年間)
 ×②端末 (画面) 接触率の増分
 ① 1,170 億円 (2011 年実績、富士キメラ総研「2012 ブロードバンドビジネス市場調査総覧」より)
 ②アンケート調査より得られたスマートフォンとフィーチャーフォンの平均画面接触時間 (スマートフォン/フィーチャーフォンで、各々 74 分/34 分 [屋内]、58 分/28 分 [屋外]) の相対比 (単純平均で 2.1 倍) を用いた。

< 端末市場 >

スマートフォン又はタブレット端末の利用意向を有するユーザー (現在は未保有) について、それぞれ一人一台保有するものとして、それらの台数の合計に対する端末の売上分を以下の推計式より算出した。なお、端末の買替期間を考慮し、新規需要全体が当該期間中に毎年均等に発生するものと想定した。

直接効果＝ ①スマートフォン・タブレット端末の新規増分台数
 ÷②端末の買替期間
 ×③各端末の平均単価
 ①スマートフォン・タブレット端末の利用意向があるユーザーについて一人一台として、両端末の需要を推計した。
 対象人口 (6 歳以上) ×フィーチャーフォン人口普及率 (52.1% 総務省「平成 23 年 通信利用動向調査」) × スマートフォン/タブレット端末利用意向率 (スマートフォン: 63.5%/タブレット端末: 47.7%) = スマートフォン: 4,028 万台/タブレット端末: 3,024 万台
 ②端末の買替期間 (3.5 年、「主要耐久消費財の買替え状況 (平成 24 年 3 月) より」) を除すことで、年間の需要分に換算した。
 ③スマートフォン: 4.36 万円、タブレット端末: 3.97 万円 (2011 年実績、富士キメラ総研「2012 ブロードバンドビジネス市場調査総覧」より)

3) 経済波及効果の推計

2) で推計した直接効果 (3 兆 6,567 億円) について、総務省「2010 年情報通信産業連関表 72 部門表 (逆行列係数表)」を用いて、下表に定義した対応関係を基に、誘発される生産額の総額 (7 兆 1,778 億円) 並びに創出される雇用 (約 33.8 万人) を算出した。

表 直接効果の投入先の産業部門

直接効果の推計対象市場		情報通信産業連関表(72部門表) で該当する産業部門	逆行列係数の列和
サービス市場	音楽/映像/電子書籍	014 情報提供サービス	1.73
	教育	067 教育	1.25
	医療	068 医療・保健・社会保障・介護・ その他の公共サービス	1.62
	EC	043 食料品	2.00
		061 小売	1.52
アプリ(マーケット)	012 ソフトウェア業	1.66	
移動体サービス市場		002 移動電気通信	1.73
広告市場		036 広告	2.44
端末市場		024 携帯電話機	2.39

付注 11 情報メディアに対する利用者の認識変化・図表中のデータ数値

	テレビ	ラジオ	新聞・雑誌	報道/文字サイト	報道/映像サイト	その他一般映像サイト	インターネットラジオ	ソーシャルメディア	行政機関・企業のサイト	その他一般サイト
図表2-3-3-5 最も利用するメディア										
国内ニュース	75.0	2.4	9.1	10.0	0.5	0.7	0.0	1.5	0.0	1.0
海外ニュース	68.1	2.0	10.6	14.3	1.1	0.9	0.1	1.5	0.1	1.5
地域ニュース	61.6	3.1	23.4	7.5	0.4	0.2	0.1	1.5	1.0	1.1
天気予報	74.6	2.1	4.6	13.6	1.2	0.9	0.1	0.5	1.1	1.2
観光情報	27.8	0.5	26.6	21.6	1.5	1.9	0.0	1.3	7.2	11.7
ショッピング、商品情報	24.9	0.9	21.8	23.5	1.8	1.6	0.1	2.0	9.3	14.2
健康・医療関連情報	43.2	1.0	19.1	16.3	0.8	1.0	0.3	1.4	7.5	9.5
テレビ番組情報	55.5	0.5	35.1	4.2	0.5	0.6	0.2	0.7	0.5	2.0
グルメ情報	43.2	0.3	17.1	17.6	1.3	1.3	0.3	2.0	3.3	13.6
娯楽・エンタメ情報	48.1	2.0	9.9	15.8	1.4	5.9	0.1	4.0	2.2	10.6
図表2-3-3-6 評価指標別のメディア評価										
情報源	68.0	54.0	63.0	56.0	45.0	39.0	37.0	42.0	51.0	44.0
楽しみ	72.0	51.0	58.0	52.0	43.0	52.0	34.0	51.0	38.0	50.0
信頼度	60.0	60.0	64.0	53.0	50.0	37.0	47.0	36.0	57.0	37.0
役立ち度	67.0	53.0	64.0	57.0	45.0	42.0	33.0	44.0	50.0	44.0
話題	66.0	46.0	62.0	56.0	46.0	52.0	30.0	53.0	40.0	50.0
利用率	97.8	52.6	84.2	70.6	49.8	58.1	23.9	38.0	51.5	59.3
図表2-3-3-7 最も利用するメディア(全体像)										
情報源	69.6	3.6	12.6	7.6	0.4	0.7	0.1	1.6	1.4	2.6
楽しみ	65.1	4.3	7.1	6.2	0.6	5.0	0.1	4.3	0.3	7.1
信頼度	49.6	6.1	30.1	5.5	0.5	0.8	0.1	1.4	3.9	2.2
役立ち度	55.2	5.1	15.5	13.0	0.3	1.0	0.1	2.5	1.7	5.3
話題	73.1	2.1	5.8	6.8	0.8	2.4	0.1	4.0	0.2	4.7
図表2-3-3-8 最も利用するメディア(セグメント別)①										
(情報源としての)重視度										
全体	69.6	3.5	12.5	7.5	0.4	0.6	0.1	1.6	1.4	2.6
10~20代	65.5	2.9	7.5	10.7	0.5	1.3	0.3	4.7	2.6	3.9
30~40代	72.0	2.4	9.4	9.4	0.7	0.4	0.0	0.6	1.3	3.7
50~60代	70.3	5.1	19.1	3.5	0.0	0.4	0.0	0.4	0.7	0.6
政令指定都市/県庁所在地	70.1	4.2	12.6	7.5	0.1	0.8	0.1	1.1	1.3	2.1
その他の市	69.9	2.6	12.5	7.2	0.7	0.6	0.0	2.0	1.8	2.8
町村	65.2	7.6	12.0	9.8	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	4.4
(楽しみとしての)重視度										
全体	65.1	4.3	7.1	6.3	0.6	5.0	0.1	4.3	0.4	7.1
10~20代	48.2	2.6	4.5	6.1	0.8	13.3	0.3	13.0	0.3	11.1
30~40代	69.0	2.1	6.3	8.9	0.8	2.9	0.0	1.9	0.8	7.3
50~60代	73.0	7.5	9.6	3.9	0.2	1.3	0.0	0.4	0.0	4.2
政令指定都市/県庁所在地	64.1	5.0	6.1	6.2	0.7	5.4	0.1	4.7	0.1	7.6
その他の市	65.4	3.4	7.8	6.8	0.6	4.6	0.0	3.8	0.6	7.1
町村	67.0	7.4	8.5	2.1	0.0	5.3	0.0	4.3	0.0	5.3
図表2-3-3-9 最も利用するメディア(セグメント別)②										
信頼度										
全体	49.6	6.1	30.0	5.5	0.5	0.9	0.1	1.4	3.9	2.2
10~20代	52.8	2.5	24.5	6.6	0.0	1.9	0.3	3.5	3.6	4.4
30~40代	50.1	4.7	28.3	7.1	0.4	0.8	0.0	1.0	5.1	2.5
50~60代	46.9	9.9	35.6	3.1	0.8	0.2	0.0	0.2	2.9	0.4
政令指定都市/県庁所在地	46.3	6.8	31.7	6.7	0.7	1.1	0.1	1.2	3.1	2.2
その他の市	51.7	5.1	29.2	4.6	0.2	0.7	0.0	1.5	4.9	2.1
町村	55.1	7.9	25.9	4.5	0.0	1.1	0.0	1.1	1.1	3.3
役立ち度										
全体	55.2	5.1	15.4	13.0	0.3	1.1	0.1	2.6	1.8	5.3
10~20代	51.6	3.3	11.5	14.7	0.3	3.0	0.6	6.8	1.7	6.5
30~40代	56.9	3.3	12.3	16.7	0.2	0.6	0.0	1.5	2.1	6.3
50~60代	56.1	8.0	21.4	8.2	0.6	0.2	0.0	0.6	1.5	3.4
政令指定都市/県庁所在地	52.4	5.4	16.5	15.0	0.3	1.0	0.3	2.7	1.2	5.1
その他の市	56.9	4.7	14.5	11.8	0.5	1.2	0.0	2.6	2.3	5.5
町村	59.2	5.4	16.2	10.7	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	5.4
図表2-3-3-10 最も利用するメディア(セグメント別)③										
全体	73.0	2.1	5.8	6.8	0.8	2.4	0.1	4.0	0.3	4.7
10~20代	62.5	0.9	3.6	5.3	0.6	5.8	0.3	12.1	0.3	8.8
30~40代	74.9	1.6	5.5	9.6	0.8	1.4	0.0	2.2	0.2	3.9
50~60代	78.7	3.5	7.6	5.1	1.0	1.0	0.0	0.2	0.4	2.5
政令指定都市/県庁所在地	72.7	2.7	4.9	6.4	0.7	2.3	0.1	4.5	0.5	5.2
その他の市	73.2	1.9	6.4	7.5	0.8	2.1	0.0	3.7	0.1	4.3
町村	74.7	0.0	6.9	4.6	1.1	4.6	0.0	3.4	0.0	4.6
図表2-3-3-11 経年で最も評価が上がったメディア(全体像)										
情報源	39.0	4.0	11.4	21.1	1.5	3.9	0.5	6.7	2.4	9.8
楽しみ	38.0	5.2	9.4	13.6	1.7	9.6	0.5	8.4	1.2	12.5
信頼度	42.1	3.8	19.8	15.6	0.8	2.4	0.3	4.2	4.2	6.4
役立ち度	36.6	3.6	13.4	20.8	1.5	3.2	0.5	6.1	3.7	10.6
話題	41.9	2.7	9.6	15.8	1.3	7.3	0.3	8.3	1.7	11.0
図表2-3-3-12 経年で最も評価が上がったメディア(セグメント別)①										
(情報源としての)重視度										
全体	39.1	3.9	11.3	21.0	1.4	3.9	0.4	6.6	2.4	9.8
10~20代	32.2	1.7	9.1	19.9	1.7	5.4	1.1	15.1	2.0	11.7
30~40代	36.6	3.6	9.2	26.6	1.6	4.0	0.2	5.2	2.0	11.0
50~60代	46.6	5.9	15.2	16.2	1.0	2.7	0.2	2.0	3.1	7.2
政令指定都市/県庁所在地	37.3	4.0	11.3	21.8	1.5	3.8	0.7	6.9	1.8	10.8
その他の市	40.7	3.6	11.4	20.3	1.6	4.1	0.2	6.6	2.9	8.6
町村	38.7	5.7	11.3	21.6	0.0	3.4	0.0	4.6	2.3	12.5
(楽しみとしての)重視度										
全体	37.9	5.1	9.4	13.5	1.8	9.6	0.4	8.4	1.3	12.4
10~20代	27.8	2.9	6.3	10.9	0.9	16.6	0.9	18.4	0.9	14.7
30~40代	35.4	3.9	8.0	18.3	1.8	9.2	0.4	7.3	1.4	14.3
50~60代	47.9	8.2	13.2	10.7	2.3	4.8	0.2	2.3	1.5	9.0
政令指定都市/県庁所在地	36.7	5.1	9.8	15.5	1.8	8.7	0.5	8.2	1.2	12.5
その他の市	38.4	5.0	9.7	12.3	1.7	9.7	0.5	8.6	1.5	12.8
町村	42.4	7.1	4.7	11.7	1.1	14.1	0.0	9.4	0.0	9.4
図表2-3-3-13 経年で最も評価が上がったメディア(セグメント別)②										
信頼度										
全体	42.1	3.9	19.9	15.6	0.9	2.5	0.3	4.2	4.3	6.4
10~20代	41.5	2.3	14.8	13.8	0.7	5.4	1.0	9.3	4.5	6.8
30~40代	38.6	3.9	16.6	20.7	1.3	2.0	0.2	3.9	4.8	8.1
50~60代	46.6	4.9	27.0	11.4	0.4	0.9	0.0	0.7	3.5	4.4
政令指定都市/県庁所在地	40.2	4.9	19.4	16.5	0.5	3.1	0.5	4.3	3.5	7.0
その他の市	44.0	2.6	21.0	14.6	0.8	2.2	0.1	4.1	5.2	5.4
町村	41.7	6.5	14.3	18.2	2.6	1.2	0.0	3.9	1.2	10.3

付注

役立ち度											
全体	36.6	3.5	13.4	20.9	1.5	3.2	0.4	6.1	3.7	10.7	
10～20代	32.3	1.2	8.0	20.7	1.8	4.7	1.2	14.9	3.3	11.9	
30～40代	35.0	3.9	10.4	25.2	1.7	3.5	0.2	4.6	3.9	11.5	
50～60代	41.5	4.9	20.6	16.3	1.1	1.6	0.2	1.3	3.7	8.8	
政令指定都市/県庁所在地	36.4	3.9	12.0	20.6	1.6	3.5	0.9	5.9	3.3	11.8	
その他の市	36.7	2.8	15.1	20.4	1.4	2.9	0.1	6.7	4.5	9.3	
町村	35.9	7.8	9.0	26.9	1.2	2.6	0.0	3.8	0.0	12.8	
図表2-3-3-14 経年で最も評価が上がったメディア(セグメント別)③											
全体	41.8	2.7	9.7	15.8	1.3	7.3	0.3	8.3	1.6	10.9	
10～20代	31.8	0.0	7.0	14.1	0.6	11.6	0.3	18.7	1.3	14.7	
30～40代	42.0	2.4	6.7	19.0	1.7	8.2	0.2	7.1	2.1	10.6	
50～60代	48.9	5.0	14.7	13.8	1.5	3.3	0.4	2.2	1.5	8.6	
政令指定都市/県庁所在地	38.7	3.2	10.2	16.5	1.5	7.7	0.1	8.2	1.5	12.2	
その他の市	44.1	2.2	9.8	14.9	1.3	6.8	0.3	8.5	2.1	10.1	
町村	44.4	3.8	6.3	17.7	1.2	8.9	1.2	7.7	0.0	8.9	

付注 12 災害時における情報通信の在り方に関する調査の概要

1) 調査対象

a. 調査対象地域

調査対象地域としては、津波被害の甚大だった地域を中心に、岩手県、宮城県、福島県の3県、および下記の各市町を対象とした。

- ・岩手県：宮古市、大槌町、釜石市、大船渡市、陸前高田市
- ・宮城県：気仙沼市、南三陸町、石巻市、仙台市、名取市
- ・福島県：南相馬市、いわき市

b. 調査対象者

調査対象者は、各調査対象地域毎に、以下の各分類に該当する方をそれぞれ含むように抽出した。対象者数は、各調査対象地域毎に25名程度を目処とし、全体では306件のインタビューを実施した。

- ・自治体の主に震災対応関係部署（主に震災対応に係る内容）：35件
- ・自治体の主に情報企画部署（主に事業継続に係る内容）：16件
- ・学校関係者（幼保育園、小中高校の学校長、教職員等）：33件
- ・病院・福祉施設関係者（病院、診療所、福祉施設の医師、経営者、事務職員、介護職員等）：39件
- ・避難所の運営・管理担当者（公設及び民間の避難所の運営・管理担当者、自治体の避難所運営部署の担当者等）：19件
- ・仮設住宅の企画・管理担当者（仮設住宅の企画・管理担当者、自治体の仮設住宅担当部署の担当者等）：12件
- ・農業協同組合・漁業協同組合・商工会/商工会議所等の関係者：35件
- ・NPO・ボランティア・社会福祉協議会等の関係者：23件
- ・企業（グローバル企業、全国企業の地元拠点、地元企業の経営者、従業員等）：71件
- ・被災者リーダー（自治会や消防団等の地域のリーダー的存在の方々、地域の情報発信を行った方々等）：19件

※なお、各分類の数字は、分類毎のインタビュー実施件数。その他4件を加え、全体で306件のインタビューを実施した。1回のインタビューを複数人で対応していただいたケースもあるため、実績値は人数ではなく件数で表示している。

2) 調査内容

調査においては、発災時に内陸地域にいた一部の方を除いて、基本的に全てのインタビュー対象者が被災者であるという認識のもと、震災時の自身と周囲の状況や、情報の入手方法や情報活用状況、避難所等におけるICT利用環境の状況等について共通で聞く内容（共通質問）と、それぞれの所属属性の立場や役割の中で、震災への対応にあたってのICT利用環境の活用状況について聞く内容（属性別質問）の、大きく2つの側面に分けてインタビューを行った。また、インタビュー結果の分析にあたって、それぞれの属性情報等に応じた分析を可能とするため、フェースシートにも記入していただいた。

なお、属性別質問に関しては、所属属性によっては、震災への対応以外に事業継続という観点からの質問も行っている。

以下に、それぞれの質問内容の概要を示す。

a. フェースシート

- ・基本的な属性情報
- ・日常的な情報ツールの活用状況
- ・震災時に利用した情報ツールの活用状況

b. 共通質問

- ・震災にあった時の状況
- ・避難の際の状況や、その時の情報入手や関係者との連絡等のためのICT利用環境の状況、その有効性や課題
- ・避難所等やその後の時期における情報入手や関係者との連絡等のためのICT利用環境の状況、その有効性や課題
- ・特に生活物資に関する情報の入手状況や個人情報の取り扱いに関する課題
- ・避難やその後の生活の中で、特に考えたこと

c. 属性別質問（震災対応に関する内容）

- ・情報の収集・共有・発信、関係者との連絡等にあたってのICT利用環境の状況とその有効性や課題
- ・震災対応において特にインターネットを利用していた場合の利用内容や有効性と課題
- ・インターネットの中でも特にソーシャルメディアの利用についての状況、利用内容、有効性や課題
- ・インターネットを利用していた場合の情報フォーマットの統一、デマ情報への対応等についての状況、有効性や課題
- ・高齢者等の情報弱者への配慮の有無や内容、有効性や課題
- ・個人情報の取り扱いについての運用内容、有効性や課題
- ・自営の回線やシステムの被災状況、利用状況、復旧状況や有効性と課題
- ・避難所等でのICT利用環境の受給マッチングの状況やご意見

d. 属性別質問（事業継続に関する内容）

- ・震災以前の業務システム・ネットワークの利用状況と震災対応計画の内容
- ・震災による業務システム・ネットワークの被災状況と震災対応計画の効果や課題
- ・震災時の特にバックアップシステムやクラウド等の有効性と課題
- ・将来的な事業継続性確保に向けたバックアップシステムやクラウド等の活用についてのご意見
- ・個人情報取り扱いの課題等についてのご意見

3) 調査実施方法

インタビュー調査では、基本的に、アポイントメント調整の際に各質問票（フェースシート、共通質問、属性別質問）を事前送付し、インタビューの当日はフェースシートはその場で回収し、共通質問と属性に応じた属性別質問について聞き取りをする形とした。

インタビューにあたっては、回答者お一人お一人より丁寧に話を聞くという観点から、インタビュー対象者1名ごとに実施し、概ね共通質問45分、属性別質問45分程度を目途に聞き取りを行った。

用語解説

索引	用語	用語解説	主な使用箇所
A	API	Application Programming Interface の略で、アプリケーションの開発者が、他のハードウェアやソフトウェアの提供している機能を利用するためのプログラム上の手続きを定めた規約の集合を指す。個々の開発者は規約に従ってその機能を「呼び出す」だけで、自分でプログラミングすることなくその機能を利用したアプリケーションを作成することができる。	第1部第1章第4節 第1部第2章第2節 第1部第2章第3節
	ARPU	Average Revenue Per User の略。加入者一人当たりの平均利用月額。	第1部第2章第2節 第2部第4章第5節
	ASP	Application Service Provider の略。ビジネス用アプリケーションソフトをインターネットを通じて顧客に提供する事業者。	第1部第3章第2節 第2部第4章第2節 第2部第5章第1節
	ASPIC	ASP-SaaS-Cloud Consortium の略。特定非営利活動法人 ASP・SaaS・クラウド・コンソーシアム。クラウド・ASP・SaaS・データセンター事業の発展と支援を目的として、1999年に設立された。	第2部第5章第1節
B	BCP	Business Continuity Plan の略。何らかの障害が発生した場合に重要な業務が中断しないこと又は業務が中断した場合でも目標とした復旧時間内に事業が再開できるようにするための対応策などを定めた包括的な行動計画。	第1部第1章第5節 第1部第3章第2節 第2部第5章第4節 第2部第5章第5節
	BEMS	Building Energy Management System の略。ビルエネルギー管理システム。業務用ビル等において、室内環境・エネルギー使用状況を把握し、室内環境に応じた機器又は設備等の運転管理によってエネルギー消費量の削減を図るシステム。	第2部第5章第4節
	BS 放送	静止衛星を用いて行われる放送のうち、放送専用の衛星（Broadcasting Satellite）を用いるもの。なお、通信衛星（Communication Satellite）を用いて行われる放送は CS 放送。	第2部第4章第6節 第2部第5章第2節
	BWA	Broadband Wireless Access の略。信号を伝えるケーブルの代わりに無線（電波）を使うデータ通信サービスの総称。無線アクセスシステム。	第2部第4章第5節
C	CIO	Chief Information Officer の略。日本語では「最高情報責任者」「情報システム担当役員」「情報戦略統括役員」など。企業や行政機関等といった組織において情報化戦略を立案、実行する責任者のこと。	第1部第1章第4節 第2部第5章第5節
	CS 放送	→ BS 放送の項を参照。	第2部第4章第6節 第2部第5章第2節
D	DoS 攻撃	DoS は Denial of Service の略。サービス妨害攻撃。標的となるコンピュータやルータに大量のデータを送りつけることにより、当該宛先のシステムを動作不能とする攻撃。	第1部第2章第1節 第2部第5章第7節
	DSL	Digital Subscriber Line の略。デジタル加入者回線。電話用のメタリックケーブルにモデム等を設置することにより、高速のデジタルデータ伝送を可能とする方式の総称。	第1部第1章第3節 第2部第4章第5節
E	EHR	Electronic Health Record の略。電子健康記録。個人が自らの健康情報（診療情報、レセプト情報、健診結果情報及び健康関連情報）を電子的に活用しようとするもの。	第1部第1章第4節 第2部第5章第4節
F	FTTH	Fiber To The Home の略。各家庭まで光ファイバケーブルを敷設することにより、数十～最大 1Gbps 程度の超高速インターネットアクセスが可能。	第1部第1章第2節 第1部第1章第3節 第2部第4章第5節 第2部第5章第2節
	FWA	Fixed Wireless Access の略。加入者系無線アクセスシステム。P-P（対向）方式、P-MP（1対多）方式があり、それぞれ最大百数十 Mbps、10Mbps の通信が実現可能。	第1部第3章第4節 第2部第4章第5節
G	GC 接続	Group unit Center（加入者交換局）接続の略。NTT 東日本・NTT 西日本地域会社以外の電気通信事業者が、NTT 東日本・西日本のネットワークと加入者交換局レベルで相互接続することを指す。	第2部第4章第5節
	GDP	Gross Domestic Product の略。国民総生産（GNP）から海外で得た純所得を差し引いたもので、国内の経済活動の水準を表す指標となる。	第1部第1章 第2部第4章第1節
	GNI	Gross National Income の略。一定期間に国民によって新たに生産された製品・サービスの付加価値の総額のこと。	第1部第1章第2節
	GPS	Global Positioning System の略。全地球測位システム。人工衛星を利用して、利用者の地球上における現在位置を正確に把握するシステム。	第1部第1章第3節 第1部第1章第5節 第1部第2章第1節 第1部第2章第2節
H	HEMS	Home Energy Management System の略。家庭用エネルギー管理システム。住宅に ICT 技術を活用したネットワーク対応型の省エネマネジメント装置を設置し、自動制御による省エネルギー対策を推進するシステム。	第2部第5章第4節
	HTML	HyperText Markup Language の略。WWW コンソーシアムが策定している規格の一つでウェブページを記述するためのマークアップ言語。	第1部第2章第2節
	HTML5	現在、WWW コンソーシアムで改訂作業が行われている HTML の規格。2014年（平成26年）に勧告化される予定。	第1部第1章第3節 第1部第2章第2節 第1部第2章第4節

索引	用語	用語解説	主な使用箇所
I	ICT	Information & Communications Technology の略。	第1部 第2部
	IC 接続	Intra-zone Center（中継交換局）接続の略。NTT 東日本・NTT 西日本地域会社以外の電気通信事業者が、NTT 東日本・西日本のネットワークと中継交換局レベルで相互接続すること。中継交換局とは、GC からの回線を集約し、他局に中継している局のこと。ZC（Zone Center）接続ともいう。	第2部第4章第5節
	IPTV	放送番組等の映像コンテンツを IP ネットワークを通じて配信するサービス。	第1部第1章第3節 第2部第4章第2節
	IPv6	Internet Protocol version 6 の略。現在広く使用されているインターネットプロトコル（IPv4）の次期規格であり、IPv4 に比べて、アドレス数の大幅な増加、セキュリティの強化及び各種設定の簡素化等が実現可能。	第1部第1章第3節 第2部第4章第5節 第2部第5章第2節 第2部第5章第7節
	IP-VPN	Internet Protocol-Virtual Private Network の略。電気通信事業者の閉域 IP 通信網を経由して構築された仮想私設通信網。IP-VPN を利用することにより、遠隔地のネットワーク同士を LAN 同様に運用することが可能。	第2部第4章第5節
	IP 電話	通信ネットワークの一部又は全部において IP（インターネットプロトコル）技術を利用して提供する音声電話サービス。	第2部第4章第5節
	IP マルチキャスト	IP ネットワーク上で、複数の相手を一括指定して同じデータを配信する方式で、単一の相手を個別に指定する通常の方式に比べ、効率良くデータを配信することができる。IPTV において多チャンネル放送を実現する際などに用いられる。	第2部第4章第6節
	ISP	Internet Services Provider の略。インターネット接続業者。電話回線や ISDN 回線、ADSL 回線、光ファイバー回線、データ通信専用回線などを通じて、コンピュータをインターネットに接続する。	第1部第1章第2節 第2部第4章第5節 第2部第5章第2節
	ITS	Intelligent Transport Systems の略。高度道路交通システム。情報通信技術等を活用し、人と道路と車両を一体のシステムとして構築することで、渋滞、交通事故、環境悪化等の道路交通問題の解決を図るもの。	第1部第2章第1節 第2部第5章第1節 第2部第5章第2節
	IT 戦略本部	高度情報通信ネットワーク社会推進戦略本部。IT の活用により世界的規模で生じている急激かつ大幅な社会経済構造の変化に適確に対応することの緊要性にかんがみ、高度情報通信ネットワーク社会の形成に関する施策を迅速かつ重点的に推進するために、平成 13 年 1 月、内閣に設置された。	第1部 第2部
IX	Internet eXchange の略。インターネット・サービス・プロバイダ（ISP）相互間を接続する接続点。この相互接続により、異なるプロバイダに接続しているコンピュータ同士の通信が可能。	第2部第4章第5節	
L	LAN	Local Area Network の略。企業内、ビル内、事業所内等の狭い空間においてコンピュータやプリンタ等の機器を接続するネットワーク。	第2部第4章第3節 第2部第4章第5節 第2部第5章第2節
	LTE	Long Term Evolution の略。「3.9G」と呼ばれ、W-CDMA や HSPA 規格の後継となる高速データ通信を実現する移動体通信の規格のこと。（関連項目⇒「3.9 世代移動通信システム」の項を参照）	第1部 第2部
M	M2M	Machine-to-Machine の略。ネットワークに繋がれた機械同士が人間を介在せずに相互に情報交換し、自動的に最適な制御が行われるシステムのこと。	第1部第2章第1節
N	NCC	New Common Carrier の略。1985 年の通信自由化により新規参入した第一種電気通信事業者の総称。新電電とも呼ばれる。主に国内の市外通話を提供している。自由化後は、京セラなどを母体とする第二電電（DDI）、JR などを母体とする日本テレコム（JT）、日本道路公団などを母体とする日本高速通信（TWJ）の 3 社を指していた（その後 TWJ は KDD に吸収された）。2000 年（平成 12 年）に DDI と KDD は合併し、KDDI となった。	第2部第4章第5節
	NPO	Nonprofit Organization の略。非営利団体一般のことを指す場合と、特定非営利活動促進法により法人格を得た特定非営利活動法人のみを指す場合がある。	第1部第1章第4節 第1部第1章第5節 第1部第2章第1節 第1部第3章第1節 第1部第3章第3節
O	OS	Operating System の略。「基本ソフトウェア」とも呼ばれ、キーボード入力や画面出力等の入出力機能、ディスクやメモリの管理など、多くのアプリケーションソフトが共通して利用する基本的な機能を提供し、コンピュータシステム全体を管理するソフトウェア。	第1部第1章第3節 第1部第2章第2節 第1部第2章第3節 第2部第4章第3節 第2部第5章第3節
P	PDA	Personal Digital Assistants の略。個人向けの携帯情報端末であり、パソコンのもつ機能のうちいくつかを備えている。	第2部第4章第3節
	POS システム	Point Of Sales（販売時点管理）システムの略。小売業において個々の店舗において商品の販売情報を記録し、これを集計した結果を在庫管理やマーケティングのためのデータとして利活用するシステムのこと。	第1部第2章第2節
	P2P	Peer to Peer の略。不特定多数のコンピュータが相互に接続され、直接ファイル等の情報を送受信するインターネットの利用形態。	第2部第4章第5節
S	SaaS	Software as a Service の略。ネットワークを通じて、アプリケーションソフトの機能を顧客の必要に応じて提供する仕組み。	第1部第1章第4節 第2部第4章第2節 第2部第5章第1節
	SMS	Short Message Service の略。携帯電話同士で短い文字メッセージ又はその他の情報を送受信できるサービス。	第1部第1章第2節 第1部第2章第1節

索引	用語	用語解説	主な使用箇所
S	SNS	Social Networking Service (Site) の略。インターネット上で友人を紹介しあって、個人間の交流を支援するサービス(サイト)。誰でも参加できるものと、友人からの紹介がないと参加できないものがある。会員は自身のプロフィール、日記、知人・友人関係等を、ネット全体、会員全体、特定のグループ、コミュニティ等を選択の上公開できるほか、SNS 上での知人・友人等の日記、投稿等を閲覧したり、コメントしたり、メッセージを送ったりすることができる。プラグイン等の技術により情報共有や交流を促進する機能を提供したり、API 公開により連携するアプリケーション開発を可能にしたものもある。	第1部 第2部
T	TFP	Total Factor Productivity の略。全要素生産性又は総要素生産性。経済成長を論じる手法の一つであり、技術進歩による経済生産増への寄与度としてよく使われる。	第1部第1章第4節
	Twitter	個々のユーザーが「ツイート」(tweet) と呼ばれる 140 文字以内の「つぶやき」を投稿し、そのユーザーをフォローしているユーザーが閲覧できるサービス。タイムラインと呼ばれる自分のページには自分の投稿と自分がフォローしているユーザーの投稿が時系列順に表示される。RT による他人のツイートの引用、ハッシュタグによる特定のテーマでのやり取り等の仕組みも取り入れられ、API の公開により、様々なサービスが開発されている。	第1部第2章第1節 第1部第2章第3節 第1部第3章第1節 第1部第3章第4節
W	Wi-Fi	無線 LAN の標準規格である「IEEE 802.11a/b/g/n」の消費者への認知を深めるため、業界団体の WECA (現: Wi-Fi Alliance) が名付けたブランド名。	第1部第1章第3節 第1部第1章第4節 第1部第2章第2節
	WiMAX	Worldwide Interoperability for Microwave Access の略。IEEE (米国電気電子学会) の標準規格であり、IEEE802.16-2004 に準拠する固定 WiMAX と IEEE802.16e に準拠するモバイル WiMAX の 2 つがある。	第1部第1章第3節 第2部第4章第5節 第2部第5章第3節 第2部第5章第7節
X	XML [eXtensible Markup Language]	HTML と同様に、ウェブページを記述する際に用いる言語であり、テキスト中にタグと呼ばれる書式属性を定義する文字列を埋め込み、文字列の位置付け等を記述する。HTML との違いは拡張性にあり、XML では任意のタグを定義して HTML にはない書式属性を定義することが可能。	第1部第2章第2節
あ	アーカイブ	文書や記録等を収集、組織化、蓄積・保存すること。	第1部第2章第3節 第2部第5章第4節
	アクセシビリティ	情報やサービス、ソフトウェア等が、どの程度広汎な人に利用可能であるかをあらわす語。特に、高齢者や障害者等、ハンディを持つ人にとって、どの程度利用しやすいかということの意味する。	第1部第1章第5節 第2部第5章第4節
	アプリ	アプリケーションの略 →アプリケーションの項を参照	第1部 第2部
	アプリケーション	ワープロ・ソフト、表計算ソフト、画像編集ソフトなど、作業の目的に応じて使うソフトウェア。	第1部第1章 第1部第2章 第2部第5章
	暗号技術	文書や画像等のデータを通信及び保管する際に、第三者による情報の窃取を防ぐことを目的として、規定された手順に従いデータを変換し、秘匿化する技術。	第2部第5章第3節 第2部第5章第6節
い	イノベーション	新技術の発明や新規のアイデア等から、新しい価値を創造し、社会的変化をもたらす自発的な人・組織・社会での幅広い変革のこと。	第1部第1章 第1部第2章 第2部第5章
	インターフェース	機器や装置等が他の機器や装置等と交信し、制御を行う接続部分のこと。	第1部第1章第3節 読者参加コラム 第1部第2章第1節 第1部第2章第2節
う	ウイルス	コンピュータシステムの破壊等を目的としたプログラムのこと。電子ファイル、電子メール等を介して他のファイルに感染することにより、その機能を発揮する。	第1部第2章第1節 第1部第2章第2節 第2部第4章第3節 第2部第5章第3節 第2部第5章第4節
え	遠隔医療	医師と医師、医師と患者との間を ICT (インターネット、テレビ電話など) を活用して、患者の情報や放射線画像などを伝送し、診断等を行うこと。	第1部第1章
お	オープンデータ	政府が統計・行政などのデータをオープンにすること。Data.gov (米国) や Data.gov.uk (英国) などの取組が各国政府によって、行われている。	第1部第1章第4節 第1部第2章第1節
	オフロード	他のシステムに処理を分けることで、あるシステムに対する負荷を軽減させる仕組みの一つ。データオフロード等。	第1部第2章第2節 第2部第5章第2節
	オンラインゲーム	インターネットを通して、複数のユーザーが同時に参加することにより行われるコンピュータゲーム。	第1部第1章第3節 第1部第2章第1節 第1部第2章第2節
か	架空請求メール	架空の料金請求書を無作為にメールで送りつけ、支払いを要求する手口の詐欺、あるいはそのような内容の書かれたメールのこと。	第2部第4章第3節
く	クラウドコンピューティング	データサービスやインターネット技術等が、ネットワーク上にあるサーバー群(クラウド(雲))にあり、ユーザーは今までのように自分のコンピュータでデータを加工・保存することなく、「どこからでも、必要な時に、必要な機能だけ」利用することができる新しいコンピュータ・ネットワークの利用形態。	第1部 第2部
	クラウドサービス	インターネット等のブロードバンド回線を経由して、データセンターに蓄積されたコンピュータ資源を役務(サービス)として、第三者(利用者)に対して遠隔地から提供するもの。なお、利用者は役務として提供されるコンピュータ資源がいずれの場所に存在しているか認知できない場合がある。	第1部 第2部
け	ケーブルテレビ	テレビの有線放送サービスのことである。山間部や離島等の難視聴地域へ向けて行うために開発された。通信ケーブルが各家庭まで敷設されており、多チャンネル・双方向のテレビ放送を行うシステムである。	第1部 第2部

索引	用語	用語解説	主な使用箇所
こ	広域イーサネット	通信事業者の提供するイーサネット網を利用し、離れた場所にある複数の LAN を接続した大型ネットワーク。	第2部第4章第5節
	公衆無線 LAN	店舗や公共の空間などで提供される、無線 LAN によるインターネット接続サービス。 (関連項目⇒「無線 LAN」の項を参照)	第1部第1章第5節 第2部第4章第5節 第2部第5章第2節
	国内生産額	日本国内における生産活動により生産された、製品の生産高やサービスの売上高を積み上げたもの。	第1部第1章第3節 第1部第2章第4節 第2部第4章第1節
	コミュニティ放送	市町村単位を放送エリアとする FM 放送。放送エリアが小さく、より地域に密着した番組を放送していることが特徴。	第1部第3章第1節
	コモディティ化	ある製品ないし商品の普及が一巡すると、競合製品への優位性が機能や品質ではなく主に価格に起因するようになり、その結果、価格低下に拍車がかかる現象のこと。	第1部第2章第2節
	コンセンサス	意見の一致。合意。	第1部第1章第2節 第1部第2章第1節
	コンテンツ	文字・画像・動画・音声・ゲーム等の情報全般又はその情報内容のこと。電子媒体やネットワークを通じてやり取りされる情報を指して使われることが多い。	第1部 第2部
さ	サーバー	ネットワーク上でサービスや情報を提供するコンピュータ。インターネットではウェブサーバー、DNS サーバー、メールサーバー等があり、ネットワークで発生する様々な業務を、内容に応じて分担し、集中的に処理する。	第1部第1章 第1部第2章第1節 第1部第2章第2節 第2部第4章第3節 第2部第4章第4節
	サテライトオフィス	居住地の近くなどに立地し、情報通信技術の活用により本社等と連絡を取りながら業務を行う事務所。	第1部第1章第5節
	サプライチェーン	取引先との間の受発注、資材の調達から在庫管理、製品の配達まで、いわば事業活動の川上から川下に至るまでのモノ、情報の流れ。	第1部第1章第3節 第1部第2章第1節
	3.9 世代移動通信システム	第3 世代移動通信システム (IMT-2000 規格) の高度化システム (3.9G)。3.9 世代携帯電話。光ファイバ並みの高速伝送が可能となる。	第1部第1章第3節
し	資本ストック	資産関連設備すべてを金額に換算した数値。	第1部第1章第4節
	冗長性	設備を最低限必要な量より過剰に用意しておくことで、一部の設備が故障してもサービスを継続して提供できるようにシステムを構築すること。	第1部第3章第1節 第1部第3章第2節
	情報セキュリティ	情報資産を安全に管理し、適切に利用できるように運営する経営管理のこと。適切な管理・運営のためには、情報の機密性・安全性・可用性が保たれていることが必要となる。	第1部 第2部
す	スマートグリッド	発電設備から末端の機器までを通信網で接続、電流と情報流を統合的に管理することにより自動的な電力需給調整を可能とし、電力の需給バランスを最適化する仕組みのこと。	第1部第1章第1節 第1部第1章第2節 第1部第2章第1節 第1部第3章第4節 第2部第5章第7節
	スマートフォン	従来の携帯電話端末の有する通信機能等に加え、高度な情報処理機能が備わった携帯電話端末。従来の携帯電話端末とは異なり、利用者が使いたいアプリケーションを自由にインストールして利用することが一般的。また、スマートフォンはインターネットの利用を前提としており、携帯電話の無線ネットワーク (3G 回線等) を通じて音声通信網及びパケット通信網に接続して利用するほか、無線 LAN に接続して利用することも可能。	第1部 第2部
	3G	「IMT-2000」規格に準拠したデジタル方式の移動通信システム (第3 世代移動通信システム)。NTT DoCoMo の「FOMA」シリーズ、au の「CDMA 1x WIN」シリーズ、SoftBank の「SoftBank 3G」シリーズ等が該当。	第1部第1章第2節 第1部第1章第3節 第1部第2章第2節
せ	センサーデータ	部屋、工場、道路など至る所に埋め込まれたセンサーによるデータ。	第1部第2章第1節
	センサーネットワーク	部屋、工場、道路など至る所に埋め込まれたセンサーが周囲の環境を検知し、当該情報がユーザーや制御機器にフィードバックされるネットワーク。	第1部第1章第3節 第1部第2章第1節 第1部第2章第4節
そ	ソーシャルメディア	ブログ、ソーシャルネットワーキングサービス (SNS)、動画共有サイトなど、利用者が情報を発信し、形成していくメディア。利用者同士のつながりを促進する様々な仕掛けが用意されており、互いの関係を視覚的に把握できるのが特徴。	第1部第1章第1節 第1部第1章第2節 第1部第2章 第1部第3章
	ソリューション	課題やニーズに対して、情報通信の技術要素 (ハードウェア、ソフトウェア、通信回線、サポート要員等) を組み合わせることにより対応すること。(「～サービス」、「～ビジネス」)	第1部第1章
た	第3世代携帯電話	「IMT-2000」規格に準拠したデジタル方式の携帯電話。NTT DoCoMo の「FOMA」シリーズ、au の「CDMA2000 1x」、「CDMA 1x WIN」シリーズ、SoftBank の「SoftBank 3G」シリーズ等が該当。	第1部第1章第2節 第2部第4章第5節
	第4世代移動通信システム	第3 世代、3.9 世代移動通信システムの次の世代の移動通信システム (4G)。高速移動時で 100Mbps、低速移動時で 1Gbps の速度を実現するシステム。平成 24 年 1 月の ITU (国際電気通信連合) 無線通信総会において、無線規格に関する勧告が承認された。	第2部第5章第7節
	タイムスタンプ	電子データに付加される時刻情報であり、付加された時刻から、いかなる変更及び改ざんが行われていないことを証するもの。	第2部第5章第3節

索引	用語	用語解説	主な使用箇所
ち	地上デジタル放送	地上の電波塔から送信する地上波テレビ放送をデジタル化したもの。日本では平成15年12月に関東圏・中京圏・近畿圏の三大都市圏で放送が開始された。その後、平成23年7月24日に、東日本大震災による影響が大きかった、岩手、宮城及び福島の3県を除く44都道府県で地上アナログ放送が終了し、平成24年3月31日には、東北3県においても地上アナログ放送が終了。全国における地上デジタル放送への移行が完了した。	第1部 第2部
て	データセンター	サーバーを設置するために、高度な安全性等を確保して設計された専用の建物・施設のこと。サーバーを安定して稼働させるため、無停電電源設備、防火・消火設備、地震対策設備等を備え、IDカード等による入退室管理などでセキュリティが確保されている。	第1部 第2部
	デジタルサイネージ	日本語では「電子看板」。屋外・店頭・交通機関などの公共空間で、ネットワークに接続されたディスプレイなどの電子的な表示機器を使って情報を発信するシステムの総称。設置場所や時間帯によって変わるターゲットに向けて適切にコンテンツを配信可能であるため、次世代の広告媒体として注目を集めている。	第1部第1章第3節 第1部第2章第3節 第1部第3章第4節 第2部第5章第7節
	デジタル・ディバイド	インターネットやパソコン等の情報通信技術を利用できる者と利用できない者の間に生じる格差。	第1部第1章第3節 第2部第5章第7節
	デジュール標準	標準化機関により制定された標準で、明確に定められた手続に基づき広範な関係者の参加を得て策定されるもの。	第2部第5章第7節
	テストベッド	技術や機器の検証・評価のための実証実験又はそれを行う実験機器や条件整備された環境のこと。	第1部第1章第4節 第1部第3章第4節 第2部第5章第1節 第2部第5章第2節 第2部第5章第6節
	テレワーク	ICTを活用して、場所と時間にとらわれない柔軟な働き方。企業等に勤務する被雇用者が行う雇用型テレワーク（例：在宅勤務、モバイルワーク、サテライトオフィス等での勤務）と、個人事業者・小規模事業者等が行う自営型テレワーク（例：SOHO、在宅ワーク）に大別される。	第1部第1章第1節 第2部第5章第4節
	電子カルテ	診療情報（診療の過程で得られた患者の病状や医療経過等の情報）を電子的に保存した診療録若しくはそれを表現するための医療情報システム。	第1部第1章第4節 第1部第3章第2節
	電子掲示板	インターネット上に開設された掲示板。様々な利用者によって電子化された掲示情報の書き込みや閲覧をすることが可能。	第1部第3章第1節 第2部第4章第2節
	電子商取引	インターネットを用いて財やサービスの受発注を行う商取引等の総体のこと。	第1部第1章 第1部第2章第1節 第1部第2章第2節 第2部第5章第3節
	電子書籍	書籍の体裁に近い形で、パソコンや携帯情報端末（PDA）、携帯電話などのICT機器で読めるようにしたデジタルコンテンツ。紙媒体の書籍と異なり、音声や動画を掲載するなど、電子書籍特有の表現を行うことが可能。	第1部第1章第3節 第1部第2章 第2部第5章第4節
	電子署名	電子データに付加される電磁的な署名情報であり、付加された電子データの本人性を示すとともに、改ざんが行われていないことを確認できるもの。	第2部第5章第3節 第2部第5章第5節
と	動画配信	インターネット上のサーバーに不特定多数の利用者が投稿した動画を、不特定多数の利用者で共有し、視聴出来るサービス。	第1部第2章第2節
	トラフィック	ネットワーク上を移動する音声や文書、画像等のデジタルデータの情報量のこと。通信回線の利用状況を調査する目安となる。「トラフィックが増大した」とは、通信回線を利用するデータ量が増えた状態を指す。	第1部 第2部
ひ	ビジネスモデル	ビジネスの仕組。事業として何を行い、どこで収益を上げるのかという「儲けを生み出す具体的な仕組」のこと。	第1部第1章第3節 第1部第2章第1節 第1部第2章第2節 第2部第5章第1節 第2部第5章第2節
	ビッグデータ	利用者が急激に拡大しているソーシャルメディア内のテキストデータ、携帯電話・スマートフォンに組み込まれたGPS（全地球測位システム）から発生する位置情報、時々刻々と生成されるセンサーデータなど、ボリュームが膨大であるとともに、構造が複雑化することで、従来の技術では管理や処理が困難なデータ群。	第1部第2章第1節 第1部第2章第4節 第2部第5章第1節
ふ	フィルタリング	インターネットのウェブページ等を一定の基準で評価判別し、違法・有害なウェブページ等の選択的な排除等を行うソフトウェア。	第2部第4章第3節 第2部第5章第3節
	4G	→第4世代移動通信システムの項を参照。	第1部第1章第3節
	フォトニックネットワーク	情報を光信号のまま伝達するネットワークのこと。従来の光通信は、ノードは電子回路技術で構成されているが、これを光技術に置き換えて、処理速度の向上や大容量化を達成することが期待されている。	第2部第5章第6節
	不正アクセス	ID・パスワード等により利用が制限・管理されているコンピュータに対し、ネットワークを経由して、正規の手続を経ずに不正に侵入し、利用可能とする行為。	第1部第2章第1節 第2部第4章第3節
	プライバシーポリシー	インターネット上のサービスにおいて、サービス提供者が明らかにするサービスを受ける者の個人情報取り扱い方針のこと。メール・アドレスや通信記録の管理方法などを明らかにする。	第1部第2章第2節 第2部第4章第3節 第2部第5章第3節
	プラットフォーム	情報通信技術を利用するための基盤となるハードウェア、ソフトウェア、ネットワーク事業等。また、それらの基盤技術。	第1部第1章 第1部第2章 第2部第4章第8節 第2部第5章

索引	用語	用語解説	主な使用箇所
ふ	ブログ	Weblog（ウェブログ）の略。ホームページよりも簡単に個人のページを作成し、公開できる。個人的な日記や個人のニュースサイト等が作成・公開されている。RSS、トラックバック、マッシュアップ、API公開等の技術が情報の流通を円滑にし、モノ等の販売の起点にも広く使われている。	第1部 第2部
へ	ベストプラクティス	優れていると考えられている事例やプロセス、ノウハウなど。	第2部第5章第4節
ほ	防災無線	地震、火災、天災等の発生時等において、国、地方自治体等の公共機関が円滑な防災情報の伝達等を行うことを目的とした無線通信。	第1部第3章 第2部第4章第7節 第2部第5章第3節
	ポータルサイト	インターネットに接続した際に最初にアクセスするウェブページ。分野別に情報を整理しリンク先が表示されている。	第1部第1章第3節 第1部第1章第4節 第1部第3章第2節
	ホワイトスペース	放送用などある目的のために割り当てられているが、地理的条件や技術的条件によって他の目的にも利用可能な周波数。	第1部第2章第3節 第2部第5章第2節
ま	マイクロブログ	→ミニブログの項を参照。	第1部第2章第3節
	マルウェア	malicious software の短縮された語。コンピュータウイルスのような有害なソフトウェアの総称。	第1部第2章第1節 第1部第2章第2節 第2部第5章第7節
む	無線 LAN	ケーブル線の代わりに無線通信を利用してデータの送受信を行う LAN システム。IEEE802.11 諸規格に準拠した機器で構成されるネットワークのことを指す場合が多い。	第1部第2章第2節 第1部第3章第1節 第2部第4章第7節 第2部第5章第2節
め	迷惑メール	受信者の同意を得ずに送信される広告・宣伝目的の電子メール。	第2部第4章第3節 第2部第5章第3節 第2部第5章第4節 第2部第5章第7節
も	モバイルコンテンツ	モバイルインターネット上で展開されるビジネス（デバイスは、携帯電話端末）。広義では、iPod や PSP など携帯型デジタルオーディオ機器や携帯型ゲーム機でのコンテンツのダウンロードなども含む。	第1部 第2部
ゆ	ユニバーサルサービス	郵便をはじめ、電話、電気、ガス、水道など生活に欠かせないサービスを、利用しやすい料金などの適切な条件で、誰もが全国どこにおいても公平かつ安定的に利用できるよう提供することをいう。	第1部第1章第2節 第2部第5章第8節
	ユビキタスネットワーク	いつでも、どこでも、何でも、誰でもアクセス可能なネットワーク環境。なお、ユビキタスとは「いたるところに遍在する」という意味のラテン語に由来した言葉。	第1部第2章 第2部第5章第7節
り	リテラシー	本来、「識字力＝文字を読み書きする能力」を意味するが、「情報リテラシー」や「ICTリテラシー」のように、その分野における知識、教養、能力を意味することに使われている場合もある。	第1部第1章第5節 第1部第2章第2節 第2部第5章第3節 第2部第5章第4節
	臨時災害放送局	暴風、豪雨、洪水、地震、大規模な火事その他による災害が発生した場合に、その被害を軽減するために役立つことを目的とし、臨時かつ一時的に開設される放送局。	第1部第3章第1節 第1部第3章第3節
れ	レセプト	保健医療機関等が療養の給付等に関する費用を請求する際に用いる診療報酬明細書等の通称。急性期病院においては診療内容の詳細情報も含まれる。	第1部第1章第4節 第1部第3章第2節 第2部第5章第1節
わ	ワンセグ放送	携帯電話などの移動通信機器向けに配信される地上デジタル放送。地上デジタル放送では、1つのチャンネルが13のセグメントに分割されており、そのうちの1セグメントを用いることからワンセグと呼ばれる。	第1部第3章第1節

参考文献

- 21 世紀政策研究所 (2011) 「日本の経済産業成長を実現する IT 利活用向上のあり方」
- NHK 放送文化研究所編 (2012) 「NHK データブック 世界の放送 2012」
- NHK 放送文化研究所 (各月) 「放送研究と調査」
- NHK 放送文化研究所 (各年) 「NHK 年鑑」
- NTT データ経営研究所 (2011) 「東日本大震災を受けた企業の事業継続に係る意識調査」
- NTT 放送文化研究所 (2011) 「平成 23 年 6 月 全国個人視聴率調査」
- アナベル・ギャワー / マイケル・A・クスマノ (2004) 「プラットフォーム・リーダーに必要とされるものは何か パーム・NTT ドコモの挑戦と課題」一橋ビジネスレビュー SUM
- 一般社団法人保健医療福祉情報システム工業会 (2012) 「電子カルテ導入調査報告 - 2010 年版 (平成 22 年) -」
- 一般社団法人情報通信ネットワーク産業協会 (2011) 「2011 年度 通信機器中期需要予測」
- 一般社団法人情報通信ネットワーク産業協会 (2011) 「2011 年度 モバイルビジネスの国際競争力強化に向けた課題と方策の調査研究」
- 一般社団法人電子情報技術産業協会 (2011) 「電子情報産業の世界生産見通し」
- 一般社団法人日本民間放送連盟 (各年) 「日本民間放送年鑑」
- インプレス R&D (2012) 「スマホ白書 2012」
- 榎並利博 (2010) 「共通番号 (国民 ID) のすべて」
- 衣笠病院 (2009) 「医療情報システムを利用した外来診療待ち時間調査がもたらした患者満足度向上への取り組み」
- 金堅敏 (2012) 「BOP ビジネスの戦略的展開」富士通総研
- 金堅敏 (2011) 「中印 ICT 戦略と産業市場の比較研究」富士通総研
- 経済産業省 (各年) 「海外事業活動基本調査」
- 厚生労働省 (2008) 「医療施設 (静態・動態) 調査」(平成 20 年)
- 厚生労働省 (2010) 「医療施設動態調査」(平成 22 年)
- 厚生労働省 (2010) 「制度別医療機関種類別 医療費」(2010 年度)
- 厚生労働省 (2008) 「平成 18 年国民健康・栄養調査」
- 厚生労働省 (2009) 「平成 20 年患者調査」
- 厚生労働省 (2010) 「平成 20 年受療行動調査」
- 厚生労働省 (2011) 「平成 21 年度国民医療費」
- 厚生労働省 (2009) 「平成 21 年度 特定健康診査・特定保健指導の実施状況 (確報値)」
- 厚生労働省 (2009) 「平成 21 年度 特定健康診査及び特定保健指導のアウトソーシング先実態調査」
- 厚生労働省 (2011) 「平成 22 年国民生活基礎調査」
- 厚生労働省 (2012) 「平成 24 年度診断群分類電子点数表」
- 厚生労働省 (2012) 「毎月勤労統計調査」(平成 24 年 1 月)
- 国際大学 GLOCOM 智場 (各号)
- 国土交通省 (2011) 国土審議会政策部会長期展望委員会 「国土の長期展望」中間取りまとめ
- 国家公安委員会・総務省・経済産業省 (2012) 「不正アクセス行為の発生状況及びアクセス制御機能に関する技術の研究開発状況」
- 小林雅一 (2012) 「日本企業復活への HTML5 戦略」光文社
- 財務省 (各年) 「貿易統計」
- 財務省 (各年) 「法人企業統計」
- 財団法人医療情報システム開発センター 「平成 18 年度医療情報システム化に関する調査」
- 財団法人自治体国際化協会 (2008) 「大韓民国における医療制度の概要と公共医療の現状について」
- 篠崎彰彦 (2006) 「コピキタ時代の情報技術と経済 - 分析の枠組みと研究の展望 -」情報通信総合研究所 . *InfoCom REVIEW*, Vol. 38, 2006 年 1 月, pp.99-119.
- 篠崎彰彦 (2008) 「IT からみた日本経済の課題と展望」日本経済研究センター 「情報経済研究: IT 活用とサービス産業」2008 年 3 月, pp.13-30.
- 篠崎彰彦 (2012) 「グローバルな視点でみた ICT の奔流」国際大学 GLOCOM 研究ワークショップ資料, 2012 年 2 月 10 日
- 篠崎彰彦・佐藤泰基 (2011) 「IT 導入にともなう企業改革は効果をおいているか? - 日米独韓 4 カ国企業計 1,260 社へのアンケート調査による国際比較分析 -」情報通信学会, 「情報通信学会誌」, Vol.29, No.3, pp.73-80.
- 篠崎彰彦・佐藤泰基 (2012) 「ICT が経済・社会に及ぼす影響のグローバルな運動感 - 世界約 200 カ国・地域の長期マクロデータを読みむ -」*InfoCom REVIEW*, Vol. 57.
- 篠崎彰彦・山本悠介 (2009) 「国際比較による企業改革と IT 導入効果の実証分析: アンケート調査結果のスコア化による日米独韓企業の特徴」情報通信総合研究所 . *InfoCom REVIEW*, No.48, pp.26-47.
- 社会保険診療報酬支払基金 (各年) 「レセプト電算処理システム年度普及状況」
- 情報通信総合研究所・九州大学篠崎研究室 (2007) 「企業改革と情報化の効果に関する国際比較」2007 年 11 月, pp.1-59 (<http://www.icr.co.jp/download.html>) .
- 情報通信総合研究所 (2011) 「情報通信アウトック 2012」
- 情報通信総合研究所 (2011) 「情報通信データブック 2012」
- 情報支援プロボノ・プラットフォーム (2011) 「東日本大震災 情報行動調査報告書」
- 情報支援プロボノ・プラットフォーム (2012) 「3.11 被災地の証言 東日本大震災情報行動調査で検証するデジタル大国・日本の盲点」
- 鈴木良介 (2011) 「ビッグデータビジネスの時代」翔泳社
- 政策投資銀行 (2010) 「2010・2011・2012 年度 設備投資計画調査」
- 総務省 (各年) 「情報通信産業連関表」
- 総務省 (各年) 「情報通信白書」
- 総務省 (各年) 「通信・放送産業基本調査」
- 総務省 (各年) 「通信利用動向調査」
- 総務省 (各年) 「トラフィックから見た我が国の通信利用状況」
- 総務省 (各年) 「年齢各歳別人口」
- 総務省 (各年) 「労働力調査」
- 総務省 (2009) 「過疎地域等における集落の状況に関する現状把握調査結果の概要」(平成 21 年)
- 総務省 (2011) 「地域 ICT 利活用広域連携事業 成果報告書」
- 総務省 (2010) 「スマート・クラウド研究会報告書」
- 総務省 (2011) 「IPv6 によるインターネットの利用高度化に関する研究会第三次報告書」
- 総務省 (2011) 「一般放送事業者及び有線テレビジョン放送事業者の収支状況」
- 総務省 (2011) 「スマート・クラウド戦略に関するプログレスレポート (第 1 次)」
- 総務省 (2011) 「通信料からみた我が国の通信利用状況 (平成 22 年度)」
- 総務省 (2011) 「電気通信サービスに係る内外価格調査」
- 総務省 (2011) 「平成 22 年度における行政手続オンライン化等の状況」
- 総務省 (2011) 「平成 22 年度における電気通信サービスの苦情・相談の概要」
- 総務省 (2011) 「平成 23 年科学技術研究調査」
- 総務省 (2012) 「平成 23 年度 医療・介護連携支援のための健康情報活用基盤構築の実証実験」
- 総務省 (2012) 「ICT が成長に与える効果に関する調査」
- 総務省 (2012) 「ICT 基盤・サービスの高度化に伴う利用者意識の変化等に関する調査研究」
- 総務省 (2012) 「ICT の経済分析に関する調査」
- 総務省 (2012) 「O2O に係る利活用の先進事例に関する調査研究」
- 総務省 (2012) 「医療分野の ICT 化の社会経済効果に関する調査研究」
- 総務省 (2012) 「海外主要国における情報通信産業等に関する調査」
- 総務省 (2012) 「家計調査」
- 総務省 (2012) 「教育分野における ICT 利活用推進のための情報通信技術面に関するガイドライン (手引書) 2012」
- 総務省 (2012) 「ケーブルテレビの現状」

総務省 (2012) 「災害時における情報通信の在り方に関する調査研究」
 総務省 (2012) 「諸外国における国民 ID の現状等に関する調査研究」
 総務省 (2012) 「情報通信産業の現状に関する調査研究」
 総務省 (2012) 「情報通信産業・サービスの動向・国際比較に関する調査研究」
 総務省 (2012) 「スマート・クラウド戦略に関するプログレスレポート (第 2 次)」
 総務省 (2012) 「スマートフォン及びタブレット PC の利用に関する実態及び意向に関する調査研究」
 総務省 (2012) 「スマートフォン・クラウドセキュリティ研究会 最終報告」
 総務省 (2012) 「スマートフォンを経由した利用者情報の取扱いに関する WG 中間取りまとめ」
 総務省 (2012) 「ソーシャルネットワークを活用した情報通信に関する意見聴取業務」
 総務省 (2012) 「大規模災害等緊急事態における通信確保の在り方に関する検討会 最終取りまとめ」
 総務省 (2012) 「地域における ICT 利活用の現状及び経済効果に関する調査」
 総務省 (2012) 「地方自治情報管理概要」
 総務省 (2012) 「電気通信サービスの加入契約数等の状況 (平成 24 年 3 月末)」
 総務省 (2012) 「電気通信サービスの契約者数及びシェアに関する四半期データの公表 (平成 23 年度第 4 四半期 (3 月末))」
 総務省 (2012) 「平成 23 年度 ICT 産業の動向と国際競争力に関する調査研究」
 総務省 (2012) 「モバイルコンテンツ産業の現状と課題等に関する調査研究」
 総務省 (2012) 「我が国のインターネットにおけるトラフィックの集計・試算」
 総務省 (2012) 「我が国の移動通信のトラフィックの現状」
 総務省・経済産業省 (各年) 「情報通信業基本調査」
 総務省情報通信政策研究所 (2011) 「メディア・ソフトの制作及び流通の実態調査」
 総務省情報通信政策研究所・東京大学情報学環橋元研究室 (2012) 「東日本大震災を契機とした情報行動の変化に関する調査」
 組織学会編 (2011) 「特集 エコシステムのマネジメント論」 組織科学 Vol.45 No.1
 田中辰雄 (2009) 「モジュール化の終焉—統合への回帰」 エヌティティ出版
 電通 (各年) 「日本の広告費」
 東京大学大学院情報学環「情報学研究 調査研究編 2012No.28」 「東日本大震災における首都圏住民の震災時の情報行動」
 独立行政法人福祉医療機構 (2010) 「要介護 (要支援) 認定者数」
 内閣府 (各年) 「国民経済計算」
 内閣府 (2011) 「障害困難者対策の実態調査」
 内閣府 (2012) 第 3 回首都直下地震帰宅困難者等対策協議会資料 (東京都「平成 23 年度東京都帰宅困難者対策訓練結果」)
 内閣府 (2012) 「防災対策推進検討会議中間報告」
 西岡洋子 (2009) 「英国 BBC を取り巻く制度とイノベーション」 公益事業研究第 61 巻第 4 号
 日経 BP (2011) 「日経コンピュータ」(2011 年 9 月 15 日号)
 日経 BP (2011) 「日経コンピュータ」(2011 年 10 月 13 日号)
 日本銀行 (2012) 「企業向けサービス価格指数 (平成 17 (2005) 年基準、消費税を除く。)」
 野口晴子 (2007) 「アメリカにおけるレポート情報等の活用の仕組み」
 野村総合研究所 (2011) 「IT ナビゲーター 2012 年版」
 日立総合研究所 (2011) 「日立総研レポート インドネシアの地方集落の生活実態を通じてみるインフラニーズ」
 廣瀬隼・野村一俊 (2006) 「地域医療連携標準化の新たな試み」
 深尾京司 (2010) 「日本の産業レベルでの TFP 上昇率: JIP データベースによる分析」
 深尾京司 (2012) 「失われた 20 年」と日本経済—構造的な原因と再生への原動力の解明」
 富士キメラ総研 (2011) 「データセンタビジネス市場調査総覧 2012 年版 (上巻)・(下巻)」
 富士キメラ総研「2012 ワールドワイドエレクトロニクス市場総調査」・「2003 ワールドワイドエレクトロニクス市場総調査」
 三木市個別外部監査人 梅津善一 (2009) 「三木市立三木市民病院の経営について (個別外部監査結果報告書)」
 元橋一之 (2010) 「IT と生産性に関する実証分析: マクロ・ミクロ両面からの日米比較」
 文部科学省 (2011) 「平成 22 年度 大学等における産学連携等実施状況について」
 矢野経済研究所 (2011) 「2010～2011 年版 医療情報・管理システム市場の将来展望」

CANADA Health Infoway(2005) "Quantitative and Qualitative Benefits"
 Canada Health Infoway(2008) "Diagnostic Imaging Benefits Evaluation Final Report"
 Canadian Institute for Health Information(2011) "National Health Expenditure Trends, 1975 to 2011"
 Department of Information Technology(DIT) "Information Technology Annual Report"
 Euromonitor International Ltd(2011) "International Marketing Data and Statistics 2011 35th edition"
 Financial Times "Global FT500"
 Global Entrepreneurship Monitor "GEM Global Reports -Early-Stage Entrepreneurial Activity-"
 ITU "ICT Data and Statistics(IDS)"
 ITU(2011) "World Telecommunication/ICT Indicators Database 2011(15th Edition)"
 Jan Walker, Eric Pan, Douglas Johnston, Julia Adler-Milstein, David W. Bates and Blackford Middleton(2005) "The Value Of Health Care Information Exchange And Interoperability"
 McKinsey & Company(2011) "Internet matters: The Net's sweeping impact on growth, jobs, and prosperity"
 McKinsey Global Institute(2011) "Big data: The next frontier for innovation, competition, and productivity"
 Mobile Money for the Unbanked(2011) "Annual Report 2011"
 OECD(2008) "Introduction to Shaping Policies for the Future of the Internet Economy"
 OECD(2011) "OECD Communications Outlook 2011"
 OECD(2011) "OECD Factbook 2011"
 OECD(2011) "The Future of the Internet Economy: A Statistical Profile, 2011 update"
 Ofcom(2011) "Communications Market Report: UK"
 Pike Research(2011) "Smart Cities 2011"
 PLoS MEDICINE(2012) "Effects of Two Commercial Electronic Prescribing Systems on Prescribing Error Rates in Hospital In-Patients: A Before and After Study.In a before-and-after study, Johanna Westbrook and colleagues evaluate the change in prescribing error rates after the introduction of two commercial electronic prescribing systems in two Australian hospitals."
 Pricewaterhousecoopers(2011) "Global entertainment and media outlook 2011-2015"
 Richard Tee, Annabelle Gower(2009) "Industry architecture as a determinant of successful platform strategies: a case study of the i-mode mobile internet service" European Management Review
 Ron Adner, Rahul Kapoor(2009) "Value Creation in Innovation Ecosystems: How the Structure of Technological Interdependence Affects Firm Performance in New Technology Generations" Strategic Management Journal
 Symantec(2011) "Internet Security Threat Report 2011 Trends"
 TeleGeography "GlobalComms Database Service"
 The Boston Consulting Group (2011) "The \$4.2 Trillion Opportunity: The Internet Economy in the G-20"
 The World Economic Forum "The Global Competitiveness Report"
 Thomas Hazlett, David Teece, Leonard Waverman(2011) "Walled Garden Rivalry: The Creation of Mobile Network Ecosystem"
 Top 100 Research Foundation "The Top Companies in the IT Services Industry"
 Top 100 Research Foundation "Global Software Top 100"
 Top 100 Research Foundation "The top companies in the hardware industry"
 United Nations "National Accounts Main Aggregates Database"
 World Bank "PPI database"
 World Bank "World Development Indicators"