

平成22年度フォローアップ説明会の実施状況及び参加者アンケートの結果

1. 参加者の状況

開催日	開催地	参加予定者数	参加者実数	アンケート回答者数	士業の別 a			うち監査に携わった者 b			監査実施割合 b/a		
					弁護士	公認会計士	税理士	弁護士	公認会計士	税理士	弁護士	公認会計士	税理士
① 9/29	東京	195	183	155	2	20	133	0	11	57	0.0	55.0	42.9
② 10/8	仙台	79	70	62	1	4	57	1	2	43	100.0	50.0	75.4
③ 10/15	福岡	111	99	87	0	8	78	0	7	37	-	87.5	47.4
④ 10/29	大阪	150	122	98	4	7	85	0	4	35	0.0	57.1	41.2
⑤ 11/12	名古屋	170	145	115	3	11	101	0	6	41	0.0	54.5	40.6
⑥ 11/17	東京	152	136	113	7	14	92	1	9	50	14.3	64.3	54.3
⑦ 11/26	広島	70	54	46	1	2	43	1	2	27	100.0	100.0	62.8
⑧ 12/10	大阪	78	66	54	4	8	42	1	4	25	25.0	50.0	59.5
⑨ 12/16	東京	48	43	34	1	5	28	0	2	16	0.0	40.0	57.1
⑩ 12/17	東京	51	48	41	1	14	26	0	9	15	0.0	64.3	57.7
合計		1,104	966	805	24	93	685	4	56	346	16.7	60.2	50.5

回収率(%) 83.3 構成比(%) 3 11.6 85.4 全体(%) 50.6

※未記入の項目があるため、「アンケート回答者数」と、「士業の別」の合計数が一致しない場合がある。

2. 各説明事項に対する評価

開催日	開催地	(1)政適委アンケート			(2)マニュアル改定のポイント			(3)質疑等			(4)士業団体アンケート		
		参考になった	普通	あまり参考にならず	参考になった	普通	あまり参考にならず	参考になった	普通	あまり参考にならず	参考になった	普通	あまり参考にならず
9/29	東京	117	16	18	133	8	11	116	16	13	91	18	32
10/8	仙台	51	3	7	51	3	5	53	3	4	52	3	3
10/15	福岡	44	39	4	62	23	0	61	24	0	48	27	3
10/29	大阪	54	33	7	75	17	1	67	22	0	58	25	6
11/12	名古屋	57	45	10	88	23	1	82	28	1	50	45	11
11/17	東京	62	49	2	85	26	1	78	29	1	63	32	7
11/26	広島	27	15	3	40	5	0	35	7	0	29	12	3
12/10	大阪	26	26	2	35	19	0	35	13	2	36	13	3
12/16	東京	22	9	3	27	7	0	24	9	0	20	8	4
12/17	東京	26	13	2	33	6	2	30	7	2	23	10	3
合計		486	248	58	629	137	21	581	158	23	470	193	75

※未記入の項目があるため、「アンケート回答者数」と、各項目の回答数の合計が一致しない場合がある。

3. フォローアップ説明会に対する主な意見等

◆開催回数、場所
・今後も定期的に開催してほしい。
・できるだけ多くの登録政治資金監査人が出席できるよう、開催時期にも配慮しつつ、さらに開催回数を増してほしい。
・他の地域(北海道、四国など)でも開催してほしい。
・主要駅の近隣など、もっと利便性の高い場所にある会場で開催してほしい。
◆聴講しての感想
・マニュアルの改定ポイントや質疑関係については、もう少し時間を割いて説明してほしい。全体として1日ぐらいかけても良かったのではないかと。
・タイムリーな開催で大変参考になった。
・法定研修に比べて、より具体性があり、政治資金監査実務に反映しやすかった。
・普段疑問に思っていた事を説明してくれたので大変参考になった。
・外形的・定型的な監査とはいえ、あまりにも形式的すぎると感じていたところ、今回改善がなされて良かった。
・実際に政治資金監査に携わった会計士・税理士の話には大変共感するところがあった。
・まだ政治資金監査に携われていないが、今回の経験談を聞き、想像していた以上に大変な苦勞が伴うことがうかがい知れた。
・士業団体のアンケート結果は資料配付のみで良い。また、現行制度に対する提言は、この説明会の趣旨にそぐわない。
◆今後の要望
・直接質疑に応じてもらえるような時間を設定してほしい。
・より多くの事例を紹介してほしい。
・公職選挙法等関連法令の基礎知識を得るためのセミナーを実施してほしい。
・収支報告書の記載方法に関するセミナーを実施してほしい。
・監査報酬の指針を示せないのであれば、実態を調査してその結果を教えてください。
・政治資金監査は日常的な業務ではなく忘れがちになるため、改正点だけでなく、おさらい的な説明もしてほしい。
◆その他の意見等
・政治資金監査を実施した登録政治資金監査人の声をこの制度に反映していくことが必要。
・政治団体側及び登録政治資金監査人側の両面から問題点を抽出して改善の方向を探るべきではないか。
・利害関係の疑念が生じないよう、公平に登録政治資金監査人を選任するシステムを作るべきではないか。
・複式簿記を導入すべき。
・会計責任者等政治団体側に対する研修も実施すべき。
・説明会への参加証明を発行してほしい。
・登録政治資金監査人に対してタイムリーな連絡ができるよう、メーリングリストのようなシステムを作ってはどうか。