

意見書

平成23年1月21日

総務省総合通信基盤局
電気通信事業部事業政策課 御中

郵便番号 540-8511
住所 おおさか府おおさかしちゅうおうくぼんばちょう ばん ごと大阪府大阪市中央区馬場町3番15号
名称及び にしにっぽんでんしんでんわかぶしがいしゃ西日本電信電話株式会社
代表者の氏名 代表取締役社長 おおたけ しんいち大竹 伸一
連絡先 経営企画部 TEL [REDACTED]
FAX [REDACTED]

「電気通信事業分野における競争状況の評価に関する実施細目2010(案)」に関し、別紙のとおり意見を提出します。

「電気通信事業分野における競争状況の評価に関する実施細目 2010（案）に対する提出意見は以下のとおり。

頁	段落	意見
1 頁	1-2	<p>【総務省案】</p> <p>(1-2. 戦略的評価)</p> <p>戦略的評価は、競争政策の展開との機動的な連携を図る観点から、特定のテーマに焦点を当てるものとして2006年度から実施しており、評価対象とする具体的テーマについては、本実施細目において定めるものである。</p> <p>2010年度は、2009年度の戦略的評価「電気通信サービスに係る消費者選好の変化に関する経時的分析」にあるとおり、FTTHと3G携帯電話の両方を利用している利用者の割合が2005年度以降増加を続けている中（2005年度10%→2009年度56%）、スマートフォン、タブレットPCといった新たな携帯端末が市場において注目され始めたことを踏まえ「携帯電話端末、スマートフォン、タブレットPCの需要代替性の調査」を取り上げることとする。</p> <p>(以上、1頁)</p>
3 頁	4	<p>(4. 市場画定)</p> <p>2010年度においては、原則として従来 of 市場画定の結果を踏襲することとする（図1～4参照）。</p> <p>しかしながら、電気通信市場は、技術革新が急速であり、サービス市場の外郭を固定的・永続的と</p>

みることは競争状況を的確に把握する上で適当ではないことから、数年程度の比較的短い周期で市場画定の見直しを検討することが望ましい。

特に、昨今の電気通信市場を取り巻く環境を俯瞰すると、スマートフォン、タブレットPCといった新たな携帯端末の登場、BWA、ポケットWiFiなどの無線ブロードバンドサービスとともに、音声・動画プラットフォームや電子新聞・書籍等の新たな市場が世界的に形成されつつある中、電気通信市場における競争を的確に捉えるためには、従来のネットワークレイヤーのみならず、上位レイヤー（コンテンツレイヤー、プラットフォームレイヤー）や下位レイヤー（端末レイヤー）との関係について注視していくことが必要である。

以上のような市場の新たな展開を踏まえつつ、今後の市場画定の在り方についても併せて検討を行うものとする。

(以上、3頁)

【意見】

- ・ サービス市場の画定については、事業者の視点でなく、利用者の視点から実態に即して行うことが必要と考えます。今後、スマートフォンやタブレットPC、ゲーム端末といった新たな携帯端末の登場や無線ブロードバンドサービスの多様化・大容量化の一層の進展に伴い、外出先のみならず、自宅においても無線によるブロードバンド利用がより一般的となることも想定されます。ブロードバンドを利用したいとするユーザは、メタルや光、有線や無線といった伝送媒体にとらわれずその効用を求めており、例えば、外出先では3GやWiMAX・公衆無線LAN、自宅では固定ブロードバンドと連携したWiFi通信など、ブロードバンド利用の形態は多様となっているのが実態であり、利用者からみて代替的なサービス(ADSL、CATV、FTTH、LTE/3G、WiMAX、WiFi等)であるものについては市場を細分化せず、全体を大括

		<p>りに捉えたうえで評価することが必要と考えます。</p> <p>一方、ブロードバンド市場が融合していく中で、利用可能なブロードバンドサービスが端末やOSにより限定される場合があるとの現状を踏まえると、今後の市場画定の在り方の検討にあたっては、端末レイヤや上位レイヤの競争状況、市場支配力が、ネットワークレイヤーにおける競争状況に及ぼす影響について十分な検討が必要であると考えます。</p> <p>こうした検討に向け、戦略的評価における「携帯電話端末、スマートフォン、タブレットPCの需要代替性の調査」についても、携帯端末間の需要代替性にとどまらず、端末レイヤとネットワークレイヤーの関係性、モバイル市場と固定市場の関係性について十分な考察がなされるべきであると考えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 地理的市場に関しては、市場の実態として、ADSL、CATV、FTTHが重層的に競合するブロードバンド市場においては、都道府県ごとに極めて特色のある競争環境を呈しており、シェアにも大きなバラツキがあります。こうした特性を踏まえ、とりわけブロードバンド市場の競争状況を正確に把握するためには、やはり、都道府県毎に市場を画定し、詳細な分析を行うことが不可欠であると考えます。
2 頁～ 3 頁	3 - (2)	<p>【総務省案】</p> <p>((2) 供給者 (事業者) 側からの情報収集)</p> <p>2010年度は、これまでの競争評価の実績を踏まえ、「固定電話」、「移動体通信」、「インターネット接続」及び「法人向けネットワークサービス」の各領域について、引き続きモニタリングすることを主眼とした情報収集を行う。また、戦略的評価のテーマについても、事業者等の協力を得ながら必要な情報収集に努める。</p>

10頁	1	<p>事業者等からの情報収集は、具体的には次のように行う。</p> <p>① 報告規則において提出が義務付けられている情報については、新たに提出を求めない。</p> <p>② 報告規則で不足する情報は、競争評価独自の調査として必要に応じて収集する。また、関係事業者等からのヒアリング等も活用する。</p> <p>(以上、2頁～3頁)</p> <p>(1 情報収集の基本的考え方)</p> <p>「固定電話」、「移動体通信」、「インターネット接続」及び「法人向けネットワークサービス」の各領域等に関する情報を、事業者から収集する。</p> <p>収集する情報は、報告規則によって収集される以外の情報を想定しており、最終利用者向けサービスに関する情報を原則としているが、その他可能な限り、当該最終利用者向けサービスの提供のために行われている事業者間取引についても、各事業者に対して提出を求める。</p> <p>また、各サービスに関する情報だけではなく、隣接市場との関係に関する情報についても、各事業者に対して必要に応じて情報の提出を求める。</p> <p>なお、競争評価において収集した情報のうち、分析に有用であった情報については、報告規則に定める等継続的な情報収集に資するようになる必要があるが、分析に使用しなかったデータであっても、競争評価の基礎資料として有効な場合があることに留意しなければならない。</p> <p>(以上、10頁)</p> <p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> 電気通信事業報告規則に基づく報告以外の報告を求めることは、事業者に対して過大な負担を強いることになるおそれがあるため、収集目的を明確にした上で、その内容、報告量等については
-----	---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>慎重に検討いただき、競争評価を行う上で真に必要なものに限定的にいただきたいと思います。</p> <p>その上で、シェア等の正確な把握に基づく公正な評価を行う観点から、全事業者が同等に提出することを前提とする必要があると考えます。</p> <ul style="list-style-type: none">・ なお、事業者間取引については、収集する情報が卸契約や I R U 契約等、守秘義務や企業秘密に関する事項を含むものである上に、本年度の評価対象でもないことから、競争評価の基礎資料としての有効性を十分に説明されない限りは、各事業者に対して情報提出を求めることは適当でないと考えます。
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------