総務省 情報通信審議会情報通信政策部会 新事業創出戦略委員会 説明資料

新事業創出をユーザーセントリックに考える

2011年5月16日 電通総研 研究主席兼メディアイノベーション研究部長 奥 律哉

dentsu

TV·PC·ケータイの普及状況(出荷·契約ベース他)



・5,000万世帯

•12,000万台



•インターネット利用者数 **9,408万人**

•プロードバンド契約数 3,355万件



•契約台数

約11,953万件

docomo 5,800万

QUby **KDD** 3,299万

= SoftBank **2,540**万

311万

モハ・イルインターネット9,737万件

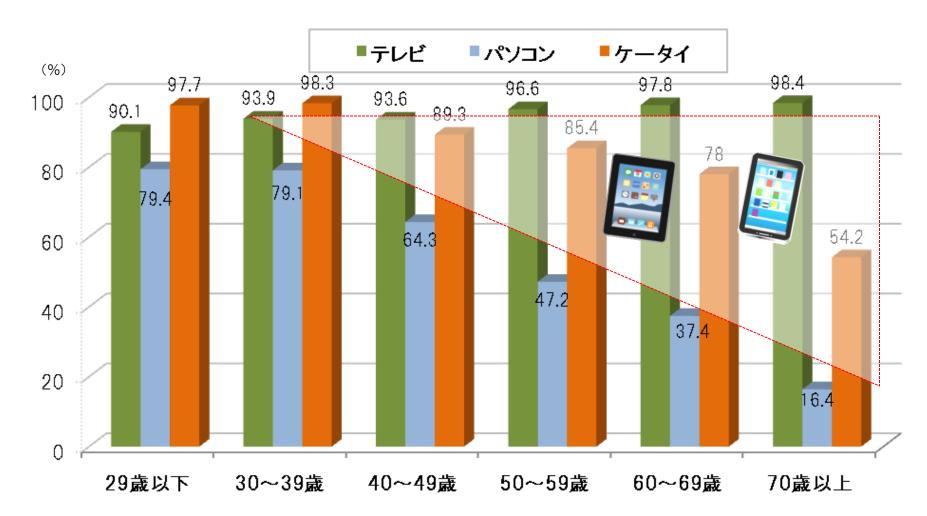
出所 インターネット利用者数:総務省 情報通信統計 総務省 2009年度末(2010年4月発表) ブロードバンド契約数:総務省 情報通信統計 総務省 2010年6月 モバイル契約台数 :総務省 情報通信統計 事業者別契約数 2011年3月

トリプルスクリーンの普及率

		テレビ ー	パソコン	7-31
複数世帯	世帯普及率	99.6	76.0	92.9
	100世帯 当たり台数	239.6	122.9	227.1
単数世帯	世帯普及率	96.6	39.2	73.8
	100世帯 当たり台数	139.2	49.7	80.6

単身世帯年代別保有率(TV·PC·ケータイ)

主要耐久消費財等の普及・保有状況(平成23年3月末現在)





リアルタイム化・同期化が進むソーシャルメディア

タイムシフト視聴

ライブ視聴

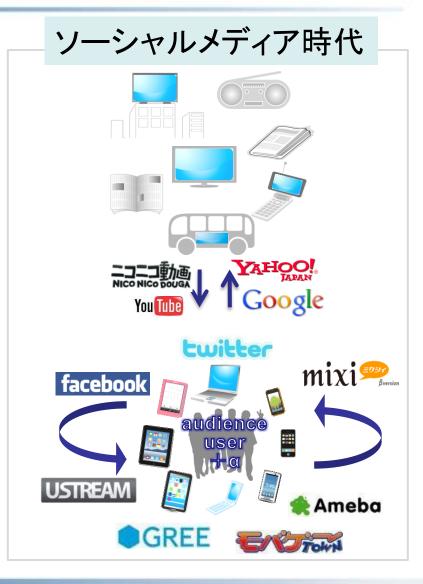


変化するコミュニケーションスタイル









46世代から96世代 世代毎にメディアリテラシーが異なる

46世代

1946年生まれ前後 【 現在64才前後 】: 団塊世代



56世代

1956年生まれ前後 【 現在54才前後 】:初期新人類



66世代

1966年生まれ前後 【 現在44才前後 】:後期新人類



76世代

1976年生まれ前後 【 現在34才前後 】: 団塊ジュニア **PC普及とともに育った世代**



86世代

1986年生まれ前後 【 現在24才前後 】: 新人類ジュニア ケータイ普及とともに育った世代



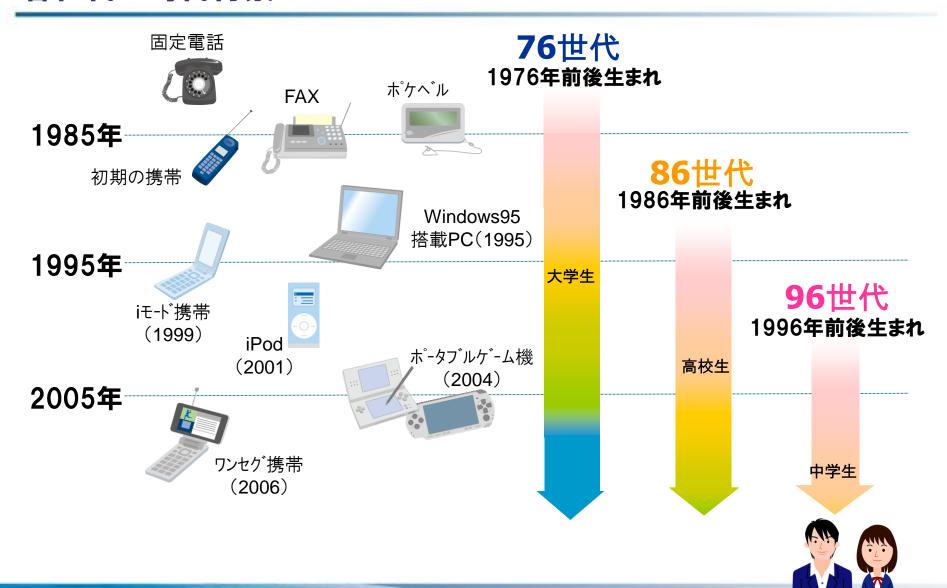
96世代

1996年生まれ前後 【 現在14才前後 】

マルチデバイスを駆使する世代

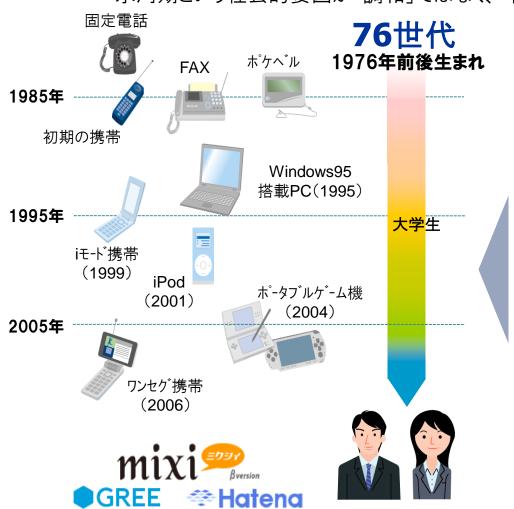


各世代の時代背景



76世代 の時代背景と特徴

思春期の頃にパソコンが普及し、PCリテラシーが高く 氷河期という社会的要因が「調和」ではなく、「自分」を重んじる価値観を育んだ



◆時代背景

- ▶貧乏クジ世代
- ▶バブル後(当時20歳)の氷河期世代
- ▶「ロストジェネレーション」

◆情報行動

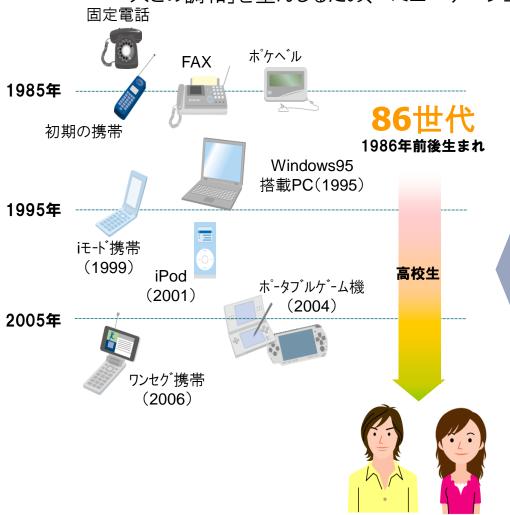
- ▶ 『WEB2.0』世代
- ▶卒論はPCで書いた
- ▶PCネットで世界を変える!

ダブルウィンドウ現象の登場

- ▶テレビで気になったことをPCで検索
- ▶テレビのBGM化
- ▶テレビのおつまみ視聴

86世代の時代背景と特徴

モバイル端末の普及とともに育ち、モバイル・リテラシーが高い。 「人との調和」を重んじるため、コミュニケーションのネタとなる情報を求めている



◆時代背景

ゆとり教育世代

◆情報行動

「読む」「書く」デバイスが逆転

- ▶ケータイで「書き」、PCで「読む」
- ▶PCレポートも携帯で!!

PCと携帯

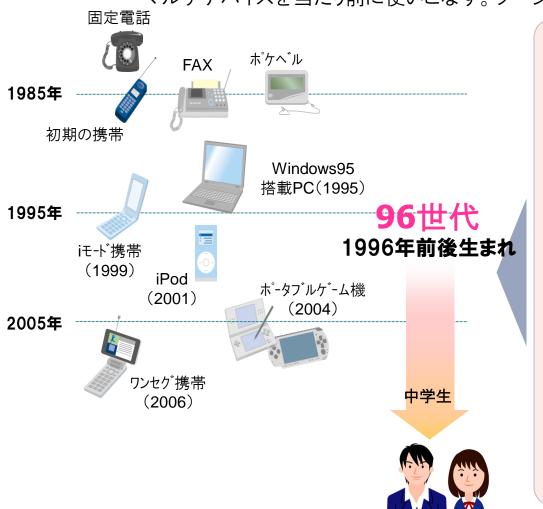
▶PCは"大画面"と捉えている

新しいダブルウィンドウの出現

- ▶放送中にもケータイでメールやSNS
- ▶テレビはケータイで絡んで楽しむ

96世代の時代背景と特徴

携帯電話、ゲーム機などモバイル端末を既に所有しており、 マルチデバイスを当たり前に使いこなす。ソーシャルメディア時代に成長。



◆時代背景

ソーシャル世代

◆情報行動

繋がり志向

▶誰かと繋がっていないと不安

オンタイム志向

▶友達の"今"を知りたい!

主人公願望

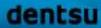
▶自分が主人公になれるコンテンツ

<u>動画ランカレンシー</u>

▶動画でコミュニケーション!

自宅内メディア接触時間 時系列推移(実時間)





0.0

50.0

100.0

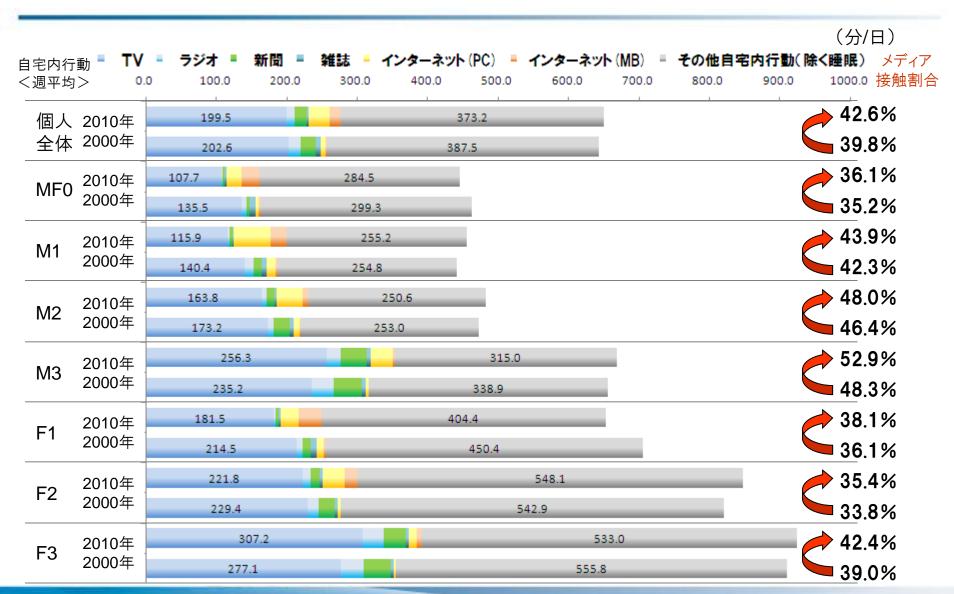
300.0

250.0

150.0

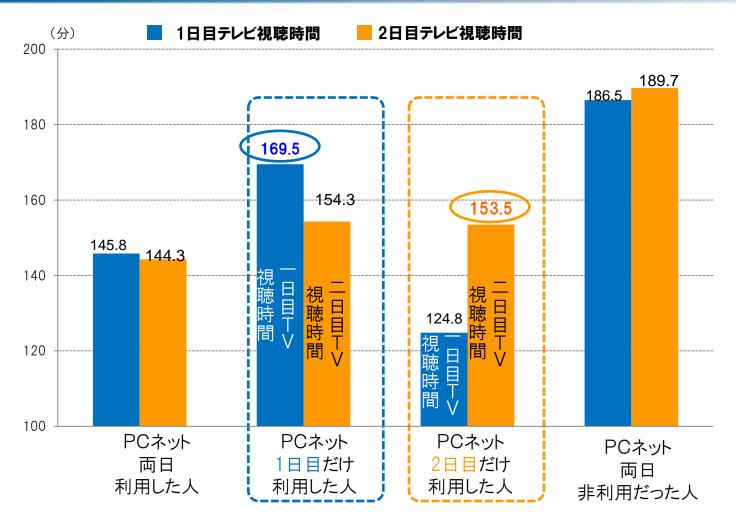
200.0

自宅内メディア接触時間 2010年vs2000年





自宅内PCネット利用とテレビ視聴時間

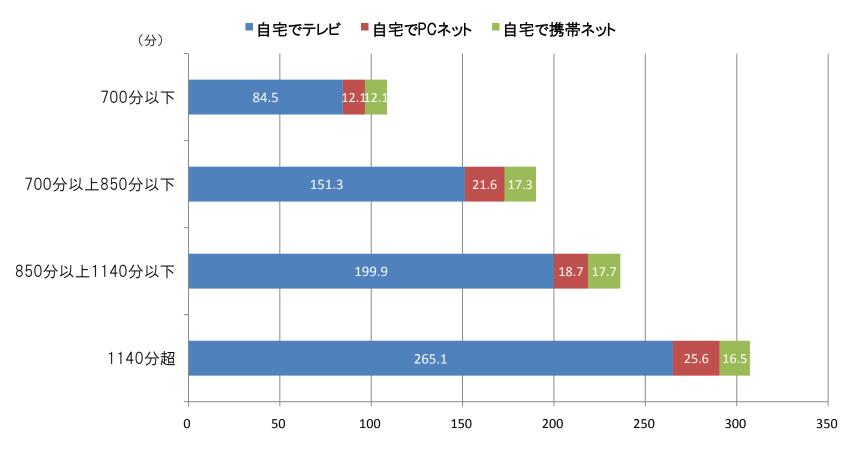


[出典] 東京大学 橋元良明教授 「日本人の情報行動調査2010」



背景考察:在宅時間相応配分説①

▶ 在宅カテゴリーごとの3メディア利用時間

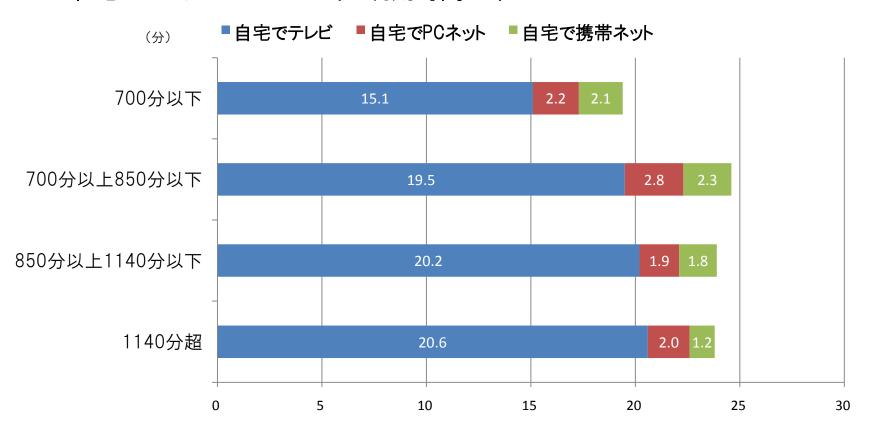


[出典] 東京大学 橋元良明教授 「日本人の情報行動調査2010」



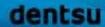
背景考察:在宅時間相応配分說②

▶ 在宅カテゴリーごとの3メディア利用時間比率



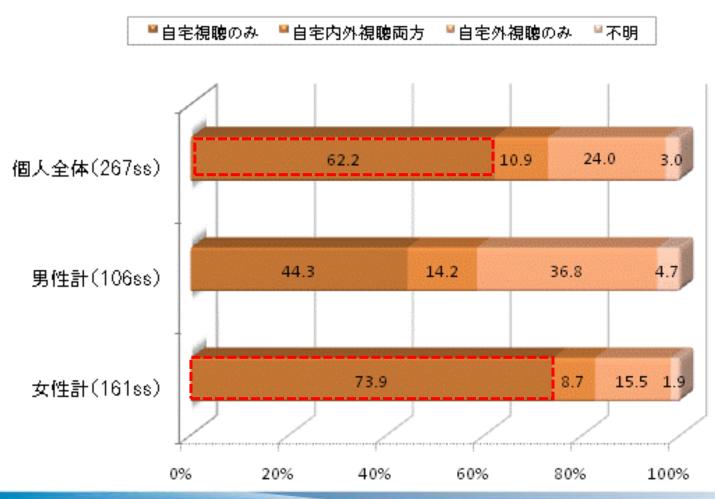
⇒ 因みに、在宅時間の非常に短い人は、睡眠、食事等、生活必需時間 の割合が高くなり、メディアに分配する時間が相対的に小さくなる。

[出典] 東京大学 橋元良明教授 「日本人の情報行動調査2010」



ワンセグの携帯利用者のワンセグ視聴場所

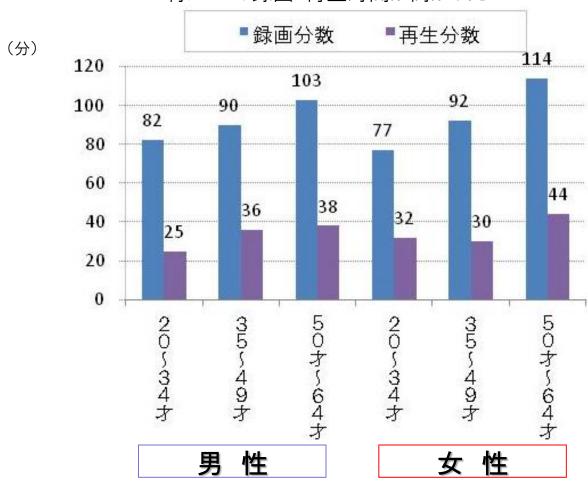
ワンセグ視聴行為者のうち、「自宅内のみ」で視聴した人は約6割





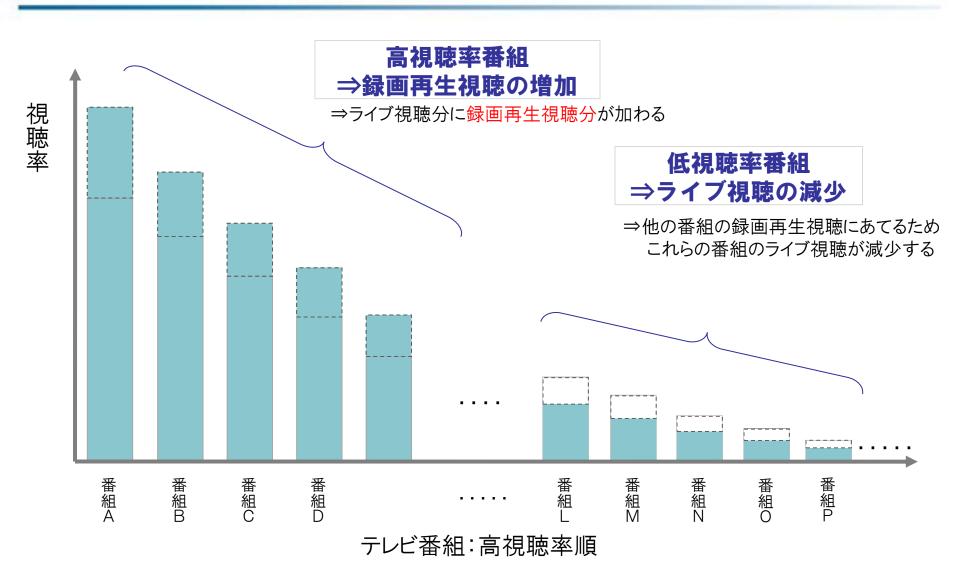
DVR利用者のテレビ番組の録画・再生行動

DVR利用者のテレビ番組録画・再生状況を性・年代別にみると、 特にF3の録画・再生時間が高かった

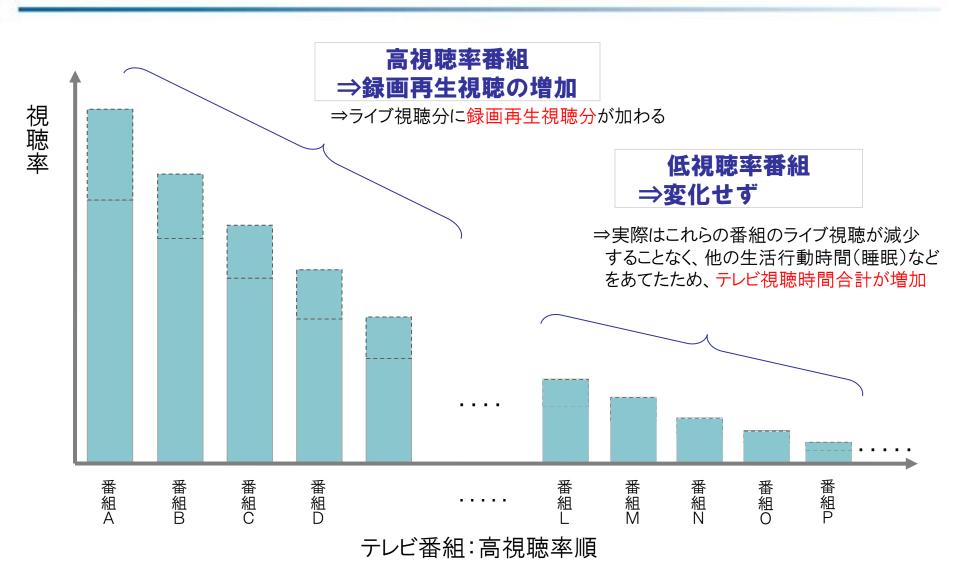




DVR機器によるタイムシフト効果 イメージ図



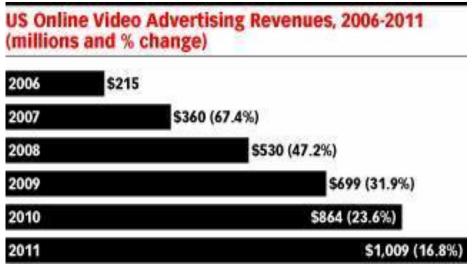
DVR機器によるタイムシフト効果 イメージ図



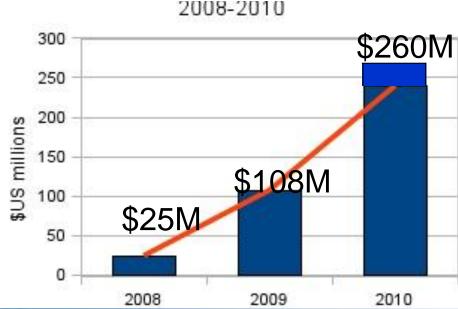
hu 米国でのVoD先行事例

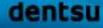
- ■放送事業者(NBC, FOX, ABC(Disney))が、所有。
- ■放送事業者と競合しない形で事業を拡大。
- ■広告型動画配信サービスの中で、圧倒的に高い収益性。

米国の動画配信広告市場(eMarketer, 2009)



Hulu社の広告収入の推移(同社公表値)

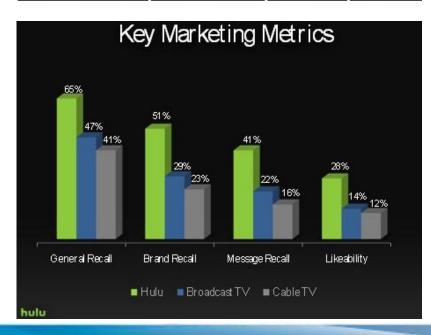




hu 米国でのVoD先行事例

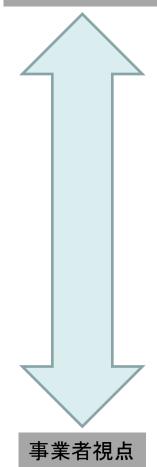
MEDIA	MODEL	СРМ	ADS*
Broadcast TV	Ad	\$25	32
Hulu	Ad	\$63	6.0
Hulu Plus	Hybrid	\$63	6.0

huluのCPMは、地上波TVの2.5倍



動画配信広告モデル ユーザー視点/事業者視点での課題

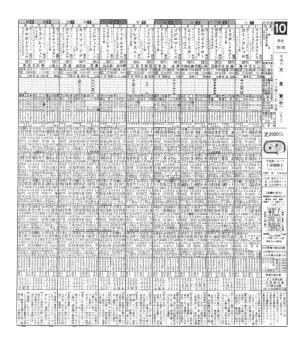
ユーザー視点



- 新しい利用スタイルを提供できているか。
- シンプルでわかりやすいインタフェース
- ◆ 世代別のメディアリテラシーを勘案する必要
- ◆ デバイスの買い増し・買い替えへのシームレスな対応
- 利用シーンと配信コンテンツのマッチング(時間・場所・気分・・)
- ◆ 世帯財(お茶の間)か個人財(パーソナル)か
- ◆ 課金決済の多様化
- ◆ 利活用促進のための具体的サービス内容告知
- ◆ CPMそのもの 米国>日本
- インフラコスト 土地代
- ◆ 権利処理
- ◆ テレビ番組セールスとの兼ね合い

サービス内容告知(参考)

▶ユーザーへの広報宣伝戦略が重要 (例)スポーツ新聞の馬柱(出馬)



JRA⇒新聞記事

大井競馬場·各地方競馬場⇒広告

(例)新聞のテレビ欄 EPG



メディアサービス別ポジションマップでの位置づけ

