

点検結果表（規制の事前評価）

政策の名称	有害物質使用特定施設等の届出規定の創設	府省名	環境省
根拠となる法令	<input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 政令 <input type="checkbox"/> 府省令 <input type="checkbox"/> 告示 <input type="checkbox"/> その他		
	水質汚濁防止法		
規制の区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設等 <input type="checkbox"/> 緩和 <input type="checkbox"/> 廃止		

点検項目		評価の実施状況				課題	
分析対象期間		<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし			①	
ベースライン		<input type="checkbox"/> 設定あり	<input checked="" type="checkbox"/> 設定なし			②	
費用の分析	遵守費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 負担なし	<input type="checkbox"/> 分析なし	③
	行政費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 負担なし	<input type="checkbox"/> 分析なし	④
	その他の社会的費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 負担なし	<input type="checkbox"/> 分析なし	
便益の分析		<input type="checkbox"/> 金銭価値化	<input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述	<input type="checkbox"/> 分析なし		
費用と便益の関係の分析		<input type="checkbox"/> 費用便益分析	<input type="checkbox"/> 費用効果分析	<input type="checkbox"/> 費用分析	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的な分析	<input type="checkbox"/> 分析なし	
代替案	代替案の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 想定される代替案なし			<input type="checkbox"/> 設定なし	
	規制緩和の場合	<input type="checkbox"/> 廃止案を代替案としている		<input type="checkbox"/> 廃止案を代替案としていない			
	代替案との比較	<input type="checkbox"/> 費用・便益で比較	<input type="checkbox"/> 費用で比較	<input type="checkbox"/> 便益で比較	<input checked="" type="checkbox"/> 比較なし		⑤
レビューを行う時期又は条件		<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし				

【課題の説明】

- ① 本件規制を新設等するに当たって検討を行った期間を記載しているが、分析対象期間は規制を新設等した場合に生じることが予測される費用及び便益を推計する対象とする期間のことであるため、当該期間を明示する必要がある。
- ② ベースラインについて、現状における問題などを記載することとどまり、本件規制の新設等を行わない場合に生じると予測される将来における状況についての説明がないため、これを明示する必要がある。
- ③ 遵守費用について、「届出書類の作成費用が発生する」と定性的に記載しているが、一定の前提条件を置くなどして、可能な限り金銭価値化して示すことが望まれる。具体的には、(i) 届出義務の対象となる施設を設置しようとする者の数及び(ii) 一件当たりの届出書類の作成に係る費用を推計する方法が考えられる。
- ④ 行政費用を負担する主体の別（国、地方公共団体又は関係法人）を明示する必要がある。
- ⑤ 費用と便益の関係について、本件規制と代替案との比較を実施していないが、当該代替案について費用と便益の関係の分析を行った上で、本件規制との比較考量を行う必要がある。