

点検結果表（規制の事前評価）

政策の名称	破綻時に預金の払戻しを迅速に行うための所要の規定整備	府省名	金融庁
根拠となる法令	<input checked="" type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 政令 <input type="checkbox"/> 府省令 <input type="checkbox"/> 告示 <input type="checkbox"/> その他 預金保険法		
規制の区分	<input checked="" type="checkbox"/> 新設等 <input type="checkbox"/> 緩和 <input type="checkbox"/> 廃止		

点検項目		評価の実施状況				課題
分析対象期間		<input type="checkbox"/> 設定あり	<input checked="" type="checkbox"/> 設定なし			①
ベースライン		<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし			
費用の分析	遵守費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述		<input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし	②
	行政費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述		<input type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし	③
	その他の社会的費用	<input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化	<input type="checkbox"/> 定性的記述	<input checked="" type="checkbox"/> 負担なし <input type="checkbox"/> 分析なし		
便益の分析		<input type="checkbox"/> 金銭価値化 <input type="checkbox"/> 定量化	<input checked="" type="checkbox"/> 定性的記述		<input type="checkbox"/> 分析なし	
費用と便益の関係の分析		<input type="checkbox"/> 費用便益分析 <input type="checkbox"/> 費用効果分析 <input type="checkbox"/> 費用分析		<input checked="" type="checkbox"/> 定性的な分析	<input type="checkbox"/> 分析なし	
代替案	代替案の設定	<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 想定される代替案なし		<input type="checkbox"/> 設定なし	④
	規制緩和の場合	<input type="checkbox"/> 廃止案を代替案としている		<input type="checkbox"/> 廃止案を代替案としていない		
	代替案との比較	<input checked="" type="checkbox"/> 費用・便益で比較	<input type="checkbox"/> 費用で比較	<input type="checkbox"/> 便益で比較	<input type="checkbox"/> 比較なし	
レビューを行う時期又は条件		<input checked="" type="checkbox"/> 設定あり	<input type="checkbox"/> 設定なし			⑤

【課題の説明】

- ① 分析対象期間についての記載がないが、費用及び便益の経年的変動や推計における予測精度を考慮して、適切な期間を明示する必要がある。
- ② 遵守費用について、「新たに当該措置等を講じる金融機関においては、措置等を講じることによる費用が発生する」と記載しているが、措置の具体的な内容が明らかでないため、この点を踏まえて適切に説明する必要がある。
- ③ 行政費用を負担する主体の別（国、地方公共団体又は関係法人）を明示する必要がある。
- ④ 代替案について、「その他の保険事故に対処するために必要な措置については、金融機関の自主的な取組により対応させることとする」と記載しているが、必要な措置の具体的な内容が明らかでないため、想定できる代替案として個別の事例に応じた具体的な手段を明示する必要がある。
- ⑤ レビューを行う時期又は条件について、「当該措置等の実施状況を確認し、何らかの弊害が認められた場合には、金融機関の負担にも配慮しつつ、円滑な破綻処理に必要な措置の範囲を見直すものとする」と記載しているが、時期又は条件として明確になっていないことから、本件規制の内容に応じて適切に明示する必要がある。