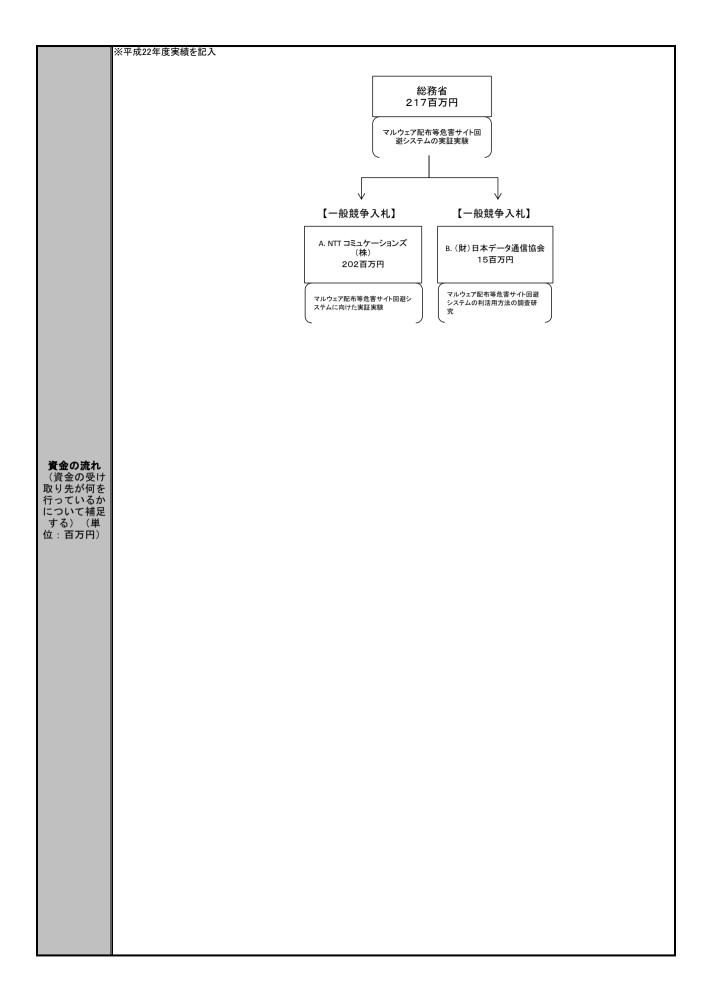
				平成2	3:	年行政事	事業	レビューシ	<u> </u>	<del>"</del> (新	<b>公</b>	務省)	
事	業名	マルウェア配4 験		回避システムの実		担当部			<b>建</b> 设流通行政局			成責任者	
事業開始 終了(予定)年度		平成21年度~平成23年		平成23年度		担当課室		情報セギ	キュリティ対策室		室長	佐藤 健治	
会計区分 根拠法令 (具体的な 条項も記載)		一般会計				施策	名	V-4 情報通信技術利用環境の整備			 <b></b> 蛋備		
		総務省設置法第4条75号			関係する計 国民を守る情報セキュリティ戦略」(平成22年5月 キュリティ政策会議決定)、「情報セキュリティ2011」 2年7月 情報セキュリティ政策会議決定)								
木织	も記事なり	ユーザが危険なサイトにアクセスすることを回避す			るシステム(ナ	■、					Eする。		
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)													
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		本事業は、マルウェアを配布する危害サイト等の情報を有する様々な機関と連携し、危害サイト解析技術、解析結果分析評価技術を組み合わせにより、高い精度で危害サイト情報を提供するシステムをISP等と連携して開発するものである。また、危害サイト情報を基に、危害サイトへアクセスするユーザに対して注意喚起し、感染を未然に防止するシステムを構築する。さらに、本システムの有効性を検証するため、ISP等連携してインターネット環境にて実証実験を行う。							に、危害サイト				
実加	施方法	□直接実施		業務委託等		口補助		□貸付	口その他				
				20年度		21年度		22年度	23年		2	4年度要求	
		算補」	初予算	0		240		219 0	219			0	
	<b>車額</b>		正予算 越し等	0		0		0	0				
	<b>!行額</b> ∷百万円)	状	計	0		240		219	219	<u> </u>		0	
		執行額		0		229		219	211	210			
		執行率(%)				95.4%		99.1%					
		成果指標			35.4%	単位		21年度	22年	度	目標値		
	目標及び 果実績	本事業は、危害サイト回避システムの構築及 び実証実験により、その有効性を検証するもの であり、定量的な成果指標の提示は困難。			成果実績					<i>~</i>	(年度)		
	アトカム)						0.4						
						達成度	%		0.4 /25 /25	005			
   活動打	指標及び	活動指標			144		単位	20年度	21年度	22年	<b></b>	23年度活動見込	
活動	助実績・トプット)	21、22年度は危害サイト回避システムの構築・改良を実施した。23年度は実際にユーザー			ザー				システムの構築	システム	の改良	証データの取得	
		に対して構築したシステムを適用しつつ、改良 行う。		て良を	当初見込み)				(	)	( )		
単位当たりコスト			(F	l/ )		算出根拠						,	
	費 目 23年度当初予算 24年度要求		主な増減理由										
平成	電気通信技術研究開 発調査費		218	0	2	23年度をも	って事	「業終了のため。					
2 3	諸謝金		1	0									
2													
4 年													
年度予算													
内					4								
訳	≘∔		219	0									

		★ 単ご 依 が 日 1 - し 7 上 - ム					
	評価	事業所管部局による点検 項 目	特記事項				
目	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	りんがス				
的 状・ 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。					
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。					
資	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。					
金のカ	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。					
使流・途へ、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。					
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。					
動実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。					
績、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					
成果	_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか					
実績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					
検結	システムの利活用方法の調査研究の請負」(以下「調査研究の請負」)の調達の際の仕様書の策定に当たっては、国民が広く恩恵を受けられる実践的な取組となるよう留意した。 ・「実証実験の請負」は、過年度の入札参加状況を踏まえ入札条件の緩和することにより、競争性の十分な確保を行った。また、参考見積りを複数者から取得することにより、妥当な予定額の算出を行った。 ・「調査研究の請負」は、競争性を確保するとともに、参考見積りを複数者から取得しすることにより、妥当な予定額の算出を行った。 ・「実証実験の請負」、「調査研究の請負」ともに、請負者に対して定期的な成果報告を求め、必要に応じて有識者の知見を活用するなどにより取組の妥当性、課題等の確認を行い、対応策の検討を行った。						
		予算監視・効率化チームの所見					
	23年度をもって事業終了						
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)				
初期σ	初期の目標を達成する見込みであり、23年度をもって事業終了						
		補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となってし	る場合はその結果も記載)				



	A.NTTコミュニケーションズ(株)			E.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	労務費	研究開発/運用/進捗管理等/管理部 門	132				
	環境構築費	実験環境検討·構築費	70				
	計		202	計		0	
		B.(財)日本データ通信協会			F.	I A 62	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	労務費	運用及び調査研究の人件費	15				
費目・使途							
(「資金の流れ」においてブロッ							
クごとに最大の 金額が支出され							
ている者について記載する。費							
目と使途の双方							
で実情が分かる ように記載)							
	計		15	計		0	
	# 0	C.	金額	# 0	G.	金額	
	費 目	使 途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)	
	計		0	計		0	
		D.	1		H.		
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
			(日の口)			(ロハロ)	
	計		0	計		0	
	H1			н			

## 支出先上位10者リスト A.

Α.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	NTTコミュニケーションズ (株)	マルウェア配布等危害サイト回避システムに向けた実証実験の請負	202	1	99%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10				_	

В.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(財)日本データ通信協会	マルウェア配布等危害サイト回避システムの利活用方法の調査研究の請負	15	2	98%
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					