行政事業レビューシート(総務省)									省)				
	業名	万国郵便連合拠出金		出金		担当部局庁		情報流通	情報流通行政局郵政行政部		作成責任者		
	開始・ 定)年度	平成22年度~			担当課室		3	国際企画室		室長	牛山	智弘	
会記	H区分	一般会計				施策	名	VI 郵政行政の推進					
条項も記載)			f4条第1項第80号		関係する計 画、通知等								
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)			合(UPU)における	環境対策の強化	比を:	支援するこ	とを目	目的として、財政的	内支援を行うも <i>σ</i> .),			
(5行	郵便事業の発展のためには、UPU加盟国が保有するネットワークの品質の確保が欠かせない。他方、環境負荷の削減は地の喫緊の課題となっており、両者を両立させる持続的発展のあり方の検討・取組みが重要課題となっている。我が国が環境先進国として、郵便ネットワークにおける環境対策を推進することは、世界的な課題となっている環境保証するだけではなく、我が国のUPUにおける更なるプレゼンス向上等の国益に照らして必要不可欠である。その手段として、次回UPU大会議(2012年ドーハ)において、我が国の提案により、C02削減の自主計画策定等の決議状を目指すこととしており、UPUの環境対策プロジェクトグループのために活動する専門スタッフの増員等を通じて、各加環境対策の調査・分析、決議案作成、各国根回し、各国の自主計画策定支援等のUPUの活動を支援するため、所要の拠出う。								隻に貢献 等の採 盟国の				
実別	拖方法	□直接実施	□業務	業務委託等		口補助		□貸付	■その他	その他			
				20年度		21年度		22年度	23年		2	4年度	要求
		予 ——	切予算	-		_		32		31		32	
予算	額・	σ _{48.1}	正予算	-				0		0			
執	行額 :百万円)	1/2	越し等	-				0		0		22	
			計	-				32	31	31		32	
		執行		-				32					
		執行率(%)				-		100.0			- 声 目標値		
	目標及び	成果指標				# # # #	単位	20年度	21年度	22年	度 	(年度)
	果実績 ハカム)	本事業は、国際機関におけるプレゼンスの向上を目的として拠出金を負担するものであり、原果指標を数値化することは困難である。											
						達成度	%						
活動は	台標 及70	活動指標					単位	20年度	21年度	22年	<u></u>	23年月	活動見込
活動指標及び活動実績(アウトプット)		本事業は、国際機関におけるプレゼンスの向 上を目的として拠出金を負担するものであり、活動指標を数値化することは困難である。				活動実績 (当初見込 み)				() (
										<u>, </u>		1`	
	z当たり Iスト	(円/)				算出根拠							
	費 目 23年度当		23年度当初予算	24年度要求		主な増減理由							
平成	万国郵便連合拠出金		31	32	‡	為替レートの	変動	 による増。					
2 3													
2													
4 年													
度													
予算内													
訳	±1 -		21	20	\downarrow								
	1	計	31	32	- 1								

事業所管部局による点検								
評価	項目	特記事項						
0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。							
0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。							
0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。							
0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
0	受益者との負担関係は妥当であるか。							
0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。							
0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。							
0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか							
_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							
点 検 は は は は は は は は は は は は は は は は は は								
	予算監視・効率化チームの所見							
現状通り								
	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算	算要求における反映状況等)						
UPU事務局と緊密な連携を図ることで、プロジェクトの進捗状況を随時確認し、適切な予算執行把握・管理に努める。								
IIIIII (たみにチネはカップ 女面とことのでありている者自はてい相不ULL報/								
	O O O O O O O O D D D D D D D D D D D D	評価 項 目 ○ 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 ○ 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 ○ 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 ○ 支出先の選定は妥当か、競争性が確保されているか。 ○ 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 ○ 受益者との負担関係は妥当であるか。 ○ 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 ○ 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 ○ 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 ○ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 ○ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 - 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 - 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 ○ 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 UPUとの協定により、プロジェクトの進捗状況を随時確認することとしている。また等を確認しており、その執行は適切であると考える。 ***********************************						

※平成22年度実績を記入 総務省 32百万円 連合における環境対策 の強化に係る財政的支援 【拠出金】 A. 万国郵便連合 32百万円 連合の環境対策プロ ジェクトグループのために活動する専門スタッフ の活動等に係る財政的支 資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っているか について補足 する)(単 位:百万円)

		A万国郵便連合		E.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	人件費等	事務局職員の給与・旅費等	32			(1172117		
	計		32	計		0		
		B.	•		F.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
			(1173137			(17311)		
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロッ								
クごとに最大の								
金額が支出され								
て記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)								
で実情が分かる								
ように記載)	計		0	—————————————————————————————————————		0		
		C.		G.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	計		0	計		0		
	計	D.	1	計	H.			
	計費目	D. 使途	1	計費目	H. 使 途			
		1	金額(百万円)			金額(百万円)		
		1	1					
		1	1					
		1	1					
		1	1					
		1	1					
		1	1					
		1	1					

支出先上位10者リスト

A.	A									
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率					
1	万国郵便連合	連合の環境対策専門スタッフの活動等に係る財政的支援	32	-	-					
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										