

平成23年行政事業レビューシート

(総務省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------|------------|--|------|----------|-----------|
| 事業名 | ICTを活用した教育環境復興支援事業 | | 担当部局庁 | 情報流通行政局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成24年度～平成26年度 | | 担当課室 | 情報通信利用促進課 | | 課長 安間 敏雄 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | V-2 情報通信技術高度利活用の推進 | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 総務省設置法第4条第65号 | | 関係する計画、通知等 | 東日本大震災からの復興の基本方針(平成23年7月28日東日本大震災復興対策本部決定) | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 文部科学省事業との連携により、被災3県の公立小中学校のうち、他の校舎を間借りして授業再開するなど、教育環境として不十分な状態にある実証校を選定し、ICT機器の利活用によって、設備の不全等を補完するための実証研究を実施。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | (1) 文部科学省事業との連携により、実証校に情報端末や提示機器、無線LAN等によるICT環境を構築し、ICTの利活用による支援方策、課題の抽出・分析を行う。 (2) 実証の結果はガイドラインに取りまとめ、被災地域の全教育委員会に配布し、ICT利活用による被災地域全体の教育環境の復興を支援するとともに、被災地以外にも広く共有し、今後の大規模災害発生時の備えとする。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 当初予算 | | | | 530 | |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | 計 | | | | | 530 | |
| | 執行額 | | | | | | |
| 執行率(%) | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(24年度) |
| | 成果目標は、ICT利活用による被災地域全体の教育環境の復興の支援であり、数値として定量的に示すことはできない。 | 成果実績 | 件数 | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 24年度活動見込 |
| | 被災地の公立小・中学校を対象とした実証研究の結果を踏まえ、ICT機器の利活用によって、被災した教育環境を補完するためのガイドラインの策定。 | 活動実績(当初見込み) | 件数 | | | | |
| 単当たりコスト | 学校1校当たりの実証研究に係るコスト 16,409,233(円/校) | | 算出根拠 | 16,409,233円 = 492,277千円 / 30校 【積算ベース】 (環境構築費) (学校数) | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 職員旅費 | | 0.8 | | | | |
| | 電気通信技術研究開発調査費 | | 529.2 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 0 | 530 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>文部科学省事業と連携し、教育環境として特に困難な状況にある学校を実証校に選定の上、より優先度の高い項目に限定して実施する計画であり、事業の合理化、効率化に努めるもの。</p> <p>また、本事業による実証の成果は、ガイドラインに取りまとめ、被災地域の全教育委員会に配布し、ICT利活用による被災地域全体の教育環境の復興を支援するとともに、被災地以外の教育委員会等にも広く共有し、今後の大規模災害発生時の備えとする予定であり、広範な地域での有効活用を促進する。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| <p>事業所管部局による点検が十分行われている。</p> | | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |