0024

平成23年行政事業レビューシート(総 務 省)															
事	事業名 被災地域情		被災地域情報	· 有報化推進事業		担当部局庁		情報道	情報通信国際戦略局		作成責任者		t		
	関始・ 予定)年度	平成23年度~平成27年度				担当	果室	情報通信政策課			課長	渡辺。	克也		
会	計区分	一般会計			施策	名	V-2 情報通信高度利活用の推進								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		東日本大震災復興基本法第6条 総務省設置法第4条第65号				関係 9 る計画、 通知等		「東日本大震災からの復興の基本方針」(平成23年7月 29日 東日本大震災復興対策本部決定) 「新たな情報通信技術戦略工程表」(平成22年6月22日 高度情報通信ネットワーク社会推進戦略本部決定(平成 23年8月3日改訂))							
(目対	の目的 指す姿を こ。3行程 以内)	を 東日本大震災で被災			とした地方自治体が抱える行政課題について、当該地方公共団体が情報通信技術(ICT) 解決する取り組みに対して支援を行う。						CT)を活	5用し			
(5行	紫概要 疗程度以 引添可)	東日本大震災で被災した地方自治体が、次の事業を実施する場合に、交付金を交付する(補助率1/3) ・東北メディカル・メガバンク構想(東北地域医療情報連携基盤構築事業) ・ICT地域の創造的復興支援 ・被災地域ブロードバンド基盤整備支援													
実施	施方法	□直	接実施		□業務委託等				□貸付	口その他	の他 				
	算額・	→	14.4	加予算		20年度		21年度		22年度	23	年度	2	4年度要	求
			-	カア 昇 E予算										15,460	
		の状	****	返し等											
	:百万円)			計										15,460	
			執行	額											
		執行率(%)													
		成身		成果	見指標 の復興に係る取組みの推 数災の程度等が異なるた			単位	20年度	21年度	22年	度	目標 (24年		
成	目標及び 果実績 가カム)	□ICTを活用した被災地の □進					成果実績	件数				<i>-</i>	_	-	
		(事業実施場所により被め、定量的な目標設定)					達成度	%				_	-		
25 M	とお エック	活動			指標				単位	20年度	21年度	22年	度	24年度活	動見込
活動指標及び活動実績(アウトプット) 単位当たりコスト		当該事業による交付先件数					活動実績 (当初見込 み)	件数				<u>/</u>			
		515 (百万円/件) ※現時点で想定されるコスト(積算ペース)						15,46	0百万円÷30件						
						<u>.</u>	主な増減理由								
平	被災地域情報化推進交付			23年及ヨ8	刀子异	24年度要求				-	上は指拠垤田				
成 2 3	<u>金</u>				10,100									/	
2															
4 年															
·度 写 算·															
内									_						
訳	計		0		15,460(百万円	1)									

事業所管部局による点検										
	評価	項目	特記事項							
III.	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	〇被災自治体からの要望に基づき実施する事業であり、 優先度は高い。							
的·予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	図本事業は、被災自治体の復興計画等に基づき、自治体自身が取り組むICTを活用した事業を支援するものであり、「復興への提言」及び「東日本大震災からの復興基							
算の状況		不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	本方針」における、『国は、復興の主体である市町村が 能力を最大限発揮できるよう、財政等の面から支援を責任を持って実施する』との記述に沿った役割分担となっている。							
資金		支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	○本事業は被災自治体からの要望に基づき実施するも							
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	のであり、各地域の被災状況や地理的環境、社会的事情等に応じて真に必要な支援策のみを講じている。							
使流流	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇施策の検討に際しては、被災自治体のニーズについて対象地域の精査や複数の事業者等との打ち合わせを							
費		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	行い、妥当な費用水準の確保に努めている。 〇本事業による国からの補助率は1/3であり、受益者で							
目 	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	ある被災自治体にも相応の負担を求めている。							
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。								
動実	0	 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	〇本事業は、、被災自治体の復興計画等に基づき自治 体自身が取り組むICTを活用した事業を支援するもので							
績、		 活動実績は見込みに見合ったものであるか。	あり、自治体からのニーズに基づき、地域の被災状況や 地理的環境、社会的事情等に応じて必要な施策のみへ							
成果		類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか	の支援を効果的に実施することができる。							
実績		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	分担を定めた上で計画的に行う予定である。							
果	検 に係る取り組みを支援するものである。事業の実施にあたっては、被災自治体からの要望に基づき各地域の被災状況や地理的環境、社会 的事情等に応じて真に必要な支援策のみを講じるものであり、国と自治体等の適切な役割分担に基づいて効率的に実施される施策である と認められる。									
		予算監視・効率化チームの所見								
事業所管部局による点検が十分行われている。										
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)							
		補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となってし	いる場合はその結果も記載)							
HIGH AMERICAN AND THE COST OF A SHIP IN CAMBE ORDAY										
	_									

資金金金ののがいて ののがいて 万かのがいて 万万				
---------------------------	--	--	--	--

A E. 費目 使途 a 費目 b 使途 a 費目 b 年途 a 費目 b 大 c 金額(百万円) 要目 使途	金 額 (百万円)				
計 0 計 F.	(百万円)				
B F.					
B F.					
B F.					
B F.					
B F.					
B F.					
B F.					
B F.					
B F.					
B F.					
B F.					
B F.					
B F.	Λ.				
	0				
	金 額 (百万円)				
(12)11/	(ロハ1)				
費目・使途 (「資金の流れ」					
においてブロッ					
クごとに最大の全額が支出され					
すとこと取入の金額が支出され ている者について記載する。費 目と使途の双方で実情が分かる 上記でません					
て記載する。費					
で実情が分かる					
ように記載)					
計 0 計	0				
C. G.					
	金 額				
費目 使途 (百万円) 費目 使途	(百万円)				
at 0	0				
計 0 計 D. H.	0				
D. H.					
D. H.	金 額 (百万円)				
D. H.					
D. H.					
D. H.					
D. H.					
D. H.					
D. H.					
D. H.					
D. H.					
D. H.					
D. H.					

支出先上位10者リスト

Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					